

УДК: 75.047

ББК: 85.103(4)5

A43

DOI: 10.18688/aa188-1-3

Е. А. Скворцова

«Семь чудес света» в Научно-исследовательском музее Российской академии художеств — серия картин К. Ф. Шинкеля и К. В. Гропиуса (новая атрибуция)¹

В фондах Научно-исследовательского музея Российской академии художеств в Санкт-Петербурге хранится серия из семи картин, представляющих чудеса света². Большого формата (302×231 см), они написаны клеевыми красками на бумаге, дублированной на холст. Картины никогда не экспонировались³, не воспроизводились, не были предметом специального исследования и не упоминались в литературе, кроме единственного издания, в котором они и были введены в научный оборот⁴. Это вышедший в 2003 г. каталог «Немцы и Академия художеств», в котором приведены сжатые сведения о них — названия, размеры, техника, инвентарные номера [1, с. 25–27]. Автор краткой сопроводительной статьи Л. Н. Целищева на основании «Описной книги имущества картин Костюмного, Эскизного, Манекенного, Декорационного и Акварельного классов» (НИМ РАХ, Санкт-Петербург) [1, с. 35–36 об.] указывает, что они были приобретены в 1880 г. у академика и профессора Академии художеств А. Л. Роллера в числе 19 «декоративных картин» как «писанные Профессором Берлинским Бирманом». По мнению исследователя, атрибуцию косвенно подтверждает тот факт, что в 1830-е гг. по заказу К. Гропиуса К. Э. Бирман копировал работы К. Ф. Шинкеля. Доподлинно известно, что среди них была его «Панорама Палермо» (о ней см.: [4]), которая впоследствии демонстрировалась в Петербурге, а могли быть и «Семь чудес света» — цикл с таким названием был создан Шинкелем в 1814 г. По крайней мере, сюжеты этих картин Шинкеля

¹ Исследование выполнено при поддержке Государственных музеев Берлина (a research grant in the International Scholarship Program at the Staatliche Museen zu Berlin — Preußischer Kulturbesitz, 2016–2017).

² Египетские пирамиды (инв. Ж-2808), Колосс Родосский (инв. Ж-2809), Мавзолей в Галикарнассе (инв. Ж-2804, Илл. 1), Сады Семирамиды (инв. Ж-2805), Священная аллея сфинксов (инв. Ж-2807, Илл. 3), Статуя Зевса Олимпийского (инв. Ж-2810, Илл. 5), Храм Артемиды в Эфесе (инв. Ж-2806).

³ За исключением одной — «Юпитера Олимпийского», — которая была отреставрирована и представлена на выставке «Вдохновленные Грецией» в НИМ РАХ в Санкт-Петербурге (11 ноября — 11 декабря 2016 г.).

⁴ Выражаю глубокую признательность директору НИМ РАХ Л. И. Кондратенко, ученому секретарю М. Г. Бондаревой и хранителю живописи В. Т. Богдан за предоставленную мне возможность увидеть эти картины в фондах НИМ РАХ, а также воспроизвести три из них в качестве иллюстрации к этой статье.

(1814) и картин одноименной серии из музея Академии совпадают, при этом отличаясь от канонического перечня «чудес» (в обоих случаях вместо «Александрийского маяка» фигурирует нетрадиционный сюжет — «Египетский лабиринт») [1, с. 27].

Л. Н. Целищева верно указала на тождественность сюжетов. Однако углубленно к анализу немецких материалов, связанных с серией Шинкеля, она не обращалась. За гранью внимания остались также сведения из российских архивов и периодической печати середины XIX в., которые освещают бытование картин из Академии художеств в Петербурге. Их сопоставление позволяет не только восстановить контекст, в котором должна рассматриваться серия из Академии, но и подвергнуть сомнению версию о том, что автором этих копий был Бирман, даже несмотря на то, что она восходит к документу — «Описной книге». Уточнение атрибуции «Семи чудес света» из НИМ РАХ и прояснение обстоятельств их экспонирования в Петербурге являются целью настоящей статьи.

Историю создания серии Шинкеля можно проследить по немецкой научной литературе. Примечательно, что два последних десятилетия ознаменовались заметным оживлением интереса к творчеству мастера, который, впрочем, и ранее не был обделен вниманием ученых. Новым явился ракурс исследований — в них Шинкель предстает не только как архитектор, но и как художник эпохи романтизма — многогранная творческая личность, универсальный гений. Счастливым следствием такой оценки, пусть и не бесспорной, стало изучение разных аспектов его деятельности, в том числе и как живописца, в частности проявившего себя на поприще создания панорам и родственных им видов искусства. И хотя источников, свидетельствующих об этой стороне творчества Шинкеля, сегодня известно очень немного, они проанализированы с исключительной скрупулезностью. В собраниях российских библиотек важнейшие современные труды о Шинкеле в большинстве своем отсутствуют, что следует признать одной из причин существования пробелов в изучении связанных с ним произведений и материалов в российских собраниях.

Серия «Семь чудес света» была создана Шинкелем в 1814 г. За подобными композициями художника в научной литературе закрепилось название “*perspektivische-optische Bilder*” («перспективно-оптические картины»). Это были большие по размеру видовые изображения, которые демонстрировались с эффектами освещения и составляли фон для действия механических фигур. Такие представления устраивал под Рождество в своем механическом театре производитель масок Вильгельм Эрнст Гропиус, который содержал свое предприятие совместно с тремя сыновьями — Карлом Вильгельмом, Фердинандом и Георгом. Молодой Шинкель сотрудничал с ними — он вынужден был обратиться к этому роду популярной живописи в первое время по возвращении из поездки в Италию 1803–1805 гг., когда не мог получить в захваченном французами Берлине архитектурных заказов. Вероятно, таким образом Шинкель стремился утвердиться в качестве сценического художника. Не случайно он оставил работу над перспективно-оптическими картинами, которой посвятил почти десять лет жизни, после 1815 г., когда наконец смог представить свои эскизы для театра. Насколько можно судить по «Автобиографии» 1825 г., Шинкель не воспринимал перспективно-оптические картины как

сферу высокого искусства, хотя именно его деятельность много способствовала тому, чтобы поднять их художественный уровень [6, S. 562–564].

До сих пор считалось, что до наших дней не дошла ни одна из подобных композиций. Перспективно-оптические картины Шинкеля были известны лишь по эскизам, хранящимся в Государственных музеях Берлина, сведениям из современной им немецкой периодики (“*Berlinischen Nachrichten von von Staats- und gelehrten Sachen*”, “*Zeitschrift für Bauwesen*”, “*Deutsches Kunstblatt*”), первых биографий Шинкеля, написанных Францем Куглером (1842) [10] и Густавом Фридрихом Ваагеном (1844) [11], а также по воспоминаниям Карла Вильгельма Гропиуса, которые он изложил в письме Альфреду вон Вольцогену (1862 г.) [6, S. 648–649]. Вместе они составили основу для обобщающего раздела «Утраченные картины Шинкеля» (“*Untergegangene Gemälde Schinkel’s*”) во втором томе труда А. фон Вольцогена “*Aus Schinkel’s Nachlaß*” [13; 6, S. 565–566]. На эти источники опирается вся позднейшая литература о перспективно-оптических картинах Шинкеля; наиболее полные сведения о них собраны в фундаментальной работе Х. Берш-Зупана “*Bild-Erfindungen*” [6, S. 561–572, 617–622].

Немецкий исследователь выделяет в зависимости от сюжета несколько групп перспективно-оптических картин, цикл «Семь чудес света» по его классификации относится к числу археологических реконструкций — тема, безусловно интересная для Шинкеля как архитектора. Именно в это время Шинкель вступает в новую фазу творчества, которую характеризует предпочтение античности перед готикой. Серия была показана в 1814 г. До того в течение трех лет демонстрировались картины-репортажи о событиях наполеоновских войн, среди которых, был, кстати, и «Пожар Москвы». И в чреде этих представлений после победы союзников над Наполеоном великие памятники древности могли символически соотноситься со славными событиями современности [6, S. 618].

На эскизах к «Чудесам света» из Государственных музеев Берлина представлены следующие памятники: 1. Гробница царя Мавсола в Карию (Илл. 2). 2. Египетский лабиринт (Илл. 4). 3. Египетские пирамиды. 4. Храм Артемиды в Эфесе. 5. Колосс Родосский. 6. Висячие сады Семирамиды. 7. Статуя Юпитера Олимпийского (Илл. 6, названия приводятся в соответствии с трудом Х. Берш-Зупана [6]⁵; эскизы воспроизводятся на сайте Государственных музеев Берлина [7]). До наших дней дошли три эскиза⁶, пять были утрачены в годы войны и известны лишь по фотографиям⁷. Сравнение произведений подтверждает предположение Л. Н. Целищевой том, что картины из Академии повторяют работы Шинкеля, которое было сделано ею на основании идентичности сюжетов.

⁵ Скульптурное изображение верховного бога он называет в римском, а не в греческом варианте, хотя речь идет о греческом святилище в Олимпии на том основании, что Шинкель представил рядом фигуры воинов в римских панцирях и таким образом перенес храм в то время, когда он воспринимался как принадлежащий к ушедшей эпохе [6, S. 624–625].

⁶ Три эскиза к «Висячим садам Семирамиды» и эскиз к «Египетским пирамидам». Бумага верже, карандаш. 33 × 20,4 см. инв. SM 20с.163; Здания в Египетском стиле (название следует признать условным, так как на этом листе помещены эскизы к разным картинам). Веленевая бумага, карандаш. 16,6×30,1 см. инв. SM 20с.164; Висячие сады Семирамиды. Бумага верже, карандаш, перо. 18,4 × 35,4 см. инв. SM 22е.72.

⁷ Египетский лабиринт, инв. SM 22d.92 (Илл. 4); Храм Артемиды в Эфесе, инв. SM 22d.93; Статуя Юпитера Олимпийского, инв. SM 22е.68 (Илл. 6); Галикарнасский мавзолей, инв. SM 22е.71 (Илл. 2); Египетские пирамиды, инв. SM 22е.73.

Вернее, картины Шинкеля не сохранились, но картины из Академии воспроизводят эскизы, по которым те были созданы. Памятники архитектуры — главные «герои» этой серии — всегда изображены совершенно одинаково. Совпадают, за некоторыми исключениями, и детали.

Картины были утрачены еще при жизни Шинкеля. После его смерти в 1847 г. Карл Гропиус в память о своем великом соотечественнике и друге создал их живописные повторения, основываясь на эскизах, которые находились у него, и собственных воспоминаниях. Пятнадцать лет спустя в письме Альфреду фон Вольцогену от 1 февраля 1862 г. он мысленно возвращается к событиям тех дней: «Поскольку эти прекрасные работы еще парили в моих воспоминаниях, я написал их заново, имитируя, насколько мог, манеру Шинкеля (я в свое время помогал ему с ними) и представил их по желанию Штюлера и Кноблауха в день его рождения освещенными» (здесь и далее перевод автора). И продолжает: «Потом они были проданы в Петербург и там, так же как и большая, туда же проданная „Панорама Палермо“, с нею же сгорели вместе со зданием» [6, S. 647–649].

Таким образом, по свидетельству Гропиуса написанные им повторения картин Шинкеля были отправлены в Петербург, где их постигла та же судьба, что и «Панораму Палермо». «Панорама Палермо» — монументальная замкнутая картина полного кругового обзора (4,8 × 28,8 м), предназначавшаяся для экспонирования в специальном круглом павильоне, была написана К. Ф. Шинкелем в 1808 г. Он экспонировал панораму в Берлине, затем продал ее В. Э. Гропиусу, а тот — неаполитанцу, который разместил ее у себя на вилле. Следы ее теряются. На склоне лет мастер решил повторить эту композицию в большем размере. Ослабленный болезнью, он не мог воплотить замысел сам и при посредничестве К. Гропиуса препоручил его К. Э. Бирману (1840–1844 гг.). Новый вариант панорамы демонстрировался в Берлине, а затем был приобретен у Гропиуса его соотечественником, обосновавшимся в Петербурге, — декоратором и первым машинистом Императорских театров А. Л. Роллером. Особый павильон для нее был возведен на площади, называемой ныне Манежной. В 1853 г. она была «истреблена пожаром», что установлено по российским архивным материалам [4, с. 592].

Как свидетельствуют петербургские газеты того времени, наравне с «панорамой Палермо» Роллер с 1848 г. демонстрировал в том же здании «семь превосходных картин, в виде панорам, семи чудес древнего света» [5, с. 571; 3, с. 352]. Вероятно, речь идет о тех самых повторениях картин Шинкеля, которые Гропиус и продал в Россию — как выясняется теперь, Роллеру.

Упоминания об этих картинах мелькают в «Северной пчеле» [3, с. 352 и далее]. В «Литературной газете» появилась подробная заметка Пл. Смирновского, в которой не только перечислены все виды, но и предложены их описания, своего рода «экфрасисы», которые дополняют замечания автора о стилистических особенностях, а также исторические справки о представленном сооружении. Поскольку эти описания служат важным звеном в цепи доказательств, приведу здесь их наиболее существенные фрагменты (кроме сведений об истории монументов).

1. «Гробница царя Мавзола». Глазам зрителей является прелестное местоположение в Кари (Малой Азии). Ближе к левой стороне картины панорамы вы видите

- великолепную, конусообразную, громадную гробницу, сооруженную в память царя Мавзола, страстно любимого супругою его Артемизою... <...> (Илл. 1, 2).
2. «Египетский лабиринт». На первом плане этой картины видна дорога, по которой идут и идут на верблюдах египтяне; далее, в глубине картины, раскинута неимоверной ширины роскошная лестница, ведущая в лабиринт сквозь здание в виде огромных ворот, за которыми видны строения, одно другого великолепнее. Все эти здания, так же как и бока лестницы, испещрены фантастическими украшениями, которыми особенно отличались египетские зодчие. <...> (Илл. 3, 4).
 3. «Египетские пирамиды». Здесь вы видите местоположение, похожее на кладбище, на котором местами возвышаются роскошные памятники и между ними в живописном беспорядке разбросаны пальмы. Налево сквозь роскошную зелень трав видны дремлющие воды, в которых отражается только что всплывшая на небо луна, далее за памятниками высятся рядами остроконечные пирамиды, вершины которых еще позлащены закатившимся солнцем. *Окрестность вся в каком-то волшебном полумраке, где борются два света: солнечный и лунный.* <...>
 4. «Храм Дианы в Эфесе». С левой стороны картины видно огромной величины здание в виде параллелограмма, которого стороны украшены в три ряда колоннами, а при входе в него устроена столь же широкая и великолепная лестница, как и самый храм; на фронте и по углам крыши стоят статуи — атрибуты богини охоты. Налево, внизу, раскинут Эфес, обрамленный купами деревьев; над всею картиною тот чудный воздух, которым было бы так приятно подышать, особенно жителю Севера. <...>
 5. «Колосс Родосский». В полумраке ночи виден на Понтом спящий Родос, средину прорезывает гигантская статуя колосса, ступни которой расположены так, что составляют ужасной величины ворота, сквозь которые свободно проходят при полной оснастке самые большие корабли. Колосс в правой руке держит пылающую чашу, огонь и дым которой далеко раскидывается по воздуху, и *освещает багровым светом лицо и грудь исполина. Общность картины прекрасна.* <...>
 6. «Висячие сады Семирамиды». Сады эти на картине представлены расположенными на огромных террасах, *сквозь арки которых прорезываются багрово-золотистые лучи заходящего солнца, а оттого вся окрестность как бы облита заревом.* Сады же и за ними высящийся конусообразный храм роскошны и величественны. На первом плане волны Ефрата чуть сверкают своими едва заметными струями и местами блестят, отражая солнечный свет. Колорит картины удивителен до совершенства. <...>.
 7. «Юпитер Олимпийский». В громадном храме, три стороны которого украшены роскошными колоннами, четвертая сторона занята ужасной величины сидящею статуею Юпитера, работа которой составляет верх изумительного искусства, перешедшего, кажется, за пределы возможного. Группы жрецов около пылающего жертвенника и другие украшения храма дополняют целое в этой прекраснейшей картине. Особенно удачно изображена статуя, сидячее положение которой

в перспективе изобразить было необычайно трудно, но *даровитый Роллер преодолел и здесь все трудности*, и эта картина, как и другие шесть видов, явилась в возможном совершенстве. <...> [5, с. 271–272] (Илл. 5, 6).

Эти подробные описания свидетельствуют, что картины, которые Роллер демонстрировал с «Панорамой Палермо», по сюжету и композиции совпадали с эскизами Шинкеля из Государственных музеев Берлина (и картинами из НИМ РАХ). И это подтверждает версию о том, что Роллер приобрел картины Гропиуса, написанные по эскизам Шинкеля. Аргументом, который удостоверяет, что «Семь чудес света» из НИМ РАХ и есть картины, которые Роллер экспонировал с «Панорамой Палермо», служат замечания из заметки в газете о колорите картин «Египетские пирамиды», «Колосс Родосский» и «Сады Семирамиды» (выделены курсивом). Характерные черты цветового решения картин, что выставлял Роллер, соответствуют особенностям картин из Музея Академии. К тому же, и «Описная книга» Академии художеств указывает, что картины поступили туда от Роллера. И выполнены, что и следовало ожидать, они именно в той технике, в какой создавал перспективно-оптические картины Шинкель, — клеевыми красками на бумаге, закрепленной на холсте [12, S. 194; 6, S. 566]⁸. Итак, повторения «Семи чудес света» Шинкеля, проданные в Россию, вопреки сведениям Гропиуса, не сгорели с «Панорамой Палермо», но сохранились и находятся сегодня в Музее Академии художеств.

Примечательны различия между эскизами Шинкеля и картинами из НИМ РАХ. На эскизе Шинкеля «Египетский лабиринт» на первом плане намечены лишь несколько разрозненных фигурок — на соответствующей картине из собрания Академии художеств представлено шествие с верблюдами. Стаффаж отметил и автор заметки в «Литературной газете»: «На первом плане этой картины видна дорога, по которой идут и идут на верблюдах египтяне» [5, с. 271–272]. Небольшое расхождение в деталях эскиза и повторения картины объяснимо. Во-первых, картина могла отличаться от эскиза, и в таком случае Гропиус точно воспроизвел ее. Во-вторых, Гропиус мог проявить собственную творческую свободу. Повторения картин демонстрировались без механических фигур, и, чтобы оживить передний план (в «Египетском лабиринте» он занимает особенно значительное место), художник мог ввести стаффаж, отступая от оригинала.

Как будто бы возникает некое несоответствие со сведениями из немецкой периодики середины XIX столетия. Основываясь на сведениях из заметок Э. Кноблауха о Schinkel-Fest из «Zeitschrift für Bauwesen» и «Deutsches Kunstblatt» за 1857 г., Х. Берш-Зупан утверждает, что повторения «Семи чудес света» Шинкеля были исполнены Гропиусом для посвященного Шинкелю праздника в этом году (Гропиус в письме Вольцогену год, когда были созданы работы, не указывает) [6, S. 618], т. е. через 10 лет после того, как в петербургских газетах появились объявления о неких «Чудесах света». Однако это утверждение ошибочно: обе статьи, действительно написанные к празднику 1857 г., носят ретроспективный характер. В них рассказывается о творчестве Шинкеля вообще, и по поводу созданных Гропиусом повторений говорится, что они были созданы к та-

⁸ А. фон Вольцоген прямо указывает, что Гропиус создал повторения «Чудес света» «тоже клеевыми красками» [13, S. 346] (об авторстве повторений — ниже).

кому же празднику, проходившему в 1847 г. Поэтому в 1848 г. они вполне могли экспонироваться уже в Петербурге.

Источники расходятся в сведениях на счет авторства картин. Гропиус свидетельствует, что повторения исполнил он [6, S. 648–649]. Те же данные приводятся в заметках Кноблауха в газетах “*Zeitschrift für Bauwesen*” [9, S. 454] и “*Deutsches Kunstblatt*” [8, S. 257–258]. В заметке Смирновского из «Литературной газеты» работы приписываются Роллеру. А «Описная книга» Академии художеств называет автором работ Бирмана.

Вероятнее всего, ошибка в российской газетной заметке. Автор мог спутать имена строителя панорамы (Роллера) и художника. В сознании посетителей панорамы обычно связывались прежде всего с именем владельца и учредителя зрелища, которое фигурировало в рекламе, а не создателя картины. Например, в “*Hannoverschen Magazin*”, 1844 г., в заметке о «Панораме Палермо», упоминалось лишь имя Гропиуса, но не Шинкеля и не Бирмана [6, S. 571–572].

Сложнее примирить сведения из немецких газет и письма Гропиуса, с одной стороны, и «Описной книги» Академии — с другой. «Описная книга», как юридический документ-реестр, должна быть точной. Однако в Академию художеств картины были переданы только в 1880 г., т. е. через тридцать лет после того, как они выставлялись на Манежной площади. Названия некоторых видов искажены. Так, «Египетский лабиринт» в ней фигурирует как «Священная аллея сфинксов (Египет)» [2, с. 35]. Это не ошибка, но показательно, что картина названа описательно — по скульптурам сфинксов на первом плане. Главный же предмет изображения составитель упускает из виду. То, что таковым для Шинкеля был именно лабиринт, явствует из названий, приводимых в современной немецкой литературе. Под этим же названием картину демонстрировал и Роллер — об этом свидетельствует «Литературная газета» [5, с. 271]. «Храм Артемиды в Эфесе» в «Описной книге» и вовсе наречен «Храмом Афины (Пирамидальным)» [2, с. 35]. Ошибка с «Египетским лабиринтом», не входившим в канонический список чудес, не вызывает удивления. Но как в Академии, ориентированной на изучение античности, храм Артемиды, традиционно считавшийся чудом света, могли перепутать с храмом Афины, не имевшим к чудесам света никакого отношения? Это можно объяснить не иначе как большой небрежностью составителя «Описной книги». Учитывая наличие в документе таких неточностей, можно допустить возможность ошибки и в отношении имени художника. Имя Бирмана могло возникнуть в связи с тем, что он был создателем «Панорамы Палермо» (по эскизу Шинкеля), с которой экспонировались «Чудеса света». В перепроверке нуждаются атрибуции и других поступивших в Академию художеств от Роллера декоративных картин, автором которых в «Описной книге» назван Бирман, поскольку имеются основания связывать их с именем Гропиуса и его Берлинской диорамой.

Гропиус в письме Вольцогену говорит о повторениях «Семи чудес света» Шинкеля как о своих работах. Берш-Зупан отмечает, что Гропиус не всегда точен в своих воспоминаниях. Новым подтверждением этого может служить хотя бы судьба «Семи чудес света» в России — он считал, что картины погибли вместе с панорамой, тогда как на самом деле это было не так. Однако в этом случае Гропиус мог и не располагать достоверными сведениями. Но запомнить, что повторения написал не он сам, а Бирман,

если это было так, он, конечно, не мог. Формулировки его не уклончивы, а прямолинейны; он припоминает историю создания серии с примечательными подробностями. Настаивать на собственном авторстве значило бы намеренно вводить в заблуждение Вольцогена и приписывать себе труд другого мастера. В том же письме, говоря о «Панораме Палермо», Гропиус указывает, что был лишь инициатором проекта, непосредственное исполнение которого поручил Бирману, и отнюдь не присваивает себе чужие лавры. Наконец, Гропиус упоминает, что помогал Шинкелю при создании оригинальных работ серии и что они были написаны для их «маленького театра с двигающимися фигурами». Кто же, как не Гропиус, мог лучше всех помнить эти картины? Препоручать создание повторений иному мастеру было бы необоснованным и маловероятным. Тем более авторство Гропиуса подтверждает и Кноблаух (статьи в газетах «Zeitschrift für Bauwesen» и «Deutsches Kunstblatt»), причем его заметки появились ранее, чем письмо Гропиуса.

Таким образом, наибольшее доверие в отношении авторства серии «Семь чудес света», хранящейся в Академии художеств, внушают именно письмо Гропиуса и немецкие газеты. Картины следует с большой вероятностью атрибутировать Гропиусу.

Эта серия является ценнейшим источником для изучения «перспективно-оптических картин» Шинкеля. Изобразительными свидетельствами об остальных его работах такого рода служат лишь эскизы; не всегда ясно, какой именно эскиз был использован для окончательного варианта композиции и была ли она создана вообще [6, S. 566]. Не говоря уже о том, что «Семь чудес света» из НИМ РАХ — единственный пример, позволяющий судить о цветовом решении «перспективно-оптических картин» Шинкеля, пусть и опосредованно, с оговорками.

Колорит работ этой серии недаром заслужил похвалу автора заметки в «Литературной газете». Тонко сгармонирована не только каждая картина в отдельности. Вместе они составляют ансамбль, который построен на эффектных сопоставлениях сине-зеленых, голубых тонов и теплых желтого, золотисто-оранжевого. Серия представляет градации света и атмосферы, происходящие от ночи («Египетские пирамиды») к пред-рассветному часу («Колосс Родосский»), утру («Гробница царя Мавсола в Кари», «Храм Артемиды в Эфесе») и, наконец, полудню («Египетский лабиринт», «Юпитер Олимпийский», «Висячие сады Семирамиды»). Недавно была отреставрирована и представлена на выставке в НИМ РАХ одна картина из серии — «Статуя Юпитера Олимпийского» («Вдохновенные Грецией», 11 ноября — 11 декабря 2016 г.). Остается надеяться, что когда-нибудь удастся увидеть отреставрированными все «Семь чудес света», явившиеся результатом своеобразного творческого содружества Шинкеля и Гропиуса.

Литература

1. Немцы и Академия художеств: [каталог выставки]. — М.: НИМ РАХ, 2003. — 167 с.
2. Описная книга имущества картин Костюмного, Эскизного, Манекенного, Декорационного, Акварельного классов. НИМ РАХ, Санкт-Петербург.
3. Северная пчела. — 1848. — № 88. — 22 апреля.
4. Сковрцова Е. А. «Панорама Палермо» К. Ф. Шинкеля в Петербурге (1846–1853): воспоминание о путешествии семьи Николая I на Сицилию // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. — Вып. 6 / Под ред. А. В. Захаровой, С. В. Мальцевой, Е. Ю. Станюкович-Денисовой. —

- СПб: НП–Принт, 2016. — С. 585–596. URL: <http://actual-art.spbu.ru/publikatsii/archive/vol-6/russian-art-of-the-18th-and-19th-centuries/10482.html> (дата обращения: 31.12.2016).
5. [Смирновский П. Л.] Петербургские письма // Литературная газета. — 1848. — № 17, 29 апреля. — С. 271–272.
 6. *Börsch-Supan H.* Bild-Erfindungen. — München; Berlin: Dt. Kunstverl., 2007. — 701 S. — (Karl Friedrich Schinkel Lebenswerk, Bd. 20).
 7. Die Sieben Weltwunder // Das Erbe Schinkel's: der on-line Katalog / Kupferstichkabinett, Staatliche Museen zu Berlin. URL: http://www2.smb.museum/schinkel/index.php?filter_type_id=1&auto_value=&filter_value_id=0&filter_value=die+sieben+weltwunder&datum_von=1745&datum_bis=1929&material_id=0&technik_id=0&filter_id=0 (дата обращения: 31.12.2016).
 8. *Knoblauch E.* Gelegenheitsschöpfungen von Schinkel. Vortrag gehalten am Schinkelfeste den 13. März 1857. — Deutsches Kunstblatt. 8 Jahrgang. — Berlin: Verlag von Heinrich Schindlers, 1857. — S. 257–260.
 9. *Knoblauch E.* Schinkelfest am 13. März 1857. — Zeitschrift für Bauwesen. Jahrgang VII. — Berlin: Verlag von Ernst & Korn, 1857. — S. 450–460.
 10. *Kugler F.* Karl Friedrich Schinkel. Eine Charakteristik seiner künstlerischen Wirksamkeit. — Berlin: G. Gropius, 1842. — 152 S.
 11. *Waagen G. F.* Karl Friedrich Schinkel als Mensch und als Künstler (Berliner Kalender 1844). Kleine Schriften von Gustav Waagen. — Stuttgart: Verlag von Ebner & Seubert, 1875. — 397 S.
 12. *Woltmann A.* Schinkel als Maler. Aus vier Jahrhundert Niederländisch-Deutsche Kunstgeschichte. — Berlin: Hofmann, 1878. — 344 S.
 13. *Wolzogen A. von.* Aus Schinkel's Nachlaß. Reisetagebücher, Briefe und Aphorismen. Mitgeteilt und mit einem Verzeichniss sämmtlicher Werke Schinkel's. Bd. 2. — Berlin: Verlag der Königlichen Geheimen Ober-Hofbuchdruckerei, 1862. — 359 S.

Название статьи. «Семь чудес света» в Научно-исследовательском музее Российской академии художеств — серия картин К. Ф. Шинкеля и К. В. Гропиуса (новая атрибуция).

Сведения об авторе. Скворцова Екатерина Александровна — кандидат искусствоведения, старший преподаватель. Санкт-Петербургский государственный университет, Университетская наб., д. 7/9, Санкт-Петербург, Российская Федерация, 199034. e.skvortsova@spbu.ru

Аннотация. В Научно-исследовательском музее Российской академии художеств в Санкт-Петербурге хранится серия из семи картин большого формата (302×231 см, бумага, дублированная на холст, клеевые краски), представляющих чудеса света. Со времени приобретения музеем во второй половине XIX в. никогда не экспонировались (за исключением одной — «Юпитера Олимпийского», — отреставрированной и представленной на выставке «Вдохновленные Грецией» в НИМ РАХ в 2016 г.) и не воспроизводились. Картины упоминаются в единственном издании, в котором и были введены в научный оборот, — в каталоге «Немцы и Академия художеств» (М., 2003). Основываясь на совпадении сюжетов, автор краткой сопроводительной статьи Л. Н. Целищева выдвинула предположение, что это могли быть копии одноименных картин К. Ф. Шинкеля. Изучение немецкой научной литературы о Шинкеле, а также русской периодики середины XIX в., не привлекавшей прежде для уяснения этого вопроса, подтвердило эту версию, а также позволило раскрыть обстоятельства экспонирования «Семи чудес света» в Петербурге в середине XIX в. В Россию были проданы исполненные к празднику в честь Шинкеля 1847 г. повторения его «перспективно-оптических картин» (1814), оригиналы которых были утрачены еще при жизни архитектора. Их приобрел А. Л. Роллер, который экспонировал их в Петербурге на Манежной площади вместе с написанной по эскизу того же К. Ф. Шинкеля К. Э. Бирманом «Панорамой Палермо». Сведения из «Литературной газеты» и «Северной пчелы» позволили уточнить представления о восприятии и оценке этих работ в России. Критический анализ источников: немецких — “*Zeitschrift für Bauwesen*” (1857), “*Deutsches Kunstblatt*” (1857) и письма К. Гропиуса А. фон Вольцогену (1862 г.), и русских — «Литературной газеты» (1848) и «Описной книги имущества картин Костюмного, Эскизного, Манекенного, Декорационного и Акварельного классов» (НИМ РАХ, Санкт-Петербург, запись от 1880 г.) — выявил, что в отношении авторства работ наибольшего доверия заслуживают первые. «Семь чудес света» из НИМ РАХ следует, с большой вероятностью, атрибутировать К. В. Гропиусу, а не Бирману и, конечно, не Роллеру. Эта серия представляет большую ценность не только сама по себе, но и как источник о творчестве Шинкеля в области «перспективно-оптической живописи», о которой до сих пор можно было судить лишь по немногочисленным письменным свидетельствам, а также графическим

эскизам мастера из Государственных музеев Берлина (причем некоторые из этих эскизов были утрачены в годы Второй мировой войны и известны лишь по фотографиям).

Ключевые слова: семь чудес света; Карл Фридрих Шинкель; Андреас Леонхард Роллер; Кард Эдуард Бирман; Карл Вильгельм Гропиус; русско-немецкие художественные связи; театрально-декорационное искусство; живопись; диорама; Научно-исследовательский музей Российской Академии художеств в Санкт-Петербурге.

Title. “The Seven Wonders of the World” from the Russian Academy of Fine Arts Museum in Saint-Petersburg — the Series of Paintings by K. F. Schinkel and K. W. Gropius (New Attribution).

Author. Skvortcova, Ekaterina Aleksandrovna — Ph. D., head lecturer. Saint Petersburg State University, Universitetskaia nab., 7/9, 199034 St. Petersburg, Russian Federation. e.skvortsova@spbu.ru

Abstract. There is a series of seven large-format paintings (302×231 cm, paper duplicated on canvas, distemper) depicting the Seven Wonders of the World, kept in the Russian Academy of Fine Arts Museum, Saint Petersburg. They now are in need of careful restoration. Since their entering the museum’s collection they have never been either displayed or reproduced (with the exception of “Statue of Jupiter of Olympia” which was restored and presented at the exhibition “Inspired by Greece” in Russian Academy of Fine Arts Museum, Saint Petersburg, 2016). They are mentioned only in one book — “The Germans and the Russian Academy of Fine Arts Catalogue” (“Nemtsy i Akademiiia khudozhestv”. Moscow, 2003. In Russian). On the ground of the identity of subject-matter, L. N. Tselishcheva, the author of the catalogue entry, suggests that these paintings could be copies of K. F. Schinkel’s works. German literature on Schinkel as well as Russian newspapers of the mid-19th century which have not been examined in this context confirmed Tselishcheva’s presupposition and enabled us to trace the history of their demonstration in Saint Petersburg in the mid-19th century. These were the copies of Schinkel’s “perspektivische-optische Bilder” (1814) made for Schinkel’s Fest of 1847 (the original paintings were lost during his life) which were sold to Russia. They were purchased by A. L. Roller who demonstrated them in Manezhnaia Square in Saint Petersburg together with “Panorama of Palermo” painted by K. E. Biermann after Schinkel’s sketch as well. The newspapers “Literaturnaia gazeta” and “Severnaia pchela” enrich our knowledge on exhibiting, perception, and estimation of these works in Russia. The critical analysis of German sources (“Zeitschrift für Bauwesen”, 1857, “Deutsches Kunstblatt”, 1857, and K. Gropius’s letter to A. Von Wolzogen, 1862) and Russian sources (Literaturnaia gazeta, 1848, and “The Inventory of Paintings of Costume, Sketch, Mannequin, Scenery and Watercolour Classes”) revealed that German ones are more trustworthy in the question of authorship. “The Seven Wonders of the World” from the Russian Academy of Fine Arts Museum should be attributed rather to K. Gropius than to Biermann, and certainly not to Roller. The series are valuable not only per se, but also as a source shedding light on Schinkel’s “perspektivische-optische Bilder”, in general, which have, so far, been known only from few text sources and graphic sketches from Staatliche Museen zu Berlin (some of these sketches were lost in their turn in the World War II and known only from photographs).

Keywords: seven wonders of the world; Karl Friedrich Schinkel; Andreas Leonhard Roller; Karl Eduard Biermann; Karl Wilhelm Gropius; Russian-German artistic links; theatre decoration; painting; diorama; Russian Academy of Fine Arts Museum, Saint Petersburg.

References

- Bogdan V. T. Germans in the Academy of Fine Arts. *Dekorativnoe iskusstvo (Decorative Art)*, 2003, no. 7–8, pp. 122–125 (in Russian).
- Bogoliubova N. Andreas Roller — a Decorator of Imperial Theatres. *Nemtsy v Sankt-Peterburge (XVIII–XIX vv.): biograficheskii aspekt (The Germans in Saint-Petersburg: The Biographical aspect)*, vol. 1. Saint Petersburg, Museum of Anthropology and Ethnography of Peter the Great Publ., 2003, pp. 201–206 (in Russian).
- Börsch-Supan H. *Karl Friedrich Schinkel. Bühnenentwürfe. Stage Designs, 2 vols.* Berlin, Ernst Publ., 1990 (in German).
- Börsch-Supan H. *Bild-Erfindungen (Karl Friedrich Schinkel Lebenswerk, vol. 20)*. München; Berlin, Deutscher Kunstverlag Publ., 2007. 701 p. (in German).
- Brodson K. *Reiseführer zu den Sieben Weltwunder. Philon von Byzanz und andere antike Texte.* Frankfurt-am-Main, Insel Publ., 1992. 173 p. (in German).
- Buddemeier H. *Panorama, Diorama, Photographie: Entstehung und Wirkung neuer Medien in 19. Jahrhundert: Untersuchungen und Dokumente.* München, Fink Publ., 1970. 352 p. (in German).

- Dombart Th. *Die Sieben Weltwunder des Altertums*. München, Heimeran Publ., 1967. 92 p. (in German).
- Druzhinin A. A. *Khudozhestvennaia diorama kak vid iskusstva (Diorama as a Form of Art. Ph. D. diss.)*. Moscow, 2014 (unpublished) (in Russian).
- Gärtner H. Die Dombilder Karl Friedrich Schinkels — ein Beitrag zur patriotischen Romantik, *Bildende Kunst*, 1981, vol. 2, pp. 65–67 (in German).
- Grisebach A. *Carl Friedrich Schinkel — Architekt, Städtebauer, Maler*. München, R. Piper Publ., 1981. 205 p. (in German).
- Grisebach A. *Carl Friedrich Schinkel*. Leipzig, Insel Publ., 1924. 207 p. (in German).
- Grisebach L. Schinkel als Maler. *Gemälde der Deutschen Romantik in der Nationalgalerie Berlin Staatliche Museen Preussischer Kulterbesitz. Caspar David Friedrich. Karl Friedrich Schinkel. Carl Blechen*. Berlin, Ruckhaus Hentrich Publ., 1985, pp. 56–66 (in German).
- Grisebach L. Zu Schinkels Gemälden. *Jahrbuch Preussischer Kulturbesitz*, 1981, vol. 18, pp. 59–75 (in German).
- Haja M. Die Gesichter des Sphinx. Aspekte der Ägyptomanen Malerei im 19. Jahrhundert. *Ägyptomanie, Europäische Ägyptenimagination von der Antike bis heute*. Wien, Kunsthistorisches Museum Publ., 2000, pp. 135–157 (in German).
- Harten U. *Die Bühnenentwürfe (Karl Friedrich Schinkel Lebenswerk, vol. 17)*. München, Deutscher Kunstverlag Publ., 2000. 483 p. (in German).
- Haus A. *Karl Friedrich Schinkel als Künstler. Annäherung und Kommentar*. München, Deutscher Kunstverlag Publ., 2001. 440 p. (in German).
- Hoepfner W. *Der Koloß von Rhodos und die Bauten des Helios: neue Forschungen zu einem der Sieben Weltwunder*. Mainz am Rhein, Philipp von Zabern Publ., 2003. 107 p. (in German).
- Kugler F. *Karl Friedrich Schinkel. Eine Charakteristik seiner künstlerischen Wirksamkeit*. Berlin, G. Gropius Publ., 1842. 152 p. (in German).
- Kugler F. *Karl Friedrich Schinkel: eine Charakteristik seiner künstlerischen Wirksamkeit*. Berlin, Gropius Publ., 1842. 152 p. (in German).
- Kühn M. *Ausland. Bauten und Entwürfe (Karl Friedrich Schinkel Lebenswerk, vol. 15)*. München, Deutscher Kunstverlag Publ., 1989. 311 p. (in German).
- Kunze M. (ed.). *Die Sieben Weltwunder der Antike. Wege der Wiedergewinnung aus sechs Jahrhunderten*. Mainz, Philipp von Zabern Publ., 2003. 109 p. (in German).
- Liebl-Osborne P. Schinkels Panorama von Palermo als Teil der Wahrnehmungsgeschichte. *The Time of Schinkel and the Age of Neoclassicism between Palermo and Berlin*. Cannitello (Reggio Calabria), Biblioteca del Cenide Publ., 2006, pp. 249–257 (in German).
- Löcher K. (ed.). *Der Traum von Raum. Gemalte Architektur aus 7 Jahrhunderten*. Marburg, W. Hitzeroth Publ., 1986. 536 p. (in German).
- Lorck C. von. *Karl Friedrich Schinkel*. Berlin, Rembrandt-Verlag Publ., 1939. 139 p. (in German).
- Lorck C. von. *Karl Friedrich Schinkel*. Berlin, 1944. Königsberg, Kanter-Verlag Publ., 1944. 32 p. (in German).
- Mackowsky H. *Karl Friedrich Schinkel. Briefe, Tagebücher, Gedanken*. Berlin, Ullstein Publ., 1981. 218 p. (in German).
- Merbach P. A. *Das Mainzer Stadttheater 1833 bis 1933. Festschrift zum hundertjaehrigen Bestehen des Mainzer Stadttheaters 1833–1933*. Mainz, J. Diemer Publ., 1933. 169 p. (in German).
- Oettermann S. *Das Panorama. Die Geschichte eines Massenmediums*. Frankfurt am Main, Syndikat Publ., 1980. 317 p. (in German).
- Peik S. M. Schinkel in Northwest Sicily. *The Time of Schinkel and the Age of Neoclassicism between Palermo and Berlin*. Cannitello (Reggio Calabria), Biblioteca del Cenide Publ., 2006, pp. 16–32.
- Rave P. O. Schinkel der Maler. *Zentralblatt der Bauverwaltung*, 1941, vol. 61, pp. 655–667 (in German).
- Riemann G. (ed.). *Karl Friedrich Schinkel. Reisen nach Italien: Tagebücher, Briefe, Zeichnungen, Aquarelle*. Berlin (Ost), Rütten und Loening Publ., 1979. 359 p. (in German).
- Riemann G. (ed.). *Karl Friedrich Schinkel 1781–1841: Ausstellung im Alten Museum vom 23. Okt. 1980 bis 29. März 1981*. Berlin, Henschelverlag Kunst und Gesellschaft Publ., 1982. 435 p. (in German).
- Riemann G. (ed.). *Karl Friedrich Schinkel. Eine Ausstellung aus der Deutschen Demokratischen Republik*. Berlin, Henschelverlag Publ., 1982. 335 p. (in German).
- Russack H. H. *Deutsche Bauen in Athen*. Berlin, Limpert Publ., 1942. 199 p. (in German).
- Schadow J. G. *Kunstwerke und Kunstansichten, 2 vols*. Berlin, Decker Publ., 1849. 376 p. (in German).

Schadow J.G. *Kunstwerke und Kunstansichten: ein Quellenwerk zur Berliner Kunst- und Kulturgeschichte zwischen 1780 und 1845. Kommentierte Neuausgabe der Veröffentlichung von 1849 von G.Eckard*, 3 vols. Berlin, Henschelverlag Publ., 1987 (in German).

Schrimer L. *Theater im 19. Und 20. Jahrhundert. Berlin und die Antike: Architektur, Kunstgewerbe, Malerei, Skulptur, Theater und Wissenschaft vom 16. Jahrhundert bis heute, vol. 1*. Berlin, Wasmuth Publ., 1979, pp. 151–176 (in German).

Schulze Altcappenberg H. (ed.). *Karl Friedrich Schinkel. Geschichte und Poesie. Das Studienbuch*. Berlin, Deutscher Kunstverlag Publ., 2012. 352 p. (in German).

Skvortcova E. A. “Panorama of Palermo” by K. F. Schinkel in E. Biermann in *Saint Petersburg: A Remembrance of a Trip to Palermo of the Family of Emperor Nicolas I. Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles, vol. 6*. A. V. Zakharova; S. V. Mal'tseva; E. Yu. Stanyukovich-Denisova (eds.). Saint Petersburg, NP-Print Publ., 2016, pp. 585–596 (in Russian). Available at: <http://actual-art.spbu.ru/en/publications/archive/vol-6/russian-art-of-the-18th-and-19th-centuries.html> (accessed 31 December 2016).

Smirnovskii Pl. *Vedomosti Sankt-Peterburgskoi gorodskoi politsii (News of Saint-Petersburg City Police)*, 1848, no. 87, pp. 1–2 (in Russian).

Snodin M. *Karl Friedrich Schinkel: A Universal Man*. New Haven, Yale University Press Publ.; London, Victoria and Albert Museum Publ., 1991. 218 p.

Stenger E. *Daguerrs Diorama in Berlin. Ein Beitrag zur Vorgeschichte der Photographie*. Berlin, Union Deutsche Verlagsgesellschaft Publ., 1925. 76 p. (in German).

Stolpianskii P.N. *Mag i chudodei S.-Peterburgskoi stseny Andrei Adamovich Roller, 1805–1891 (A Magician and Wizard of Saint-Petersburg Stage)*. Saint Petersburg, Giperion Publ., 2002. 100 p. (in Russian).

Trempler J. *Karl Friedrich Schinkel. Baumeister Preussens. Eine Biographie*. München, C. H. Beck, 2012. 220 p. (in German).

Verwiebe B. *Karl Friedrich Schinkel und Clemens Brentano. Freundschaft und Wettstreit*. Dresden, Sandstein V Publ., 2008. 135 p. (in German).

Verwiebe B. *Lichtspiele der Romantik: Dioramen von Caspar David Friedrich und Karl Friedrich Schinkel. Weltkunst*, 1999, no. 13, pp. 2198–2200 (in German).

Verwiebe B. *Lichtspiele: vom Mondscheintransparent zum Diorama*. Stuttgart, Fuesslin-Verlag Publ., 1997. 132 p. (in German).

Verwiebe B. *Schinkel's Perspektive Optical Views: Art between Painting and Theatre. Karl Friedrich Schinkel. The Drama of Architecture*. Chicago, Art Institute Publ., 1994, pp. 36–53.

Waagen G. *Karl Friedrich Schinkel als Mensch und als Künstler. Berliner Kalender*, 1844, pp. 305–428 (in German).

Waagen G. *Kleine Schriften*. Stuttgart, von Ebner & Seubert Publ., 1875. 397 p. (in German).

Woltmann A. *Schinkel als Maler. Aus vier Jahrhundert Niederländisch-Deutsche Kunstgeschichte*. Berlin, Hofmann Publ., 1878. 344 p. (in German).

Wolzogen A. von. *Aus Schinkel's Nachlaß, vols. 1–4*. Berlin, Verlag der Königlischen Geheimen Ober-Hofbuchdruckerei Publ., 1862. (in German).

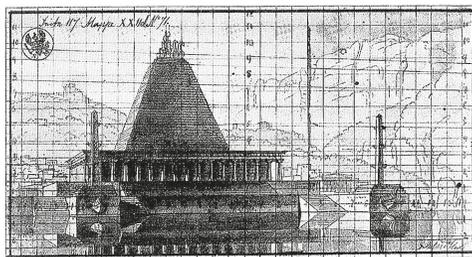
Zadow M. *Karl Friedrich Schinkel*. Berlin, Rembrandt-Verlag Publ., 1980. 255 p. (in German).

Zagorskaia T. *The Artist Karl Gropius in Petersburg. Nemtsy v Sankt-Peterburge (XVIII–XIX vv.): biograficheskii aspect (The Germans in Saint-Petersburg: The Biographical Aspect), vol. 1*. Saint Petersburg, Museum of Anthropology and Ethnography of Peter the Great Publ., 2003, pp. 190–199 (in Russian).

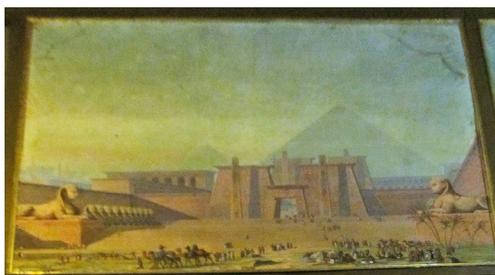
Zimmer J. *Gropius, Carl Wilhelm. Allgemeines Künstlerlexikon — Internationale Künstlerdatenbank — Online*. Available at: https://www-1degruyter-1com-1483183687.erf.sbb.spk-berlin.de/view/AKL/_00090112 (accessed 30 January 2017) (in German).



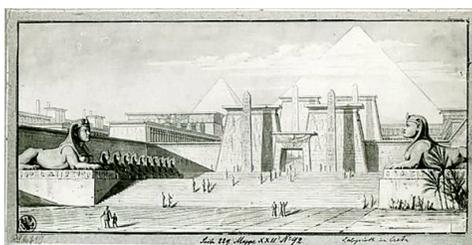
Илл. 1. К. В. Гропиус по эскизу К. Ф. Шинкеля. Галикарнасский мавзолей. 250×300 см. Бумага на холсте, клеевая краска. © Научно-исследовательский музей при Российской Академии художеств, Санкт-Петербург. Ж-2804



Илл. 2. Галикарнасский мавзолей. Фотография рисунка К. Ф. Шинкеля (рисунок утрачен). © Кабинет гравюры, Государственные музеи Берлина. SM 22e.71



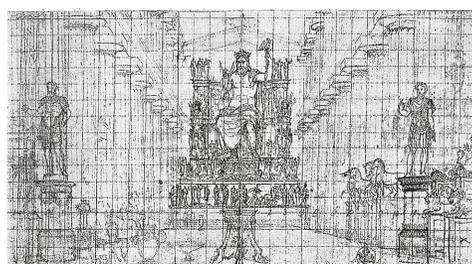
Илл. 3. К. В. Гропиус по эскизу К. Ф. Шинкеля. Египетский лабиринт. 250×300 см. Бумага на холсте, клеевая краска. © Научно-исследовательский музей при Российской Академии художеств, Санкт-Петербург. Ж-2807



Илл. 4. Египетский лабиринт. Фотография рисунка К. Ф. Шинкеля (рисунок утрачен). © Кабинет гравюры, Государственные музеи Берлина. SM 22d.92



Илл. 5. К. В. Гропиус по эскизу К. Ф. Шинкеля. Статуя Юпитера Олимпийского. 250×300 см. Бумага на холсте, клеевая краска. © Научно-исследовательский музей при Российской Академии художеств, Санкт-Петербург. Ж-2810



Илл. 6. Статуя Зевса Олимпийского. Фотография рисунка К. Ф. Шинкеля (рисунок утрачен). © Кабинет гравюры, Государственные музеи Берлина. SM 22e.68