

УДК: 902/904; 77.03; 7.021

ББК: 85.103(0)321

А43

DOI: 10.18688/aa177-1-17

М. В. Медведева

Декоративная живопись склепа Деметры в Керчи как объект документальной фиксации. Судьба акварелей, рисунков и фотографий¹

В современном мире многие выдающиеся памятники древности, открытые и исследованные учеными в XIX — начале XX в., находятся на грани исчезновения, либо уже навсегда утрачены. Разрушения происходят в силу разных причин: время, природные явления и катаклизмы, военные действия, человеческая хозяйственная деятельность. С сожалением приходится констатировать, что процессы эти продолжаются, и количество исчезающих объектов мирового культурного наследия с каждым годом только растет. Совершенно новое значение поэтому приобретают архивные документы, демонстрирующие историю их обнаружения и изучения, а также визуализирующие внешний облик и детали памятников старины в различные периоды их существования. В ряде случаев графические и фотоизображения уже стали единственным источником для их исследования и восстановления. Материалы Научного архива Института истории материальной культуры РАН содержат огромное количество таких уникальных материалов, фиксирующих состояние сохранности российских памятников старины с начала XIX в. Богатейший комплекс фотографий, чертежей, рисунков, акварелей сложился в результате экспедиционной и научной деятельности археологов, этнографов, архитекторов, путешественников, художников, востоковедов и исследователей других специальностей [4]. В настоящее время фонды архива стали необычайно востребованы специалистами разного профиля, бесценные документальные источники постоянно используются в работах по изучению и восстановлению исторических памятников самых разных эпох и культур.

В деле изучения античного наследия на юге России такую безусловную источниковедческую ценность представляют коллекции акварелей, рисунков и фотографий конца XIX — начала XX в. из архива ИИМК РАН, зафиксировавших декоративную живопись склепа Деметры, открытого в Керчи в 1895 г. [10, с. 66]. Повышенный интерес к этому памятнику не угасает уже больше ста лет [1; 3, с. 405–409; 5, с. 263–265; 6; 14; 15; 16; 17; 18]; обращение к визуальным материалам, запечатлевшим его состояние до разрушения живописи и особенно сразу после открытия, не теряет своей акту-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ по проекту № 16-21-41002 а (м) «Античная декоративная живопись Боспора Киммерийского. От графической фиксации к фотографии».

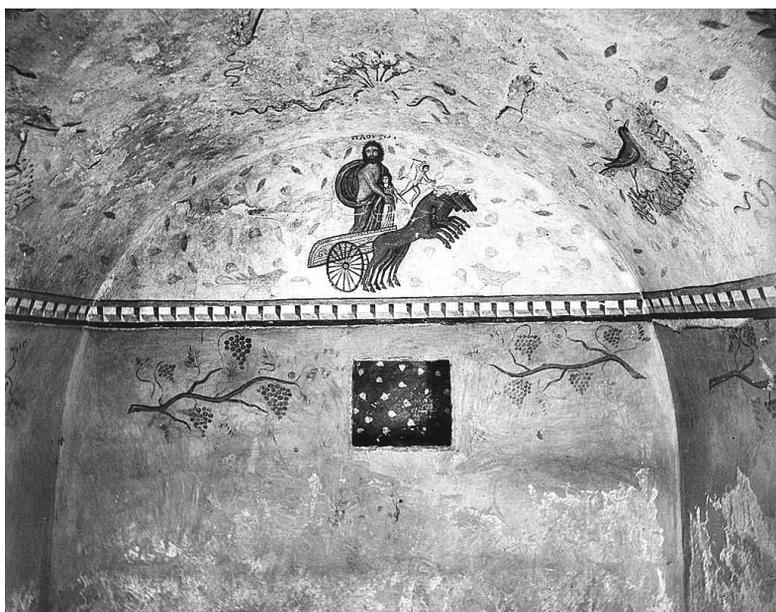


Рис. 1. М. С. Рубанчик. Фотография росписи склепа Деметры. 1896 г. ФО НА ИИМК РАН, отп. Q 305/32

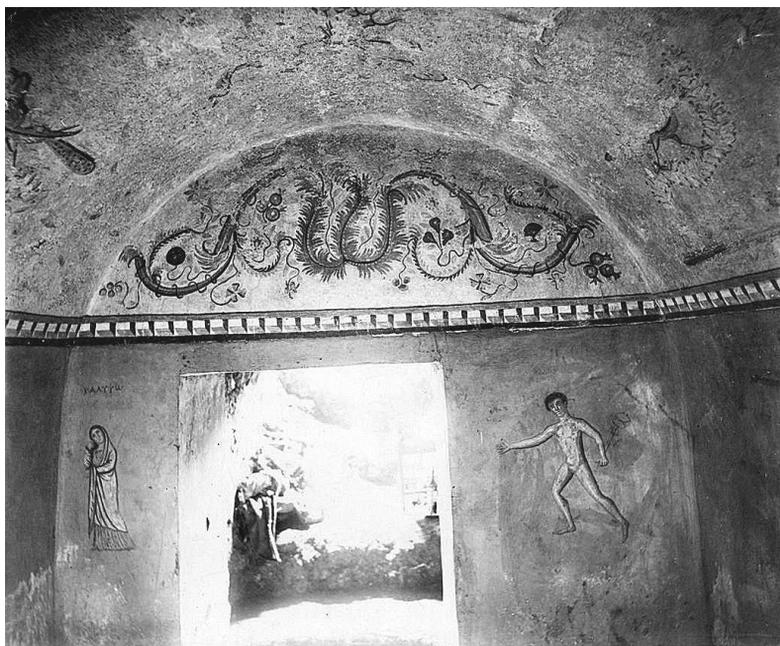


Рис. 2. М. С. Рубанчик. Фотография внутреннего вида склепа Деметры с росписью у входа. 1896 г. ФО НА ИИМК РАН, отп. Q 305/33



Рис. 3. М. С. Рубанчик. Фотография росписи склепа Деметры на своде. 1896 г. ФО НА ИИМК РАН, отп. Q 305/34

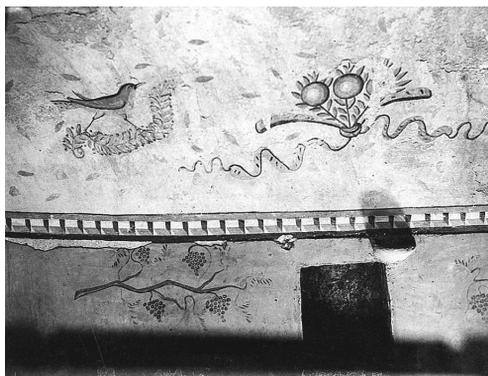


Рис. 4. М. С. Рубанчик. Фотография стеной росписи склепа Деметры. 1896 г. ФО НА ИИМК РАН, отп. Q 305/35

альности до сих пор. Практически все расписные склепы Боспора, обнаруженные в до-революционный период в Керчи, не сохранились до наших дней, либо информация об их местонахождении утрачена. Склеп Деметры, к счастью, пережил все трагические события XX в., однако его уникальная живопись сильно пострадала. Благодаря трудам наших предшественников древняя роспись склепа была довольно подробно для того времени задокументирована. Изображения, вместе с остальными отчетными материалами, поступили в Императорскую Археологическую Комиссию, где в то время активно формировался централизованный архив по археологическим исследованиям на территории Российской империи.

Снятие акварельных копий и фотоснимков происходило двумя этапами. Впервые фрески были срисованы и сфотографированы в марте 1896 г. Работы длились с 6 по 21 марта: вход в склеп раскрыли, обеспечили дневную и ночную охрану, а по окончании опять засыпали для сохранности². В итоге заведующим Керченским музеем К. Е. Думбергем в Императорскую Археологическую Комиссию были отправлены 12 акварельных копий стеной фресок на картонах (в настоящее время в Архиве сохранились 10 из них) и 4 фотоизображения.

Рисунки исполнял штабс-капитан Павел фон Ридигер — художник-любитель. Для снятия копий он использовал две рисовальные доски размерами 2,5×1 м и 1×1 м, а также раму со стеклом. Все это было заказано Керченским музеем у плотника специально для этих работ³. Размеры досок вполне сопоставимы с размером сохранившихся акварелей. Из 12 акварельных копий фресок 9 были сделаны в натуральную величину — самые крупные из них в длину составляют 2,25 м. Калькирование росписей, как тогда называли эти работы, было достаточно трудоемким, дорогостоящим и происходило в тяжелых условиях постоянной сырости и недостатка света. Об этом писали и Ф. И. Гросс⁴, и В. В. Стасов [13, с. 245], и М. И. Ростовцев [11, с. 4–5], прекрасно знакомые со специ-

² РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1896. Д. 58. Л. 39 об.—40.

³ РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1896. Д. 58. Л. 40 об.

⁴ РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1872. Д. 30. Л. 24 об.

фикой работ. Об изготовлении копий декоративной живописи боспорских погребальных сооружений в Керчи в полную величину известно только в нескольких случаях: так были скопированы росписи Стасовского склепа, открытых в 1872 г., и склепа Деметры, частично склепов, открытых в 1873 и 1875 гг., (к сожалению, местонахождение копий первого склепа неизвестно [7]). Во всех остальных случаях копии делались в масштабе.

Акварельные рисунки росписей склепа Деметры были показаны в Эрмитаже на выставке древностей, добытых ИАК в 1896 г., а затем по просьбе К. Е. Думберга отправлены обратно в Керчь. Планировалась монографическая публикация памятника, но не состоялась [11, с. 299], и копии через несколько лет вернули в Санкт-Петербург, где они и хранятся до сих пор в разряде крупноформатных изображений⁵.

Автор первых копий — П. Ридигер — в течение всего 1896 г. занимался графической фиксацией археологических работ Керченского музея. Серия его акварелей хранится в рапортах Керченского музея (фрески и план катакомбы во дворе Заварзиной, расписная штукатурка из античных домов Пантикапея и др.). Последний раз П. Ридигер упоминается в финансовых счетах музея в июне 1897 г., больше его имя в документах не встречается. Изготовлением графических иллюстративных материалов для отчетов об археологических исследованиях Керченского музея занимались художники-любители, среди них упоминается несколько военнслужащих, к числу которых относился и П. Ридигер. Павел фон Ридигер, родившийся 5 июля 1865 г., происходил из дворян Курляндской губернии. Он получил образование в Тифлисском кадетском корпусе, затем закончил Третье военное Александровское училище в Москве. После этого П. Ридигер был произведен в подпоручики и с 1885 г. назначен на службу в 57-й резервный пехотный батальон, который затем (1889) был переименован в Керченский крепостной пехотный батальон. В 1890 г. произведен в штабс-капитаны, позже переведен в Евпаторийский резервный батальон, расквартированный в Керчи. В 1897 г. П. Ридигер был зачислен в запас армейской пехоты⁶. Скорее всего, после этого он покинул Керчь. В последний год службы, как следует из архивных документов, П. Ридигер успешно совмещал ее с работой на благо русской археологии.

Одновременно с изготовлением акварельных копий были сделаны также и первые фотографии внутренних видов склепа Деметры — всего 4 крупноформатных снимка: общие виды, изображение на своде и фрагмент орнаментальной композиции (Рис. 1–4). Отпечатки были присланы в Императорскую Археологическую Комиссию и теперь хранятся в фотографическом отделе архива ИИМК РАН. Стекланные негативы изображений, возможно, находятся в Керченском музее.

Автор фотографий — керченский фотограф М. С. Рубанчик. Он единственный из всех местных фотографов, с кем сотрудничала Археологическая Комиссия, в начале XX в. добился официального права ставить на своих снимках и документах штамп «Фотограф Императорской Археологической Комиссии». В документах Рубанчик встречается под разными именами: Матвей Соломонович, Михаил Сергеевич и Мордухай Зелманович.

⁵ РО НА ИИМК РАН. Р. I. Оп. 1. Д. 227. Л. 3–12.

⁶ РГВИА. Ф. 409. Оп. 1. п/с 3650. Благодарю А. В. Марыняка за помощь в поиске архивных документов.

Первые сведения об этом фотографe появляются в письме заведующего Керченским музеем К. Е. Думберга в 1891 г.⁷, и затем на протяжении семнадцати лет, снимая археологические находки и памятники, он являлся постоянным и основным исполнителем фотографических работ по заказу Керченского музея, а следовательно, и ИАК. На фотоработах М. С. Рубанчика до 1906 г. имеются разнообразные штампы, стандартные для фотографов того времени: он проставлял на паспорту золотое или серебряное тисненное клеймо фотографа — «М. Рубанчик. Керчь», «Фотография М. Рубанчика. Керчь» и др. Начиная с 1907 г., его снимки снабжены простым чернильным фиолетовым штампом «М. С. Рубанчик. Фотограф Императорской Археологической Комиссии» на лицевой либо оборотной части паспорту или кальке, прикрывающей фотоснимок. Такой же штамп появился и на платежных документах фотографа, присылаемых в Комиссию вместе с финансовыми отчетами Керченского музея древностей.

Анализ некоторых из фотоизображений росписей склепа Деметры дает возможность предположить, каким образом фотографу удалось добиться этой привилегии. В фотоколлекции председателя ИАК графа А. А. Бобринского есть два снимка склепа Деметры без указания имени автора. Изображения сделаны с негативов Рубанчика 1896 года. Штамп фотографа отсутствует, картонное паспорту большого формата имеет золоченый обрез. Абсолютно на таком же паспорту в этом же альбоме представлен еще ряд фотографий великолепного качества. Среди них есть панорамный вид Керчи, Мелек-Чесменский курган, росписи склепа 1872 г., склепа Сорака и др. Судя по всему, это подборка, специально выполненная для подарочного фотоальбома. Вместе с тем в 1906 г. директор Керченского музея В. В. Шкорпил в своем письме председателю ИАК графу А. А. Бобринскому, отмечал, что фотограф Рубанчик подготовил к его приезду альбом избранных фотографий своей работы на память о посещении Керчи⁸. Вероятно, вышеупомянутый набор фотографий на паспорту с золоченым обрезом входил в состав этого альбома. Вскоре после этого, в 1907 г., М. С. Рубанчик начал ставить штамп «фотограф ИАК», но пользовался этим правом в течение короткого периода времени, так как уже 1 марта 1908 г. продал свою мастерскую⁹. С тех пор Археологическая Комиссия сотрудничала с другими керченскими фотографами, но больше ни один из них не получил права называться фотографом ИАК.

Второй этап документальной фиксации декоративной живописи склепа Деметры состоялся только через двенадцать лет. Летом 1908 г. акварельные рисунки росписей склепа Деметры были выполнены художником М. В. Фармаковским для публикации в Атласе к фундаментальному изданию «Античная декоративная живопись на юге России» М. И. Ростовцева [12, табл. LVI–LXI]. Вначале М. И. Ростовцев планировал обойтись только фотографическими изображениями росписей как наиболее объективным, информативным и точным способом документации. Однако условия фотосъемки внутри склепов оказались слишком «неблагоприятными», и кадры получались некачественными, поэтому потребовалось исполнение копий живописи в красках [11, С. 4–5]. Художник М. В. Фармаковский прибыл в Керчь в июне 1908 г. пароходом из Одессы и за-

⁷ РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1891. Д. 37. Л. 56.

⁸ РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1906 г. Д. 4. Л. 121а.

⁹ РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1908 г. Д. 13. Л. 199.

нимался копированием фресок склепа Деметры с 14 по 19 июня¹⁰. Теперь его работы хранятся в одной папке вместе с акварелями П. Ридигера в фонде крупноформатных иллюстраций в архиве ИИМК РАН¹¹.

В конце 1909 — начале 1910 г. была сделана и новая серия снимков, вызванная отчасти подготовкой к изданию труда М. И. Ростовцева, а отчасти появившимися новыми техническими возможностями. По сообщению директора Керченского музея В. В. Шкорпила, 7 изображений склепа Деметры были заказаны «у любителя-фотографа Е. Кеппеля, купившего широкоформатный фотоаппарат». «Акцизный чиновник по службе, фотограф любитель по призванию» Евгений Федорович Кеппель работал с ИАК с конца 1890-х годов и до самой своей смерти в 1910 г. Последние годы своей жизни он посвятил себя «исключительно воспроизведению памятников прошлого Керчи» и работал для Археологической комиссии [9].

Более поздних оригинальных изображений живописи склепа Деметры в архиве ИИМК РАН нет, только репродукции уже перечисленных фотографий и акварелей. Однако есть упоминание о наличии еще одной серии акварелей, документирующих фрески склепа. В 1944 г. составлялся акт состояния сохранности склепа [8, с. 115]. К нему прилагались акварели — копии росписей всех частей склепа и наружный вид. Этюды были выполнены старшиной Николаем Петровичем Панчуком, учившимся до войны на IV курсе Днепропетровского художественного училища. Скорее всего, копии должны быть довольно качественными, так как Н. П. Панчук после войны стал профессиональным художником. В 1950-е годы он работал в Тернопольском театре им. Т. Г. Шевченко, принимал участие в многочисленных художественных выставках. К сожалению, никаких данных, указывающих современное местонахождение акварелей 1944 г., нет, кроме информации о том, что три экземпляра акта были направлены Председателю городского Совета г. Керчь, в Комиссию по учету и охране памятников искусства Комитета по делам искусств при Совнаркоме СССР и в Свердловский филиал Государственного Эрмитажа.

Комплекс документальной фиксации росписи склепа Деметры в дореволюционный период из собрания Научного архива ИИМК РАН до настоящего времени целиком не опубликован. М. И. Ростовцев включил в атлас изображений к своему знаменитому монографическому изданию «Античная декоративная живопись на юге России» только более позднюю серию копий изображений, сделанных в 1908-1910 гг.: фотографии Е. Ф. Кеппеля и акварели М. В. Фармаковского. Акварели же П. Ридигера он признал неточными, а снимки М. С. Рубанчика — не очень качественными. Сейчас, сравнивая при помощи современных технических средств даже на примитивном уровне рисунки П. Ридигера и М. В. Фармаковского с существующими одновременными им фотоснимками как наиболее объективным источником, можно сказать, что фиксация фигур и деталей у обоих художников не соответствует в точности оригинальному изображению. В последующий после издания книги М. И. Ростовцева период исследователи чаще всего использовали иллюстрации, представленные именно в его Атласе. Серия первоначальных акварельных и фотографических изображений так и не была качественно издана, хотя

¹⁰ РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1909 г. Д. 10. Л. 358 об.–359.

¹¹ РО НА ИИМК РАН. Р. I. Оп. 1. Д. 227, л. 1–2.

содержит уникальную информацию. Так, например, М. В. Фармаковский не копировал изображения Гермеса и Калипсо, а в серии акварелей П. Ридигера можно увидеть, как выглядели их фигуры почти сразу после открытия памятника (Илл. 28 а–в). Это особенно важно для фигуры Гермеса, так как его изображение почти не сохранилось, а частичные утраты росписи и ухудшение состояния ее сохранности со всей очевидностью прослеживались уже на фотографиях Е. Ф. Кеппеля в начале XX в.

Вместе с тем нельзя забывать, что документы, часто воспринимающиеся только как визуальный источник и сопроводительный иллюстративный ряд, тоже имеют материальную основу и не бесконечны в своем существовании. Рисункам и фотографиям, о которых идет речь, уже больше ста лет. Они сами уже стали артефактами, нуждающимися в тщательной фиксации, описании и реставрации. Одной из главных задач современного комплексного исследования памятника является публикация всех без исключения сохранившихся в архиве копий замечательных живописных изображений стенописи склепа Деметры, чтобы сделать их доступными для изучения без вмешательства какой-либо интерпретации и личного мнения. Только тогда каждый специалист сможет составить собственное представление об их объективности, и, возможно, будут обнаружены новые данные для научного анализа, сохранения и восстановления декоративной живописи склепа Деметры.

Также развитие современных технологий позволяет произвести еще один этап документирования склепа Деметры. Уже есть пример успешного создания 3D-реконструкций некоторых не дошедших до наших дней расписных склепов Боспора [2] на основе только графических архивных материалов. В случае со склепом Деметры при помощи 3D-сканера можно снять объем самой сохранившейся камеры вместе с сохранившимися росписями в их нынешнем состоянии, а затем совместить полученный результат с отсканированными архивными документами фиксации росписи в порядке, обратном хронологии их создания. Такой способ позволил бы не только зафиксировать еще раз непосредственно сам объект в его современном состоянии, но и получить электронный архив документации росписи склепа Деметры на момент конца XIX — начала XX в. Подобная электронная модель визуализации памятника даст возможность увидеть живописные изображения на каждом этапе их фиксации и найдет широкое применение в музейном экспонировании. Электронную модель при помощи проекционного оборудования можно неоднократно воссоздавать в подходящих музейных пространствах, что обеспечит самый широкий круг посетителей возможностью ознакомления с памятником.

Литература

1. Блаватский В. Д. Склеп Деметры // Памятники искусства, разрушенные немецкими захватчиками в СССР. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1948. — С. 5–12.
2. Борисов Н. В., Виноградов Ю. А., Логдачева Е. В., Швембергер С. В. Трехмерные компьютерные реконструкции расписных склепов Боспора Киммерийского // Вестник СПбГУ. Сер. 15. — 2012. — № 1. — С. 144–154.
3. Гайдукевич В. Ф. Боспорское царство. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1949. — 624 с.
4. Длужневская Г. В. Научный архив Института истории материальной культуры РАН: история архива и хранители «вечности» // Академическая археология на берегах Невы (от РАИМК до ИИМК РАН, 1919–2014). — СПб.: Дмитрий Буланин, 2013. — С. 292–318.

5. *Ернштедт Е. В.* Монументальная живопись Северного Причерноморья: (общий обзор памятников живописи) // Античные города Северного Причерноморья. I / отв. ред. В. Ф. Гайдукевич и М. И. Максимова. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1955. — С. 248–285.
6. *Зинько Е. А.* История открытия и изучения склепа Деметры // Склеп Деметры. — Киев: Мистецтво, 2009. — С. 18–38.
7. *Кукина Д. А.* Фресковая живопись Стасовского склепа: история открытия // Тезисы докладов и сообщений Международной научной конференции Уваровские Таврические чтения «Древности Юга России». Севастополь, Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», 12–16 сентября 2016. — Севастополь, 2016. — С. 30–32.
8. *Медведева М. В.* К истории поступления и атрибуции архивных документов по изучению склепа Деметры (по материалам Научного архива ИИМК РАН) // Таврические студии. — 2016. — № 10. — С. 111–117.
9. *Небожаева Н. В.* Фотографии из старого альбома // Рекламно-информационный еженедельник «Боспор. Крым». — 2011. — № 24. URL: <http://bospor.com.ua/site/article/id/4057> (дата обращения: 30.01.2017).
10. Отчет ИАК за 1896 год. — СПб.: Типография Главного Управления Уделов, 1898. — 191 с., 6 табл.
11. *Ростовцев М. И.* Античная декоративная живопись на юге России. Т. I. Текст. — СПб.: Изд-во Императорской Археологической Комиссии, 1914. — 537 с.
12. *Ростовцев М. И.* Античная декоративная живопись на юге России. Т. II. Атлас. — СПб.: Изд-во Императорской Археологической Комиссии, 1913. — 112 с.
13. *Стасов В. В.* Катакомба с фресками, найденная в 1872 году близ Керчи // Отчет ИАК за 1872 год. — СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1875. — С. 235–339.
14. *Соколов Г. И.* Новые данные о склепе Деметры // Археология и история Боспора II. — Симферополь: Крымиздат, 1962. — С. 271–277.
15. *Федосеев Н. Ф.* К публикации монографии «Склеп Деметры» // Научный сборник Керченского заповедника III. — Симферополь: Бизнес-Информ, 2011. — С. 486–508.
16. *Шаров О. В.* Склеп Деметры в Керчи: неизвестные страницы (по материалам научных архивов ИИМК РАН и Государственного Эрмитажа) // Stratum Plus. Археология и культурная антропология. «Круг Земной». Рим и варвары. — 2016. — № 4. — С. 319–335.
17. *Burgunder P.* Le Tombeau de Demeter — Approche renouvelée d'un caveau peint decouvert a Kertch en 1895 // Боспорский феномен. Погребальные памятники и святилища. Т. I. — СПб., 2002. — С. 49–55.
18. *Zin'ko E.* The Crypt of Demetra. — Kerch, 1999. — 40 p. — Antiquities of Kerch, 2.

Название статьи. Декоративная живопись склепа Деметры в Керчи как объект документальной фиксации. Судьба акварелей, рисунков и фотографий.

Сведения об авторе. Медведева Мария Владимировна — кандидат исторических наук, заведующий Архивом. Институт истории материальной культуры РАН, Дворцовая наб., д. 18, Санкт-Петербург, Российская Федерация, 191186. pharc@mail.ru

Аннотация. Склеп Деметры в Керчи является одним из немногих расписных античных склепов Северного Причерноморья, открытых в XIX — начале XX в. и дошедших до наших дней. К сожалению, уникальная декоративная фресковая живопись погребального сооружения сильно пострадала в течение XX в. Чрезвычайно важным источником для современного комплексного анализа фресковых изображений склепа Деметры теперь являются документы различного типа фиксации (акварели, рисунки, фотографии), сделанные в момент обнаружения памятника и позднее на разных этапах его изучения. Основной комплекс документов сохранился в Научном архиве ИИМК РАН. Некоторые из них до сих пор остаются неопубликованными. Очень важно полностью ввести материалы по изучению склепа Деметры в научный оборот, учитывая их особую информативную ценность в связи с частичной утратой живописи памятника, а также собственный более чем столетний возраст документов на бумажной основе. Систематизация и анализ документов позволили установить даты создания акварелей, чертежей и фотографий, имена авторов иллюстраций и снимков, проследить судьбу материалов.

Ключевые слова: Керчь; склеп Деметры; архив ИИМК РАН; античная декоративная живопись; фотографии; акварели; рисунки.

Title. Decorative Painting of the Demetra Crypt at Kerch as an Object of Documentary Fixation. The Destiny of Watercolours, Drawings and Photographs.

Author. Medvedeva, Maria Vladimirovna — Ph. D., head of the Archives. Institute for the History of Material Culture of Russian Academy of Sciences, Dvortsovaia nab., 18, 191186 St. Petersburg, Russian Federation. pharc@mail.ru

Abstract. The Demeter crypt in Kerch is one of the few painted antique crypts discovered in the 19th — early 20th century in the North Black Sea region, which have survived till nowadays. Unfortunately, unique frescos that decorate the funeral construction were severely damaged in the 20th century. Thus, documents of various types of fixation (watercolours, drawings, photographs) made at the time of the crypt's discovery and later at different stages of its study, should be considered as an extremely important source for comprehensive analysis of fresco images of the Demeter crypt. The main complex of documents is kept at the Archives of the Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences. Some of the documents still remain unpublished. Thus, it is very important to make their complete description and introduce them to scholarly circulation taking their special informative value into consideration. It is especially significant because of their centenary age and also because of partial loss of the murals in the Demeter crypt. Systematization and analysis of documents have made it possible to find out the dates of their creation, to define more precisely the names of the artists — illustrators and camera-men, to trace the destiny of watercolours, drawings and photos of the murals.

Keywords: Kerch; the Demeter crypt; Archives of the Institute for the History of Material Culture; Russian Academy of Sciences (IHMC RAS); antique decorative painting; photographs; watercolours; drawings.

References

- Blavatskii V. D. The Demetra Crypt. *Pamiatniki iskusstva, razrushennye nemetskimi zakhvatchikami v SSSR (The Art Monuments, Destroyed by the German Aggressors in the USSR)*. Moscow; Leningrad, Academy of Sciences of the USSR Publ., 1948, pp. 5–12 (in Russian).
- Borisov N. V.; Vinogradov Ju. A.; Logdacheva E. V.; Shvemberger S. V. 3D-Reconstructions of Cimmerian Bosphorus Painted Crypts. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta. Seriya 15 (Vestnik of St. Petersburg University. Series 15)*, 2012, no. 1, pp. 144–154 (in Russian).
- Burgunder P. The Demetra Crypt: A New Approach to the Study of the Material. *Bosporskii fenomen. Pogrebal'nye pamiatniki i sviatilishcha (The Bosporan Phenomenon: Funerary Monuments and Sanctuaries)*, vol. 1. Saint Petersburg, The State Hermitage Museum Publ., 2002, pp. 49–55 (in French).
- Dluzhnevskaja G. V. The Scientific Archives of the Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences: The History of the Archives and the “Eternity” Time-Keepers. *Akademicheskaja arheologija na beregakh Nivy (ot RAIMK do IIMK RAN, 1919–2014) (Academic Archaeology on the Banks of the Neva (from RAHMC to IHMC RAS, 1919–2014))*. Saint Petersburg, Dmitrii Bulanin Publ., 2013, pp. 292–318 (in Russian).
- Ernshtedt E. V. Monumental Painting of the Northern Black Sea Coast (General Survey of the Monuments). *Antichnye goroda Severnogo Prichernomor'ia (Antique Cities of the Northern Black Sea Coast) I*. Moscow; Leningrad, Academy of Sciences of the USSR Publ., 1955, pp. 248–285 (in Russian).
- Fedoseev N. F. To the Publication of the Monograph “The Demeter Crypt”. *Nauchnyi sbornik Kerchenskogo zapovednika (Scientific Collected Papers of the Kerch Conservancy Area) III*. Simferopol, Biznes-Inform Publ., 2011, pp. 486–508 (in Russian).
- Gaidukevich V. F. *Bosporskoe tsarstvo (Bosporan Kingdom)*. Moscow; Leningrad, Academy of Sciences of the USSR Publ., 1949. 624 p. (in Russian).
- Ivanova A. P. *Iskusstvo antichnykh gorodov Severnogo Prichernomor'ia (Art of the Antique Cities of the Northern Black Sea Area)*. Leningrad, The Leningrad State University Publ., 1953. 190 p. (in Russian).
- Ivanova A. P. About Some Features of Bosporan Painting. *Antichnye goroda Severnogo Prichernomor'ia (Antique Cities of the Northern Black Sea Coast) I*. Moscow; Leningrad, Academy of Sciences of the USSR Publ., 1955, pp. 406–436 (in Russian).
- Ivanova A. P. *Skulptura i zhivopis' Bospora (Sculpture and Painting of the Bosporus)*. Kiev, Academy of Sciences of the Ukrainian SSR Publ., 1961. 148 p.
- Kukina D. A. Mural Paintings of the Stavos Crypt: History of the Discovery. *Tezisy dokladov i soobshhenii mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii Uvarovskie Tavricheskie Chteniia “Drevnosti Iuga Rossii” (Abstracts of the International Conference Uvarovskie Tavricheskie Readings “Antiquities of the South of Russia” 12–16 September 2016)*. Sevastopol, Gosudarstvennyi istoriko-arheologicheskii muzei-zapovednik “Khersones Tavricheskii” Publ., 2016, pp. 30–32 (in Russian).

Medvedeva M. V. To the History of Admission and Attribution of the Archive Documents on the Demeter Crypt (Based on the Materials from the Archives of IHMC RAS). *Tavricheskie studii (The Taurida Studies)*, 2016, vol. 10, pp. 111–117 (in Russian).

Nebozhaeva N. V. Photographs from an Old Album. *Reklamno-informacionnyi ezhenedel'nik "Bospor. Krym"* (Advertising and Informative Weekly "Bosporus. The Crimea"), 2011, no. 24. Available at: <http://bospor.com.ua/site/article/id/4057> (accessed 30 January 2017) (in Russian).

Otchet Imperatorskoi Arheologicheskoi Komissii za 1896 god (Report of the Imperial Archaeological Commission for 1896). Saint Petersburg, Tipografiia Glavnogo Upravleniia Udelov Publ., 1898. 191 p.

Rostovtsev M. I. *Antichnaia dekorativnaia zhivopis' na Iuge Rossii (Antique Decorative Painting in the South of Russia)*. Vol. 1. Text. Saint Petersburg, Izdatel'stvo Imperatorskoi Arheologicheskoi Komissii Publ., 1914. 537 p. (in Russian).

Rostovtsev M. I. *Antichnaia dekorativnaia zhivopis' na Iuge Rossii (Antique Decorative Painting in the South of Russia)*. Vol. 2. Atlas. Saint Petersburg, Izdatel'stvo Imperatorskoi Arheologicheskoi Komissii Publ., 1913. 112 p. (in Russian).

Sharov O. V. The Demeter Crypt in Kerch: Unknown Pages (Based on the Archives of the Institute for History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences and the State Hermitage Museum). *Stratum Plus. Arheologiya i kul'turnaia antropologiya. "Krug Zemnoi". Rim i varvary (Stratum Plus. Archaeology and Cultural Anthropology. "Heimskringla". Rome and Barbarians)*, 2016, no. 4, pp. 319–335 (in Russian).

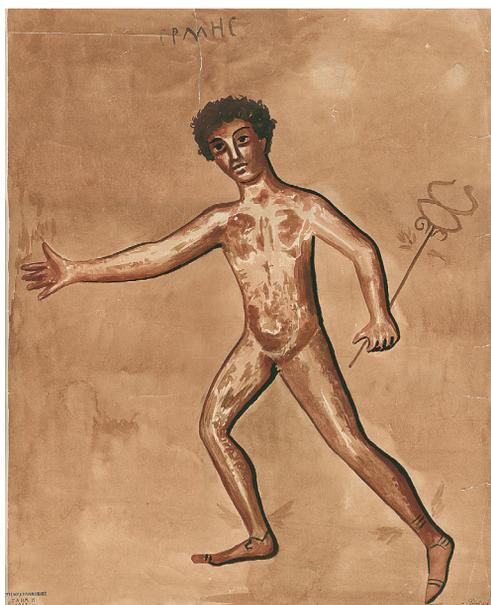
Sokolov G. I. New Data on the Demeter Crypt. *Arheologiya i istoriia Bospora (Archaeology and History of Bosphorus) II*. Simferopol', Krymizdat Publ., 1962, pp. 271–277.

Sokolov G. I. *Antichnoe Prichernomor'ie (Black Sea Coast in Antiquity)*. Leningrad, Avrorra Publ., 1973. 191 p. (in Russian).

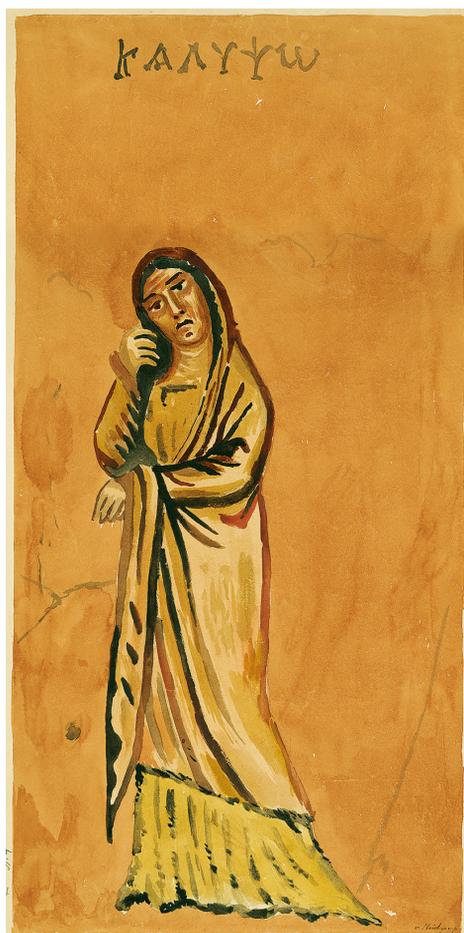
Stasov V. V. The Catacomb with Frescoes Found in 1872 near Kerch. *Otchet Imperatorskoi Arheologicheskoi Komissii za 1872 god (Report of the Imperial Archaeological Commission for 1872)*. Saint Petersburg, Tipografiia Imperatorskoi Akademii nauk Publ., 1875, pp. 235–339 (in Russian).

Zin'ko E. *The Crypt of Demetra (Antiquities of Kerch, 2)*. Kerch, 1999. 40 p.

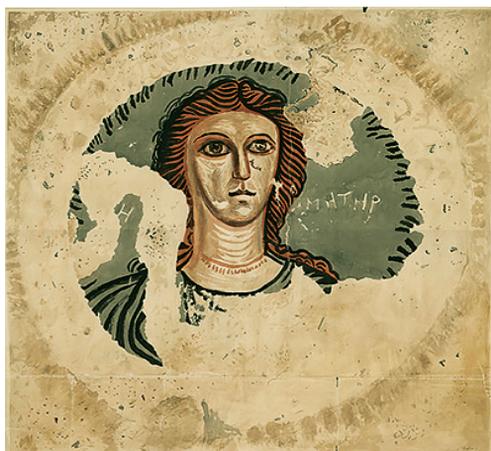
Zin'ko E. A. The Discovery and Studies of the Demeter Crypt. *Sklep Demetry (The Demeter Crypt)*. Kiev, Mistetstvo Publ., 2009, pp. 18–38 (in Russian).



Илл. 28. П. Ридигер. Склеп Деметры. Фигура Гермеса. 1896 г. РО НА ИИМК РАН, Р I. Оп. 1, Д. 227, Л. 11



Илл. 28а. П. Ридигер. Склеп Деметры. Фигура Калипсо. 1896 г. РО НА ИИМК РАН, Р I. Оп. 1, Д. 227, Л. 4



Илл. 28б. П. Ридигер. Склеп Деметры. Роспись плафона. 1896 г. РО НА ИИМК РАН, Р I. Оп. 1, Д. 227, Л. 10