

Renaissance artifacts is connected with the last owners of the estate, among which there were the Botkin, the Shchukin, the Zetlin and the Wissotzky families, as well as with architects Ivan Kuznetsov and Adolf Zeligson, painters Mikhail Vrubel, Ilya Repin, Valentin Serov, poet Afanasy Fet, composer-academist Alexander Gretchaninov, and later many artists of the Silver Age of Russian art.

Радусhevская Александра Сергеевна

Санкт-Петербургский государственный университет, Россия

Русская иконопись рубежа XIX–XX веков и стиль модерн

Иконописание Нового времени, в силу исторических и экономических причин до недавнего времени почти не изучавшееся, сегодня все чаще привлекает внимание отечественных специалистов. Однако взаимодействие иконописи рубежа XIX–XX вв. и стиля модерн по-прежнему остается практически «за кадром». Это затрудняет атрибуцию многих икон, целый пласт произведений иконописи остается вне поля зрения исследователей. В данной работе исследуются особенности становления этой связи, история и поиски путей возрождения иконописания путем проникновения стиля модерн в иконопись. Цель исследования — реконструкция истории становления стиля модерн в иконописи и выявление его роли в возрождении традиционного иконописания. Для этого необходимо было:

- определить значение понятия стиль модерн в иконописи, его критерии и возможность проникновения стиля в иконопись, степень их взаимовлияния;
- выявить роль художников светского жанра и деятелей науки и искусства в данном процессе, определить значение преобразований;
- применить выработанные критерии к конкретному набору памятников иконописи.

Публикации по теме достаточно ограничены. Можно лишь отметить интерес современников к ситуации в иконописном промысле и вопросам национально-религиозных чаяний, а в исследованиях нашего времени придется ограничиться небольшими трудами ряда исследователей: это работы О. Ю. Тарасова, В. С. Пуцко, В. О. Гусаковой. Соприкасаются с темой исследования работы Д. В. Сарабьянова, В. Турчина, Г. Ю. Стернина, Т. А. Борисовой.

В данном исследовании выведены критерии стиля модерн в иконописании, сделана попытка разделения понятий «икона» и «религиозная живопись», определен круг художников и иконописцев, создававших икону модерна, приведены некоторые технико-технологические особенности работы мастеров, проведен ряд атрибуций на материале произведений из частной коллекции.

Поскольку данная работа является лишь началом систематического исследования по теме, она предполагает дальнейшие разработки по указанным направлениям.

Материалы исследования могут быть использованы при написании трудов и чтении курсов по истории русской культуры и искусства, а также экспозиционной деятельности. Кроме того, ряд положений, изложенных в работе, может оказать помощь при атрибуции — выявлению памятников иконописи стиля модерн рубежа XIX–XX веков в массиве поздних икон.

Alexandra Radushevskaya

Saint Petersburg State University, Russia

RUSSIAN ICON PAINTING AT THE TURN OF THE 20th CENTURY AND THE MODERN STYLE

Russian icon painting of the modern era has not been researched for a long time because of historical and economic reasons, but today it becomes interesting for scholars. Nevertheless, interaction between icon painting and the Art Nouveau style is still unexplored. This impedes attribution of many icons, a substantial number of works of art remain in the shadows. This work delves into the history

of searching for the way of icon painting renewal through introducing the Art Nouveau style into it. This required:

- to define the role of the Art Nouveau style in Russian icon painting, its criteria and possibility of adoption by icon painting; measure of interaction;
- to describe the role of painters and scientists in this process and evaluate the changes;
- to apply the developed criteria to individual works of art.

Publications on this theme are limited. We can only point out the growing interest at the turn of the 20th century to the situation in icon painting and the problems of national and religious expectations. Among contemporary works of special notice are those by O. Tarasov, V. Putsko, V. Gusakova. Close to the topic are works by D. Sarabianov, V. Turchin, G. Sternin, T. Borisova.

This paper defines criteria of the Art Nouveau style in Russian icon painting, introduces an attempt to separate “icon” and “religious painting”, describes the circle of painters and icon painters who created “icon of the modern style”. Alongside with this, the article offers an attribution of icons from the private collection.

So far as this work is just the beginning of systematic research of the theme it proposes further development of specified directions.

Materials of this research can be used while writing research works, reading the course on Russian culture and art and in arranging museum expositions. Besides, provisions made in the work could be useful in attribution of icons of the Art Nouveau style.

Титова Людмила Олеговна

Московский архитектурный институт (Государственная академия), Россия

Мануфактура как общественное пространство в современном городе

Мощные краснокирпичные корпуса мануфактур — запоминающаяся и неотъемлемая часть исторической застройки практически любого города России. Во второй половине XIX в. был создан целый ряд предпосылок для активного развития промышленности. Этот период, характеризующийся переходом страны от аграрной экономики к индустриальной, получил название «промышленная революция». Действительно, по всей стране стали стремительно развиваться текстильная, пищевая и металлургическая отрасли. Появление каждой мануфактуры обязано трудам целых поколений династий отечественных предпринимателей-промышленников, таких как: Морозовы, Демидовы, Алексеевы, Рябушинские, Прохоровы, Строгоновы и многих других.

В начале XXI в. стало очевидным несоответствие этих промышленных предприятий современным требованиям ни по технологическому оснащению, ни по объемам производимой продукции. Значительные площади в центре города, оставшиеся после вывода производств, стали представлять большой интерес для девелоперов, вследствие чего бывшие мануфактуры претерпели конверсию, то есть преобразование.

Одна из особенностей промышленного наследия конца XIX — начала XX в. заключается в том, что мануфактуры представляли собой многофункциональные комплексы. Корпуса производственных и социально-бытовых функций были построены в соответствии с рельефом, техническим процессом и жизнью рабочих, образовав уникальные архитектурные ансамбли. Как правило, на территории мануфактуры образовывались внутренние дворы, используемые под разные цели, в том числе и общественную жизнь рабочих. К сожалению, многие объекты, претерпевшие конверсию деструкционного или коммерческого характера, лишились подобных пространств. В современной практике незастроенная территория объектов промышленного наследия зачастую отводится под наземный паркинг, хотя в мировой практике известны весьма удачные примеры для общественного использования.

В данном докладе автор проводит аналитическую работу по выявлению конфигураций и потенциала внутренних территорий мануфактур. Анализ реализованных зарубежных