

отнестись к своему наследию, в котором его жители увидели полезный инструмент для продвижения своего города, как на местном, национальном, так и на международном уровне. Лучшее понимание советской архитектуры должно способствовать консолидации культурной памяти для того, чтобы написать честную историю, то есть рассказать как о преступлениях, так и о достижениях. Такие исследования должны способствовать лучшему информированию национальной и международной общественности об этом наследии в процессе формирования справедливого и более полного представления о XX в.

Никольский Андрей Андреевич

Государственный институт искусствознания, Россия

Античные и ренессансные реминисценции в монументальной живописи русского неоклассицизма начала XX века: Излюбленные сюжеты

Доклад посвящен малоизученной на сегодняшний день теме — античным и ренессансным сюжетам в отечественной монументальной живописи 1900–1910-х гг. В докладе рассматриваются живописные композиции и ансамбли, созданные в Москве и Петербурге и относящиеся к неоклассическому направлению в русском искусстве начала XX в.; дается краткий обзор построек, в которых воплощались подобные росписи; перечисляются художники, обращавшиеся в своей монументальной живописи к античности и итальянскому Ренессансу.

Особое внимание уделяется выбору сюжетов для росписей, анализируются встречающиеся наиболее часто.

В то же время в докладе будут представлены ранее не публиковавшиеся эскизы к росписям известных художников и архитекторов (Игнатия Нивинского, Евгения Лансере, Ивана Фомина, Владимира Щуко), найденные автором в РГАЛИ и фондах музея архитектуры им. А.В. Щусева.

На основании анализа данных эскизов, а также многочисленных натуральных копий знаменитых памятников монументального искусства итальянского Ренессанса становится очевидно, какие произведения являлись образцами для переосмысления в творчестве русских мастеров неоклассического направления. По этим зарисовкам прослеживается география их передвижения по Италии.

Восприятие античности и Ренессанса в России начала XX в. было многогранным: одни авторы предпочитали отталкиваться от национального варианта классицизма конца XVIII — начала XIX в., другие обращались к итальянскому Возрождению, преимущественно позднему.

Монументальная живопись в России в начале XX в. и, в частности, монументальная живопись неоклассического направления, оказалась в отечественном искусствознании одной из наименее исследованных областей. Целью доклада является привлечение внимания специалистов к данному феномену.

Andrey Nikolskiy

State Institute of Art Studies, Moscow, Russia

ANTIQUE AND RENAISSANCE REMINISCENCES IN THE MONUMENTAL RUSSIAN NEOCLASSICAL PAINTING OF THE EARLY 20th CENTURY: FAVOURITE THEMES

The report focuses on the antique and Renaissance themes in the national monumental painting of the 1900–1910s, the subject that presently has not been studied enough. The research examines the pictorial compositions and ensembles relative to neoclassical trend in the Russian art of the early 20th century, which were created in Moscow and St. Petersburg. Besides, the research gives a brief

overview of the buildings where these paintings were embodied and lists the artists who referred their monumental paintings to antique and Italian Renaissance styles.

Special attention is paid to the selection of painting themes with a deep analysis of the most common of them.

Furthermore, the report reveals previously unpublished sketches for the paintings by the famous artists and architects (Ignatiy Nivinskiy, Evgeniy Lanceray, Ivan Fomin, Vladimir Shuko). The author found these paintings in the Russian State Archive of Literature and Art and in the archives of the Shchusev Architecture Museum.

Based on the analysis of the mentioned sketches and numerous full-scale copies of the famous monumental art of the Italian Renaissance, the compositions which were the models for rethinking in the works of the Russian masters of the neoclassical movement are revealed. These sketches allow us to trace the geography of their travelling in Italy.

The understanding of antiquity and the Renaissance was controversial in Russia in the early 20th century: some works were based on the national version of classicism of the late 18th — early 19th centuries; others were based on the Italian Renaissance, especially on its late phase.

In the early 20th century monumental painting in Russia, in general, and monumental neoclassical art movement, in particular, turned out to be one of the most understudied themes of the Russian art studies. The report is aimed at drawing attention to this phenomenon.

Ерофеев Николай Андреевич

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова;
Государственный центр современного искусства, Россия*

Футуристические жилищные проекты в СССР в 1960-е годы

Хрущевская архитектурная реформа в первую очередь коснулась проблемы жилья. XX съезд КПСС в 1956 г. постановил решить жилищный вопрос в течение 20-ти лет. К началу 1960-х гг. был выработан новый тип индустриального жилья. Консолидировалось несколько устоявшихся серий, впоследствии названных «хрущевками», после чего был запущен проект глобальной унификации. «Хрущевка» как ультрасовременное достижение советской промышленности выставляется на международных выставках. Именно ее экономический минимализм стал главным фактором, позволившим развернуть строительство беспрецедентного масштаба и создать миллионы квадратных метров жилой площади. Стало возможным возводить военные и индустриальные города в труднодоступных местностях. Но в начале 1960-х гг., по мере распространения типовой застройки, все больше возрастает и недовольство от ее однообразия. Начинаются поиски новых форм для жилья и идей расселения. Был разработан ряд концепций жилья для коммунистического будущего — на уровне отдельно взятого дома, района и города. Несколькими группами архитекторов предлагались новые подходы к пространственно-социальной организации жилья для грядущего коммунистического общества — так, группа «НЭР» разрабатывала неиерархические сетевые жилые формирования, которые должны были заменить города.

Проекты «жилищ будущего», выявляющие новое взаимодействие социальных и культурных функций, активно обсуждались в Московском научно-исследовательском институте теории и истории архитектуры. Параллельно велось футуристическое проектирование, основанное на техницистическом прогнозировании и рациональных принципах, обусловленных «научной базой» в виде суммы социально-урбанистических исследований. С развитием кибернетики появилась надежда на то, что удастся высчитать точные научные модели рационального использования пространства. Во второй половине 1960-х гг. перед архитекторами встает практическая задача застроить огромные участки земли достойным для коммунистического будущего жильем, которое должно обеспечить единое качество жизни на огромной территории СССР. Футуристические искания вылились в конце 1960-х гг. в ряд реализованных