

Проблема самобытности испанской живописи в национальной литературе по искусству XVII–XVIII веков

В Европе XVII–XVIII вв. испанское искусство было известно мало. Испанскую живопись воспринимали исключительно как вариант итальянской. Попытаемся проследить, была ли в самой Испании в это время национальная специфика испанского искусства доступна пониманию теоретиков и историков искусства.

В 1633 г. В. Кардучо опубликовал в Мадриде свои «Диалоги о живописи». Полюса высшего совершенства в живописи для него — это Микеланджело и Рафаэль. В. Кардучо не пытается выявить национальные художественные особенности испанской живописи.

В 1649 г. в Севилье вышел трактат Ф. Пачеко «Искусство живописи». Хотя Ф. Пачеко высоко ценит многих испанских мастеров, и прежде всего своего ученика — Д. Веласкеса, мерилом художественных достижений для него также остается итальянское искусство.

Около 1675 г. был написан трактат испанского художника и теоретика искусства Х. Мартинеса «Практические рассуждения о благороднейшем искусстве живописи...». Х. Мартинес разделяет не столько испанское и итальянское искусство, сколько старое и современное. Его не интересует испанская художественная специфика, интересует только качественный уровень национальной испанской живописи. Он настойчиво доказывает, что этот уровень такой же высокий, как и итальянский. Национальное самосознание Х. Мартинеса уже позволяет ему писать историю национального искусства (причем и живописи, и скульптуры), гордиться его успехами, но еще не позволяет увидеть его самобытность. Эта специфика скрыто присутствует в тексте, но автор не может и не хочет ее замечать!

В начале XVIII в. вышел труд А. Паломино «Музей живописи и школа оптики». История испанского искусства представлена достаточно полно. Но попытки выяснить национальное своеобразие испанского искусства А. Паломино не делает. Ему важна не специфика национальной живописи, а ее качественный уровень. По его мнению, этот уровень ничуть не ниже, а то и выше общепризнанного европейского норматива того времени — итальянской живописи.

Если в целом А. Паломино не определяет художественной специфики испанской живописи, то в биографиях конкретных мастеров он постоянно подчеркивает их мастерство в имитации природы. Бессознательно он склоняется в сторону признания характерной особенностью испанского искусства натурализма, который он в общем, несмотря на свое классицистическое кредо, склонен оценивать скорее положительно.

И уже на самом рубеже XVIII–XIX веков в 1800 г. выходит «Исторический словарь» С. Бермудеса, подробно освещающий жизнь и творчество испанских мастеров, но и в конце XVIII в. итальянское искусство для испанцев оставалось образцом совершенства.

Anna Morozova

Saint Petersburg State University, Russia

**THE PROBLEM OF DISTINCTIVE CHARACTER OF SPANISH PAINTING
IN THE 17th–18th CENTURIES IN THE NATIONAL LITERATURE ON ART**

The Spanish Art was badly known in Europe of the 17th–18th centuries. Spanish painting was understood only as the variant of Italian painting. It is interesting to analyze, if the national character of Spanish art was comprehended by theorists and historians.

In 1633 V. Carducho published his “Dialogs about Painting” in Madrid. The peaks of perfect beauty for him are Michelangelo and Rafael. V. Carducho didn’t try to find national artistic specific features of Spanish painting.

In 1649 in Sevilla the treatise by F. Pacheco “The Art of Painting” was published. F. Pacheco highly appreciated many Spanish masters, and most of all — his pupil D. Velazquez, but the criterion of artistic achievements for him also was Italian art.

About 1675 the treatise by Spanish painter and theorist of Art J. Martinez “The practical Reasonings about Noble Art of Painting...” was published. J. Martinez divided not Spanish and Italian Art, but old and modern. He was not interested in Spanish artistic special features, but by qualitative level of national Spanish painting. He showed that this level was as high as the level of Italian painting. Developed national self-awareness of J. Martinez enabled him to write the history of national art, to be proud of its achievements, but didn't give him the possibility to understand its originality. It was it in the text, but the author couldn't and didn't want to see it!

At the beginning of the 18th century the thesis of A. Palomino “The Museum of Painting and the School of Optic” was published. The history of Spanish art is represented in detail. But the attempt to show the national features of Spanish art was not made by A. Palomino. He was interested in qualitative level of Spanish art. He thought that this level was higher than European standard of his time — Italian painting.

In biographies of certain masters he constantly stressed their mastership in the imitation of nature. Instinctively he was inclined to regard naturalism as a national specific feature of Spanish art, which he, in spite of his classical credo, fully appreciated.

In 1800 “The Historical Dictionary” by C. Bermudez, with its detailed description of life and art of Spanish masters (but according to old Italian criteria), was published. So for Spanish authors by the end of 18th century the Italian art remained the standard of artistic perfection.

Таирова Татьяна Геннадьевна

Санкт-Петербургский государственный университет, Россия

Западные традиции в украинском барокко

Украинское барокко, доминировавшее в искусстве и культуре Украины в раннее Новое время, охватывало такие сферы жизни украинского общества XVII–XVIII вв., как архитектура, литература, живопись, театр, а также просвещение. Западная система образования в своей барочной форме тоже была адаптирована на Украине.

Украинское барокко унаследовало многие черты, принятые на Западе, хотя и отличалось собственным своеобразием. Особенно заметно влияние на него итальянской школы. Это хорошо видно на силуэтах фронтонов зданий, элементах декора домов, образах ангелов в живописи. Многие украинские архитекторы учились в Италии, граверы — в Литве и Германии. Отсюда использование многих приемов, принятых западными мастерами. Тем не менее, образцы украинского барокко представляют собой самостоятельные произведения, основанные на национальной традиции. Как писал выдающийся искусствовед И. Грабарь, «на Украине создали свое барокко, взяли с запада все составные формы его, но переработали их на свой лад; получилось нечто новое, не встречающееся в таком виде на Западе, нечто безусловное своеобразное».

Tatiana Tairova

Saint Petersburg State University, Russia

WESTERN TRADITIONS IN UKRAINIAN BAROQUE

Ukrainian Baroque dominated in the art and culture of Ukraine in the early modern period, including architecture, literature, painting, theater and education. The Western system of education in its baroque form was also adapted in Ukraine.