

Вопрос о происхождении архитектурной идеи ападаны остается дискуссионным. Однако объективно существует ряд влияний на ее формирование, рассмотрение которых крайне важно для понимания архитектурного решения ападаны. Истоки дворца аудиенций, безусловно, связаны с раннеахеменидскими памятниками эпохи Кира II и Камбиза II. Анализ этих ранних прототипов позволит проследить становление и развитие архитектурной типологии ападаны эпохи Дария I. Подробное рассмотрение особенностей классического дворца аудиенций с привлечением широкого историко-культурного контекста является наиболее продуктивным направлением исследования актуальной проблематики типологии ападаны в архитектуре ахеменидского Ирана.

Ramil Vergazov

Lomonosov Moscow State University, Russia

TYPOLGY OF APADANA PALACE IN THE CLASSICAL ARCHITECTURE OF ACHAEMENID IRAN: THE PROBLEM OF ORIGIN

The typology of the apadana palace has a significant place in the classical architecture of the Achaemenid Iran. The apadana is a specific type of Persian palace, which is based on the hypostyle hall, intended for royal audiences and other ritual ceremonies. The design of the apadana was influenced by various traditions and can be considered a synthesis of Median, Egyptian, Greek, Mesopotamian and Hittite architecture. This type embodied the ideological and ceremonial principles of imperial Achaemenid art. Moreover, the type of the audience palace influenced the further development of Persian architecture in the 5th–4th centuries BC.

This paper focuses on the problem of the origin of the apadana, with special attention to the other ancient oriental architectural traditions that influenced this type. The research of apadanas will be carried out in the context of early Achaemenid architecture. This method is the most productive way to approach issues relevant to the apadana typology in the architecture of the Achaemenid Iran.

Колосов Владимир Павлович

Государственный Эрмитаж, Россия

Дорический фриз в архитектуре Древней Греции. Региональные отличия и их локализация

Атрибуция архитектурных фрагментов, обнаруженных во время археологических изысканий на античных памятниках Северного Причерноморья, зачастую вызывает большие сложности.

Детали разрушенных сооружений доходят до наших дней в перемещенном состоянии, во вторичном использовании или без связи с архитектурным контекстом. При попытках датирования и реконструкции сооружений основным направлением исследования является поиск аналогии в других надежно датированных постройках античного времени. Это, в свою очередь, вызывает сложности, связанные с ограниченностью числа хорошо сохранившихся сооружений и недостаточно полно разработанной хронологической классификацией архитектурных деталей.

Целью данного исследования является выявление наиболее характерных направлений развития элементов триглифо-метопного фриза.

В задачи исследования входит: во-первых, выявление морфологических признаков, вариативность которых является статистически значимой; во-вторых, дифференциация материала на основе этих признаков; в-третьих, интерпретация выявленных групп объектов, исходя из культурно значимых внешних признаков. В качестве этих признаков выступают региональные и датирующие характеристики архитектурных деталей.

Методической основой исследования являются метод геометрической морфометрии и факторный анализ.

Материалом для исследования послужили графические изображения памятников архитектуры дорического ордера различных регионов античного мира. Хронологические рамки охватывают VI в. до н. э. — II в. н. э.

В результате исследования удалось определить морфологические признаки, вариативность которых имеет устойчивую корреляцию с локальными и хронологическими характеристиками. Удалось установить, что наиболее значимым дифференцирующим признаком является форма глифов. В результате получена возможность проследить основные направления развития элементов фриза.

Vladimir Kolosov

The State Hermitage Museum, Russia

DORIC FRIEZE IN THE ARCHITECTURE OF ANCIENT GREECE. REGIONAL DIFFERENCES AND THEIR LOCALIZATION

The attribution of architectural fragments, which were found during the archaeological researches of antique monuments of the Northern Black Sea Coast used to be rather difficult. Elements of the destroyed buildings are found in various condition or, worse, in secondary use, having no reliable communication with the architectural context. Comparison with other reliably dated constructions of the classical antiquity is the main direction of the research, in attempts to date and reconstruct the buildings. It, in turn, causes difficulties connected with the limited number of well preserved constructions and not fully developed chronological classification of architectural details.

The goal of the research is to identify the most specific directions of the development of the Doric frieze of triglyphs and metopes. The objects of research are the identification of morphological signs with statistically significant variability, the differentiation of material on the basis of these signs and the interpretation of the revealed groups of objects, on account of the culturally significant external signs, such as the regional and dating characteristics of architectural details. Geometrical morphometrics and factorial analysis are the methodical base of our research. Drawings of Doric monuments of various regions of the classical antiquity served as the material for the research. Chronological framework: 6th century BC — 2nd century AD.

Some morphological characteristics which have strong correlation with place and time of origin have been defined as a result of this research. It has been established that the most significant characteristic is the shape of the glyphs. Based on this, it is possible to trace the main vectors of the frieze elements' development.

Мирзоев Евгений Бахлулович

Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Россия

Сасанидский наскальный рельеф в Дарабгирде: Интерпретация

Наскальный рельеф в Дарабгирде — это один из наиболее загадочных рельефов Сасанидских царей. Рельеф изображает сцену победы Шапура I либо Ардашира над неким противником. В докладе обсуждается проблема идентификации царя, представленного на рельефе, и критикуется предложенная Г. Херрманн и недавно также Д. Левит-Тавил идентификация царя как Ардашира I. Отстаивается традиционная интерпретация рельефа как сцены победы Шапура I над римскими императорами. Для обоснования своей позиции автор обращается к стилистическим деталям рельефов в Дарабгирде, в Салмасе, а также к деталям камен, изображающей Шапура I и императора Валериана. Рассматривается исторический фон