

The range of issues examined by T. P. Znamerovskaya in her studies is diverse. The particular attention is paid to theoretical understanding of Renaissance culture and art. First of all, it is the ideological origins of the Renaissance, its philosophical foundations, and social base of the Italian art of this period (the question of folk origins).

The question about which part of society was the bearer of the Renaissance worldview was relevant in the 1950s–1960s and was discussed in the theory of art and literary criticism. In parallel, the author raises the question of the lower boundary of the Renaissance, and challenges the conventional idea for the Soviet art criticism about realism as a creative method of the Italian Renaissance masters.

Krista Kodres

*Institute of Art History, Estonian Academy of Art;
Institute of History, Tallinn University, Estonia*

WHAT IS RENAISSANCE? INTERPRETING AN ARTISTIC EPOCH IN ESTONIA IN THE 19th and 20th CENTURIES

One of vital issues of contemporary art history is approach to a vast amount of texts the disciplinary archive consists of. These texts determine the knowledge and thus frame the interpretation of art mostly in a hidden way. However, it is important to understand who is actually 'speaking' while expressing the opinion on this or another historic art object or period. That's why in recent decades the search for a content(s) and genealogy(s) of the disciplinary discourse has been under scrutiny. Referring to the disciplinary discourse of art history, I mean a well established and accepted set of rules, which among other things prescribes how and what art is, the relations between the artist, art and the world/society, and how and why these change. Therefore the discourse should be understood as a practice which systematically shapes the objects it discusses.

My paper addresses the writings on local Renaissance in Estonia during the 19th and 20th centuries. Discussing the Renaissance in Estonia has been part of once 'burning' issue in European art historiography, the problem of the 'Northern Renaissance'. In the 19th century the Baltic-German amateur art historians started to construct the list of local valuable Renaissance objects; making of the canon of objects was continued in the 1920s and 1930s by academic researchers. During the Soviet period in Estonia the Renaissance was re-written according to the Marxist-Leninist discourses of historical materialism and realism. This period, in fact, had two stages: the Stalinist and the Thaw stage.

My aim is to take a critical look at the political, ideological and cultural constraints that were framing art history writing during different periods, examine how they were intertwined and interacted with acknowledged disciplinary methods, and finally shaped the art historical interpretations of Renaissance. Based on texts and concerning objects, I will try to demonstrate what kind of social, cultural and aesthetic values were attributed to the Renaissance art and architecture, and, thus, what kind of image of the Renaissance these texts conveyed to the reader.

Криста Кодрес

*Институт истории искусств Эстонской Академии Художеств;
Институт истории Таллиннского университета, Эстония*

Что такое Ренессанс? Интерпретация эпохи в Эстонии в XIX и XX веках

Одна из важнейших проблем современной истории искусства — огромное количество текстов, созданных в рамках этой дисциплины. Эти тексты определяют наше знание истории искусства и ее интерпретации, в основном, косвенным образом. Однако важно понимать, кто на самом деле «говорит», когда выражается мнение о том или ином произведении или периоде истории искусства. Поэтому в последние десятилетия поиск смысла и происхождения

искусствоведческого дискурса стал предметом исследования. Говоря об искусствоведческом дискурсе я имею в виду вполне устоявшийся и принятый набор правил, которые в том числе описывают, что такое искусство и как оно существует, каковы отношения между художником, искусством и миром/обществом, как и почему они изменяются. Поэтому дискурс следует понимать как действие, постоянно формирующее обсуждаемый предмет.

Мой доклад будет посвящен сочинениям о местном ренессансе в Эстонии в XIX–XX вв. Дискуссии о ренессансе в Эстонии были частью некогда животрепещущего вопроса европейской историографии, проблемы «Северного Возрождения». В XIX в. прибалтийско-немецкие искусствоведы-любители начали создавать список ценных произведений местного ренессанса, что продолжали делать и в 1920–1930-е гг. представители академической науки. В советское время в Эстонии история ренессанса была переписана в соответствии с марксистско-ленинским дискурсом исторического материализма и реализма. В этот период можно выделить два этапа: сталинский и «хрущевская оттепель».

Моя цель — подвергнуть критическому исследованию политические, идеологические и культурные ограничения, которые определяли процесс создания трудов по истории искусства в разные периоды, проследить, как они переплетались и взаимодействовали с признанными искусствоведческими методами и в конце концов определили искусствоведческую интерпретацию ренессанса. Базируясь на текстах и привлекая произведения искусства, я постараюсь продемонстрировать, какие социальные, культурные и эстетические ценности приписывались искусству и архитектуре ренессанса и, тем самым, какой образ ренессанса эти тексты доносили до читателя.