

ограниченности, дав ему способность рационально мыслить, «оживление-воодушевление» сохранит такие ценности Просвещения, как достоинство личности, справедливость и равенство, связав их в то же время с собственными корнями — динамической и творческой вездесущностью начала, которое дает жизнь миру.

**Клименко Сергей Васильевич, Клименко Юлия Гаврииловна,
Карелин Дмитрий Алексеевич,**

Московский архитектурный институт (Государственная академия), Россия

Создание трехмерных научных реконструкций памятников архитектуры: Опыт исследований в Московском архитектурном институте

Доклад посвящен анализу накопленного в Московском архитектурном институте опыта создания научных трехмерных реконструкций памятников архитектуры. Их выполнение осуществляется как в рамках студенческих работ, так и в рамках историко-архитектурных и реставрационных исследований. В этой связи ключевую роль играет историко-архитектурный анализ, выполняемый на кафедре истории архитектуры и градостроительства уже более полувека. Часто одним из видов такого анализа становятся исторические научные реконструкции, традиционным инструментарием для выполнения которых являются бумажные макеты и ручная графика. Последние 15 лет для развития этого направления научных исследований все большую роль играет применение цифровых технологий.

В постерном докладе представлены примеры реконструкций памятников архитектуры от Древнего мира до сооружений XVIII–XIX вв., выполненных авторами или под их руководством. Эти реконструкции, в том числе созданные с применением компьютерных технологий, иллюстрируют разные задачи, стоящие перед их создателями. В данной связи особое внимание обращено на необходимость обоснования выбора объекта исследования и, соответственно, формулирование критериев для такого выбора. Характеризуются основные виды научных реконструкций: воссоздание первоначального облика перестроенного позднее архитектурного объекта, реконструкция несохранившихся памятников, трехмерная визуализация нереализованных проектов, реконструкция конструктивных особенностей памятников или этапов строительного процесса. Обобщение накопленного в Московском архитектурном институте опыта создания трехмерных научных реконструкций, его апробация и сравнение с опытом других российских исследователей и организаций может способствовать дальнейшему развитию этого направления историко-архитектурных исследований.

Sergey Klimenko, Yulia Klimenko, Dmitry Karelin

Moscow Architectural Institute (State Academy), Russia

SCIENTIFIC 3D-RECONSTRUCTIONS OF THE ARCHITECTURAL MONUMENTS: EXPERIENCE OF THE MOSCOW INSTITUTE OF ARCHITECTURE

The paper analyses the experience of scientific 3D-reconstructions made at the Moscow Institute of Architecture. These reconstructions are made for students' yearly papers or as part of theoretical works and restorations by the research fellows. The historical and architectural analysis which has been carried out at the Architecture and Urban History Department during more than half a century plays the key role. Scientific architectural reconstructions often become one of the methods of such analysis. The traditional instruments for these reconstructions are hand drawings and paper models. However, during the last 15 years the role of digital technologies for this scientific area has increased considerably.

The poster contains several reconstructions of different monuments from antiquity to 18th–19th centuries, they are made by the authors themselves or under their supervision. The reconstructions including those made with computer technologies illustrate the different aims of the researchers.

Thereupon the justification of the object selection is essential, as well as the definition of the selection criteria. The main types of the scientific reconstructions are defined: the recreation of the original look of a rebuilt object, reconstruction of lost monuments, 3D-visualisation of not constructed projects, the reconstruction of specific architectural details or stages of construction. Integrating the experience of the scientific reconstructions at the Moscow Institute of Architecture, testing the results and their comparison with the experience of other Russian scientific organizations and researchers could promote this kind of research in the architectural history.

Федотова Наталья Юрьевна

*Московская государственная художественно-промышленная академия
имени С. Г. Строганова, Россия*

Принципы взаимодействия исторической и современной архитектуры при модернизации музейных комплексов конца XX — начала XXI веков

Архитектура музейного здания отражает в себе яркие архитектурные эпохи, стилистические процессы и концепции на протяжении всего исторического процесса возникновения и развития музея. Таким образом, можно проследить формирование музейного зодчества на протяжении многих лет.

При модернизации музейных комплексов не существует единой архитектурно-строительной программы, но, несмотря на это, можно выделить основные принципы взаимодействия исторической и современной архитектуры. Рассмотрим наиболее распространенные сегодня варианты взаимодействия исторической и современной архитектуры при модернизации музейных объектов.

Первый, или «гармоничный», принцип осуществляется за счет созвучия многообразных стиливых форм архитектуры, которые не нарушают единство архитектурного образа музея. Модернизация по такому принципу отнюдь не является буквальным повтором исторического памятника, но может иметь аналогичную стиливую основу.

Второй, или «нейтральный», принцип реализуется либо за счет введения новой постройки в историческое пространство, архитектурный образ которой обычно размыт, лишен творческой индивидуальности и не отвлекает внимания от исторического здания, либо за счет возведения современной постройки не объединенной в общий архитектурный ансамбль и несущей чисто функциональную задачу.

Третий, или «контрастный», принцип наиболее яркий, поскольку отражает художественное мировоззрение современной эпохи. Новое здание, новый корпус музея имеет остро, кардинально противоположный характер своей архитектуры по отношению к исторической постройке.

В современном мире глобализации и технического перевооружения синтез стилей помогает придать архитектурному образу особую выразительность. Таким образом, историческая архитектура продолжает жить, а современная архитектура помогает реализовать все сторонние потребности новой эпохи.

Natalia Fedotova

Moscow State Stroganov Academy of Industrial and Applied Arts, Russia

INTERACTION OF HISTORIC AND CONTEMPORARY ARCHITECTURE IN MODERNIZATION OF MUSEUMS: STRATEGIES OF THE 20th–21st CENTURIES

The architecture of museum building represents outstanding historic architecture, styles and concepts of art throughout the entire age of the museum. Thus we can follow the development of museum architecture over the long years.