

types or manners (basically our concept of “type” includes both adopted stylistic and technical approach and spiritual appearance of characters) and correlate them with different aspects of later Comnenian style. To place Evangelistria in appropriate context, we form a group of Peloponnesian monuments that are roughly contemporary and stylistically related with it. We also investigate the question of stylistic unity of all those fresco cycles and determine the place of analyzed murals in stylistic development of the second half of the 12th century. In conclusion, the paper sheds some new light on the still little recognized issues of coexistence and interrelationship of expressive and classicizing stylistic tendencies during the last quarter of the 12th century and the ways of transformation of metropolitan stylistic trends in province.

Яковлева Мария Игоревна

Российский государственный гуманитарный университет, Россия

Мозаики церкви Свв. Апостолов в Фессалонике: Проблемы иконографии и стиля

Настоящий доклад посвящен мозаичному убранству церкви Свв. Апостолов в Фессалонике, построенной по заказу константинопольского патриарха Нифонта I в 1310–1314 гг. Мозаики украшают верхнюю часть наоса выше проходящего на уровне импостов колонн каменного карниза, за исключением алтарной части (верха апсиды и вимы), оставшейся полностью лишенной живописного убранства по причине свержения ктитора церкви с патриаршего престола. Мозаичное убранство сильно пострадало во время переделки церкви в мечеть между 1520 и 1530 гг., когда все золотые фоны были выломаны, а мозаики покрыты штукатуркой. Однако и уцелевших фрагментов достаточно, чтобы оценить высочайшее качество исполнения мозаик и их чрезвычайно живописный стиль.

Стилистическое сходство с мозаиками Кахрие джами (1316–1321) побудило некоторых ученых предположить, что мозаики были выполнены либо столичной мастерской, впоследствии работавшей в монастыре Хора, либо при участии константинопольских мастеров. К константинопольской художественной традиции отсылает также ряд иконографических особенностей мозаик храма Свв. Апостолов (изображение левой руки Пантократора в куполе, Мандилиона во лбу восточной арки и др.).

В то же время мозаичное убранство церкви обладает несколькими специфическими чертами. К ним относятся, во-первых, более свободный характер рисунка и более живописная разработка формы по сравнению со столичными памятниками первой четверти XIV в., придающие мозаикам церкви Свв. Апостолов явно выраженный антикизирующий характер. Во-вторых, для мозаик церкви Свв. Апостолов характерен мягкий серебристо-серый колорит, а ряд изображений, например фигуры пророков, трактованы почти монохромно, что делает их похожими на античные статуи. В-третьих, подход к орнаментации в церкви свв. Апостолов существенно отличается от декоративных принципов, использованных в Кахрие джами. По нашему мнению, перечисленные особенности могут указывать на то, что над созданием мозаик церкви Свв. Апостолов трудились местные фессалоникийские живописцы.

Maria Iakovleva

Russian State University for the Humanities, Russia

MOSAICS OF THE CHURCH OF THE HOLY APOSTLES IN THESSALONIKI: PROBLEMS OF ICONOGRAPHY AND STYLE

This report focuses on the mosaic decoration in the church of the Holy Apostles (Thessaloniki), founded by Patriarch Niphon I in 1310–1314. Mosaics adorn the upper part of the naos above the cornice, except the semidome of the apse and the east barrel-vault which remained undecorated

because of the Niphon's removal from the patriarchal throne. The mosaic decoration was badly damaged during the conversion of the church into a mosque between 1520 and 1530, when the gold tesserae were removed and the mosaics were covered over with plaster. However, the surviving fragments are enough to appreciate the highest quality of mosaics and their very picturesque style.

The stylistic similarities with the mosaics in Kariye Camii (1316–1321) prompted some scholars to suggest that the mosaics in the church of the Holy Apostles had been executed by the metropolitan workshop that subsequently worked in the Chora Monastery, or with the assistance of Constantinopolitan masters. Some iconographical details of the mosaics reveal close connections with Constantinople (a form of the Pantocrator's left hand (in the dome), the Holy Vernicle, etc.).

At the same time, the mosaic decoration in the church of the Holy Apostles has a number of specific features. These include, firstly, a free drawing and more picturesque rendering of forms in comparison with Constantinopolitan monuments of the first quarter of the 14th century that gives to the mosaics of the church of the Holy Apostles an expressed Hellenistic character. The second feature is a widely used silver-gray color, which makes a number of images, such as figures of prophets, almost monochrome, thereby they call ancient statues to mind. Thirdly, the approach to the ornamentation of the church of the Holy Apostles differs significantly from the decorative principles used in Kariye Camii. In our opinion, these features may indicate that the mosaics in the church of the Holy Apostles could be executed by local Thessalonian masters.

Боброва Наталья Николаевна

Государственный Русский музей, Россия

Проблема иконографии богородичных образов с надписью «Н ПЕРІВЛЕПТОС»

От XIV в. сохранилось несколько византийских образов Богородицы, имеющих на поле надпись «Н ПЕРІВЛЕПТОС». Представление о них, отраженное в исследовательской литературе, противоречиво. Комплексно и подробно эти памятники не анализировались. Термин «Перивлепта» зачастую употребляется в значении иконографического типа, а не эпитета, хотя применяется в отношении совершенно разных по иконографии памятников. Очевидна необходимость уточнения дефиниции «Перивлепта» и устранения связанных с ней противоречий.

Гипотеза о Перивлепте как особом иконографическом типе, варианте Одигитрии, была высказана М. Татич-Джурич. Согласно ее классификации богородичной иконографии, определяющим признаком Перивлепты является легкий наклон головы Богоматери к Младенцу. По мнению исследовательницы, происхождение этого типа связано с утраченной храмовой иконой константинопольского монастыря Перивлепты, основанного Романом III Аргиром (1028–1034).

Анализ памятников не подтверждает классификацию М. Татич-Джурич и позволяет сделать вывод о том, что все образы, имеющие надпись «Н ПЕРІВЛЕПТОС», принадлежат к разным иконографическим типам, среди которых не только различные варианты Одигитрии, но и образы Гликофилусы. В настоящем исследовании к каждой из икон с надписью «Перивлепта» найдены иконографические аналогии — памятники типологически сходные, но не отмеченные подобной надписью. Они образуют несколько групп.

Сохранившиеся иконы и анализ источников не дают прочных оснований для реконструкции иконографии богородичного образа из константинопольского монастыря Перивлепты. В палеологовский период монастыри с таким названием распространились во многих регионах империи, но нет сведений о том, какими были их храмовые образы (за исключением охридского), а происхождение типологически разных икон, имеющих надпись «Н ПЕРІВЛЕПТОС», из двух одноименных монастырей (в Охриде и в Вериин) оставляет вопрос открытым. В данном случае мы имеем не вполне типичную ситуацию, когда топоним по самому своему