

УДК 72.03
ББК 85.11
DOI 10.18688/aa2414-6-33

А. Н. Яковлев

Дж. Кваренги и М. Ф. Казаков. Неизвестные проекты Слободского дворца в Москве

Слободской дворец на Яузе в Москве имеет сложную и несколько запутанную строительную историю. В основе ансамбля была усадьба А. П. Бестужева-Рюмина, сооружённая в середине XVIII в. Впоследствии дом-дворец как минимум дважды перестраивался Матвеем Казаковым: первый раз в 1788–1793 гг. для А. А. Безбородко с использованием проекта Джакомо Кваренги; и вторично в 1796–1797 гг. по императорскому заказу при подготовке для коронации Павла I. Дворец сильно пострадал в пожаре 1812 г., после чего долгое время стоял в руинах. В 1810-е гг. предлагались разные проекты его восстановления в качестве царской резиденции, но от этого отказались. В 1826–1832 гг. на старых фундаментах, используя сохранившиеся стены руин, соорудили ныне существующее здание в формах ампира по проекту Д. И. Жилярди для учебного Ремесленного Заведения при Воспитательном Доме, ныне — МГТУ им. Н. Э. Баумана.

Архитектурная история дворцового ансамбля, неплохо прослеженная по письменным источникам [23]¹, была хорошо исследована [18, с. 351–355; 8, с. 179, 184, 186, 194; 2, с. 27–28; 3, с. 36; 4, с. 13; 10, с. 25; 11, с. 16–17, №№ 97, 98, 99; 17, с. 14–55; 7, с. 74; 6, с. 284–286, 357, № 75, 76; 16, с. 331–335]². Наиболее важные открытия были сделаны в работах

¹ Упоминания работы М. Ф. Казакова над этим объектом есть в разных источниках: в формулярном списке (РГИА. Ф. 1349. Оп. 4. Д. 9. Л. 7-об.–8); в собственноручном прошении об отставке [22, с. 239–242; 6, с. 337–338]; в некрологе, составленном сыном М. М. Казаковым [12, с. 5–14].

Обширная строительная документация, деловая переписка, отчёты Экспедиции Кремлёвского строения (ЭКС) и подрядные записи хранятся в Архиве древних актов. См: РГАДА. Ф. 14. Оп. 1. Д. 51. Ч. 7 (Отчёты и переписка ЭКС). Л. 10, 30, 105, 136–137, 151, 170; Ф. 1239. Оп. 3. Ч. 60. Д. 29334–29334а. (О производстве разных работ в доме бывшем графа Бестужева-Рюмина, а ныне графа Безбородко, 1788–1790 гг.); Ф. 1239. Оп. 3. Ч. 60. Д. 29353. (О производстве работ в доме бывшем графа Бестужева-Рюмина, а ныне графа Безбородко, 1791 г.); Ф. 1239. Оп. 3. Ч. 60. Д. 29361. (О поставке разных материалов и о производстве работ в доме графа Александра Андреевича Безбородко, 1793 г.).

Из документов ясно, что архитекторский надзор за строительством осуществлял М. Ф. Казаков, он же контролировал работу и распоряжался денежными суммами, отпускаемыми для исполнения подрядов. Казакову помогал ротмистр Данилов, который вёл делопроизводство и также надзирал за работами; другим помощником был архитектор Александр Пейч. Подробные отчёты к императрице от начальника ЭКС генерала М. М. Измайлова, сохранившиеся в журналах Экспедиции, повествуют о ходе работ.

Однако сам проект Слободского дома был прислан в Москву из Петербурга. Автор проекта не упоминается. Причём из документов можно составить представление о многочисленных изменениях, которые вносились в первоначальный проект по ходу строительства. Судя по всему, инициатором перемены и переделок был сам заказчик А. А. Безбородко, который присылал всё новые варианты и чертежи.

² См. также: Захарова К. А., *искусствовед*. Паспорт на памятник архитектуры «Слободской дворец. Ансамбль». 1992. // Архив СПАМИР ГИИ МК РФ; Терентьева Т. И. Паспорт на памятник архитектуры «Здание МВТК им. Н. Э. Баумана...». 1977. // Архив СПАМИР ГИИ МК РФ.

А. И. Михайлова 1954 г. [15, с. 218–222, 359–360] и О. С. Евангуловой 1960 г. [9], статья которой до недавнего времени могла считаться исчерпывающей по данному вопросу. Евангулова опубликовала и атрибутировала большинство известных на тот момент чертежей и установила хронологию перестроек. Согласно её версии старая барочная усадьба, имевшая компактный Н-образный в плане объём главного корпуса, была радикально реконструирована Казаковым по проекту Кваренги в 1788–1793 гг., когда этот главный корпус надстроили и соединили длинными галереями с боковыми флигелями. Дальнейшие переделки до пожара 1812 г. носили, по её мнению, фрагментарный характер.

Касательно авторства Дж. Кваренги имеются сведения в переписке. Недавно было опубликовано письмо Кваренги к начальнику ЭКС генералу М. М. Измайлову от декабря 1790 года, где архитектор даёт прямые указания по строительству Слободского дома Безбородко [24, р. 226; 13, с. 101–103]³.

В новейшем каталоге 2019 г. [14, с. 16–37, 29–30, 144–153, 290, 294–295, 304–305] была издана архитектурная графика мастерской М. Ф. Казакова, в том числе связанная с перестройками Слободского дворца. Эта публикация чрезвычайно ценна. Однако, авторы неверно датировали некоторые чертежи, перепутав комплекты 1797 и 1801 годов. Это тем более удивительно, что задолго до того Евангулова уже разобралась в этом вопросе.

Резюмируя, следует признать, что все эти публикации так и не смогли прояснить подлинную хронологию перестроек, которая стала ясна, лишь благодаря обнаружению ранее неизвестных чертежей.

Архитектурная графика

Поскольку над проектом Слободского дома Безбородко, а затем Слободского дворца Павла I работало несколько архитекторов, то архитектурная графика даже за короткий период 1780–1800-х гг. весьма разнообразна. Не говоря уже о том, что существуют более ранние и более поздние графические материалы, фиксирующие длинную строительную историю ансамбля с 1750-х по 1830-е гг.

Фиксационные чертежи старой усадьбы. В РГАДА⁴ хранятся два обмерных генплана комплекса построек старой усадьбы А. П. Бестужева-Рюмина, выстроенной в 1749–1759 гг. в формах барокко и ставшей впоследствии основой Слободского дворца. Планы были сделаны во время конфискации усадьбы в казну в 1759 г. и подписаны четырьмя архитекторами: И. Ф. Мичуриным, Д. В. Ухтомским, К. И. Бланком и В. Я. Яковлевым. Чертежи, подробно фиксирующие все постройки усадьбы и партерный парк, неоднократно публиковались [15, с. 218–222, 359–360; 9, илл. 6].

В НИМ РАХ находится комплект обмерных чертежей (половина фасадной развёртки дома и флигелей, планы нижнего этажа и бельэтажа (Илл. 89), поперечный разрез дома)⁵, сделанных московским архитектором Х. Розбергом в 1778 г. при покупке дома в казну у тогдашнего владельца А. Г. Орлова [9, илл. 2, 3, 4, 5].

³ «...Во время моего пребывания в Москве... мы предпримем также все меры для украшения дома вышеупомянутого графа [Безбородко], в котором нужно будет исполнить несколько барельефов для большого зала Я осмелюсь рекомендовать Вам для этого скульптора Альбани...». Оригинал по-французски, перевод К. В. Малиновского.

⁴ РГАДА. Ф. 383. Оп. 1. Д. 89.

⁵ НИМ РАХ. А-15382, А 15383, А 15384, А-15385.

Эти два комплекта фиксируют усадьбу в её первоначальном виде, до перестроек Казакова, позволяя понять ход дальнейшей реконструкции. На них запечатлён Н-образный в плане двухэтажный главный дом с мезонином в центральной части и два отдельно стоящих симметричных флигеля, развёрнутых параллельно боковым фасадам дома (были возведены лишь цокольные этажи флигелей). Между домом и флигелями располагались симметричные павильоны-гроты.

Графика Кваренги. До недавнего времени не был известен проект Слободского дома А. А. Безбородко в Москве, исполненный Джакомо Кваренги. Благодаря новым публикациям [25, р. 82, cat. 1.10, р. 91, cat. 1.13] итальянских собраний кваренгиевских чертежей, хранящихся на родине архитектора в Бергамо, нам удалось найти проект главного западного фасада и первоначальный план перестройки Слободского дома (Академия Каррара в Бергамо)⁶. Чертежи не подписаны и не датированы, более того, они даже не имеют масштабных линеек (!).

Хотя на листах и нет прямых указаний, на то, что это именно предполагаемый Слободской дворец, но анализ архитектурных членений безошибочно указывает на сходство с московской постройкой⁷. План и фасад совпадают в общих чертах, но имеют и некоторые различия, а это значит, что они отражают разные стадии работы над проектом. Оба чертежа (Илл. 90) можно приблизительно датировать 1787–1788 гг., когда Кваренги создавал проект, по которому летом 1788 г. начались строительные работы.

На плане нарисована компактная Н-образная постройка с небольшими ризалитами в центральной части и сильно выступающими боковыми поперечными крыльями с длинными фасадами в 13 осей и тремя осями на торцах. На главном западном фасаде по сторонам от центрального пятиосевого ризалита расположены по три оси окон. На парковом фасаде широко расставленные проёмы центрального ризалита расположены по трём осям, а боковые участки фасада по контрасту прорезаны часто размещёнными окнами по четыре оси с каждой стороны.

План показывает проект перестроек. Чёрной тушью залиты стены уже существующего здания, а красной — предполагаемые изменения. К центральному ризалиту главного фасада надлежало приделать шестиколонный портик с открытой лестницей. С противоположной стороны ризалит украшался четырьмя широко расставленными полуколоннами, а в парк спускалась лестница сложной формы. Стыки основного корпуса и боковых крыльев также застраивались заново. Остальные изменения касались интерьеров: в центре окнами в парк Кваренги хотел разместить большой почти круглый в плане купольный зал, украшенный восемью колоннами и четырьмя угловыми экседрами. В правом крыле с жилыми комнатами добавлялись новые перегородки и лестница, а в левом — длинный зал-галерея с экседрами на торцах, отделёнными от основного пространства парами колонн. При этом некоторые окна закладывались.

На чертеже главного фасада изображена компактная трёхэтажная постройка под вальмовыми кровлями с невысоким цокольным этажом, стройным «пьяно нобиле»

⁶ АСВ № АС-DIS-02190 (План неизвестного дворца, 36×52,5 см); АСВ № АС-DIS-02234 (Фасад неизвестного дворца, 35,9×67,5 см).

⁷ Авторы итальянского каталога всё-таки смогли сопоставить фасад и план, хотя и поместили их в каталоге не рядом. Однако принадлежность чертежей так и осталась неопределённой [25, р. 82, cat. 1.10, р. 91, cat. 1.13].

или бельэтажем и третьим «антресольным» этажом. Протяжённый фасад в 19 осей проёмов построен по традиционной схеме с тремя ризалитами. Средняя часть в 13 осей сильно заглублена, а боковые ризалиты выдвинуты вперёд. Центральный пятиосевой ризалит украшен шестиколонным портиком колоссального римско-дорического ордера под треугольным фронтоном. Ордер зрительно объединяет бельэтаж с антресольным этажом. В уровне цокольного этажа к портику ведёт широкая открытая прямая лестница. По бокам от портика, в заглублённой части фасада расположено по четыре оси окон с каждой стороны. Здесь можно обратить внимание на несовпадение количества осей проёмов с планом, где в этих местах их по три, а не по четыре (!).

Боковые трёхосевые ризалиты с лёгкими фасадными раскреповками выделяются посередине плоскими арочными нишами, в которые вписаны средние окна бельэтажа. Над ними вместо верхних окон расположены глухие нишки-люнеты, подчёркнутые архивольтами с замковыми камнями.

Горизонтальные членения выявлены профилированным поясом, отделяющим цоколь от бельэтажа, узкой полочкой между окнами бельэтажа и антресольного этажа и венчающим дорическим антаблементом с триглифно-метопным фризом. Все окна прямоугольных очертаний (лежащие в цоколе, вытянутые стройных пропорций в бельэтаже и квадратные в антресолях) не имеют наличников, что, наряду с дорическим ордером и приземистостью пропорций, характерной для Кваренги, придаёт фасаду некоторую суровость.

При сравнении чертежей Кваренги с более ранними обмерными планами усадьбы, а также с казаковскими фасадами и планами Слободского дворца (см.: далее) очевидно их принципиальное сходство. Совпадают основные переделки: портик, внутренние перегородки, устройство зала-галереи, что говорит о том, что Казаков по возможности точно следовал плану Кваренги. Важным отличием стало то, что Казаков часто использовал деревянные перегородки, в то время как у Кваренги везде нарисованы толстые капитальные стены.

На фасадах Кваренги и Казакова одно и то же количество ордерных членений и оконных осей. Однако в первоначальном проекте Кваренги фасад предполагался ниже, чем его сделал Казаков. Изменив пропорции в сторону большей стройности, Казаков вынужден был заменить дорический ордер ионическим. Также по сравнению с лапидарной суровостью кваренгиевского фасада на чертеже Казакова больше декоративных элементов: над окнами появились сандрики, розетки и пр.

Главным отличием проекта Кваренги от чертежей Казакова является решение центрального купольного зала, который, видимо, так не был осуществлён. Также разнится оформление паркового фасада дворца, где Казаков пристроил полукруглую колоннаду. Впрочем, и у этой колоннады можно найти прототип среди других проектов Кваренги.

Среди чертежей из Библиотеки А. Май в Бергамо есть один проект⁸ фасада и части плана, который можно связать с восточным парковым фасадом Слободского дома Безбородко. Фасад трёхэтажного дома в 19 осей с трёхосевыми боковыми ризалитами имеет посередине эффектную выступающую полукруглую колоннаду, которая плавно перетекает в полуоткрытый колонный зал или перистиль, без внешней восточной стены (!). В уровне цокольного этажа экседру огибают полукруглые лестницы, спускающиеся в парк. Такое смелое решение явно не подходило для русского климата, но

⁸ Biblioteca Civica Angelo Mai di Bergamo. Album C-43-042.

всё же можно осторожно предположить, что данный проект имел отношение к дому Безбородко, поскольку все членения и основные габариты сооружения очень близки к реальной постройке⁹.

Графика Казакова. Авторские чертежи Казакова по Слободскому дворцу хранятся в Музее Архитектуры. На сегодняшний день известно три казаковских комплекта. Два из них датируются 1797 г., когда дворец был перестроен для коронации Павла: первый из них фиксационный, второй – проектный. Третий проектный комплект датирован 1801 г. и приурочен к коронации Александра I. Большинство листов находится в составе альбомов «Казённых строений» № 1, № 3 и № 6. Некоторые листы, по всей видимости, утрачены (или не найдены), о чём свидетельствуют оставшиеся от них экспликации, другие были перепутаны. Два отдельных некомплектных неподписанных чертежа, хранятся в ГИМ и ГНИМА. Эти листы самые ранние, они связаны с перестройкой зимы 1796–1797 гг. и являются проектными. Ещё один подписной проектный лист, датированный 1800 г., находится в РГВИА.

Некомплектные чертежи 1796–1797 гг. В ГИМ недавно нами был обнаружен ранее неизвестный **отдельный лист с проектным планом**¹⁰ перестройки дома А. А. Безбородко в Слободской дворец. Этот чертёж (Илл. 91) может быть датирован осенью–зимой 1796 г., и является одним из самых ранних известных на сегодняшний день после проекта Кваренги. План был исполнен примерно в одно время с проектом В. И. Баженова для домово́й церкви Архангела Михаила, утверждённым императором Павлом 17 ноября 1796 г.¹¹

Вверху посередине лист имеет надпись: «Планъ Бъль Этажа Слободскаго дворца съ прожектированными Галлереями и Церковью». Внизу посередине сделана масштабная линейка. Подпись в правом нижнем углу утрачена (видны неразборчивые фрагменты подписи чертёжника без имени архитектора: «Чертил...»). В целом по манере исполнения чертёж типичен для конца XVIII в. и близок к другим работам Казакова и его сыновей. Однако витиеватая надпись, украшенная виньетками в форме завитков, мало походит на строгие надписи казаковских чертежей.

Проектный план из ГИМ ценен тем, что позволяет понять, что было выстроено Казаковым до 1797 г., и какие изменения предполагалось внести в связи с перестройкой дворца для коронации. Уже существующие части здания показаны чёрной тушью, а «прожектированные» — красной.

Чёрным показан центральный Н-образный объём главного корпуса и два отдельно стоящих флигеля, параллельных его боковым крыльям. Красным — две симметричные

⁹ С данным чертежом явно соотносится целая серия разнообразных вариантов плана Н-образного дома-дворца с полукруглой или прямой лестницей на парковом фасаде и прямыми шести- или восьмиколонными портиками в антах на обоих фасадах. Хотя в этих проектах нет буквального совпадения с реальной планировкой Слободского дворца, но есть общая близость композиции и пропорций. Т.о. речь может идти о неких поисках вариантов проекта. См.: Biblioteca Civica Angelo Mai di Bergamo. Album B-119-096, B-120-097, B-121-098, B-122-099.

¹⁰ ГИМ. 70156/15050. ИР-1151 (Госкаталог №46914392). 35×97 см. Публикуется впервые.

¹¹ Местонахождение чертежа неизвестно. Опубликовано: [7, с. 74; 9, с. 123]. Также неоднократно публиковалось письмо Баженова от 24 января 1797 г., где он говорит о своём приезде в Москву и упоминает, что церковь, строившаяся под наблюдением помощников Баженова – Елизаветы Назарова и Лоренца Миллера – уже была к этому моменту почти готова. [1, с. 123–125; 5, с. 180, 272, №220].

продольные галереи (позднее получивших названия: «военная» и «штадская»), соединяющие главный корпус и флигеля, а также связанные с галереями два крестообразных объёма: церковь — слева и зал со службами — справа (этот зал не построили). По краям замыкали композицию две симметричные лестницы (соорудили лишь левую).

Упомянутые части дворца, которые предполагались проектом, но не были построены, небрежно перечёркнуты несколько нервной карандашной штриховкой (возможно, это пометки императора Павла, как известно, лично вникавшего во все строительные вопросы и обладавшего нервным темпераментом).

Следует заметить, что проектный план отличается от последующих комплектов с фиксационными планами уже осуществлённых перестроек. Главным различием является то, что в проекте все новые части планировались с толстыми капитальными каменными стенами, а в итоге галереи, лестница и церковь были сделаны деревянными. Различны и некоторые детали: например, количество оконных осей в соединительных переходах между старыми частями здания и галереями.

Но наиболее любопытны несоответствия с осуществлённым вариантом в главном корпусе (который, судя по плану, был уже к тому моменту построен)! На плане иначе, чем в более поздних чертежах, трактована ниша-экседра бального зала: здесь она декорирована шестью полуколоннами, расположенными полукругом, в реальности экседра имела гладкую полукруглую стену и отделялась от основного пространства четырьмя прямо стоящими колоннами¹². Также различно количество оконных осей по сторонам от центрального портика главного фасада. Здесь, подобно первоначальному плану Кваренги (см.: выше), расположено по три окна¹³, в то время как на всех остальных чертежах — по четыре.

Объяснить эти несоответствия плана и осуществлённой в натуре постройки довольно трудно. Можно предположить, что в основе данного чертежа лежал некий промежуточный вариант проекта главного корпуса, бывший в распоряжении Казакова ещё со времён первой перестройки 1788–1793 гг. и взятый за основу при вычерчивании нового плана.

В ГНИМА хранится другой **отдельный лист с копией фасада**¹⁴ Слободского дворца, также приблизительно датируемый 1796–1797 гг. Судя по тому, что фасад показан

¹² Это подтверждается и гравюрой Кларка из книги Джеймса, фиксирующей обгоревшие руины Тронного зала. [26] Возможно, впрочем, такое устройство интерьер получил уже в результате перестройки 1797 г.

¹³ Характерно, что это не соотносится с более ранними обмерами Розберга. Возможно, в чертеже 1796 г., также как и в проекте Кваренги допущена ошибка, но возможно, что это просто один из вариантов проекта.

¹⁴ ГНИМА. РИ-1646. Фасад Слободского дворца. 1790-е гг. А. Половичев. 22×105 см (Госкаталог №38654413). Лист не вошёл в каталог 2019 г. О. С. Евангулова первая обратила внимание на этот чертёж, отметив, что именно он отражает перестройку 1797 года и соответствует экспликации в Третьем альбоме. Таким образом данный лист, по всей видимости, является копией с казаковского подлинника, который пропал из Третьего альбома. Однако, к сожалению, в иллюстрациях к статье Евангуловой репродукция этого чертежа 1797 г. приведена с ошибочной подписью, как проект И. Л. Мироновского 1819 г., а проект Мироновского (НИМ РАХ. А-15404), в свою очередь подписан, как чертёж Казакова. Хотя из текста статьи ясно, что автор верно атрибутировала два этих чертежа (т.е. это редакторская ошибка, произошедшая при вёрстке статьи). Чертёж фасада 1797 г. вполне соотносится с рисунком Вахромеева 1800 г. (ГИМ. 70156/9955. ИА-180-3. «*Видъ Слободскаго дворца в Москвѣ съ западной стороны*». Худ. Вахромеев. Лист из альбома «Краткое экономическое примечание города Москвы и его уезда. 1798–1800 гг.». 64×53 см). Опубликовано в той же статье. См.: [9, с. 118–119, илл. 7, 17, 9].

симметричным без лестничной пристройки левого фланга, но с боковыми галереями, он является не фиксационным¹⁵, а скорее копирует один из первоначальных вариантов проекта Казакова для перестройки 1796–1797 г. Чертёж исполнил некий А. Половичев (?), вероятно служивший при Казакове помощником, или бывший учеником. Никакой информации об этом архитекторе пока разыскать не удалось.

1-й комплект собран в Третьем альбоме «Казённых строений» (ГНИМА) и фиксирует перестройку дворца для коронации Павла в 1797 г. В начале альбома представлены две экспликации без чертежей (они не соотносятся ни с какими другими известными аналогичными чертежами): описание генерального плана нижнего этажа (сам генплан утерян)¹⁶ и описание генеральных планов бельэтажей с мезонинами Слободского дворца¹⁷ (лист с генпланами также утерян). Затем следуют: описание плана нижнего этажа Слободского дворца¹⁸ и сам план нижнего этажа¹⁹; описание плана бельэтажа дворца

¹⁵ Ср., например с самым точным фиксационным фасадом: ГИМ. ИР-2193 (Госкаталог №46914258). «Фасадъ бывшаго слободскаго Дворца». 1810-е гг. Архитекторский помощник А. В. Максимов. 33×100 см.

¹⁶ ГНИМА. РІ 12269/5: «ОПИСАНИЕ ГЕНЕРАЛЬНАГО ПЛАНА НИЖНЯГО ЭТАЖА СЛОБОДСКАГО ДВОРЦА ВЪ МОСКВѢ.

1. Главной корпусъ съ голлерейми и двумя флигелями. 2. Для публики деревянная лестница. 3. Лефортовской дворецъ въ которомъ помещаны кухни погребя и кладовыя. 4. Корпусъ гдѣ имѣлъ пребываніе ЕГО ВЫСОЧЕСТВО ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ КОНСТАНТИНЪ ПАВЛОВИЧЪ онаго нижній этажъ занятъ кухнями и кладовыми. 5. Корпусъ Марліевскаго дому ветхой, которой надлежитъ поправить. 6. Деревянные строенія жилыя и нежилыя принадлежачія ко дворцу. 7. Имѣющуюся нынѣ оранжерею полагается исправить для помещенія кордегардіи. 8. Обывательскія три дома съ деревяннымъ жилимъ и не жилимъ Строеніемъ. 9. Лютеранская церковь. 10. Вновь полагается сдѣлать деревянной коридоръ изъ лефортовскаго дому въ слобоцкой дворецъ.

¹⁷ ГНИМА. РІ 12269/6: «ОПИСАНИЕ ГЕНЕРАЛЬНАГО ПЛАНА БЕЛЬ ЭТАЖЕЙ СЪ МЕЗАНИНАМИ СЛОБОДСКАГО ДВОРЦА ВЪ МОСКВѢ.

1. Главной корпусъ съ мезаниномъ церковью галлерейми и флигелями, какъ оной нынѣ находится. 2. Лефортовской Домъ Онаго главной корпусъ съ мезаниномъ, и которой назначенъ отдѣлкою докончить для пребыванія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ ВЕЛИКИХЪ КНЯЖЕНЪ. 3. Три стороны онаго замка были заняты придворными ковалерами и должностями какъ то: муншенскими кофеиенскими и прочими. 4. Корпусъ гдѣ пребываніе имѣлъ ЕГО ВЫСОЧЕСТВО ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ КОНСТАНТИНЪ ПАВЛОВИЧЪ. 5. ранжерея. 6. Казенной Марліевской Домъ. 7. Домъ съ деревяннымъ строеніемъ принадлежачій къ слободскому Дворцу. 8. Мѣсто лютеранской церкви».

¹⁸ ГНИМА. РІ 12269/7: «ОПИСАНИЕ ПЛАНА НИЖНЯГО ЭТАЖА СЛОБОДСКАГО ДВОРЦА ВЪ МОСКВѢ.

1. Главной корпусъ, въ которомъ помѣщены гордеробы, и ближнія услуги. 2. Комнаты подѣ Церковью, которыя употребляются для поклажи. 3. Комнаты подѣ штадскою голлерейю занимаются нижними служителями. 4. Львой каменной флигель, котораго комнаты занимаются служителями великихъ княженъ. 5. Штадская льстница. 6. Комнаты подѣ военною голлпреею, которая занята кордегардіею. 7. военная льстница. 8. Каменной флигель въ которомъ екзерцицъгаусъ.

N.V. Оное строеніе кромѣ Главнаго корпуса под № 1мъ прожектировано и строено Архитекторомъ Матвѣемъ Казаковымъ, а главнаго корпуса прожектъ ни его; а строенъ имъ же».

¹⁹ ГНИМА. РІ 12269/8. [14, с. 294].

(план утерян)²⁰; описание²¹ и план мезонинного этажа²². После чего расположено описание фасада Слободского дворца (1797)²³. Однако вместо листа с чертежом фасада из комплекта 1797 г., в Третий альбом по ошибке был подложен Западный фасад²⁴ дворца из третьего комплекта 1801 г., остальные чертежи которого хранятся в Шестом альбоме. Настоящий казаковский фасад из первого комплекта, вероятно, утерян, однако вне комплекта отдельно существует его копия, исполненная А. Половичевым (см.: выше).

Все эти чертежи (кроме фасада) отражают перестройку дома Безбородко под Слободской дворец, которая спешно проводилась в конце 1796 – начале 1797 гг. для коронации Павла I. На листе с описанием плана нижнего этажа Казаков поясняет, что дворец построен им частично по чужому, частично по собственному проекту: «*Оное строение, кроме главного корпуса под номером 1, прожектировано и строено архитектором Матвеем Казаковым, а главного корпуса прожект не его, а строен им же*»²⁵. На планах отчётливо видно, что пристроенные части дворца имели тонкие деревянные стены, что, несомненно, было вызвано поспешностью и удешевлением перестроек, срочно производившихся в зимние месяцы.

После Слободского дворца в Третьем альбоме находится группа чертежей, посвящённых Лефортовскому дворцу и также исполненных в 1797 г. Она начинается с описания планов второго и мезонинного этажей²⁶; затем следуют сами планы второго и

²⁰ ГНИМА. РІ 12269/9: «ОПИСАНИЕ ПЛАНА ВТОРАГО ЭТАЖА СЛОБОДСКАГО ДВОРЦА ВЪ МОСКВѢ.

1. Главной корпусъ, въ которомъ пребываніе ихъ Императорскихъ величествъ. 2. Церковь. 3. Каменной флигель, для пребыванія ихъ Императорскихъ высочествъ великихъ княженъ. 4. Каменной флигель, въ которомъ экзерцицъгаузъ».

²¹ ГНИМА. РІ 12269/10: «ОПИСАНИЕ ПЛАНА МЕЗЕНИННАГО ЭТАЖА СЛОБОДСКАГО ДВОРЦА ВЪ МОСКВѢ.

1. Оной Этажъ передъланъ для его высочества наслѣдника. 2. Залъ, которой проходитъ съ низу, и имѣеть два света. 3. Также внизу галлерей, и имѣеть два свѣта».

²² ГНИМА. РІ 12269/11. Матвей Казаков и допожарная Москва. С. 294. Авторы каталога 2019 года почему-то считают, что это второй этаж, а Казаков якобы ошибочно подписал его как «мезонинный». Однако, судя по планировке и при сравнении с планами второго этажа из комплекта в первом альбоме, совершенно очевидно, что это действительно третий «мезонинный» этаж. Второй этаж отсутствует.

²³ ГНИМА. РІ 12269/12: «ОПИСАНИЕ ФАСАДЫ СЛОБОДСКАГО ДВОРЦА ВЪ МОСКВѢ.

1. Нижній этажъ занятъ услугами, гордеробами и кордегардіею. 2. бль=этажъ, въ коемъ пребываніе ихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ [вероятно описка, следует читать: величествъ]. 3. Мезенинъ надъ главнымъ Корпусомъ занимаетъ его ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ наслѣдникомъ».

²⁴ ГНИМА. РІ 12269/13. [14, с. 148–149, 294].

²⁵ ГНИМА. РІ 12269/7. Авторы монографии 1957 г. [6, с. 357. №75] указывали, что Казаков построил этот дом по проекту Дж. Кваренги. Эту атрибуцию убедительно подтвердила О. С. Евангулова. [9, с. 117].

²⁶ ГНИМА. РІ 12269/14: «ОПИСАНИЕ ПЛАНА ДВУМЪ ЭТАЖАМЪ ЛАФЕРТОВСКАГО ДОМА, КОТОРОЙ НАХОДИТСЯ БЛИЗЪ СЛОБОДСКАГО ДВОРЦА ВЪ МОСКВѢ.

Оной домъ раздѣленъ на четыре департамента.

1. Комнаты перваго департамента. 2. Комнаты втораго департамента. 3. Комнаты третьяго департамента. 4. Комнаты четвертаго департамента. 5. Комнаты для прислугъ и гордеробовъ. 6. Каридоры. 7. Общія комнаты. 8. Мезенинной Этажъ весь назначенъ для находящихся особъ при великихъ княжнахъ.

Н.В. Главной корпусъ и прочія службы переправлены Архитекторомъ Матвѣемъ Казаковымъ».

мезонинного этажей²⁷; после — продольный разрез дворца²⁸. В конце расположены: описание²⁹ и дворовый фасад дворца³⁰.

2-й комплект также исполнен в 1797 г., однако он уже не связан напрямую с приспособлением Слободского дворца для коронации Павла I. Это новый проект дополнительных переделок и улучшений, которые Казаков предлагал произвести, с учётом замечаний императорской фамилии во время её пребывания во дворце (это косвенно следует из экспликаций). Чертежи также хранятся в ГНИМА, в Первом альбоме «Казённых строений». Это два генеральных плана³¹ ансамбля Слободского и Лефортовского дворцов с предполагаемым проектом перестроек. Проект датирован 19 мая 1797 г., т. е. уже после коронации, которая была 5 апреля.

Чертежи отличаются от первого комплекта, хотя частично и совпадают с ним, фиксируя уже произведённые переделки. На планах показаны пристроенные к Слободскому дому Безбородко галереи и крестообразный объём церкви, а также лестница с переходом в Лефортовский дворец, приспособленный для жилья великих княжон. Помимо этого на генпланах зафиксирован старый «сенатский дом», переделанный для проживания великого князя Константина Павловича. Однако кроме фиксации осуществлённых переделок, генпланы содержат нереализованные предложения³² Казакова по пристройке новых корпусов.

Каждый генеральный план снабжён подробной экспликацией с объяснением предполагаемых добавлений к дворцовому ансамблю. Оба листа подписаны самим М. Ф. Казаковым.

Генплан первого этажа³³ имеет внизу справа подпись и дату: «*Архитекторъ Матвей Казаковъ 1797 года Маяя 19. дня*». Вверху посередине сделана экспликация³⁴. На ген-

²⁷ ГНИМА. РІ 12269/15. [14, с. 295].

²⁸ ГНИМА. РІ 12269/16. [14, с. 295].

«ПРОФИЛЬ ПРОДОЛЬНОЙ ЛЕФОРТОВСКАГО ДОМА ПРИНАДЛЪЖАЩАГО КЪ МОСКОВСКОМУ СЛОБОДСКОМУ ДВОРЦУ ВЪ КОЕМЪ РАСПОЛОЖЕНО ПОМЪЩЕНИЕ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ ВЕЛИКИХЪ КНЯЖЕНЪ

1. Комнаты нижняго этажа кои со сводами и назначены для услугъ. 2. Комнаты средняго этажа назначенныя для пребыванія ихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ ВЕЛИКИХЪ КНЯЖЕНЪ. 3. Комнаты мезениннаго этажа назначенныя для особъ находящихся при ихъ ВЫСОЧЕСТВАХЪ».

²⁹ ГНИМА. РІ 12269/17: «ОПИСАНИЕ ФАСАДЫ С ПРОДОЛЬНОЙ СТОРОНЫ ЛАФЕРТОВСКАГО ДОМА, КОТОРОЙ НАХОДИТСЯ БЛИЗЪ СЛОБОДСКАГО ДВОРЦА ВЪ МОСКВЪ».

1. Нижній этажъ въ разужденіи, что оной по большей части съ сей стороны въ землю, то и помъщениы въ немъ сухіе погребы и комнаты для житья нижнихъ служителей. 2. ббль=этажъ назначенъ для пребыванія великихъ княженъ. 3. Мезениннаго этажъ полагается для особъ, находящихся при ихъ высочествахъ».

³⁰ ГНИМА. РІ 12269/18. [14, с. 295].

³¹ ГНИМА. РІ-5498/13, РІ-5498/14. [14, с. 146, 147, 290].

³² Это совершенно верно отметила в своей статье О. С. Евангулова [9, с. 123].

³³ ГНИМА. РІ-5498/14. [14, с. 146, 290].

³⁴ «Генеральный Планъ Нижняго Этажа дворца, что внемцкой Слободъ. Онаго объяснение: 1е Главной Корпусъ съ галереями и двумя флигелями. 2е. зделанная вновъ для публики деревянная Лесница 3е. Лефортовской дворецъ, въ которомъ помещены кухни погреба и кладовыя. 4е корпусъ, гдѣ имѣлъ пребываніе Его высочество великій князь Константинъ Павловичъ. оной этажъ занятъ кухнями и кладовыми. 5е. Корпусъ Марлиевскаго дому. бе деревянныя строеніи жилья и не жилья принадлежація кодворцу. На высочайшую оппробацію представляется для пристройки необходимыхъ комнатъ. 7е. Подъ красною тушью корпусъ, нижней этажъ каменнной, а верхней деревянной, для скорейшаго употреленія, къ помещенію въ ономъ ихъ высочество великихъ княженъ и принихъ находящихся»

плане второго этажа³⁵ внизу справа — аналогичные подпись и дата, а сверху посередине — экспликация³⁶.

Некомплектный чертёж 1800 г. находится в РГВИА и был обнаружен авторами каталога 2019 г.³⁷ Это проект деревянного дворцового моста через Язу, ведущего от Слободского на противоположный берег. Лист имеет подпись внизу справа: «*Архитекторъ Матвей Казаковъ 1800. году Апрѣ 5 дня. Москва*». Вверху посередине сделана надпись: «*Планъ, фасадъ и профиль вновь прожектированному деревянному чрезъ реку Язу мосту, состоящему между садовъ принадлежащихъ слободскому дворцу въ Москвѣ*». Ниже слева: «*1. Половина плана вязки съ сваями. 2. Другая половина плана жъ верху моста. 3. Продольной профиль мостовой вязки. 4. Поперечной профиль той же вязки. 5. Фасадъ мосту*».

Чертёж исполнен тушью и живописно отмыт акварелью с изображением разным цветом воды, берега, деревянных и штукатурных элементов моста, и вероятно является работой одного из сыновей Казакова, которые исполняли большинство отмывок в поздние годы работы мастера. Для наглядности мост показан частично в виде голой конструкции «вязки» быков и арок, а частично обшитым и с архитектурным декором, состоящим из французского руста, треугольных сандриков над быками и балюстрады с вазонами (или фонарями) барочной формы. Судя по разрезу, сандрики были расположены над быками неслучайно. Фронтоны, поддерживаемые крупными кронштейнами, имели очень большой вынос и защищали деревянную конструкцию быков от осадков.

Исходя из упоминания моста в мемуарах Станислава Понятовского, цитированных Бондаренко [2, с. 27–28], он должен был быть построен в реальности. Однако не очень

дамъ и девиць. 8е. Таковой же корпусъ недостающихъ Ея Императорскому величеству комнатъ, для кабинетовъ уборной и къ помещенію находящихся при Ея величествѣ ближнихъ дамъ девиць и гордероповъ. 9е. Къ имѣющейсѣ нынѣ оранжереи полагается при строить комнаты съ коммуникаціею, для помещенія Его высочества великаго князя Константина Павловича свиты. 10е. Кромѣ приездной льсницы, полагается здѣлать закрытую коммуникацію съ главнымъ корпусомъ лефортовскаго дворца. 11е. внутри лефортовскаго дворца полагается здѣлать деревянной высокой заборъ для подъ ѣзду къ главному корпусу, чтобъ куханныхъ должностей не видно было».

³⁵ ГНИМА. РІ-5498/13. [14, с. 147].

³⁶ «Генеральной Планъ, бель Этажей с Мезенинами гдѣ Есть, дворца, что немецкой Слободѣ. Онаго объясненіе: 1е. Главной корпусъ съ с мезениномъ съ галлерейми и двумя флигелями. 2е. Здѣланная вновь для публики деревянная галлерей 3е. Лефортовской дворецъ занимаемой кроме Главнаго корпуса разными должностями, А главной корпусъ съ мезениномъ подѣ литерою В. Естьли будетъ отделанъ можно вмѣстѣ поместитца ихъ высочествамъ великимъ княжнамъ, на время построения новаго корпуса подѣ № 7м. съ порядочною коммуникаціею отъ лефортовскаго дворца къ Главному корпусу большаго двора, а въ предѣ можетъ занимать быть придворными ближними кавалерами. 4е. Корпусъ гдѣ имѣлъ пребываніе Его Высочество великій Князь Константинъ Павловичъ. 5е. Корпусъ Марліевскаго дому. 6е. деревянныя строенія жилия и нежилыя принадлежащая ко двору. На высочайшую опробацію представляется, для пристройки необходимыхъ комнатъ. 7е. подѣ красною тушью корпусъ второго этажа свѣрхъ нижняго каменнаго этажа, деревяннаго встоики, для скорѣйшаго употребленія къ помещенію въ ономъ ихъ высочествъ великихъ княжнъ и при нихъ находящимся дамамъ и девицамъ. 8е. Таковойже корпусъ недостающихъ Ея Императорскому Величеству комнатъ, для кабинетовъ уборной и къ помещенію находящихся при Ея Величествѣ ближнихъ дамъ девиць и гордероповъ. 9е. имѣющаяся нынѣ ранжерея, къ которой на нижнемъ планѣ полагается пристройка. 10е. Кромѣ приездной Галлерей, полагается здѣлать закрытую коммуникацію отъ лефортовскаго дворца къ Главному корпусу. 11е. внутри лефортовскаго дворца полагается здѣлать деревянной высокой заборъ подѣ ѣзду къ Главному корпусу, чтобъ куханныхъ должностей не видно было».

³⁷ РГВИА. Ф. 26. Оп. 1. Д. 76. Л. 88. [14, с. 152–153].

понятно, как бывший польский король, умерший в 1798 г., мог видеть мост, «вновь прожектированной» в 1800 г. Вероятно Бондаренко что-то напутал. Возможно, он видел чертежи моста, но связал эту информацию с мемуарами Понятовского. Таким образом, на самом деле пока нет весомых подтверждений того, что мост был осуществлён.

3-й комплект расположен в самом малочисленном Шестом альбоме Казённых строений³⁸. Весь альбом посвящён Слободскому дворцу и датируется маем 1801 г. (т. е. подготовлен перед коронацией Александра I)³⁹. В данный комплект входят три поэтажных плана, генеральный план дворца, а также план и фасад крытого перехода между корпусами Слободского и Лефортовского дворцов. Из альбома пропали экспликации к поэтажным планам, которые изобилуют цифровыми и буквенными обозначениями, но не имеют легенды (на генплане она есть). Также недостаёт фасада дворца, который находится в Третьем альбоме⁴⁰. В целом же затруднительно понять изначальный состав альбома без перечня чертежей.

После титульного листа⁴¹, расположены планы нижнего⁴², среднего⁴³ и верхнего этажей⁴⁴ дворца с проектом пристроек к главному фасаду (пристройки показаны красным). Далее следует Генеральный план перестройки Слободского и Лефортовского дворцов⁴⁵ с клапаном, на котором показаны проектные предложения Казакова: при-

³⁸ Альбом № 6 – ГНИМА. РІ-12292/1–8; [6, с. 342–343; 14, с. 16–37, 34. 304–305].

³⁹ Несмотря на очевидную гомогенность данного комплекта, помещённые здесь отдельные чертежи датируются разными исследователями по-разному. О. С. Евангулова [9, с. 126] совершенно справедливо соотносила их со второй перестройкой дворца для коронации Александра I, происходившей в 1801 г., что прямо следует из надписи на титульном листе. Т. В. Иванова [14, с. 29–30] ошибочно считает, что они были сделаны в 1797 г. для коронационных торжеств Павла I. На самом деле эти чертежи явно отличаются от первого и второго проектов перестройки дворца 1797 г., представленного поэтажными планами из Третьего альбома и двумя генпланами из Первого альбома. Не соотносятся они и с экспликациями из Третьего альбома.

⁴⁰ ГНИМА. РІ 12269/13. Т. В. Иванова верно заметила, что поэтажные планы из Шестого альбома в точности соответствуют западному фасаду дворца, находящемуся в Третьем альбоме. Однако, ошибочно связывая этот комплект с перестройкой дворца 1797 года, она делает совершенно неправильный вывод о том, что часть чертежей была перенесена из Третьего альбома в Шестой. На самом деле как раз наоборот: чертеж фасада 1801 года по ошибке был перенесён из Шестого альбома в Третий. В двух подборках прослеживается изначальная логика: в Третьем альбоме Казаков собрал материалы по перестройке дворца 1797 года, а в Шестом – проект перестройки 1801 года. См.: [14, с. 29–30, 148–149, 294].

⁴¹ ГНИМА. РІ-12292/1.

«ШЕСТОЕ СОБРАНИЕ ЧЕРТЕЖЕЙ СЛОБОДСКАГО ДВОРЦА

Сдѣланнаго по мыслямъ Его высокопревосходительства Главноприсудствующаго въ экспедиціи кремлевскаго строения Петра Степановича Волуева Архитекторомъ Статскимъ совѣтникомъ Матвѣемъ Казаковымъ 1801 года Маія __ дня»

⁴² ГНИМА. РІ-12292/2; [14, с. 304]. В каталоге проект ошибочно атрибутирован как перестройка 1797 года для коронации Павла I.

⁴³ ГНИМА. РІ-12292/3; [14, с. 304]. В каталоге проект ошибочно атрибутирован как перестройка 1797 года для коронации Павла I.

⁴⁴ ГНИМА. РІ-12292/4; [14, с. 304]. В каталоге проект ошибочно атрибутирован как перестройка 1797 года для коронации Павла I.

⁴⁵ ГНИМА. РІ-12292/5; [14, с. 144–145, 305].

Вверху посередине надпись:

«ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПЛАНЪ НИЖНЯГО ЭТАЖА ДВОРЦА, ЧТО ВЪ НЕМЪЦКОЙ СЛОБОДѢ СЪ ОКОЛО ЛЕЖАЩИМИ МѢСТАМИ.

ОНАГО ОБЪЯСНЕНИЕ:

стройки к ризалитам дворца нанесены общим контуром, а площадь перед западным фасадом сделана полукруглой. На этом генплане также зафиксированы уже осуществлённые к тому моменту симметричные полуциркульные служебные флигели внутри двора-каре Лефортовского дворца. Затем в альбоме помещены чертежи с проектом перехода, соединяющего Слободской и Лефортовский дворцы: план⁴⁶ и фасад⁴⁷. Особняком смотрится чертёж фасада ворот ограды Слободского дворца, исполненный И. В. Еготовым⁴⁸.

Перестройка дворца, предложенная Казаковым в 1801 г., по всей видимости, так и не была реализована, о чём свидетельствуют более поздние фиксационные чертежи 1810-х гг.

Дополнительные графические материалы. В разных собраниях также существуют и более поздние чертежи выпускников школы ЭКС А. В. Максимова (Илл. 92), И. Л. Мироновского и Е. Д. Тюрина, фиксирующие состояние дворца после всех перестроек Казакова, но до пожара 1812 г., либо относящиеся к проектам послепожарного

1е. Главной корпусъ съ галереями и двумя флигелями. 2е. для публики деревянная лѣстница. 3е. Лефортовской дворецъ, въ которомъ помѣщены кухни, погреба и кладовыя. 4е. Корпусъ, гдѣ имѣлъ пребываніе ЕГО ВЫСОЧЕСТВО ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ КОНСТАНТИНЪ ПАВЛОВИЧЪ. Онаго нижней Этажъ занятъ кухнями и кладовыми. 5е. Корпусъ марліевскаго дому вѣтхой, которой нынѣ надлѣжитъ исправить. 6е. деревянныя строеніи жилья и нежилыя принадлежачія ко дворцу. 7е. Имѣющуюся нынѣ оранжерею полагается исправить для помещенія. 8е. обывательскія три дома съ деревяннымъ жильемъ и нежилымъ строеніемъ. 9е. лютеранская церковь. 10е. к нынѣ имѣющемуся пласу, по притчинѣ пристроекъ къ главному корпусу, которыя подѣ знакомъ ♂, прибавляется мѣсто изъ казенной земли, что означаетъ особливая наклейка. 11е. вновь полагается здѣлать деревянной коридоръ изъ лафортовскаго дому въ Слободской дворецъ. 12е. вновь полагается построить деревянную кухню по притчинѣ отъ даленности отъ комнатъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА находящихя въ лефортовскомъ дворѣ большіихъ кухонь. 13е. имѣющіяся нынѣ конюшню и сараи перенести на мѣста подѣ знакомъ ♀, для увеличенія пласа. 14е. Какъ кордегардіи подѣ комнатами ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, то полагается построить вновь деревянную».

⁴⁶ ГНИМА РІ-12292/6; [14, с. 151, 305].

Вверху слева надпись железно-галловыми чернилами: «Планъ Части Слабоцкаго Дворца».

⁴⁷ ГНИМА РІ-12292/7; [14, с. 150–151, 305].

Под изображением надпись:

«Фасадъ части Слободскаго и лефортовскаго Дворцовъ, въ Москвѣ. “1е” Часть слободскаго Дворца и флигель Гдѣ имѣли пребываніе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЫСОЧЕСТВЫ ВЪЛИКІЯ КНЯЖНЫ. “2е” Часть Лефортовскаго дворца. “3е” Вновь назначаемая Коммуникація для соединенія обѣихъ домовъ выгоднымъ Проходомъ съ лѣстницею въ низъ».

⁴⁸ ГНИМА РІ-12292/8; [14, с. 305].

Вверху посередине надпись: «Ворота изъ бѣлаго камня съ двумя Галлеріями и съ Желѣзными съ бронзою рѣшетками у проезда отъ военной Гошпитали, долженствующія быть кончены будущею вѣсною». Внизу подпись: «Архитекторъ Еготовъ».

восстановления здания. Несколько комплектов хранятся в ГИМ⁴⁹ и НИМ РАХ⁵⁰. Некоторые фиксационные чертежи явно были скопированы с листов 1797 г.⁵¹

Кроме того, облик дома Безбородко до перестройки 1797 г. запечатлён на рисунке Ф. И. Кампорези из собрания ГНИМА (ок. 1790)⁵², изображающем боковой южный фасад дома, утопающего в зелени сада, со стороны Яузы от каменного Дворцового моста, расположенного к югу от дворца. Главный западный фасад Слободского дворца со стороны плаца уже после перестройки 1797 г. зафиксирован на акварели Вахромеева из «Краткого экономического примечания города Москвы и его уезда» 1798–1800 гг.⁵³ Восточный парковый фасад схематично, но достоверно показан на «Профиле к Плану Москвы» 1806–1808 гг.⁵⁴ Единственное известное изображение интерьера главного тронного зала дворца – это английская гравюра И. Кларка из книги Дж. Т. Джеймса 1816 г. о путешествии в Россию и Северную Европу [26; 9, илл. 11]⁵⁵, запечатлевшая сгоревшие руины дворца.

Перечисленные изобразительные источники помогают проследить, как менялся облик здания на рубеже XVIII–XIX вв.

История и описание здания и его перестроек

Предположительно зимой 1787–1788 гг. Джакомо Кваренги по заказу Безбородко сочинил проект перестройки дворца. Сами работы начались не ранее лета 1788 г. В донесении ЭКС к императрице от 1788 г. сообщалось, что дом «работою нынешнимъ лѣтомъ производимъ, но еще не оконченъ»⁵⁶. В 1789 г. дом был «каменную работою, кромъ наружныхъ порталовъ [т.е. колонных портиков] окончанъ и покрывается те-

⁴⁹ ГИМ. ИР-2193 (Госкаталог №46914258). «Фасадъ бывшего слободскаго Дворца». 1810 е гг. Архитекторский помощник А. В. Максимов. 33×100 см; ГИМ. ИР-1147 (Госкаталог №46914253). Генплан нижнего этажа Слободского и Лефортовского дворцов и старосенатского дома. 1810 е гг. Архитекторский помощник Иван ... (?). 64×99 см; ГИМ. ИР-1146 (Госкаталог №46914224). Генплан бельэтажа Слободского и Лефортовского дворцов и старосенатского дома. 1810 е гг. Архитекторский помощник Е. Д. Тюрин. 66×100 см; ГИМ. ИР-1148 (Госкаталог №46914415). «Планъ Слободскаго дворца нижняго Этажа». 1810 е гг. «Директоръ и Архитекторъ» И. Л. Мироновский. 32×47 см; ГИМ. ИР-1150 (Госкаталог №46914153). «Планъ Слободскаго дворца Бель Этажа». 1810 е гг. «Директоръ и Архитекторъ» И. Л. Мироновский. 31×47 см; ГИМ. ИР-1149 (Госкаталог №46914164). «Планъ Слободскаго дворца верхняго Этажа». 1810 е гг. «Директоръ и Архитекторъ» И. Л. Мироновский. 31×47 см.

⁵⁰ НИМ РАХ. А 15403 (Госкаталог №35177628). «Фасадъ Слободскаго Дворца въ какомъ видѣ существовалъ въ 1812^{мъ} году В». Ок. 1819 г. Архитектор И. Л. Мироновский. 35,7×53,7 см; НИМ РАХ. А 15405 (Госкаталог №35177661). «Планъ бель этажа Слободскаго Дворца въ какомъ видѣ существовалъ въ 1812^{мъ} году В». Ок. 1819 г. Архитектор И. Л. Мироновский. 33,3×52,3 см, с клапаном; НИМ РАХ. А 15404 (Госкаталог №35177626). «Фасадъ слободскаго дворца вновь прожектированнаго №1». Ок. 1819 г. Архитектор И. Л. Мироновский. 31,3×64,3 см; НИМ РАХ. А 15406 (Госкаталог №35177698). «Планъ бель этажа вновь прожектированнаго Слободскаго дворца №1». Ок. 1819 г. Архитектор И. Л. Мироновский. 34×54,7 см, с клапанами.

⁵¹ Например: НИМ РАХ. А 15403 (Госкаталог №35177628). «Фасадъ Слободскаго Дворца въ какомъ видѣ существовалъ въ 1812^{мъ} году В». Ок. 1819 г. Архитектор И. Л. Мироновский. 35,7×53,7 см.

⁵² ГНИМА. РП 1443. Госкаталог №35314429.

⁵³ ГИМ. 70156/9955. ИА-180-3.

⁵⁴ РГВИА. Ф. ВУА. Оп. 1. Д. 61936. («План древнего столичного г. Москвы, сочиненный при нивелировании сего... города» 1806–1808 гг.). Опубликовано: [21, с. 151; 19, с. 121].

⁵⁵ Оттиски этой гравюры есть в разных собраниях: ГНИМА. РП 1435, Госкаталог №3526348; ГИМ. Л11861, Госкаталог №40856950; ГИМ. Л7090, Госкаталог №40856606.

⁵⁶ РГАДА. Ф. 14. Оп. 1. Д. 51, Ч. 7. Л. 10 (1788 г.).

перь крышкою»⁵⁷. В 1790 г. «наружной порталъ съ фронтономъ докончанъ; для наружной лѣсницы сделанъ фундаментъ и выведенъ подъ самыя ступени... крыша на томъ домъ желѣзомъ вся покрыта»⁵⁸. В 1791 г. оформлялись интерьеры: «в обоихъ этажахъ потолки, переборки, подъ полы переводы... съ желѣзными укреплениями сделаны, равно и оконничные переплеты деланіемъ почти окончены»⁵⁹. В 1792 г. продолжались «разныя плотничныя, столярныя, каменныя і протчія необходимо нужныя работы»⁶⁰. В 1793 г. Измайлов доносил императрице, что «домъ, кромѣ вставленія въ рамы стеколь и некоторыхъ мелочныхъ додѣлокъ ... вчернѣ оконченъ»⁶¹.

В проект постоянно вносились изменения и дополнения. Судя по строительной переписке и ведомости заготавливаемых стройматериалов⁶², уже в 1789 г. отказались от первоначального проекта Кваренги с римско-дорическим портиком большого ордера, который был заменён более торжественным ионическим. При этом для паркового фасада предназначались колонны малого дорического ордера⁶³. Из дела можно понять, что инициатором перемен был заказчик, присылавший новые чертежи в Москву.

В частности 21 июня 1789 г. М. Ф. Казаков писал своему начальству в ЭКС: «Ко строенію дома Его сіятельства Господина Гофмейстера, Тайнаго совѣтника и ковалера Александра Андреевича Безбородки по присланной отъ него при ономъ домъ перемѣнъ, въ которой назначено вновь немалое число колоннъ, карнизовъ и нѣкоторыхъ придѣлокъ около лѣсницъ...»⁶⁴.

30 июля 1789 г. требовалось ещё дополнительно известить и песку⁶⁵. 20 декабря 1789 г. Казаков доносил, что крестьяне Терентий Тюкин и Константин Иванов недоделали крышу над фронтонами, а каменщики не успели выложить антаблемент над «ионическимъ порталомъ», почему Казаков и предлагал вычестъ неустойку из их договорной цены⁶⁶.

В 1791 г. Казаков снова просил дополнительных деревянных стройматериалов «по причинѣ перемѣнъ въ перегородкахъ по присланнымъ отъ Его Сіятельства планамъ, въ коихъ находятся болей оныхъ, нежели въ преждѣ сделанныхъ планахъ»⁶⁷. 24 сентября 1791 г. Казаков докладывал, что: «въ средней большой комнатѣ... по присланному изъ

⁵⁷ РГАДА. Ф. 14. Оп. 1. Д. 51, Ч. 7. Л. 30 (1789 г.).

⁵⁸ РГАДА. Ф. 14. Оп. 1. Д. 51, Ч. 7. Л. 105 (1790 г.).

⁵⁹ РГАДА. Ф. 14. Оп. 1. Д. 51, Ч. 7. Л. 136–137 (1791 г.).

⁶⁰ РГАДА. Ф. 14. Оп. 1. Д. 51, Ч. 7. Л. 151 (1792 г.).

⁶¹ РГАДА. Ф. 14. Оп. 1. Д. 51, Ч. 7. Л. 170 (1793 г.).

⁶² РГАДА. Ф. 1239. Оп. 3. Ч. 60. Д. 29334. Л. 1171–1175.

⁶³ РГАДА. Ф. 1239. Оп. 3. Ч. 60. Д. 29334. Л. 1173.

⁶⁴ Продолжение цитаты: «...потребно къ имеющимся нынѣ налицо матеріаламъ Ещё въ добавокъ а имянно: камня мячковскаго длиною отъ аршина до трехъ четвертей шириною шести и семи вершковъ четыре тысячи, на колонны длиною и шириною двѣнадцати а толщиною шести вершковъ триста пятьдесятъ, камня длиною двѣнадцати, шириною шести и семи а толщиною пяти вершковъ четыреста, для перемычекъ досокъ володимерскихъ длиною восьми аршинъ шириною десяти а толщиною двухъ вершковъ семдесятъ, которые и благоволятъ Экспедиція Кремлевскаго Строенія къ тому дому доставить в непродолжительномъ времени.

Архитектор Матвей Козаковъ

Юня 21 дня 1789 году».

РГАДА. Ф. 1239. Оп. 3. Ч. 60. Д. 29334. Л. 628.

⁶⁵ РГАДА. Ф. 1239. Оп. 3. Ч. 60. Д. 29334. Л. 776.

⁶⁶ РГАДА. Ф. 1239. Оп. 3. Ч. 60. Д. 29334. Л. 733.

⁶⁷ РГАДА. Ф. 1239. Оп. 3. Ч. 60. Д. 29353. Л. 24.

Санктъ-Петербурга рисунку былъ кончанъ куполь, а какъ отъ Его Сіятельства тому же куполу черезъ почту присланъ другимъ манеромъ рисунокъ, то необходимо нашлось передѣлать вновь»⁶⁸. В 1793 г., когда отделка была почти готова, «по случаю бытности здесь въ Москвѣ Его Сіятельства графа Александра Андреевича Безбородко въ строящемся домѣ о исправленіи парадныхъ стѣнъ послѣдовала перемѣна»⁶⁹.

* * *

Анализ визуальных источников показывает, что композиция Слободского дома Безбородко, оконченного к 1793 г., в целом повторяла изначально существовавшую конфигурацию усадьбы 1750-х гг. с отдельными объёмами главного дома, имевшего Н-образный план, и двух симметричных поперечно ориентированных флигелей, поставленных на довольно значительном расстоянии от него⁷⁰. Барочный дом, имевший повышенную среднюю часть (шириной в пять осей по фасадам) и пониженные крылья, был надстроен Казаковым, таким образом, что все части получили одинаковую этажность. Причём, высота среднего бельэтажа была увеличена за счёт уменьшения высоты верхнего этажа, ставшего «антресольным». Сводчатые перекрытия нижнего полуэтажа на столбах с подпружными арками в основном сохранились от первого строительного периода. Казаков несколько изменил конфигурацию боковых крыльев главного корпуса, застроив согласно проекту Кваренги бывшие изначально углубления между боковыми ризалитами с фасадами в три оси и основной частью здания, и сделав там четыре служебных лестницы.

При перестройке 1788–1793 гг. дом приобрёл облик в стиле зрелого классицизма. Однако осуществлённый вариант отличался от изначального строгого проекта Кваренги характерной для Москвы компромиссностью форм, в которых элементы новомодной палладианской классики соединялись с отголосками не до конца изжитого раннего французского классицизма. Из этого можно сделать предположение, что Казаков вносил некоторые изменения в проект Кваренги самостоятельно.

Продольные западный и восточный фасады дворца в 19 осей проёмов при перedelке сохранили ярко выраженную трёхризалитную структуру со средней заглублённой частью в 13 осей. На главном западном фасаде к центральному пятиосевому ризалиту был пристроен шестиколонный портик колоссального ионического ордера под треугольным фронтоном и с широкой лестницей, ведущей в бельэтаж⁷¹. Ионические капители украшались на французский манер подвесками-серёжками⁷². Венчающий ионический антаблемент с дентикулами под карнизом опоясывал всё здание. Нижний цокольный этаж отделялся узким профилированным карнизом, такой же карниз проходил между бельэтажем и антресольным этажом. Прямоугольные окна

⁶⁸ РГАДА. Ф. 1239. Оп. 3. Ч. 60. Д. 29353. Л. 65.

⁶⁹ РГАДА. Ф. 1239. Оп. 3. Ч. 60. Д. 29361. Л. 100.

⁷⁰ О. С. Евангулова [9, с. 120] и вслед за ней авторы каталога памятников архитектуры Москвы [16, с. 333–335] утверждали, что уже при первой перестройке Казаков расширил старый объём, соединив его с помощью новых боковых крыльев с флигелями. На самом деле это не так. Пристройки боковых галерей относятся уже к 1797 г.

⁷¹ Изначально на этом месте также была лестница в виде двух зеркально симметричных Г-образных маршей, но не было портика.

⁷² Это хорошо видно на чертеже фасада из 3-го казаковского комплекта 1800 г.; та же деталь зафиксирована на рисунке Вахромеева 1800 г., См.: ГНИМА. РИ 12269/13; ГИМ. 70156/9955. ИА-180-3.

и двери центрального ризалита украшались в бельэтаже прямыми сандриками на кронштейнах.

Сильно выступающие боковые ризалиты с фасадами в три оси выделялись средними термальными окнами антресольного этажа (причём, судя по плану, окна эти были ложными). Термальные окна были заглублены в плоские прямоугольные ниши вместе с расположенными под ними средними окнами бельэтажа, которые украшались треугольными сандриками на кронштейнах и парами коринфских пилястр малого ордера по бокам⁷³. Фланговые окна бельэтажа в ризалитах завершались прямыми сандриками. Остальные окна обрамлялись нишками.

На парковом фасаде, обращённом к Язуе, в уровне бельэтажа появилась эффектная колоннада из 12-ти колонн малого дорического ордера, огибающая центральный пятиосевой ризалит, и посередине переходящая в полукруглую колонную экседру, от которой в парк спускалась веерообразная лестница⁷⁴. В уровне верхнего антресольного этажа эта колоннада несла балкон. В центральном ризалите средние три окна бельэтажа объединялись в тройное итальянское окно, над которым располагалось термальное⁷⁵. Фланговые трёхосевые ризалиты членились пилястрами малого ордера.

Боковые северный и южный фасады также сохранили первоначальную трёхризалитную структуру. В среднем ризалите вместо трёх осей было сделано одно большое тройное римское окно с термальным верхом и парой колонок малого ордера внизу. В таком виде южный фасад дома Безбородко был зафиксирован Ф. И. Кампорези⁷⁶.

Остальные изменения касались интерьеров, которые были отделаны заново в стиле зрелого классицизма, но при этом большинство капитальных стен сохранилось. За входным портиком располагался небольшой вестибюль, разделённый на три части парами колонн. Из боковых компартиментов можно было попасть на две лестницы: парадную (справа) и служебную (слева)⁷⁷. Направо из вестибюля в жилую анфиладу южного крыла вёл коридор, соединявшийся с тремя служебными комнатами⁷⁸. Налево был проход большую прихожую⁷⁹, из которой попадали в парадную анфиладу, ориентированную в сад.

⁷³ На самом точном фиксационном чертеже фасада А. В. Максимова 1810 г. гг. нарисованы коринфские пилястры, на рисунке Вахромеева 1800 г. запечатлены тосканские пилястры. Нам представляется, что чертёж Максимова был более достоверен, впрочем, возможно коринфский ордер стал результатом переделок. См.: ГИМ. ИР-2193 (Госкаталог №46914258). «Фасадъ бывшаго слободскаго Дворца». 1810 е гг. Архитекторский помощник А. В. Максимов. 33×100 см; ГИМ. 70156/9955. ИА-180-3.

⁷⁴ Изначально на её месте была эффектная барочная лестница в виде двух зеркально симметричных С образно изогнутых маршей.

⁷⁵ Это зафиксировано на изображении паркового фасада дворца с «Профиля к Плану Москвы» 1806–1807 гг. РГВИА. Ф. ВУА. Оп. 1. Д. 61936. («План древнего столичного г. Москвы, сочиненный при нивелировании сего... города» 1806–1808 гг.).

⁷⁶ ГНИМА. РИП 1443. Госкаталог №35314429.

⁷⁷ Две лестницы показаны на проектном плане (ГИМ. 70156/15050. ИР-1151). На плане бельэтажа из 2 го комплекта (ГНИМА. РИ 5498/13) служебной лестницы нет. Возможно, её ликвидировали при перестройке 1797 г.

⁷⁸ Так показано на проектном плане (ГИМ. 70156/15050. ИР-1151). На плане из 2 го комплекта (ГНИМА. РИ 5498/13) здесь расположена большая прихожая или аванзал, что вполне могло быть результатом переделок 1797 г.

⁷⁹ Так показано на проектном плане (ГИМ. 70156/15050. ИР-1151). На плане из 2 го комплекта (ГНИМА. РИ 5498/13) здесь показаны две проходные комнаты, которые также могли появиться позднее при перестройке.

Анфилада состояла из трёх крупных залов, центральный из которых в пять оконных осей был двусветным и имел напротив окон большую нишу-экседру. Стены зала были украшены полуколоннами малого коринфского ордера. Такие же колонны оформляли экседру⁸⁰ и несли балкон хоров, устроенный в конхе в уровне антресолей. Между колоннами вверху стен размещались скульптурные фризы с фигуративными барельефами. Вероятно, именно эти рельефы исполнял скульптор Альбани, о котором писал Кваренги Измайлову [24, р. 226; 13, с. 101–103]. Окна-двери до пола выходили на террасу с полукруглой колоннадой и балюстрадой.

По бокам от центрального зала были две симметричных прямоугольных гостиных в пять оконных осей (четыре световые, одна ложная). Судя по планам антресолей, правая (южная) гостиная была двусветной, над левой с окнами в один свет — располагались жилые и служебные комнаты.

В северном боковом крыле дома основное пространство занимала длинная двусветная галерея, развёрнутая поперечно к анфиладе. Она освещалась большим римским окном посередине и ещё шестью окнами на флангах⁸¹, а на торцах завершалась симметричными экседрами, отделёнными парами колонн малого ордера, которые несли балконы хоров. По сторонам галереи находились небольшие кабинеты, служебные комнаты и лестницы.

Южное крыло было жилым. В бельэтаже средний ризалит здесь занимала большая гостиная, освещённая тройным итальянским окном. Слева от неё была парадная спальня в три окна с полукруглым альковом, за ней угловой кабинет, две малых служебных комнаты и лестница. Справа – ещё одна проходная гостиная в три окна, угловая комната с угловой печью и две малых служебных комнаты⁸².

В южной части антресольного этажа также располагались жилые покои, переделанные в 1797 г. для наследника Александра Павловича⁸³. Расположение комнат было идентичным бельэтажу.

Изначально одноэтажные отдельно стоящие флигели при перестройке 1788–1793 гг. были надстроены на один этаж, и в них разместились служебные помещения, соединённые коридорами.

⁸⁰ На проектом чертеже (ГИМ. 70156/15050. ИР-1151) экседра декорирована шестью полуколоннами, выстроенными вдоль полукруглая стены; на плане из 2 го комплекта (ГНИМА. РІ 5498/13) четыре свободно стоящих колонны отделяют пространство экседры. Судя по английской гравюре Кларка из книги Джеймса, в конечном итоге осуществлён был второй вариант. Возможно, такое устройство интерьер получил в результате перестройки 1797 г.

⁸¹ Здесь опять присутствуют загадочные различия: на проектом чертеже (ГИМ. 70156/15050. ИР-1151) с каждой стороны от тройного римского окна нарисованы по три обыкновенных окна. На плане из 2 го комплекта (ГНИМА. РІ 5498/13) – по два окна, между которыми проходят малые разделительные колоннады, опирающиеся в заложенные окна. Причём, что любопытно, именно второй вариант соответствует первоначальному плану Кваренги (АСВ № АС-DIS-02190).

⁸² На плане из 2 го комплекта (ГНИМА. РІ 5498/13) здесь показана ещё и лестница. До перестройки 1797 г. её не было.

⁸³ ГНИМА. РІ 12269/11.

* * *

В 1796 г. дом Безбородко был выкуплен в казну⁸⁴. Сам Безбородко не остался в накладе и был вознаграждён крупной суммой денег. После чего он приобрёл неподалёку другой участок на берегу Яузы, где намеревался построить ещё более роскошный дом-дворец также по проекту Кваренги.

Зимой 1796–1797 гг. при спешной перестройке дворца для коронации Павла I к центральному объёму приделали две симметричных длинных деревянных двухэтажных галереи, соединившие главный дом и флигели в единое целое. Хотя деревянные оштукатуренные по фасадам пристройки умело имитировали каменную архитектуру, подлинного единства не получилось. Продольно-осевая композиция с протяжённым фронтом застройки тянулась вдоль Лефортовской улицы и плаца. Каждый объём отличался по высоте от соседнего и имел отдельную кровлю.

Объёмы галерей с продольными фасадами в девять осей широко расставленных окон были чуть ниже центрального корпуса дворца. Невысокий цокольный этаж равновысокий цокольному этажу центрального корпуса, был обработан французским рустом и завершался карнизом. Бельэтаж также совпадал по высоте с центральным корпусом и отделялся тонким карнизом от уровня верхнего света.

Фасады, увенчанные неполным антаблементом с мощным карнизом на крупных мутулах, имели трёхчастную структуру с небольшой трёхосевой раскреповкой посередине. Доминировал мотив плоских арочных ниш, объединявших стройные прямоугольные окна бельэтажа с треугольными сандриками на кронштейнах и термальные окна верхнего света. В средней раскреповке только центральная ось была оформлена арочной нишей, а по сторонам от неё над окнами бельэтажа с прямыми сандриками были глухие стены с круглыми розетками.

По бокам к галереям примыкали пониженные двухэтажные соединительные переходы с окнами-серлиана в бельэтаже. За левой (северной) т. н. «штатской» галереей располагалась крестообразная в плане церковь Архангела Михаила с полусферическим куполом в центре и колокольней со шпилем⁸⁵, а ещё левее к этой галерее примыкал отдельный прямоугольный объём входной лестницы. Фасады его, судя по фиксационным чертежам, никак не корреспондировали с остальной постройкой.

Центральный корпус также был слегка переделан. Фронтон ионического портика украсили барельефной композицией с государственным гербом – Двуглавым Орлом в окружении военных трофеев. Выше, на кровле по центру установили круглый открытый бельведер с флагштоком для императорского штандарта.

Внутри прямоугольные галереи на торцах завершались экседрами, оформленными колоннами малого ордера и балконами. В проекте 1796 г.⁸⁶ оформление экседр отличалось от осуществлённого в натуре. Изначально планировались прямые колоннады из четырёх сдвоенных колонн, просто отделявшие экседры от основного пространства.

⁸⁴ Легенда гласит, что новому императору Павлу приглянулся дом канцлера, и тот, чтобы угодить, подарил его царю в знак верноподданнических чувств. Современные историки [20] считают, что на самом деле покупка дома в казну была ещё одной формой поощрения Безбородки, который передал Павлу секретное завещание Екатерины, лишившее его трона.

⁸⁵ Купол и ярус звона со шпилем хорошо видны на рисунке Вахромеева. См.: ГИМ. 70156/9955. ИА-180-3.

⁸⁶ ГИМ. 70156/15050. ИР-1151.

В результате⁸⁷ был воплощён более сложный вариант с полукруглыми колоннадами из восьми колонн. Примыкавший к северной галерее вестибюль с входной лестницей был оформлен эффектной двойной колоннадой из спаренных колонн.

Интерьер церкви, зафиксированный в проекте Баженова 17 ноября 1796 г.⁸⁸ и плане из ГИМ 1796 г. (трактовка некоторых деталей на чертежах различна)⁸⁹, членился на пять частей. Центральное подкупольное пространство было восьмиугольным в плане. Алтарь отделялся невысокой преградой в виде колоннады, вписанной в арку. Проёмы западного, северного и южного притворов дополнялись сдвоенными колоннами. Кессонированный купол освещался четырьмя термальными окнами по сторонам света. В проекте Баженова предполагалась заалтарная полукруглая колоннада из шести колонн (наподобие тех, что делал сам Казаков в храмах Пречистенского дворца, Рай-Семёновского, Быкова и др.). Примечательно, что на плане из ГИМ её нет. Однако она зафиксирована на плане из 3-го комплекта казаковских чертежей 1801 года⁹⁰, следовательно, данный замысел был реализован.

* * *

Следует сказать несколько слов о тех проектах Казакова, которые так не были осуществлены. Уже после коронации Павла I зодчий предлагал расширить новый дворец пристройками, что зафиксировано на чертежах 2-го комплекта.

В частности со стороны парка и реки должны были соорудить два больших жилых крыла для императрицы и великих княжон. Планировались и перестройки самого главного корпуса Слободского дворца, фасад которого со стороны курдонёра предполагалось дополнить невысоким открытым гульбищем в уровне бельэтажа на столбах.

Во дворе Лефортовского дворца Казаков предлагал соорудить невысокий забор в форме полукружия, отделявший хозяйственную часть двора от центральной зоны перед фасадом главного корпуса. (В реальности позднее были выстроены два полукруглых служебных флигеля). Лефортовский и Слободской дворцы должен был соединить новый узкий крытый переход-коридор, отдельный от парадной лестницы. Однако всё это не было осуществлено.

Вторично Казаков предлагал перестройку дворца к новой коронации Александра I в 1801 г., что отражено в графических материалах 3-го комплекта. Главное новшество касалось западного фасада Слободского дворца, обращённого на курдонёр и плац. В проекте предполагалось убрать лестницу перед центральным портиком, а также пристроить к фланговым ризалитам два сильно выступающих деревянных объёма. Их фасады должны были повторять старые фасады застроенных ризалитов, однако новые пристройки были сдвинуты от центра композиции. В образовавшиеся промежутки Казаков вписывал застеклённые сени в форме четверти окружности с входными лестницами. Эти громоздкие пристройки едва ли можно назвать органичными.

Вместо правой южной «Военной» галереи хотели устроить анфиладу жилых комнат, то же – и в правом южном флигеле, занятом при Павле экзерциргаузом. Внутри

⁸⁷ ГНИМА. РІ 5498/13.

⁸⁸ Местонахождение чертежа неизвестно. Опубликовано: [7, с. 74; 9, с. 123].

⁸⁹ ГИМ. 70156/15050. ИР-1151.

⁹⁰ ГНИМА. РІ 12292/3.

главного корпуса на месте вестибюля появлялся большой зал, соединённый с тронным залом, в котором упразднялась полукруглая ниша-экседра.

Также, судя по генплану, реконструировался плац перед дворцом, получавший правильную полукруглую форму.

Другим важным дополнением было сооружение перехода из Лефортовского в Слободской дворец. Переход должен был получить эффектное оформление в виде овальной двухэтажной купольной ротонды с четырёхколонным римско-дорическим портиком. Ротонда служила бы дополнительным парковым вестибюлем обоих дворцов. Однако всё это осталось на бумаге.

* * *

Значение Слободского дворца в архитектуре Москвы недооценено. Перестроенное здание, утратившее облик времён Кваренги и Казакова, как бы стёрлось из исторической памяти. Между тем, новые факты в строительной истории дворца проливают свет на творческие методы М. Ф. Казакова и на развитие московского классицизма в целом.

Слободской дворец вписывается в широкий контекст архитектуры своего времени. Среди его возможных прототипов следует упомянуть Каменоостровский дворец в Петербурге (1776–1780) и Английский дворец в Петергофе (1780–1791, не сохр.). Архитектура дворца в свою очередь повлияла на такие постройки Казакова, как дома И. И. Демидова (1789–1791) и Е. И. Козицкой (1790–1791), Голицынская больница (1796–1801), нереализованные проекты дворцов в Булатникове и Конькове (1793).

Определённое влияние общей композиции и планировочной схемы Слободского дворца можно усмотреть в архитектуре главного дома усадьбы Останкино (1790–1797), первоначальный проект которого также связан с Кваренги. Наиболее поздней и узнаваемой репликой стал Лазаревский Институт (1814–1823).

Благодаря работе над этим проектом, Матвей Казаков познакомился с новыми приёмами зрелого палладианского классицизма, и впоследствии уже сам активно транслировал их в московской архитектурной среде, где они успешно прижились.

Литература

1. *Белехов Н., Петров А.* Два неопубликованных письма М. Ф. Казакова и В. И. Баженова // Сообщения Института истории искусств. Вып. 1. / Академия наук СССР, Институт истории искусств; Отв. ред. И. Э. Грабарь. — М.; Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1951. — С. 123–125.
2. *Бондаренко И. Е.* Архитектор Матвей Фёдорович Казаков. 1733–1812. — М.: Московское архитектурное общество, 1912. — [4], 45 с.
3. *Бондаренко И. Е.* Архитектор Матвей Фёдорович Казаков. 1738–1813. — М.: Изд-во Всесоюзной академии архитектуры, 1938. — 56 с.
4. *Бондаренко И. Е.* Жизнь и деятельность М. Ф. Казакова // Архитектура СССР. — 1938. — Октябрь. № 10. — С. 4–16.
5. *Василий Иванович Баженов: Письма. Пояснения к проектам. Свидетельства современников. Биографические документы* / [Сост., вступ. ст. и примеч. Ю. Я. Герчука]. — М.: Искусство, 2001. — 304, [1] с.
6. *Власюк А. И., Каплун А. И., Кипарисова А. А.* Казаков. — М.: Госстройиздат, 1957. — 371 с.
7. *Домшлак М. И.* Назаров: [Московский архитектор конца XVIII в.]. — М.: Госстройиздат, 1956. — 77 с.
8. Древности. Труды Комиссии по сохранению древних памятников, состоящей при Московском Археологическом Обществе. — М.: [б. и.], 1915. Т. 6. — С. 179, 184, 186, 194.

9. *Евангулова О. С.* К истории здания Ремесленного заведения Воспитательного дома // Памятники культуры. Исследование и реставрация. Т. 2. — М.: Изд-во Академии наук СССР, 1960. — С. 110–138.
10. *Ильин М. А.* Архитектурное наследство М. Ф. Казакова. Опыт аннотированного указателя // Архитектура СССР. — 1938. — Октябрь. № 10. — С. 17–34.
11. Казаков, Матвей Федорович. Выставка произведений. Москва. 1938: каталог выставки: к двухсотлетию юбилею со дня рождения архитектора Матвея Федоровича Казакова, 1738–1813. — М.: Изд-во Всесоюзной академии архитектуры, 1938. — 32 с.
12. *М. К. [Казаков М. М.]* О Матвее Фёдоровиче Казакове // Русский Вестник на 1816 год, или Отечественные ведомости и достопамятные европейские происшествия, издаваемые Сергеем Глинкою. № 11. — М.: В Университетской типографии, 1816. — С. 5–14.
13. *Малиновский К. В.* Джакомо Кваренги. Жизнь и творчество в письмах и документах. — СПб: Издательство Левша-Санкт-Петербург, 2018. — 214, [1] с.
14. Матвей Казаков и пожарная Москва / Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А. В. Шусева; авторы-составители: З. В. Золотницкая, Т. В. Иванова. — М.: Кучково поле Музеон, 2019. — 334, [1] с.
15. *Михайлов А. И.* Архитектор Д. В. Ухтомский и его школа. — М.: Гос. изд-во литературы по строительству и архитектуре, 1954. — 372 с.
16. Памятники архитектуры Москвы. Территория между Садовым кольцом и границами города XVIII века (от Земляного вала до Камер-Коллежского вала) — М.: Искусство, 1998. — 423 с.
17. *Подольский Р.* Петровский дворец на Яузе // Архитектурное наследство. Вып. 1. — 1951. — С. 14–55.
18. *Пыляев М. И.* Старая Москва. Рассказы из былой жизни первопрестольной столицы. — СПб.: Издание А. С. Суворина, 1891. — 641 с.
19. Русское градостроительное искусство. Москва и сложившиеся русские города XVIII – первой половины XIX веков. / Под общ. ред. *Н. Ф. Гуляницкого*. — М.: Стройиздат, 1998. — 438 с.
20. *Сафонов М. М.* Завещание Екатерины II: Роман-исследование. — СПб.: ЛИТА, 2002. — 311 с.
21. *Сытин П. В.* История планировки и застройки Москвы: материалы и исследования: [в 2 т.] — М.: [б. и.], 1950–1954. — Т. 2. М., 1954. — 621 с.
22. *Успенский А. И.* Архитектор Матвей Казаков // Хроника журнала «Мир Искусства». — № 11–12. — Т. 12. — СПб., 1904. — С. 239–242.
23. *Яковлев А. Н.* Архитектурные произведения М. Ф. Казакова по письменным источникам. Часть I. Списки работ // Искусствознание. — 2023. — № 4. — С. 166–197.
24. *Architetto a Peterburgo. Giacomo Quarenghi. Lettere e altri scritti.* / A cura di *V. Zanella*. — Venezia: Albrizzi Editore, 1988. — 515 p.
25. *Giacomo Quarenghi. I disegni dell'Accademia di Carrara di Bergamo* / A cura di *P. Angelini, I. Giustina, M. C. Rodeschini*. — Venezia: Marsilio Editore, 2019. — 223 p.
26. *James, John Thomas.* Journal of a tour in Germany, Sweden, Russia, Poland, during the years 1813 and 1814. — London: J. Murray, 1816. — 527 p.

Название статьи. Дж. Кваренги и М. Ф. Казаков. Неизвестные проекты Слободского дворца в Москве

Сведения об авторе. Яковлев, Алексей Николаевич — кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник. Государственный институт искусствознания. Козицкий пер., 5, Москва, Российская Федерация, 125000; alex2yakovlev@gmail.com; ORCID: 0000-0003-2790-1485; Scopus ID: 57205340071

Аннотация. Статья посвящена истории и архитектуре Слободского дворца в Москве. Здание возникло в середине XVIII в., как усадьба А. П. Бестужева-Рюмина, и было выдержано в формах барокко. Затем дважды перестраивалось М. Ф. Казаковым в стиле классицизма. Первая перестройка для А. А. Безбородко велась в 1788–1793 гг. по проекту Дж. Кваренги, однако, проект не был известен. Вторично Казаков реконструировал дворец для коронации Павла I. Автором статьи найдены неизвестные ранее проекты Кваренги и Казакова для перестройки этого здания. Новые чертежи проливают свет на сложную строительную историю дворца, радикально меняя хронологию переделок. В статье проанализирована вся известная сегодня архитектурная графика, связанная с данными перестройками. Также кратко затронута проблема прототипов проекта Слободского дворца и его влияния на московскую архитектуру.

Ключевые слова: 18 век, Матвей Казаков, Джакомо Кваренги, Слободской дворец, Александр Безбородко, барокко, классицизм, реконструкция, прототип, архитектурная графика, чертёж, проект, публикация, атрибуция, сравнение.

Title. Giacomo Quarenghi and Matvey Kazakov: Unknown Projects of the Slobodskoy Palace in Moscow

Author. Yakovlev, Alexey N. — Ph.D., senior researcher. The State Institute for Art Studies (SIAS), Kozitskii per., 5, 125000 Moscow, Russian Federation; alex2yakovlev@gmail.com ; SPIN-code: 7040-6498; ORCID: 0000-0003-2790-1485; Scopus ID: 57205340071

Abstract. The article deals with the history and architecture of the Slobodskoy Palace in Moscow. It was originally built in the mid-18th century as the estate of A. P. Bestuzhev-Ryumin, and was designed in Baroque forms. Subsequently, it was rebuilt two times by M. F. Kazakov in the style of classicism. The first restructuring of the palace made under order of A. A. Bezborodko was carried out in 1788–1793 according to architect G. Quarenghi's plan. For the second time, Kazakov reconstructed the palace for the coronation of Paul I. The author of the article has found previously unknown projects by Quarenghi and Kazakov for the reconstruction of this building. The recently unearthed drawings provide new insights into the intricate construction history of the palace, significantly altering the established chronology of its remodeling. The article presents a comprehensive analysis of all the architectural graphics of the palace currently available, shedding light on the rebuilding process. Additionally, the article addresses the issue of the prototypes of the Slobodskoy Palace project and its impact on Moscow's architectural landscape.

Keywords: 18th century, Matvey Kazakov, Giacomo Quarenghi, Slobodskoy Palace, Alexander Bezborodko, baroque, classicism, reconstruction, prototype, architectural graphics, drawing, project, publication, attribution, comparison

References

- Angelini P.; Giustina I. ; Rodeschini M. C. (eds). *Giacomo Quarenghi. I disegni dell'Accademia di Carrara di Bergamo*. Venezia, Marsilio Editore Publ., 2019. 223 p.
- Belekhov N.; Petrov A. Two Not Published Letters of Kazakov & Bazhenov. *Soobshcheniia Instituta istorii iskusstv (Messages from the Institute of Art History)*, vol. 1. Moscow, Leningrad, Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR Publ., 1951, pp. 123–125 (in Russian).
- Bondarenko I. E. *Arkhitektor Matvei Fedorovich Kazakov. 1733–1812. (Architect Matvei Fedorovich Kazakov. 1733–1812)*. Moscow: Moskovskoe arkhitekturnoe obshchestvo Publ., 1912. 45 p. (in Russian).
- Bondarenko I. E. *Arkhitektor Matvei Fedorovich Kazakov. 1738–1813. (Architect Matvei Fedorovich Kazakov. 1733–1812)*. Moscow, Izdatel'stvo Vsesoiuznoi akademii arkhitektury Publ., 1938. 56 p. (in Russian).
- Bondarenko I. E. Life and Activities of M. F. Kazakov. *Arkhitektura SSSR (Architecture of USSR)*, 1938, no. 10, pp. 4–16 (in Russian).
- Domshlak M. I. *Nazarov: Moskovskii arkhitektor kontsa XVIII v. (Nazarov: Moscow Architect of the end of the 18th century)*. Moscow, Gosstroizdat Publ., 1956. 77 p. (in Russian).
- Evangelova O. S. On the History of the Building of the Craft Institution of the Orphanage. *Pamiatniki kul'tury. Issledovanie i restavratsiia (Cultural Monuments. Research and Restoration)*, vol. 2. Moscow, Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR Publ., 1960, pp. 110–138 (in Russian).
- Gerchuk Iu. Ia. (ed.). *Vasilii Ivanovich Bazhenov: Pis'ma. Poiasneniia k proektam. Svidetel'stva sovremennikov. Biograficheskie dokumenty (Vasilii Ivanovich Bazhenov: Letters. Explanations for projects. Evidence from contemporaries. Biographical documents)*. Moscow, Iskusstvo Publ., 2001. 304 p. (in Russian).
- Gulianitskiy N. F. (ed.). *Russkoe gradostroitel'noe iskusstvo. Moskva i slozhivshiesia russkie goroda XVIII – pervoi poloviny XIX vekov (Russian Urban Planning Art. Moscow and Established Russian Cities of the 18th – first half of the 19th centuries)*. Moscow, Stroizdat Publ., 1998. 438 p. (in Russian).
- Il'in M. A. Architectural Heritage of M. F. Kazakov. The Annotated Index Experience. *Arkhitektura SSSR (Architecture of USSR)*, 1938, no. 10, 1938, pp. 17–34 (in Russian).
- James J. T. *Journal of a tour in Germany, Sweden, Russia, Poland, during the years 1813 and 1814*. London, J. Murray Publ., 1816. 527 p.
- Kazakov, Matvei Fedorovich. *Vystavka proizvedenii. Moskva. 1938: katalog vystavki: k dvukhsotletnemu iubileiu so dnia rozhdeniia arkhitekora Matveia Fedorovicha Kazakova, 1738–1813 (Kazakov, Matvei Fedorovich. Exhibition of works. Moscow. 1938: exhibition catalogue: for the bicentennial anniversary of the*

birth of the architect Matvey Fedorovich Kazakov, 1738–1813). Moscow, Izdatel'stvo Vsesoiuznoi akademii arkhitektury Publ., 1938. 32 p. (in Russian).

M. K. (Kazakov M. M.). About Matvey Fedorovich Kazakov. *Russkii Vestnik na 1816 god, ili Otechestvennye vedomosti i dostopamiatnye evropeiskie proisshchivaniia, izdavaemye Sergeem Glinkoiu (Russian Bulletin for 1816, or Motherland's and memorable European incidents, published by Sergei Glinka)*, no. 11. Moscow, V Universitetskoi tipografii Publ., 1816, pp. 5–14 (in Russian).

Malinovskii K. V. *Dzhakomo Kvarengi. Zhizn' i tvorchestvo v pis'makh i dokumentakh (Giacomo Quarenghi. Life and Creativity in Letters and Documents)*. St. Petersburg, Izdatel'stvo Levsha-Sankt-Peterburg Publ., 2018. 214 p. (in Russian).

Mashkov I. P. (ed.). *Drevnosti. Trudy Komissii po sokhraneniuiu drevnikh pamiatnikov, sostoiashchei pri Moskovskom Arkheologicheskom Obshchestve*, vol. 6. Moscow, 1915, pp. 179, 184, 186, 194 (in Russian).

Mikhailov A. I. *Arkhitekto D. V. Ukhtomskii i ego shkola (Architect D. V. Ukhtomskiy & his School)*. Moscow, Gosudarstvennoe izdatel'stvo literatury po stroitel'stvu i arkhitekture Publ., 1954. 372 p. (in Russian).

Pamiatniki arkhitektury Moskvy. Territoria mezhdu Sadovym kol'tsom i granitsami goroda XVIII veka (Architectural Monuments of Moscow. The Territory between the Garden Ring and the City Boundaries of the 18th century). Moscow, Iskusstvo Publ., 1998. 423 p. (in Russian).

Podol'skii R. *Petrovskiy Palace on Yauza. Arkhitekturnoe nasledstvo (Architectural heritage)*, vol. 1, 1951, pp. 14–55. (in Russian).

Pyliaev M. I. *Staraiia Moskva. Rasskazy iz byloi zhizni pervoprestol'noi stolitsy (Old Moscow. Stories from the Former Life of the Capital)*. St. Petersburg, Izdanie A. S. Suvorina Publ., 1891. 641 p. (in Russian).

Safonov M. M. *Zaveshchanie Ekateriny II: Roman-issledovanie (The Last Will of Catherine II: A Novel-Research)*. St. Petersburg, LITA Publ., 2002. 311 p. (in Russian).

Sytiin P. V. *Istoriia planirovki i zaostroiki Moskvy: materialy i issledovaniia (History of Planning and Development of Moscow: Materials and Research)*, vol. 2. Moscow, 1954. 621 p. (in Russian).

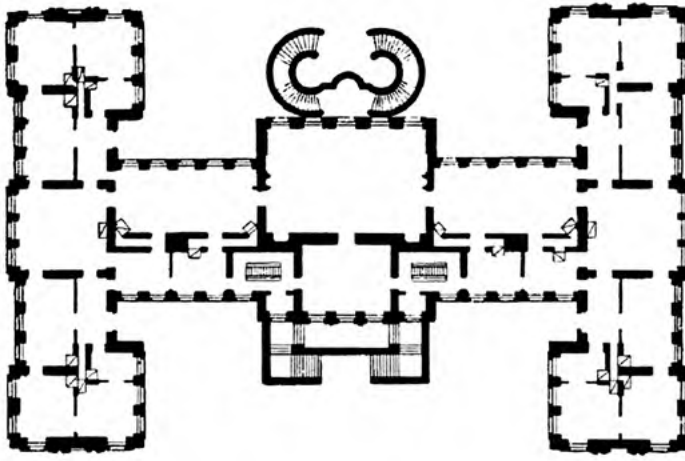
Uspenskii A. I. *Architect Matvey Kazakov. Khronika zhurnala 'Mir Iskusstva' (Chronicle of the magazine 'World of Art')*, no. 11–12, vol. 12, 1904, pp. 239–242 (in Russian).

Vlasiuk A. I.; Kaplun A. I.; Kiparisova A. A. *Kazakov*. Moscow, Gosstroizdat Publ., 1957. 371 p. (in Russian).

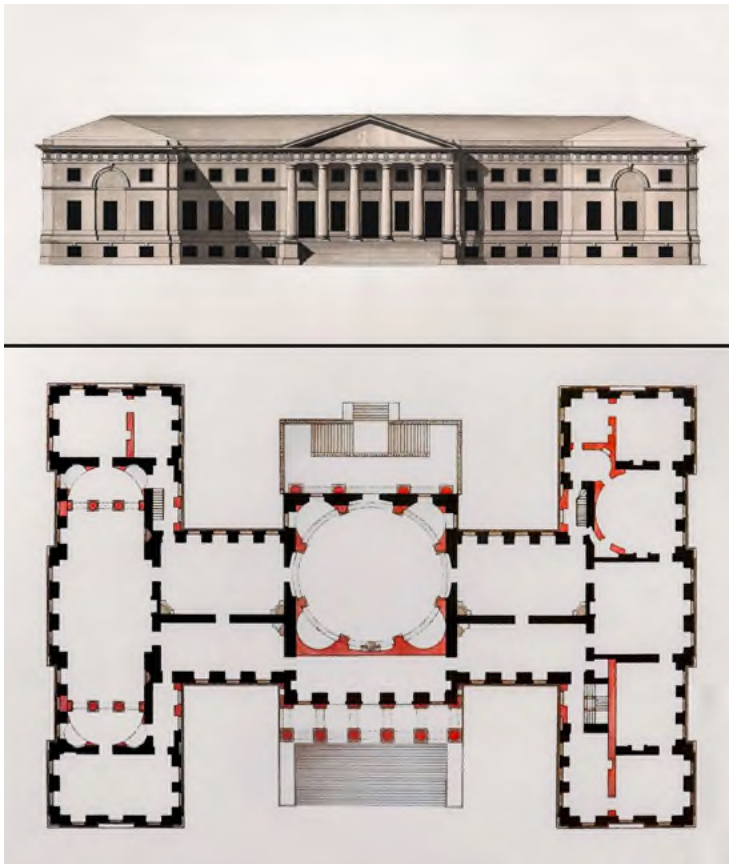
Yakovlev A. N. *Arkhitekturnye proizvedeniia M. F. Kazakova po pis'mennym istochnikam. Chast' I. Spiski rabot. Iskusstvovoznanie (Art Studies)*, 2023, no. 4, pp. 166–197. (in Russian).

Zanella V. (ed.). *Architetto a Peterburgo. Giacomo Quarenghi. Lettere e altri scritti*. Venezia, Albrizzi Editore, 1988. 515 p.

Zolotnitskaia Z. V.; Ivanova T. V. (eds). *Matvei Kazakov i dopozharnaia Moskva (Matvey Kazakov and pre-fire Moscow)*. Moscow, Kuchkovo pole Muzeon Publ., 2019. 334 p. (in Russian).



Илл. 89. План бельэтажа дома А. П. Бестужева-Рюмина. 1778 г. Х. Розберг. НИМ РАХ



Илл. 90. Дж. Кваренги. Проект перестройки Слободского дома А. А. Безбородко. 1787 г. АКБ



Илл. 91. М. Ф. Казаков (?). Проект перестройки Слободского дворца для Павла I. 1796 г. ГИМ



Илл. 92. Фасад бывшего Слободского Дворца. 1810-е гг. Архитекторский помощник А. В. Максимов. ГИМ