

УДК 7.036
ББК 85.1
DOI 10.18688/aa2414-9-52

А. И. Карлова

Современное искусство в Русском музее: к вопросу об особенностях комплектования фондов

Русский музей, начиная со времени своего основания, особое внимание уделяет формированию коллекции произведений современных авторов. Сегодня одной из важнейших задач остается отражение в музейном собрании текущего художественного процесса: отбор и включение в состав фондов тех работ, которые представляют музейную ценность и способствуют формированию целостного представления об искусстве настоящего времени. Рассмотрение ключевых этапов коллекционирования современного искусства в Русском музее позволяет проанализировать это явление в исторической перспективе и выявить основные тенденции фондовой работы в этой области.

Идея отражения искусства своего времени в музейном собрании во всем его многообразии принадлежала Александру III — главному вдохновителю проекта создания Русского музея. С этой целью император приобретал на выставках работы выдающихся художников-современников (как передвижников, так и академистов) [10, с. 11], которые уже после его смерти стали основой собрания «Русского музея Императора Александра III», учреждённого указом Николая II в 1895 г. Среди приобретений Александра III для будущего музея — «Запорожцы» И. Е. Репина, «Дубы» И. И. Шишкина, «Фрина на празднике Посейдона» Г. И. Семирадского, «Христос и Грешница» В. Д. Поленова [11, с. 9] и др. СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность Николая II также свидетельствовала об интересе молодого императора к созданию широкой картины развития современного отечественного искусства. Его личные дары музею включали обширные коллекции работ В. В. Верещагина¹, В. А. Серова [12, с. 23], произведения В. И. Сурикова [18, с. 27] и др. Характерно, что уже тогда артикулировалось представление о необходимости отражения в собрании разных направлений современного искусства, хотя наиболее радикальные из них еще не имели доступа в музей.

Одним из наиболее ярких периодов в области работы с современным искусством стало первое послереволюционное десятилетие, когда в Русский музей в огромном количестве начали поступать национализированные художественные ценности [1, с. 23]. В созданном в 1926 г. отделении новейших течений во главе с Н.Н. Пуниным впервые была реализована идея непосредственной работы с текущим художественным процессом: «направлениями, эволюция которых имела выраженную фазу формотворческо-

¹ Здесь и далее основным источником сведений о музейном учёте произведений (источника поступления, форме поступления, датах, прежних владельцев и т.п.) является база данных автоматизированной информационной музейной системы «КАМИС» Русского музея, объединяющая информацию из инвентарных книг, книги поступлений, музейных справочников.

го эксперимента» [6, с. 26]. Поступившие в музей из Гинхука коллекции закрывшегося Музея художественной культуры [5, с. 60] (включавшие работы авангардистов: М. Ф. Ларионова, Н. С. Гончаровой, В. Е. Татлина, В. В. Кандинского, М. З. Шагала, М. В. Матюшина и др.) пополнялись с помощью даров и передач из Государственного музейного фонда [14, с. 24]. В этот период комплектование собрания работами современных авторов шло с достаточной интенсивностью и широтой: все существующие направления должны были быть представлены в музее.

Следующий этап коллекционирования современного искусства в 1930-е-1950-е гг. стал временем «борьбы за реализм» [14, с. 29] и связан, прежде всего, с пополнением музейного собрания из фондов Государственной закупочной комиссии. Он начался после создания отдела советского искусства в Русском музее и проведения выставки «Художники РСФСР за XV лет» в 1932 г. В статье, написанной Н. Н. Пуниным для каталога этой выставки, было обозначено дальнейшее направление работы в области современного искусства: «Апрельское постановление ЦК партии, открывающее новую эру в развитии художественной культуры Союза, констатирует это поступательное движение советского искусства. Объединяя художников в единый союз, оно, тем самым, дает организационную форму дальнейшей творческой деятельности художника» [16, с. 21]. После этой выставки в музейные фонды поступили работы А.Н. Самохвалова, С.В. Герасимова, И.И. Бродского² и других представителей социалистического реализма, ставшего на долгие годы единственным признанным художественным направлением в стране.

В 1960-е гг. начинается новый этап в музейном собирательстве, когда музей обретает возможность более широкого выбора в области показа и коллекционирования современного искусства: помимо рекомендованных Министерством культуры художников, музей начинает приобретать и работы представителей так называемых «левого» ЛОСХа и «левого» МОСХа: художников, в большей или меньшей степени отходящих в своем творчестве от норм соцреалистической эстетики. Закупки проходили прежде всего за счёт средств, выделяемых органами управления культурой, кроме того, музей получал работы в дар. Из Союза Художников СССР поступали картины Д. Д. Жилинского, А. А. Мыльникова, Е. Е. Моисеенко, Т. Г. Назаренко и др. Через Министерство культуры РСФСР приобретались полотна О.В. Булгаковой, Д. Д. Жилинского, В. И. Тюленева и др. Через Дирекцию выставок Ленинградского отделения художественного фонда РСФСР были куплены произведения З. П. Аршакуни, Г. П. Егошина, В. В. Ватенина и др. К концу 1980-х гг. относятся и первые приобретения работ неофициальных художников (например, в 1980-е гг. поступили картины Е. Н. Фигуриной, В. Г. Вейсберга). Этот период, связанный с возрастающим интересом научных сотрудников музея к многообразию современных художественных языков, предшествовал появлению а начале 1990-х гг. отдела, посвящённого работе с текущим художественным процессом — отдела новейших течений.

Созданный на базе существовавшего с 1974 г. отдела исследований современного советского искусства и художественной критики, отдел новейших течений под руководством А. Д. Боровского во многом продолжил концепцию того отделения новейших течений, которое функционировало в Русском музее в 1920-е гг. во главе с Н. Н. Пу-

² ВА ГРМ, Ф. ГРМ I, Оп. 6, ед. хр. 933, л. 26 «Список к приобретению Ленсоветом» с печатью ГРМ». № п/п 1.

ниным. Отдел возник после проведения выставки «Территория искусства» в 1990 г. [7, с. 29; 17, с. 269]: несколько работ после выставки поступили в его фонды. Основной концепции отдела стало отражение современного искусства, понимаемого, прежде всего, как созвучного времени, говорящего на современные темы современным языком. Отсюда — многообразие техник и материалов, нередко их смешение или обращение к новейшим технологиям, что не позволяет классифицировать произведения, основываясь только на материале их создания: новый отдел был призван «...укоренить в музейном собирательстве новые, нетрадиционные виды искусства, новые медиа и технологии: инсталляции и ассамбляжи, видеоарт, фотографию, photo-based art, многое другое» [3, с. 7]. Произведения художников — наших современников — собирают сегодня и другие отделы музея: отдел живописи второй половины XIX–начала XXI в., сектор скульптуры XX–XXI вв., сектор рисунка XX – начала XXI в., отдел гравюры XVIII – начала XXI в. Однако эти отделы структурированы согласно делению на художественные материалы и техники, в то время как отдел новейших течений ориентирован на отражение текущего художественного процесса. Помимо традиционных живописи, скульптуры, графики, отдел собирает инсталляции, видео, медиа, фотографию произведения в смешанной технике, включая резину, пластик, поролон и т.д. Сегодня в фонде отдела на постоянном хранении числятся 3353 предмета (на 31 января 2023 г.), на временном хранении ожидают включения в основной фонд — 343 предмета. Анализ собирательской деятельности отдела на протяжении последних тридцати лет позволяет выделить отдельные этапы в этом процессе.

Период 1990-х гг. стал временем наиболее активного пополнения фондов, в котором наибольшее значение в сравнении с другими этапами имели закупки. Здесь необходимо отметить, что, говоря о фондовой работе Русского музея в целом, на протяжении всей истории его существования закупочная деятельность никогда не играла главную роль в процессе пополнения фондов. Исторически сложилось так, что дары являлись и являются основным источником комплектования собрания. Так было и в 1990-е гг., но в сравнении с другими периодами, закупок в области современного искусства было много. Например, именно в это время были приобретены такие работы, как «Бублик для французов» А. О. Флоренского (закупка 1990 г.), «Пособие для сотрудников музея. Формы дистракции» С. А. Бугаева (закупка 1990 г.), «Пальто со спины М. А. Рогинского (закупка 1994 г.), «Композиция» Л. Борисова (закупка 1997 г.) и др.

Еще одной особенностью периода 1990-х гг. в истории отдела стало получение в дар коллекции международного искусства от немецких собирателей Петера и Ирэне Людвиг в 1995–1998 гг., включающей произведения наиболее известных международных художников второй половины XX в. (Э. Уорхола, Р. Лихтенштейна, Т. Вессельмана, Дж. Кунса, Г. Базелица, А. Кифера). С этого времени Русский музей стал музеем не только отечественного, но и интернационального искусства [2, с. 19]. Появился раздел постоянной экспозиции Русского музея под названием «Музей Людвиг в Русском музее». В состав дара входили работы не только иностранных, но и отечественных художников, существенно дополнившие собрание Русского музея (И. И. Кабакова, Э. В. Булатова, И. С. Чуйкова, В. Д. Пивоварова, Э. А. Штейнберга и др.): произведения многих из них до этого момента отсутствовали в коллекции.

1990-е гг. — это также время поступления крупных даров от отечественных коллекционеров и художников. Благодаря дарам С. А. Бугаева и Т. П. Новикова, вклю-

чавшим как собственные произведения, так и работы других актуальных художников 1980-х гг., раздел петербургского искусства этого периода представлен сегодня с максимальной полнотой [4, с. 57]. Ими были подарены сформированные коллекции, включавшие работы И. Ю. Сотникова, И.И. Савченкова, О. Е. Котельникова, Б. Н. Кошелюкова, Е. Н. Фигуриной, А. В. Крисанова и др. [7, с. 30] Специфика периода 1990-х гг. заключалась также и в том, что отдел новейших течений играл тогда роль рупора художественной жизни, во многом не только отражал, но и определял пути развития искусства, оказывая сильное влияние на художников.

В 2000-е гг. актуальное искусство прочно вошло в художественную жизнь страны: появилось значительное число галерей, выставочных центров, печатных изданий, работающих с новейшими тенденциями в искусстве; начали открываться отделы современного искусства в художественных музеях и собственно музеи, посвященные исключительно современному искусству. Так, например, в 2008 г. был создан на факультете филологии и искусств Санкт-Петербургского государственного университета Музей современного искусства имени С.П. Дягилева — он вышел из существовавшего с 1990-х гг. Центра искусств имени С.П. Дягилева [19]. В этот период институционализации современного искусства в Санкт-Петербурге отдел новейших течений проводит много выставок, и они становятся главным источником пополнения коллекции. Эта стратегия — сначала отбор произведения на выставку, а затем включение в собрание — стала основным методом комплектования фонда отдела в 2000-е гг., и остается им по сей день. Именно таким образом поступило значительное число работ международных художников. Среди них — «Полёт птиц» К. Аттерзее, «Флорентийский волшебный сад» Г. Педит, «Европейский вулкан» Б. Шварцера, «Эскот Кирстин Кобер» Г. Закса (дары авторов 2004–2005 гг.).

В 2010-е гг. отечественное искусство переживает период яркого развития, и это находит отражение в собрании отдела: на рубеже 2010-х–2020-х гг. его коллекция значительно пополнилась работами российских художников. Важнейшим источником комплектования остались выставки. Наиболее привычным методом являлся и является отбор лучших работ после выставок для передачи в фонды, но нередко используется и «обратный» принцип: выставка организуется с целью формирования фонда и заполнения существующих в нем пробелов. Примером такого метода собирательской деятельности стала выставка «Художники и коллекционеры — Русскому музею. Дары. 1898–2019. Избранное», для которой специально были взяты работы А. М. Дашевского («Ящики»), Т. Г. Назаренко («Охранник»), Г. Ю. Орехова («Агата»), Н. П. Турновой («Предстояние») и др. Художники, передавая их для временного экспонирования, одновременно передавали их в дар. Процесс подготовки выставки стал процессом пополнения постоянной коллекции. Периодически музей организует подобные выставки, которые способствуют созданию более полного и представительного собрания (одним из последних проектов этого типа была выставка «Отдел новейших течений. Последние поступления», 1999 г., кураторы О. В. Туркина, В. Н. Беляева, Е. Ю. Андреева). Как отмечает И. Н. Карасик, в подготовке этого проекта использовался принцип «комплектования до выставки», который «можно назвать активным. <...> Несколько неожиданное предложение дирекции (выставка не планировалась заранее) оперативно организовать подобную экспозицию было использовано отделом как повод для существенного целенаправленного пополнения коллекции, как возможность стиму-

лизовать закупочные интересы музея» [7, с. 33–34]. Подобные выставки всегда становятся мощным катализатором расширения фондов, а для художников возможностью одновременно включить вещи в собрание национального музея и показать их на выставке. Такой принцип комплектования играет сегодня важнейшую роль в пополнении коллекции и представляется одним из наиболее действенных инструментов развития фондов. Такие выставки создают пространство для анализа и переосмысления всего собрания, становятся полем для заполнения его пробелов. Примером традиционного выставочного метода собирательства стала выставка «Поколение тридцатилетних в современном русском искусстве» (2021 г., кураторы А. И. Карлова и М. В. Салтанова) [8,9], включавшая около ста работ, но ставшая источником для пополнения фондов всего несколькими вещами. После нее в собрание отдела поступили работы Н. В. Косинской «Фигуры маленьких людей», К. Е. Решетникова «Garlic», Л. Ю. Цхэ «Лера и ёж», В.А. Абиха «Автопортрет».

Обращение к учётно-хранительской документации и основным нормативным актам, на основании которых осуществляется фондовая работа, позволяет обозначить проблемное поле комплектования собрания современного искусства сегодня. Например, такие формы художественной практики, как медиаискусство и стрит-арт, продолжают вызывать трудности в процессе музейного учёта и хранения. Вопросы, связанные с этими направлениями, носят как теоретический характер (произведения медиахудожников нередко размывают границы между понятиями «подлинника» и «копии», ставят под сомнение идею уникальности произведения), так и практический (не всегда вполне ясно, что именно подлежит сохранению в случае с работами стрит-арта: часть стены с изображением, трафарет, или может быть достаточно фото- и видео-документации).

Говоря о медиаискусстве, необходимо отметить, что отдел новейших течений всегда стремился к восприятию художественного процесса как явления, которое может существовать в любых формах и материалах. Еще в 1990-е гг. отдел первым среди отечественных музеев начал собирать фотографию как искусство. В России художественные музеи до этого коллекционировали фотографию лишь в рамках архивной и документальной работы, так как долгое время продолжали считать ее лишь средством фиксации реальности. Долгое время сохранялось убеждение, что искусство может быть только рукотворным, и возможность технического воспроизведения изображения лишало его художественного статуса. Но стремительное развитие технологий, ставших полем для творческого поиска многих художников, доказало необходимость музеефикации фотографии не только как исторического документа, но и как художественного объекта. Вслед за коллекцией фотографии в Русском музее начала формироваться и коллекция видео- и медиаискусства — также ставшая первой в России музейной коллекцией медиаискусства. В 1996 г. открылась и первая в стране музейная выставка видеоарта «У предела» [13], на которой были представлены работы классиков видеоарта Б. Виолы, Б. Наумана, Ф. Торреса и Э. Хамилтон. Коллекция медиаискусства (в которую в основном входит именно видеоарт) на сегодняшний день сравнительно небольшая: на данный момент она включает 55 произведений. Начиная с 2000-х гг. свои фильмы и видео дарили Е.Г. Юфит, О.В. Тобрелутс, Л.Н. Белова, Ю.О. Страусова, В.В. Мартынов, А.Ю. Митлянская и др. Несмотря на то, что музейное бытование медиаискусства имеет уже внушительную историю, остаётся ряд нерешенных организационно-учётных проблем в связи с этими работами. Это связано с тем, что до 2020 г.

в музейном законодательстве отсутствовало понятие «нематериальных» музейных предметов (в инструкции по хранению и учёту музейных ценностей 1986 г., оставшейся главным учётно-хранительским регламентом до недавних пор, не шла речь о медиаискусстве или цифровом искусстве, а новая инструкция была утверждена лишь в конце 2020 г.). Поэтому в книге поступлений и инвентарных книгах учитывались не сами художественные медиа объекты, а лишь их материальные носители: DVD- или CD-диски, видеокассеты VHS. Сегодня в Русском музее ведётся активная коллективная работа по разработке Регламента оформления в основной фонд предметов, содержащих цифровые элементы. С участием юристов, сотрудников служб хранения и учёта, научных сотрудников фондовых отделов, специалистов по компьютерным технологиям формулируются принципы адекватного учёта и хранения таких предметов на основе утверждённых Министерством культуры в 2020 г. новых «Единых правил организации, комплектования, учёта, хранения и использования музейных предметов и коллекций» [15].

Не менее проблемным остаётся процесс музейфикации уличного искусства. Здесь существует несколько трудностей практического и теоретического характера. Прежде всего, будучи выражением свободного и часто несанкционированного городскими властями творческого поиска уличных художников, такие работы нередко бывают уничтожены силами районных администраций. Просуществовав на стенах короткое время, они становятся известны искусствоведам и широкой публике только по фотографиям в сети Интернет. Таким образом, возможности для музейфикации подлинника часто не существует. Что касается теоретических трудностей, то здесь вступают соображения самих авторов уличных работ, которые часто выступают против музейфикации, подчёркивая принципиальную антиинституциональную ориентацию своего художественного высказывания. Создавая работы на улице, стрит-артисты ориентируются на массового и случайного зрителя, обычного прохожего, а не подготовленного музейного посетителя, настроенного на восприятие искусства. Безусловно, создание архива фото- и видеоизображений уличных работ становится важной задачей в процессе музейфикации таких объектов, но вопрос возможности и целесообразности сохранения оригиналов остаётся открытым. Одним из последних пополнений фонда в этом направлении стала работа М. Имы «Мои стенания»: после проведения выставки «Поколение тридцатилетних в современном русском искусстве» воспроизведение его уличной работы 2016 г., повторённое самим художником для выставки в 2021 г. на специально построенной стене в музейном зале, было принято на постоянное хранение.

Комплектование собрания современного искусства в XXI в. требует особого внимания, а также постоянного анализа и переосмысления принятых подходов и методик, что связано, прежде всего, со стремительным развитием технологий и постоянным открытием новых художественных форм и материалов. Задачей отдела новейших течений Русского музея сегодня становится отражение в коллекции развивающегося художественного процесса и сохранение произведений, созданных как в традиционных художественных техниках, так и включающих новые и экспериментальные технологии. В этом процессе ключевыми методами остаются анализ существующей художественной реальности, развитие теоретического представления о художественном процессе и стремление к созданию объективной картины развития искусства в настоящее время.

Литература

1. *Боровкова Н. В.* Организация учета, хранения и распределения культурных ценностей в Петрограде-Ленинграде в 1917–1930 годах // Музей между Гражданской и Великой Отечественной войной: судьба людей, коллекций, зданий: сб. докладов всероссийской конференции. 10–12 октября 2018 г. / Екатеринбургский музей изобразительных искусств, Государственный Эрмитаж; под ред. *Я. В. Коновалова*. — Екатеринбург: Екатеринбургский музей изобразительных искусств, 2018. — С. 23–25.
2. *Боровский А. Д.* Музей Людвига в Русском музее // Государственный Русский музей. Отдел новейших течений. 1991–2001. История. Коллекция. Выставки: каталог выставки / Гос. Русский музей; под ред. *Е. Н. Петровой*. — СПб.: Palace Editions, 2004. — С. 19–21.
3. *Боровский А. Д.* Отдел новейших течений // Государственный Русский музей. Отдел новейших течений. 1991–2001. История. Коллекция. Выставки: каталог выставки / Гос. Русский музей; под ред. *Е. Н. Петровой*. — СПб.: Palace Editions, 2004. — С. 7–14.
4. *Боровский А. Д.* Современное искусство и Русский музей // XX век в Русском музее. Живопись, скульптура 1900 – 2000 годов: каталог выставки / Гос. Русский музей; под ред. *Е. Н. Петровой*. — СПб.: Palace Editions–Graficart, 2008. — С. 53–57.
5. *Карасик И. Н.* Образование и деятельность отделения новейших течений. Из истории музея: сб. статей / под ред. *Н. Н. Дубовицкой, А. Л. Саминского, А. Д. Сарабьянова*. — СПб.: Изд-во Русского музея, 1995. — С. 58–80.
6. *Карасик И. Н.* Петроградский Музей художественной культуры // Музей в музее: каталог выставки / Гос. Русский музей; под ред. *Е. Н. Петровой*. — СПб.: Palace Editions, 1998. — С. 9–35.
7. *Карасик И. Н.* Современное искусство в Русском музее // Провинциальный музей: новые формы работы: сб. докладов конференции / Кемеровский областной музей изобразительных искусств, под ред. *Л. И. Мызиной*. — Кемерово: Изд-во Кемеровского областного музея изобразительных искусств, 2000. — С. 27–37.
8. *Карлова А. И.* Поколение миллениалов в петербургском искусстве: в поисках художественного языка // Поколение тридцатилетних в современном русском искусстве: каталог выставки / Гос. Русский музей; под ред. *Е. Н. Петровой*. — СПб.: Palace Editions, 2020. — С. 7–20.
9. *Карлова А. И.* Выставка «Поколение тридцатилетних...» в Русском музее: опыт кураторской работы // Современное искусство в контексте глобализации: наука, образование, художественный рынок. XII Всероссийская научно-практическая конференция, 11 февраля 2022 года: сб. тезисов докладов / Под ред. *Н. Ю. Лаврешкиной*. — СПб.: Изд-во СПбГУП, 2022. — С. 29–31.
10. *Климов П. Ю.* «Дело государственной важности» (Александр III и художественная жизнь) // Александр III. Император и коллекционер: каталог выставки / Гос. Русский музей; под ред. *Е. Н. Петровой*. — СПб.: Palace Editions, 2019. — С. 5–13.
11. *Климов П. Ю.* Дар не напрасный... // Художники и коллекционеры – Русскому музею. Дары. 1898–2019. Избранное: каталог выставки / Гос. Русский музей; под ред. *Е. Н. Петровой*. — СПб.: Palace Editions, 2020. — С. 9–17.
12. *Крулов В. Ф.* Творчество Серова в зеркале коллекции Русского музея // Валентин Александрович Серов. Живопись, графика из собрания Государственного Русского музея: каталог выставки / Гос. Русский музей; под ред. *Е. Н. Петровой*. — СПб.: Palace Editions, 2005. — С. 21–45.
13. *Мелла Л., Стейнберг Ч.* У предела // У предела: каталог выставки / Гос. Русский музей, 14 июня – 20 августа 1996 г. — СПб.: Изд-во Русского музея, 1996. — С. 1–4.
14. *Мусакова О. Н.* У истоков коллекции живописи 1920-х – 1950-х гг. // XX век в Русском музее. Живопись, скульптура 1900–2000 годов: каталог выставки / Гос. Русский музей; под ред. *Е. Н. Петровой*. — СПб.: Palace Editions–Graficart, 2008. — С. 23–31.
15. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 23.07.2020 № 827 «Об утверждении Единых правил организации, комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и коллекций» // Официальный интернет портал цифровой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202011060011> (дата обращения: 31.01.2023).
16. *Пунин Н. Н.* Общий характер выставки // Художники РСФСР за 15 лет. Каталог юбилейной выставки. Живопись, графика и скульптура: каталог выставки / Гос. Русский музей. — Л.: Гос. Русский музей, 1932. — С. 14–21.
17. *Туркина О. В.* «Территория искусства» в Русском музее. К истории выставки и проблеме реконструкции // Страницы истории отечественного искусства: сб. статей по материалам научной

- конференции / Гос. Русский музей, Санкт-Петербург, 2017; под ред. Е. Н. Петровой, А. А. Рудавой. — СПб.: ЛД-ПРИНТ, 2018. — С. 262–270.
18. *Шувалова И. Н.* Произведения Сурикова в Русском музее // Василий Суриков в Русском музее: каталог выставки / Гос. Русский музей; под ред. Е. Н. Петровой. — СПб.: Palace Editions, 1998. — С. 27–105.
19. *Yurieva T., Staniukovich-Denisova E., Ershov G.* Curatorial Approaches at the Diaghilev Museum of Contemporary Art at St. Petersburg State University: Representations of Art in Synchronous and Diachronic Aspects // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 11. / Под ред. А. В. Захаровой, С. В. Мальцевой, Е. Ю. Станюкович-Денисовой. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2021. — С. 827–835. — DOI 10.18688/aa2111-08-60 — EDN RCEKSB.

Название статьи. Современное искусство в Русском музее: к вопросу об особенностях комплектования фондов.

Сведения об авторе. Карлова, Анастасия Ивановна — кандидат культурологии, ведущий научный сотрудник. Государственный Русский музей, Инженерная ул., д. 4, Санкт-Петербург, Российская Федерация, 191186; anastasia-karlova@mail.ru; SPIN-код: 7678-8172; ORCID:0000-0001-9099-4691; Scopus ID: 58480274700

Аннотация. Исследование посвящено принципам и особенностям фондовой работы отдела новейших течений Русского музея в контексте общемузейного подхода к комплектованию собрания современного искусства. Выделяются основные этапы его коллекционирования в Русском музее с конца XIX в. до настоящего времени. Теоретическое осмысление этих этапов позволяет рассмотреть феномен коллекционирования современного искусства в исторической перспективе. Обращение к учётно-хранительской документации и основным нормативным актам, на основании которых осуществляется фондовая работа, позволяет обозначить проблемное поле создания и бытования музейной коллекции современного искусства в XXI в. Вопросы, связанные с музеефикацией новых художественных форм и направлений, носят как теоретический характер (работы медиахудожников нередко размывают границы между понятиями «подлинника» и «копии», ставят под сомнение идею уникальности произведения), так и практический (не всегда вполне ясно, что именно подлежит сохранению в случае с работами стрит-арта: часть стены с изображением, трафарет, или, возможно, достаточно фото- и видео-документации). На примере отдельных выставочных проектов, подготовленных научными сотрудниками музея выставок («Русский музей. Дары и приобретения. Раздел новейших течений», «Поколение тридцатилетних в современном русском искусстве» и др.), рассматривается «выставочный» метод пополнения фондов как наиболее адекватный задаче формирования музейного собрания современного искусства.

Ключевые слова: Русский музей, музей и современное искусство, отдел новейших течений, современное искусство в Русском музее, искусство 21 века в музее, коллекционирование современного искусства, медиаискусство в музее, стрит-арт в музее.

Title. Contemporary Art at the State Russian Museum: On the Question of the Replenishment of the Collection

Author. Karlova, Anastasia I. — Ph.D., curator, researcher. The State Russian Museum. Inzhenernaya ul., 4, 191186 St. Petersburg, Russian Federation; anastasia-karlova@mail.ru; SPIN-code: 7678-8172; ORCID: 0000-0001-9099-4691; Scopus ID: 58480274700

Abstract. The research is devoted to the problem of the replenishing the collection of contemporary art at the State Russian Museum. The objective was to trace the main stages of the collection's development from the end of the 19th century (when the museum was founded) until now and to identify the basic features and characteristics of contemporary museum practice in this field. The theoretical understanding of these stages, as presented in the article, allowed to consider the phenomenon of collecting contemporary art in a historical perspective. An examination of the accounting and storage documentation, as well as the main regulations governing the stock work, allowed to identify the problematic field of the creation and sustenance of a museum collection of contemporary art in the 21st century. The issues related to the museumification of new art forms and trends present both theoretical (the works of media artists often blur the boundaries between the concepts of 'original' and 'copy', questioning the idea of the uniqueness of the work), and practical challenges (it is not always clear what should be preserved in case of street art works: a part of the wall with an image, a stencil, or perhaps just photo and video documentation). On the basis of the analysis of several

curatorial projects held by the Department of Contemporary Art (“Russian Museum. Gifts and Acquisitions. Section of the Newest Trends”, “Generation of Thirties in Contemporary Russian Art”, etc.), the “exhibition” method of replenishing funds has been emphasized as the most adequate to the task of the replenishment of museum collections of contemporary art.

Keywords: The State Russian Museum, museum and contemporary art, department of contemporary art, contemporary art in the Russian museum, collecting contemporary art, media art in the museum, street art in the museum

References

Borovkova N. V. Organization of Accounting, Storage and Distribution of Cultural Property in Petrograd-Leningrad in 1917–1930. *Muzei mezhdu Grazhdanskoi i Velikoi Otechestvennoi voinoi: sud’ba liudei, kolleksi, zdani: sb. dokladov vsrossiiskoi konferentsii. 10–12 oktiabria 2018 (Museum Between the Civil and Great Patriotic Wars: the Fate of People, Collections, Buildings: Collection of Reports of the All-Russian Conference. October 10–12, 2018)*. Ekaterinburg, Ekaterinburg Museum Publ., 2018, pp. 23–25 (in Russian).

Borovskii A. D. Contemporary Art in the Russian Museum. *XX vek v Russkom muzee. Zhivopis’, skul’ptura 1900–2000: Katalog vystavki (XX century in the Russian Museum. Painting, Sculpture 1900–2000: Catalogue)*. St. Petersburg, Palace Editions-Graficart Publ., 2008, pp. 53–57 (in Russian).

Borovskii A. D. Department of Contemporary Art. *Gosudarstvennyi Russkii muzei. Otdel noveishikh techenii. 1991–2001. Istoriia. Kolleksiia. Vystavki: katalog (State Russian Museum. Department of Contemporary art. 1991–2001 History. Collection. Exhibitions: Catalogue)*. St. Petersburg, Palace Editions Publ., 2004, pp. 7–14 (in Russian).

Borovskii A. D. Ludwig Museum in the Russian Museum. *Gosudarstvennyi Russkii muzei. Otdel noveishikh techenii. 1991–2001. Istoriia. Kolleksiia. Vystavki: katalog (State Russian Museum. Department of Contemporary art. 1991–2001 History. Collection. Exhibitions: Catalogue)*. St. Petersburg, Palace Editions Publ., 2004, pp. 19–21 (in Russian).

Karasik I. N. Petrograd Museum of Artistic Culture. *Muzei v muzee: katalog vystavki (Museum in the Museum: Catalogue)*. St. Petersburg, Palace Editions Publ., 1998, pp. 9–35 (in Russian).

Karasik I. N. Foundation and Activities of the Department of Contemporary Art. *Gosudarstvennyi Russkii muzei. Iz istorii muzeia: sbornik statei (State Russian Museum: Collection of Articles)*. St. Petersburg, Palace Editions Publ., 1995, pp. 58–80 (in Russian).

Karasik I. N. Contemporary Art in the Russian Museum. *Provintsial’nyi muzei: novye formy raboty: sb. dokladov konferentsii (Provincial Museum: New Forms of Work: Collection of reports of the Conference)*. Kemerovo, Kemerovo Regional Art Museum Publ., 2000, pp. 27–37 (in Russian).

Karlova A. I. Exhibition “The Generation of Thirties...” in the Russian Museum: Experience of Curatorial Work. *Sovremennoe iskusstvo v kontekste globalizatsii: nauka, obrazovanie, khudozhestvennyi rynek. XII Vserossiiskaia nauchno-prakticheskaia konferentsiia, 11 fevralia 2022 goda (Contemporary Art in the Context of Globalization: Science, Education, Art Market. XII All-Russian Research and Practical Conference, February 11, 2022: Collection of reports’ abstracts)*. St. Petersburg, SPbGUP Publ., 2020, pp. 29–31 (in Russian).

Karlova A. I. Generation of Millennials in St. Petersburg Art: in Search of an Artistic Language. *Pokolenie tridtsatiletnikh v sovremennom russkom iskusstve: katalog vystavki (Generation of Thirty-years Olds in Contemporary Russian Art: Catalogue)*. St. Petersburg, Palace Editions Publ., 2020, pp. 7–20 (in Russian).

Karlova A. I. Generation of Thirty-Year-Olds in Contemporary Russian Art: Characteristics of Curatorial Practice and Art Criticism. *Zakharova A. V.; Maltseva S. V.; Staniukovich-Denisova E. Iu. (eds). Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of Articles, vol. 12*. St. Petersburg, St. Petersburg University Press Publ., 2022, pp. 814–822. DOI 10.18688/aa2212-09-65 (in Russian).

Klimov P. Yu. “A Matter of State Importance” (Alexander III and Artistic Life). *Aleksandr III. Imperator i kollektioner: katalog vystavki (Alexander III. Emperor and Collector: Catalogue)*. St. Petersburg, Palace Editions Publ., 2019, pp. 5–13 (in Russian).

Klimov P. Yu. The Gift is not in Vain... *Khudozhniki i kollektionery – Russkomu muzeiu. Dary. 1898–2019. Izbrannoe: katalog vystavki (Artists and Collectors – to the Russian Museum. Gifts. 1898–2019. Selected: Catalogue)*. St. Petersburg, Palace Editions Publ., 2020, pp. 9–17 (in Russian).

Kruglov V. F. Serov’s Work in the Mirror of the Collection of the Russian Museum. *Valentin Aleksandrovich Serov. Zhivopis’, grafika iz sobraniia Gosudarstvennogo Russkogo muzeia: katalog vystavki (Valentin Aleksandrovich Serov. Paintings, Drawings from the Collection of the State Russian Mu-*

seum: Catalogue. St. Petersburg, Palace Editions Publ., 2005, pp. 21–45 (in Russian).

Mella L.; Steinberg C. At the Limit. *U predela: katalog vystavki (At the Limit: Catalogue)*. St. Petersburg, Russian Museum Publ., 1996, pp. 1–4 (in Russian).

Musakova O. N. At the Origins of the Collection of Paintings of the 1920s – 1950s. *XX vek v Russkom muzee. Zhivopis', skulptura 1900–2000 godov: katalog vystavki (XX century in the Russian Museum. Painting, sculpture 1900–2000: Catalogue)*. St. Petersburg, Palace Editions–Graficart Publ., 2008, pp. 23–31 (in Russian).

Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation dated July 23, 2020 No. 827 “On Approval of the Uniform Rules for the Organization, Acquisition, Accounting, Storage and Use of Museum Items and Collections”. Official Internet Portal of Digital Information. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202011060011> (accessed 31 January 2023) (in Russian).

Punin N. N. The General Nature of the Exhibition. *Khudozhniki RSFSR za 15 let. Katalog iubileinoi vystavki. Zhivopis', grafika i skulptura: katalog vystavki (Artists of the RSFSR for 15 years. Anniversary Exhibition Catalogue. Painting, Graphics and Sculpture: Catalogue)*. Leningrad, Russian Museum Publ., 1932, pp. 14–21 (in Russian).

Shuvalova I. N. Works of Art by Vasilii Surikov in the Russian Museum. *Vasilii Surikov v Russkom muzee: katalog vystavki (Vasilii Surikov in the Russian Museum: Catalogue)*. St. Petersburg, Palace Editions Publ., 1998, pp. 27–105 (in Russian).

Turkina O. V. “Territory of Art” in the Russian Museum. On the History of the Exhibition and the Problem of Reconstruction. *Stranitsy istorii otechestvennogo iskusstva: sb. statei po materialam nauchnoi konferentsii (Pages of the History of Russian Art: Collection of articles based on the materials of the Research Conference)*. St. Petersburg, LD-PRINT Publ., 2018, pp. 262–270 (in Russian).

Yurieva T. S.; Staniukovich-Denisova E. Iu.; Ershov G. Yu. Curatorial Approaches at the Diaghilev Museum of Contemporary Art at Saint-Petersburg State University: Representations of Art in Synchronous and Diachronic Aspects. Zakharova A. V.; Maltseva S. V.; Staniukovich-Denisova E. Iu. (eds). *Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles, vol. 11*. St. Petersburg, St. Petersburg University Press Publ., 2021, pp. 827–835. DOI 10.18688/aa2111-08-60.