

УДК 7.038.6

ББК 85.1

DOI 10.18688/aa2414-7-46

М. А. Доронина

Умолчание, бессмысленный труд и офисная культура: административно-бюрократическая эстетика в российском искусстве начала XXI века

«Понимать, а не обвинять. Сочувствовать, а не глумиться. Давать надежду и оправдание, а не шокировать и втаптывать в грязь «маленького человека», обывателя, клерка, казнокрада или инспектора ГАИ. В этом миссия, послание, смысл любой акции группы Art Business Consulting» [17] — так формулировал общие этические установки один из ее основателей — Максим Илюхин. Его текст показывает, что в современных реалиях образ трудящегося и тема труда обретает особое место, хоть он и не похож на тот, что был репрезентирован в каноне соцреализма или искусстве русского авангарда. Условные координаты, выведенные в заголовок статьи, риторически представляют собой версию переложения трех центральных оснований, с которыми связана тема труда в концептуальном искусстве начала XXI в.: речь идет об административно-бюрократической эстетике. Опираясь на тезис о том, что в концептуальном искусстве произведение заменяется на языковое определение, теоретик Бенджамин Х.Д. Бухло формулировал в качестве центральных три следующих категории, которые ставит под вопрос концептуальное произведение искусства: визуальность, товарный статус и форма дистрибуции [16, р. 107]. Иными словами, логика стандартизации, переработка иконоборческого потенциала авангарда и субверсивное воспроизведение установленных институционально-бюрократических кодов принадлежат к ряду формальных параметров произведения концептуального искусства, чей базовый референт и объект критики — институция как основное лицо художественной системы.

С наступлением нового миллениума на территорию современного отечественного искусства заступила западная модель устройства института искусства. В 1999 г. был открыт Московский музей современного искусства (в будущем ММОМА), в 2001 г. создан отдел новейших течений Третьяковской галереи, в 2002 г. — Фонд «Екатерина», в 2007 и 2008 гг. соответственно Центры современного искусства «Винзавод» и «Гараж» (последний позже получил статус музея). На протяжении 2000-х гг. активно действовал Государственный центр современного искусства (ГЦСИ). В этих реалиях наиболее важную роль начинает играть осмысление новых условий производственного контекста. По этой причине представляется важным обратиться к истории административной чувственности в искусстве последнего десятилетия, которая занимает особое место в поле художественной жизни.

Повышенный интерес к теме труда проявился уже в начале 2010-х годов. Тогда в международном теоретическом контексте доминируют дискуссии о постопераизме¹,

¹ Итальянское философское течение, выросшее из марксизма и сформулировавшее ставшую ключевой в начале столетия концепцию нематериального труда. Наиболее влиятельные представите-

художница и эссеист Хито Штейерль критически пишет об ударниках и перепроизводстве искусства [20], Франко «Бифо» Берарди — о выгорании [1]. Это отражается и на отечественной сцене. С началом нового десятилетия трижды проходит Майский конгресс творческих работников, 2012 год отмечен кураторскими проектами «Трудовая книжка» (ЦТИ «Фабрика») [4] и «Президиум ложных калькуляций» (Музей предпринимателей, меценатов и благотворителей) Арсения Жилиева и Анастасии Рябовой [11]. В 2013 г. в стенах Государственной Третьяковской Галереи под кураторством Кирилла Светлякова открывается выставка «Музей современного искусства. Департамент труда и занятости» [10].

С другой стороны, в 2010-е гг. возрастает интерес к образованию в сфере искусства, равно как и к фигуре молодого художника, который в этот период становится фарватером индустрии и который впервые сталкивается с бюрократическими тонкостями ее функционала. Так, отдельного разговора заслуживает острый для периода круг вопросов, связанный с темой взаимодействия художника, куратора и институции. Шаблоны художественных стратегий, алгоритмы, пропорции и процедуры создания успешной карьеры пополняют сюжеты произведений. К числу ярких примеров принадлежат «Интервью» (2012) Евгения Гранильщикова [2] и «История неудач» (2017–2019) Анастасии Вепревой. Более сложные, метонимические траектории взаимодействия с бюрократической темой воплощаются у Яна Гинзбурга. Особенно выпукло она была сформулирована в его проекте «Механический жук» (2017–2018), посвященном классику московского концептуализма Илье Кабакову, в фигуре которого художник находит воплощение формализма и бюрократии.

В этой статье нам хотелось бы сфокусироваться на нескольких симптоматических примерах обращения к производственной фактуре, в которых можно зафиксировать этапы и локальные формулы осмысления административно-бюрократического дискурса на фоне все более основательного присутствия институций на художественной сцене.

В самом начале 2000-х годов, спустя несколько лет после дефолта, в публичном поле постепенно занимает новое восприятие повседневности, идеология которой начинает вращаться вокруг качества жизни, связанного с образами комфортного потребления и все более доступных — после турбулентных 1990-х — экономических возможностей. «Шоу — это хорошошоу» — так в 1999 г. про актуальную ситуацию в искусстве пишет Максим Илюхин [7]. Сооснователь группы Art Business Consulting совместно с Михаилом Косолаповым и Натальей Стручковой, он комментирует: «Утром бизнес, вечером консалтинг и все время арт. ... Икея нас вдохновляет, Epson нас воплощает, Kettler нас расслабляет, Stimorol нас освежает, Windows нас загружает, Nokia соединяет и т. д. Арт — наш стиль жизни, это не хуже сноуборда» [8]. Термин «арт» на значительный промежуток 2000-х вошел в широкий оборот, заменив его русский аналог, а атрибуты корпоративной культуры — костюм, компьютер, офисное кресло — сформировал программу художественного нарратива группы, главным героем которого стал менеджер. Впервые лицо художественной системы, отделившись от идеологических структур аппарата государственной — советской и постсоветской — бюрократии, начало искать пути и формулы взаимодействия с глобальной корпоративной культурой бренда.

К числу первых совместных произведений группы принадлежат серии фотографий «The Office. Posters» (2001), «Work In Team» (2004), «В шкафу» (2004). Они обустройства

ют рабочие пространства не только в экспозициях групповых проектов, но наступают на природные пространства («Офис в лесу» (2001), «Ваш звонок очень важен для нас...» (2005)). Почти водевильные постановки, напоминающие одновременно эпизоды из голливудских кинокомедий и советской карикатуры, представляют собой абсурдные мизансцены, в которых персонажи переживают серии неловких, нелепых, банальных ситуаций, с которыми периодически сталкиваются простые клерки. Спектакль и пантомима, шарм чуши и маска комического персонажа становятся основными инструментами для художников. А кафкианская, жуткая изнанка бюрократии оказывается полностью нивелирована. Бытовое измерение офисного мира состоит из легких историй о прокрастинации, поданных в камерной, демократичной интонации эпохи. Образ умолчания, выведенный в заглавие статьи раскрывается не только в повторении, в наличии некой повседневной регулирующей системы, устанавливающей механику рабочих ритуалов. Его другая сторона — это риторика недосказанности. Жизнь маленького человека в офисе — это по преимуществу жизнь «за кадром», немая повседневность, действия героев которой принципиально банальны и в свободные минуты сохраняют автоматизм предсказуемости.

К середине 2000-х гг. на территории современного искусства актуальность приобретают стратегии политического минимализма². К этому времени принадлежат монотонные, одноцветные и абстрактные графические студии Александры Галкиной («1 маркер», 2006–2007), в проектах Дианы Мачулиной («Резиновая душа», 2008) и Натальи Зинцовой («Мелкая пластика», 2000–2010-е) главное место отдано канцелярским ластикам. В 2004 г. на одной из площадок культурного центра «АРТСтрелка» художники открывают собственную площадку «Gallery-office ABC», просуществовавшую здесь до 2009 года³. Они сфокусировались на показе коллег, следующих аналогичным траекториям, которые ее основатели формулировали как «евроремонт» и «пост-компьютерное искусство». Если в первые годы ABC рассказывают о фигурах умолчания в социальных привычках, все еще наследуя нарративной традиции театрализованных перформативных стратегий 1980-1990-х гг., с середины десятилетия художественный метод группы меняется, уступая работе с материальным предметом. Поэтика штампа, воплощенная именно в жизни объекта, становится наилучшим инструментом для воплощения рутины рабочего процесса. Один из самых выразительных проектов, реализованных в этот период в галерее — «Тонкая разноцветная линия» (2009) Михаила Косолапова. 2500 канцелярских кнопок, равномерно забитых в стену в три аккуратных ряда, огибали периметр галерейных стен. Уважение и почтение «к кропотливому и бессмысленному труду» [18] — принципиальный элемент бюрократического бессознательного. Созвучную интонацию можно найти в советском неофициальном искусстве, в частности, у Дмитрия Александровича Пригова, воплотившего иконическую фигуру функционера от искусства: «В этом году

² В 2008 г. в пространстве Института современного искусства KW в Берлине открывается ставший чрезвычайно влиятельным выставочный проект «Political/Minimal», осветивший новую тенденцию в работе с социально-политическим контекстом и политический потенциал формализма. Политический минимализм стал одной из самых заметных международных тенденций в искусстве 2000-х гг., обозначившей новый фарватер критического художественного производства в этот момент.

³ С 2011 по 2013 г. галерея под новым названием «ОФИС» переместилась в одно из пространств центра дизайна «ARTPLAY». Прежде всего речь идет о художниках группы «Инспекция «Медицинская Герменевтика»» (Сергей Ануфриев, Юрий Лейдерман, Павел Пеперштейн).

хочу написать 3000 стихотворений. Для этого мне нужно каждый день писать по 10 стихотворений» [3]. Риторика повторения, бессмысленного действия, аффективного и усредненного, пародического и обсессивного сходным образом формулируется в «Элементарных частицах» (2007) Максима Илюхина, покрывшего стены серой краской и равномерной сеткой белых точек.

Но едва ли не самым интересным экспериментом ABC на карте художественной жизни 2000-х станет альтернативная ярмарка «Универсам» (2009), объединившая коммерческие галереи и самоорганизации. Сам Максим Илюхин рассматривал ярмарку как художественный проект [13]. Если в качестве своей основной темы Илюхин выбирает бизнес, его центральным объектом интереса становится именно проектная форма. Конец офиса как феномена, как пространства, проросшего «побегами тренингов, сект и корпораций личностного роста», группа анонсировала в 2011 г., иносказательно комментируя парадигматический переход, состоявшийся в художественном пространстве: от рыночного к институциональному, от произведения к проекту, от «шоу» к производству знания. Модель художника-предпринимателя, ставшая реакцией на развитие рынка и частных институций, к 2010-м гг. постепенно теряет актуальность. Одной из заметных тенденций начала 2010-х гг. стал поворот к работе с архивами и базами данных. Так, в 2011 г., опираясь на образ «клерка, который каталогизирует» [16, р. 140], художница Анастасия Рябова получила Премию Кандинского за свой проект «Artists' Private Collections», аккумулировавший сведения о частных коллекциях художников и очертивший сеть сообщества, сложившегося к этому моменту. Незадолго до этого совместно с Александрой Галкиной она разработала вебсайт megazine.biz, который в простых и красочных рисунках, созданных коллективом авторов, каталогизировал невозможный набор объектов — необъятный реестр товаров из супермаркета. Симптоматично различие между этими двумя примерами работ Рябовой. На место умолчания товарного образа в начале 2010-х гг. приходит новый интерес к политике архивации. Персонаж скучающего офисного сотрудника, обслуживающего поток товарного обмена выходит за рамки нарративов художников, на его место приходит исследователь, археолог, детектив, узловой становится риторика улики, изъятия, свидетельства. Эта тенденция уже обнаруживала себя на международной арене, к ней не раз обращался теоретик искусства Дитер Рельстрете, анализирувавший симптоматику нового историографического режима в искусстве, методологический комплекс которого в определенный момент стал включать в себя «исторический отчет, архив, документ, акт раскопок и расчисток, мемориал, искусство реконструкции и восстановления, свидетельство» [19]. Апология отсутствия, конспирологическая эстетика, образ тайного знания формирует заметное место на территории выставочной жизни. Это особенно резко выходит на первый план в 2014 г., когда открывается проект-блокбастер «Детектив» под кураторством Валентина Дьяконова в ММСИ (ныне ММОМА) [5,9]. В 2014 г. Станислав Шурипа и Анна Титова в рамках биеннале Manifesta 10 в Санкт-Петербурге создают экспозицию «Observatorium», драматургия которой вращается вокруг расследования вокруг найденного архива анонимного конспиролога, следы жизни и работы которого предъявляют авторы [12].

К образу исчезающего «маленького человека», с которым работает бюрократическая эстетика, Станислав Шурипа уже обращался прежде в своей инсталляции «Меч-

та. План эвакуации» (2005), реализованном в галерее «Gallery-office ABC». Она представляла собой облако зависающих в пространстве галереи бумажных воротничков, изнанка которых была покрыта рисунками экзотических пейзажей, «заменившими» следы выделений телесного секрета [15].

В том же 2014 г. художники открывают Агентство Сингулярных Исследований (АСИ) — организацию, которая, как они обозначают, «изучает бюрократический драйв в отрыве от его эффективности» [14]. Их программным проектом стал «Парк «Дистопия» (2015), который повествовал об условиях и путях фальсификации медийного образа, фабрикующего в дальнейшем саму реальность. Оттолкнувшись от наследия младоконцептуализма, художники вновь обратились к литературной спекуляции как к проектно-выставочной формуле. Она базируется на поэтике скрытого, изъятая из поля видения знания и на шаблонах, позаимствованных из истории западного концептуализма. Так, прототипом для центрального объекта упомянутой выставки стала «Спиральная дамба» (1970) Роберта Смитсона, послужившая символической картой для развернутого криптонарратива о катастрофических событиях, повлекших за собой образование воронки в центре Москвы. Вернакулярная оптика бюрократического видения уже воплощалась в «Приказе по армии искусств» (1997) Анатолия Осмоловского, перформансе, в рамках которого художник, расположившись под потолком галереи XL, печатал и сбрасывал посетителям выставки указы и директивы. В 2015 г. она находит иное выражение — дистанцированного взгляда, который — так же коммуницируя со зрителем — через агентность бедного изображения моделирует «спутниковое», геополитическое видение технократа — образа, который прежде не появлялся на территории отечественного искусства.

Немаловажную роль для художественного контекста второй половины 2010-х гг. начинает играть образ подполья и тайного сообщества. У АСИ этот он так же будет встречаться и достигнет своей кульминации в проекте «Flower Power» (2019), посвященном секретному обществу, распространявшему сведения о магической роли цветов в политической истории. Подпольное знание сформировало значимую долю апофенической мифологии Кирилла Савченкова. В его проекте «Office of Sensitive Activities/Applications Group» (2017) разрозненные информационные фрагменты — природа невидимого и технологическое развитие, революция и границы личной биографии, снежный человек и сериал «Оставленные» — сплелись в едином экспозиционном поле, сформировав своего рода когнитивные карты, отсылающие к ибкому функционалу интерфейса. Как и АСИ, в своих проектах Савченков использует для создания экспозиции полиграфическую продукцию, стенды, аудиозаписи, оракал. Присущая концептуальному искусству стратегия работы с пространством, языком и с темпоральностью визуальной составляющей у Савченкова соединяются с новым контекстом постинтернет искусства, работающего с образностью цифровой среды. Это еще более активно проявилось в одном из его более ранних проектов «Horizon Community Workshop» (2015–2016), в рамках которого художник, оттолкнувшись от образа корпоративного гуру, обучал посетителей технологиям ускользания из алгоритмов социальных протоколов. Близкие стратегии аффирмативного воспроизведения корпоративной образности в середине 2010-х гг. были сформулированы Александром Образумовым в проектах «7753191» и «Содержание конфиденциально» (2015), в которых художник перерабатывал в сюрреалистические коллажи визуальные штам-

пы офисной повседневности. Именно в тот момент единовременное обращение ряда художников к производственной проблематике через пространство офиса сделало очевидным сложение определенного этапа в локальной институциональной истории. Проекты Савченкова второй половины 2010-х годов проявили две взаимосвязанные тенденции этого времени: сложения нового поколения зрителей и художественной институции нового типа, которых объединяют аналогичные корпоративным «мягкие навыки» (soft skills) — эффективность и масштабируемость, гибкость и пластичность. С другой стороны, важным маркером искусства этого времени, для которого особенно важной станет тема эмоционального труда, становится поворот к лирическому измерению эго-нарратива. Заметные примеры этой тенденции — кураторский проект Бориса Ключникова «Политика хрупкости» (2016) или практика Андрея Ишонина, художественный миф которого основан на его долгосрочном опыте работы смотрителем в одном из московских музеев.

Параллельно происходит и процесс постепенного размытия границ культурного производства. Молодые художники и кураторы составляют если не половину, то треть номенклатуры художественных институций. Невидимые наемные работники, курирующие художественный процесс — менеджеры и координаторы, агенты труда универсальной функциональности, готовые к операционной, творческой и административной работе — все чаще размышляют о границах трудовой этики и социального комфорта, все более частым мотивом становится тема усталости и выгорания. Так, в 2017 г. Елена Ищенко и Антонина Трубицына открывают выставку «Между усталостью: к новым формам жизни», спустя год Мария Сарычева и Анна Ремешева готовят выставочный проект и трениговую программу, посвященные эскапизму. С 2016 г. ежегодно проходит фестиваль «Работай больше! Отдыхай больше!», акцентирующий внимание на экологии аффективного труда [6].

Проследив пунктир развития бюрократической образности за последнее десятилетие, можно зафиксировать следующие тенденции. В середине 2000-х годов перформативный нарратив об обобщенном театральном и комическом образе офисного работника замещает внимание к жизни формы, воплощенной в символическом объекте. Если в первое десятилетие XXI в. зафиксированный сдвиг был связан с динамикой художественного рынка, а также с растущим интересом к критическому, некоммерческому искусству со стороны институций, в 2010-е гг. эти две модели получают новое развитие. Абсурдный объект как результат «бессмысленного труда» уступает этнографической материальности, опирающейся на принципы Новой музеологии 1990-х годов и риторику производства знания. Особенно значимое место в пространстве этого дискурса занимает круг тем, связанных с конспирологической природой образа и мифом об андеграунде. Если маленький человек начала 2000-х гг. — это клерк, офисный работник, менеджер, к концу 2010-х ему на смену приходит культурный работник, сотрудник институции, координатор. К концу десятилетия музей как платформа для обмена опытом и исследования новых режимов социальной коммуникации окончательно оформляется в качестве ключевой референтной модели. Для практики молодых авторов все более характерен интерес к внедрению в художественный контекст автобиографического нарратива и более открытого обращения к исследованию чувственных элементов эстетического опыта.

Литература

1. *Берарди Ф.* Душа за работой. М.: Grundrisse, 2020. 320 с.
2. *Быкова А.* Евгений Гранильщиков // aroundart.org. URL: <http://aroundart.org/2014/01/20/por-tret-hudozhnika-v-yunosti-evgenij-granil-shhikov/> (дата обращения: 2.11.2023).
3. *Васильева Ж.* Заметка об открытии выставки Дмитрия Пригова в Государственной Третьяковской галерее // <https://rg.ru/2014/05/19/prigov.html> (дата обращения: 25.10.2023).
4. *Гуськов С.* Трудовая книжка. Интервью с Хаимом Соколом // aroundart.org. URL: <http://aroundart.org/2011/06/21/trudovaya-knizhka-interv-yu-s-haimom-sokolom/> (дата обращения: 1.11.2023).
5. Детектив: каталог выставки / Под ред. *В. Дьяконова*. — М.: Ад Маргинем Пресс, 2014. — 143 с.
6. Есть мнение: Работай больше! Отдыхай больше! // aroundart.org. URL: <http://aroundart.org/2018/10/16/est-mnenie-rabotaj-bol-she-otdy-haj-bol-she/> (дата обращения: 11.10.2023).
7. *Илюхин М.* Новый день, много дел // Художественный журнал. — № 30–31. — 2000. URL: <https://moscowartmagazine.com/issue/80/article/1749> (дата обращения: 26.09.2022).
8. *Илюхин М.* Часть винтика, или ценности по е-мейлу // Художественный журнал. — № 47. — 2002. URL: <https://moscowartmagazine.com/issue/61/article/1253> (дата обращения: 25.09.2022).
9. *Морозова К.* «Детектив» без детектива // colta.ru. URL: <https://www.colta.ru/articles/art/3971-detektiv-bez-detektiva> (дата обращения: 21.10.2023).
10. *Назаров Е.* Кирилл Светляков: «Тема выставки — труд, который не совсем труд» // colta.ru. URL: <https://www.colta.ru/articles/art/600-kirill-svetlyakov-tema-vystavki-trud-kotoryy-ne-sovsem-trud> (дата обращения: 21.10.2023).
11. Президиум ложных калькуляций / Под ред. *А. Рябовой, Д. Потемкина*. — М.: VAC Foundation, 2012. — 100 с.
12. *Сафонов Н.* Анна Титова и Стас Шурипа. Ситуация Свидетеля // aroundart.org. URL: <http://aroundart.org/2014/08/04/titova-i-shuripa-situatsiya-svidetelya/> (дата обращения: 1.11.2023).
13. *Ушан А.* Максим Илюхин: «Нельзя отдавать бизнес бизнесу. Это часть искусства» // openspace.ru. URL: <https://os.colta.ru/art/names/details/12315/> (дата обращения: 25.09.2022).
14. *Шестакова А.* Анна Титова и Станислав Шурипа: «Бюрократы создают реальность, просто называя вещи» // aroundart.org. URL: <http://aroundart.org/2015/12/09/titova-shuripa-interview/> (дата обращения: 2.10.2022).
15. *Шестакова А.* Пространства автономии, часть II // aroundart.org. URL: <http://aroundart.org/2015/10/08/prostranstva-avtonomii-chast-ii/> (дата обращения: 5.08.2022).
16. *Buchloh B. H. D.* Conceptual Art 1962–1969: From the Aesthetic of Administration to the Critique of Institutions // October. — Vol. 55. — Winter, 1990. — P. 105–143.
17. *MX Lara.* «The Office. Posters» // Сайт группы ABC. URL: <http://abc-group.ru/gallery/abc-posters.htm> (дата обращения: 21.08.2022).
18. *MX Lara.* Комментарий к проекту Михаила Косолапова «А кому сейчас легко?» // Сайт группы ABC. URL: http://abc-group.ru/gallery/mike_kosolapov-II.htm (дата обращения: 20.08.2022).
19. *Roelstraete D.* The Way of the Shovel: On the Archeological Imaginary in Art // e-flux journal. — No. 4. — 2009. URL: <https://www.e-flux.com/journal/04/68582/the-way-of-the-shovel-on-the-archeological-imaginary-in-art/> (дата обращения: 29.10.2023).
20. *Steyerl H.* Politics of Art: Contemporary Art and the Transition to Post-Democracy // e-flux journal. — No. 21. — 2010. URL: <https://www.e-flux.com/journal/21/67696/politics-of-art-contemporary-art-and-the-transition-to-post-democracy/> (дата обращения: 25.09.2023).

Название статьи. Умолчание, изъятие и принцип ordnung в российском искусстве начала XXI века

Сведения об авторе. Доронина, Мария Андреевна — куратор, старший научный сотрудник. Московский музей современного искусства (ММОА), ул. Петровка, д. 25, Москва, Российская Федерация, 107031. maria.a.doronina@gmail.com; ORCID: 0009-0002-7977-8642

Аннотация. Статья рассматривает творчество двух поколений художников 2000–2010-х гг., интерпретирующих традиции западного концептуального искусства и исследующих материальные и формальные структуры корпоративного мира и офисной жизни. Задача этого вводного по своему характеру материала заключается в выявлении ключевых тенденций в обращении к новым типам прочтения административно-бюрократического дискурса концептуализма 1960-х гг. на территории художественной жизни последнего двадцатилетия. Его основная цель: картирование узловых кон-

цептуальных и событийных рядов, которые освещало искусство этой эпохи. В статье рассматриваются произведения авторов разных поколений и школ, но при этом акцентировано внимание к представителям молодого поколения 2000-х и молодых художников 2010-х гг. на московской художественной сцене, по-новому перерабатывающим позиции западноевропейской институциональной критики. Так, для 2000-х гг. знаковой станет деятельность группы ABC (Art Business Consulting) (Максим Илюхин, Михаил Косолапов, Наталья Стручкова), а для 2010-х гг., помимо практик художественной группы АСИ (Агентство Сингулярных Исследований) (Анна Титова, Станислав Шурипа), связанной с кругом вышеупомянутых художников, наиболее характерными, ключевыми представителями разных подходов к переработке бюрократической образности будут такие художники, как Анастасия Рябова и Кирилл Савченков. Помимо указания некоторых из ключевых проектов перечисленных художников, в статье упоминаются так же и те авторы, а также работники культуры, которые осмыслили тему труда и офиса в обозначенный период.

Ключевые слова: офис, корпоративная культура, Агентство Сингулярных Исследований, концептуализм, иконоклазм

Title. Deafult, Seizure, and the Ordnung Principle in Russian Art at the Beginning of the 21st Century

Author. Doronina, Maria A. — curator, head research associate. Moscow Museum of Modern Art (ММОМА), Petrovka, 25, 107031 Moscow, Russian Federation; maria.a.doronina@gmail.com; ORCID: 0009-0002-7977-8642

Abstract. The article examines the work of two generations of artists from the 2000s to the 2010s, who sought to interpret the traditions of Western conceptual art and explore the material and formal structures of the corporate world and office life. The purpose of this introductory material is to identify key trends in addressing new types of reading the administrative-bureaucratic discourse of Conceptualism of the 1960s on the territory of artistic life of the last twenty years. Its main goal is to map the key conceptual and event series that illuminated the art of this era. The article examines the works of authors from different generations and schools, but at the same time focuses on the representatives of the younger generation of the 2000s and young artists of the 2010s on the Moscow art scene, who have been engaged in reworking the principles of Western European institutional criticism in a new way. Thus, in the 2000s, the activities of the ABC (Art Business Consulting) group (Maxim Ilyukhin, Mikhail Kosolapov, Natalya Struchkova) acquired some significance. In the 2010s, besides the ASI (Agency of Singular Investigations) art group (Anna Titova, Stanislav Shuripa), associated with the circle of the above-mentioned artists, the most characteristic key representatives of various approaches to the processing of bureaucratic imagery became artists such as Anastasia Ryabova and Kirill Savchenkov. In addition to indicating some of the key projects of the aforementioned artists, the article touches those authors, as well as cultural workers, who were involved in conceptualizing the theme of the workplace and the office during the designated period.

Keywords: office, corporate culture, Agency of Singular Investigations, conceptualism, iconoclasm

References

- Adamchuk O. Eraser as a Sculpture. *newizv.ru: news website*. 2008. Available at: <https://newizv.ru/news/2008-11-12/lastik-kak-skulptura-92692> (accessed 19 October 2023).
- Berardi F. *Soul at Work*. Moscow, Grundrisse Publ., 2020. 320 p. (in Russian)
- Biryukova M. V. Symbolics of the Museum in the Institutional Theory and Exhibition Projects. Zakharova A. V.; Maltseva S. V.; Stanyukovich-Denisova E. Yu. (eds). *Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of Articles, vol. 12*. St. Petersburg, St. Petersburg University Press Publ., 2021, pp. 810–818. DOI: 10.18688/aa2111-09-65 (in Russian).
- Buchloh B. H. D. Conceptual Art 1962–1969: From the Aesthetic of Administration to the Critique of Institutions. *October*, vol. 55, 1990, pp. 105–143.
- Bykova A. Evgeny Granilshchikov. *aroundart.org: independent journal on contemporary art and culture*. 2014. Available at: <http://aroundart.org/2014/01/20/portret-hudozhnika-v-yunosti-evgenij-granil-shhikov/> (accessed 2 November 2023).
- Chebatkov S. Stanislav Shuripa: “The process of understanding the work by the viewer is part of our aesthetic message”. *artuzel.com: media project on contemporary art*. 2023. Available at: <https://artuzel.com/content/stanislav-shuripa-process-ponimaniya-raboty-zritelem-chast-nashego-esteticheskogo-messedzha> (accessed 1 November 2023).

Diakonov V. (ed.). *Detektiv: Katalog (Detective: Catalogue)*. Moscow, Ad Marginem Publ., 2014. 143 p. (in Russian)

Guskov S. Work book. Interview with Chaim Sokol. *aroundart.org: independent journal on contemporary art and culture*. 2011. Available at: <http://aroundart.org/2011/06/21/trudovaya-knizhka-interv-yu-s-hai-mom-sokolom/> (accessed 1 November 2023).

Ilyukhin M. New day, a lot to do. *Moscow Art magazine*, 2000, no. 30–31. Available at: <https://moscowartmagazine.com/issue/80/article/1749> (accessed 26 September 2022) (in Russian).

Ilyukhin M. Part of a screw, or valuables by e-mail. *Moscow Art magazine*, 2002, no. 47. Available at: <https://moscowartmagazine.com/issue/61/article/1253> (accessed 25 September 2022).

Karlova A. I. Generation of Thirty-Year-Olds in Contemporary Russian Art: Characteristics of Curatorial Practice and Art Criticism. Zakharova A. V.; Maltseva S. V.; Stanyukovich-Denisova E. Yu. (eds). *Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of Articles, vol. 12*. St. Petersburg, St. Petersburg University Press Publ., 2022, pp. 814–822. DOI: 10.18688/aa2212-09-65 (in Russian).

Morozova K. “Detective” without a detective. *colta.ru: web magazine on contemporary culture*. 2014. Available at: <https://www.colta.ru/articles/art/3971-detektiv-bez-detektiva> (accessed 21 October 2023).

mx lapa. Commentary on the project “The Office. Posters”. *Abc-group.ru: website of the ABC group*. 2005. Available at: <http://abc-group.ru/gallery/abc-posters.htm> (accessed 21 August 2022).

MX Lapa. Commentary on Mikhail Kosolapov’s project “Who has it easy now?”. *Abc-group.ru: website of the ABC group*. 2006. Available at: http://abc-group.ru/gallery/mike_kosolapov-II.htm (accessed 20 August 2022).

MXL. Commentary on the project “Corporation of Personal Growth”. *Abc-group.ru: website of the ABC group*. 2011. Available at: <http://www.abc-group.ru/projects/personal.htm> (accessed 13 September 2022).

Nazarov E. Kirill Svetlyakov: “The theme of the exhibition is work that is not really work”. *colta.ru: web magazine on contemporary culture*. 2013. Available at: <https://www.colta.ru/articles/art/600-kirill-svetlyakov-tema-vystavki-trud-kotoryy-ne-sovsem-trud> (accessed 21 October 2023).

Roelstraete D. The Way of the Shovel: On the Archaeological Imaginary in Art. *e-flux.com: journal on art theory*. 2009. Available at: <https://www.e-flux.com/journal/04/68582/the-way-of-the-shovel-on-the-archeological-imaginary-in-art/> (accessed 29 October 2023).

Ryabova A.; Potemkin D. (eds). *Prezidium Lozhnykh Kalkulyatsii: Katalog (The False Calculations Presidium: Catalogue)*. Moscow, V A C Foundation Publ., 2012. 100 p. (in Russian).

Safonov N. Anna Titova and Stas Shuripa. The Witness Situation. *aroundart.org: independent journal on contemporary art and culture*. 2014. Available at: <http://aroundart.org/2014/08/04/titova-i-shuripa-situatsiya-svidetelya/> (accessed 1 November 2023).

Shestakova A. Anna Titova and Stanislav Shuripa: “Bureaucrats create reality by simply naming things”. *aroundart.org: independent journal on contemporary art and culture*. 2015. Available at: <http://aroundart.org/2015/12/09/titova-shuripa-interview/> (accessed 2 October 2022).

Shestakova A. Spaces of autonomy, part II. *aroundart.org: independent journal on contemporary art and culture*. 2015. Available at: <http://aroundart.org/2015/10/08/prostranstva-avtonomii-chast-ii/> (accessed 5 August 2022).

Steyerl H. In Defense of the Poor Image. *e-flux.com: journal on art theory*. 2009. Available at: <https://www.e-flux.com/journal/10/61362/in-defense-of-the-poor-image/> (accessed 29 October 2023).

Steyerl H. Politics of Art: Contemporary Art and the Transition to Post-Democracy. *e-flux journal*, no. 21, 2010. Available at: <https://www.e-flux.com/journal/21/67696/politics-of-art-contemporary-art-and-the-transition-to-post-democracy/> (дата обращения: 25.09.2023).

There is an opinion: Work more! Rest more! *aroundart.org: independent journal on contemporary art and culture*. 2018. Available at: <http://aroundart.org/2018/10/16/est-mnenie-rabotaj-bol-she-otdy-haj-bol-she/> (accessed 11 October 2023).

Ushan A. Maksim Ilyukhin: “You can’t give business to business. It’s part of the art”. *openspace.ru*. Available at: <https://os.colta.ru/art/names/details/12315/> (accessed 25.09.2022).

Vasilieva Zh. Item on the opening of Dmitry Prigov’s exhibition at State Tretyakov Gallery. Available at: <https://rg.ru/2014/05/19/prigov.html> (accessed 25.10.2023).

Volodina A. V. The “Vernacular” in Culture: Common Language of Local Experience. Zakharova A. V.; Maltseva S. V.; Stanyukovich-Denisova E. Yu. (eds). *Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of Articles, vol. 12*. St. Petersburg, St. Petersburg University Press Publ., 2022, pp. 642–653. DOI: 10.18688/aa2212-07-51 (in Russian).