

УДК 72.03 + 94(4) “1939/1945”
ББК 85.113(2)6
DOI 10.18688/aa2313-7-54

А. Г. Вяземцева, К. А. Малич, И. Е. Печёнкин

«Из руин и пепла...»: взаимодействие СССР с союзниками по антигитлеровской коалиции в сфере архитектуры в годы Второй Мировой войны¹

Массовое разрушение городов и ущерб, нанесённый архитектурному наследию Советского Союза после вторжения Германии и её сателлитов, поставили перед советскими архитекторами задачу поиска новых стратегий строительства, методов реконструкции населённых мест и реставрации исторических памятников. В этих обстоятельствах возникла необходимость обратиться к опыту западных стран, сформировавших коалицию союзников в борьбе против нацизма. Подозрительность в отношении буржуазного мира отошла на второй план; как отмечает современный исследователь, «на какой-то краткий миг произошло ослабление гипнотизирующего воздействия идеологем» [9, с. 41]. Как следствие, военные годы оказались в истории советской архитектуры периодом особенно интенсивного международного обмена.

Надо отметить, что архитектура в контексте Второй Мировой войны уже не раз вызвала интерес исследователей [7; 20]. Но ни отечественные, ни западные историки чаще всего не склонны уделять специальное внимание теме архитектурного сотрудничества военного времени между СССР с одной стороны и Великобританией и США с другой. Вместе с тем внешние связи советской архитектурной корпорации в межвоенный период исследуются сейчас достаточно интенсивно. Здесь следует указать на публикации Е. В. Кобышевой, В. Г. Басса, Ж.-Л. Коэна, Т. Флирля, а также авторов этой статьи [1; 8; 14; 20; 21; 22]. В коллективной монографии «Градостроительство в тени Сталина» [4], как и в вышедшей в 2021 г. книге К. Зубович [6; 26], сфокусированной на истории появления «сталинских высоток», даётся широкий интернациональный контекст архитектурного процесса в СССР 1930–1940-х гг., чем также опровергается миф о советской архитектурно-градостроительной «автаркии», особенно интенсивно насаждавшийся в позднесталинский период. Соображения Холодной войны перечеркнули многое, так что тема архитектурных контактов между союзниками в 1941–1945 гг. и сейчас остается перспективной для исследования.

Начнём с того, что опыт Великобритании и США как союзников СССР по антигитлеровской коалиции активно освещался в советской профессиональной прессе. С 1942 г. орган Союза советских архитекторов (далее ССА) «Архитектура СССР» перестал выходить в формате ежемесячного журнала, превратившись в сборник, который издавался с меньшей периодичностью — 1–4 выпуска в год. Практически в каждом

¹ Статья подготовлена в рамках исследования по гранту РФФИ, № проекта 21-512-15002.

выпуске публиковались материалы, посвящённые постановке архитектурного и строительного дела у союзников. Так, в первом выпуске была помещена статья В. Гроссмана «Строительство военного времени в Соединённых штатах Америки и Англии», посвящённая практике индустриального производства сборно-разборных домов в США и восстановлению британского Ковентри, разрушенного нацистской авиацией в ноябре 1940 г. Автор статьи, отмечая успешность заокеанских строителей прежде всего в решении экономических и организационных задач, не упускает возможности подчеркнуть «неприязнь среднего американца к модернистским “коробкам”» [5, с. 28]. Говоря о Ковентри, Гроссман обращает внимание на то, что восстановление города проводится в режиме комплексной реконструкции, а не воссоздания утраченного [5, с. 32]. Разрушение города дало возможности для его масштабной модернизации; такой подход будет реализован впоследствии и в СССР, при восстановлении Минска, Киева, Сталинграда и других городов меньшего масштаба.

В конце этого выпуска была помещена небольшая заметка об англо-советских связях, в которой постулировалось, что «советские архитекторы ценят лучшие достижения классической архитектуры Англии», чтят имена И. Джонса, К. Рена, У. Чемберса и основоположника движения «городов-садов» Э. Говарда, и что ССА состоит в теснейшей дружбе с RIBA [2].

Стоит отметить, что в самом деле интенсивные британо-советские контакты военного времени имели предысторию в 1920–1930-е гг., когда западный мир взглянул на советскую действительность глазами Г. Уэллса и Б. Шоу. Последний горячо симпатизировал Сталину и его режиму, а после германской агрессии против СССР просоветские настроения в британском обществе в целом заметно выросли. С 1924 г., когда Соединенное королевство стало первой капиталистической страной, признавшей советское правительство, функционировало Общество культурных связей между Британским содружеством и СССР (*Society for Cultural Relations with the USSR*, или SCR), которое получало дотации от Всесоюзного общества культурных связей с заграницей (ВОКС), но при этом пользовалось свободой в выборе форм и направлений деятельности. Это была небольшая организация, существовавшая благодаря частной инициативе энтузиастов, увлекавшихся русской культурой и симпатизировавших коммунистическому социальному эксперименту. В круг интересов Общества входила и советская архитектура. Со стороны СССР к началу Второй мировой войны все контакты осуществлялись через архитектурную секцию ВОКС.

Британские архитекторы регулярно (насколько это было возможно в условиях военного времени) получали журнал «Архитектура СССР», а также выпускавшийся на английском языке специальный журнал архитектурной секции ВОКС *Architectural Chronicle*. В ответ в Союз отправляли брошюры и журналы из RIBA. В 1942 г. в журнале RIBA вышла заметка, посвященная англо-британской дружбе, в которой цитировалось радиовыступление Виктора Веснина: «Пока идет борьба, дружба с Англией крепнет» [24]. Кстати, в 1944 г. Веснину была присвоена золотая медаль RIBA. В том же году, Общество запустило серию бюллетеней о советской послевоенной реконструкции ещё до окончания войны. Эти брошюры были посвящены планам реставрации и восстановления городов, проектам строительства новых районов. Наличие перед зодчими СССР и Англии общих проблем способствовало заинтересованности в обмене опытом. Советские архитекторы регулярно получали приглашения приехать в Англию после во-

йны, запросы статей о новых методах строительства и стандартизации строительного производства. В Союз архитекторов также шли письма от британских студентов, которые писали, что хотят приехать работать в Союз после войны, а пока мечтают найти русского друга, студента-архитектора по переписке.

Многие недавние эмигранты пытались найти работу в Министерстве информации или любом другом ведомстве, используя свои знания русского языка и знакомство с культурой и природой территорий, входивших в состав бывшей Российской империи. Так архитектор Бертольд Любеткин составил доклад о Каракумах и особенностях строительства в этом регионе для службы внутренних дел (февраль 1942 г.). Одному из знакомых он писал, что идеальной работой для него была бы служба «где-то на Среднем Востоке, чтобы его архитектурные знания можно было бы соединить со знанием местности и языка», и не в офисе, а «поближе к фронту». Но его попытки внести свой вклад в дело борьбы с фашизмом ни к чему не привели. Его друг, занимавший должность в Королевских военно-воздушных силах, извинялся в письме за то, что у него не получается помочь Любеткину, а также объяснял, что они практически прекратили принимать лиц русского происхождения на службу (“there seems to be a complete ‘stop’ of any new appointments”), и что русские службы поступают так же. Возможно поэтому Любеткин в одной из анкет военного времени указал на своё европейское происхождение и местом рождения назвал Польшу.

В 1945 г. в Обществе (SCR) возникла архитектурно-планировочная секция, в состав которой вошли действительно известные британские зодчие, например сэр Патрик Аберкромби, Чарльз Райли, представители интернационального стиля Уэллс Коутс, Эрно Голдфингер, Артур Линг, Бертольд Любеткин. По этому поводу К. С. Алабян пишет английским коллегам: «Грядущая победа над Гитлеровской Германией ставит перед архитекторами наших стран громадные задачи послевоенного строительства... Миллионы людей должны получить жильё... Из руин и пепла должны быть рождены новые, цветущие города... В свете осуществления этих благородных задач сотрудничество архитектурных сил Советского Союза и Великобритании приобретает большое значение»².

Сводки о событиях на советско-германском фронте регулярно публиковались в бюллетене и в ежеквартальном издании Общества «Англо-советский журнал» (*Anglo-Soviet Journal*). В 1942–1943 гг. в Королевском Альберт-холле проходили концерты в поддержку Советского Союза. В Лондоне и других городах шли лекции, кинопоказы, организовывали выставки, посвященные советскому искусству. В память годовщины вторжения фашистских войск в СССР в 1942 г. Общество организовало передвижную выставку «Восточный фронт» (*Eastern Front Exhibition*), оформлением которой занимался архитектор Эрно Голдфингер.

В 1943–1944 гг. последовали выставки «Начало восстановления Советского Союза», «Внутренний фронт СССР» и «Города-герои: Ленинград и Сталинград» (*Hero Cities: Leningrad and Stalingrad*, в универмаге Харродс, затем в галерее Уайтчепэл). На пике своей деятельности, в начале 1940-х гг., на выставки Общества культурных связей приходило около 7 000 посетителей. Так, экспозицию в 1944 г. посмотрело 7 250 человек, (и это только в галерее Уайтчепэл, дальше выставка ещё путешествовала по другим площадкам). Даже министр информации, консерватор Брендан Бракен принял участие в этих мероприятиях, открыв выставку о Восточном фронте, организованную Обществом.

² ГАРФ. Ф. 5283. Оп. 15. Д. 282. Л. 18–19.

После успеха в Англии выставки фотографий советских городов, в 1944–1945 гг. шли долгие переговоры об организации более масштабного показа. Московские архитекторы должны были подготовить выставку «Русская архитектура в прошлом и настоящем» для США и Великобритании. Переписка по этому вопросу шла медленно, отсутствовала возможность сфотографировать разрушенные памятники на лишь недавно освобожденных территориях. Характерны сетования академика А. В. Щусева на дефицит в стране фотобумаги, который он назвал главным «узким местом» подготовки выставки³.

Со стороны ССА также было немало инициатив. Секретариат ССА писал в управление агитации и пропаганды ЦК ВКП(б), что в связи с заключением англо-советского договора и первой годовщиной войны ССА проводит ряд мероприятий по укреплению культурных связей с архитектурной общественностью Великобритании. Предлагалось также отправить в Англию брошюры, посвященные шедеврам русского зодчества, с подписями на английском языке. 10 февраля 1942 г. Алабян пишет в ВОКС В. С. Кеменову, что Академия Архитектуры Союза СССР, «приступая к разработке вопросов восстановления городов, населенных мест и архитектурных памятников, разрушенных немецкими оккупантами», просит «оказать содействие в получении материалов, освещающих зарубежный опыт в области послевоенной реконструкции и облегченного строительства военного времени»⁴.

В 1942 г. в московском Доме архитектора прошел «Английский день», в рамках которого была организована выставка фотографий английской архитектуры и был прочитан доклад. Тогда же на одном из заседаний ССА говорилось о необходимости работы Секции пропаганды русской архитектуры, архитектуры народов СССР и советской архитектуры: «Основная задача Секции состоит в пропаганде архитектурной культуры СССР и входящих в него стран в прошлом и настоящем, путем организации выставок, постановки лекций и докладов по вопросам русской архитектуры, архитектуры народов СССР и советской архитектуры и искусства, организацией выступлений по радио, опубликования статей в общих и специальных русских и иностранных журналах, составления кинолент, издания открыток и особого бюллетеня, посвященных разрушенным немецкими фашистами памятникам в освобождаемых районах»⁵. Выставки предлагалось показывать в фойе театров, кинотеатров, клубах, в воинских частях, общественных учреждениях освобождаемых городов. Письма с просьбой дать совет по организации сотрудничества между советскими и британскими архитекторами были разосланы в 1943–1944 гг. ведущим английским зодчим, чьи контакты были известны ВОКС (сэр Банистер Флетчер, Клаф Уилльям Эллис, Роберт Атkinson, Патрик Аберкромби).

В рамках программы по культурному сотрудничеству с Англией правление ССА проводило заседания, посвященные британской архитектуре. На встречах архитекторы знакомились с книгами и фотографиями, присланными из Королевского института британских архитекторов, читали лекции о классической и современной архитектуре Англии.

³ Стенограмма заседания Архитектурной секции ВОКС, 26 июля 1944 г. ГАРФ. Ф. 5283. Оп. 21. Д. 23. Л. 19.

⁴ ГАРФ. Ф. 5283. Оп. 15. Д. 198. Л. 34.

⁵ РГАЛИ. Ф. 674. Оп. 2. Д. 99. Л. 108.

Отметим, что А.В. Щусев называл план восстановления Ковентри одним из «прецедентов» своего проекта реконструкции Истры 1942 г. Это был первый проект восстановления исторического города в СССР, он удостоился публикации в виде отдельной книги-альбома — как образцовый для всей страны. Несомненно, это издание являлось в момент его подготовки нормативным во всех отношениях, включая ссылки на опыт союзников [18, с. 48].

Интерес к американскому опыту со стороны советских архитекторов носил несколько иной характер, ведь города США не пострадали от налётов и наземных боевых действий, а в отношении культурных традиций заокеанских союзников в СССР были настроены скорее скептически. Америка в ходе войны ещё более зарекомендовала себя как страна деловых людей, её достижения в архитектуре связывались прежде всего со сферой технологий. Об этом свидетельствуют публикации в «Архитектуре СССР», посвящённые способам экстренного решения жилищной проблемы, практикуемым в США. Там, как и в Советском Союзе, существовала потребность быстрого развёртывания селитебных зон вблизи оборонных предприятий, так что опыт сборного малоэтажного строительства, планировки жилых посёлков и даже совершенно экзотическая для СССР практика использования в качестве временного жилья автомобильных прицепов-трейлеров получали отражение на страницах советской архитектурной периодики [3; 15; 16]. В 1944–1945 гг. Академия архитектуры СССР издала эти материалы в виде серии брошюр «Опыт жилищного строительства в США».

Автором этих брошюр и большинства журнальных публикаций, посвящённых американскому опыту архитектуры и градостроительства, был Роман Яковлевич Хигер — в прошлом едва ли не главный идеолог конструктивизма, один из самых ярких архитектурных критиков 1930-х гг. С ноября 1941 по июль 1946 г. он в Институте градостроительства Академии архитектуры СССР работал над кандидатской диссертацией, задуманной, по признанию автора, «как суммирование, исследование и широкое обобщение американского жилищно-поселкового строительства и градостроительства на основе научно-литературных источников» [17, с. VI]. Обращение диссертанта к данной теме в ноябре 1941-го неслучайно: именно тогда, по итогам Московской конференции, сложилась коалиция СССР, Великобритании и США, а последние включили Советский Союз в программу поставок по ленд-лизу.

Очевидно, Хигер в значительной степени опирался на материалы, присланные в Академию архитектуры СССР Американским институтом архитекторов в 1943 г., о которых упоминает в своей книге Кэтрин Зубович [6, с. 140]. Тогда же во главе отдела научно-технической информации Комитета по делам архитектуры при СНК СССР встал Вячеслав Олтаржевский, имевший опыт работы в США, репрессированный по возвращении в СССР и несколько лет трудившийся главным архитектором Воркутлага. Получив свободу и должность, он немедленно вступил в переписку с американскими коллегами, включая своего нью-йоркского работодателя Харви Уайли Корбетта, являвшегося председателем Архитектурного комитета Национального совета американско-советской дружбы (NCASF). Некоторые члены комитета имели старые связи с СССР, как, например, посещавший Москву в 1937 г. в качестве иностранного делегата Первого Всесоюзного съезда советских архитекторов Саймон Брейнс [6, с. 141–144].

Возвращаясь к Хигеру, надо заметить, что в ходе работы над диссертацией им был осуществлён сокращённый перевод книги К. Ломана «Принципы планировки горо-

дов» (*Principles of city planning*, 1931), а также подготовлены к печати собственные работы «План реконструкции Чикаго» и «Аэропорты и аэровокзалы в США» [17, с. VII]. Ни один из этих трудов не будет опубликован.

Встречный интерес к советской и, шире, русской архитектуре со стороны американцев нельзя считать сколько-нибудь сильным. Исключения немногочисленны, и возникали они на почве заблуждений о положении дел в Советском Союзе. Так, К. Зубович пишет о некоей Кэтрин Бауэр Вурстер, архитекторе, работавшей над проблемой массового жилищного строительства и обратившейся в ВОКС с просьбой прислать ей «любые материалы», связанные с советской практикой в данной области. Эта американка смогла побывать в Москве в 1939 г., где приобрела книгу о Генеральном плане реконструкции советской столицы и, вероятно, пленилась эффективностью витрины социалистического быта [6, с. 141]. Более трезвые коллеги и соотечественники Вурстер придерживались взгляда на Россию, сложившегося в период первых пятилеток, тем более что известия о колоссальных разрушениях и бедствиях на советской территории только сильнее убеждали в его справедливости: «В разорённом СССР они видели целину, готовую перенимать и внедрять американские методы строительства» [6, с. 147].

Частью этой политики была выставка «Сборное жильё в США», организованная Национальным советом американско-советской дружбы и открывшаяся 15 марта 1945 г. в московском Доме архитектора. Экспозиция, на открытии которой присутствовала масса советских чиновников и посол США Аверелл Гарриман, была призвана наглядно продемонстрировать заинтересованным лицам в СССР преимущества американской строительной индустрии.

Но этот сугубо деловой подход быстро утратил актуальность. Вскоре после разгрома нацистской Германии и милитаристской Японии англо-советские и американско-советские отношения осложнились и перешли в фазу Холодной войны. В 1946 г. в США активизировалась работа Комиссии по расследованию антиамериканской деятельности (*House on Un-American Activities Committee*), в поле зрения которой попал и Национальный совет американско-советской дружбы. Оpozнание в СССР стратегического противника стимулировало культурологические исследования, о чём свидетельствует выход в 1948 г. монографии Артура Войса *Russian Architecture. Trends in Nationalism and Modernism* [25]. Любопытно, что в марте того же 1948 г. в Королевском институте британских архитекторов была проведена выставка *Exhibition of the Architecture of the USSR*, которую за 17 дней посмотрело 4000 посетителей. Таким образом, конфронтация не воспринималась на Западе как повод забыть о советской культуре в целом и об архитектуре в частности.

С советской же стороны последствия разрыва с недавними союзниками приняли менее конструктивный характер. Весьма показательна в этом смысле судьба Р. Я. Хигера и его диссертации, о которой говорилось выше. Она была успешно защищена в Москве 6 июня 1947 г., но машинописный текст 510-страничного тома изобилует сделанными от руки правками, красноречиво иллюстрирующими поворот в отношении США. В результате, например, целью работы стало не просто «изучение и использование опыта американцев», а «изучение и критическое использование опыта...»; название параграфа «Взгляд в будущее» получило уточняющую приписку «по-американски», а изученный и частично переведённый диссертантом труд Карла Ломана перестал быть «капитальным» [17, с. III, VI, VII]. Впрочем, даже такая самоцензура не спасла Хигера от обвинений в «расшаркивании перед буржуазным Западом»: через два года после

защиты он был лишён учёной степени и уволен из Академии архитектуры СССР [13, с. 38–40]. Фактически это поставило крест на его карьере.

За широту профессиональных контактов и интересов в те же годы поплатился ряд статусных советских архитекторов, включая Д. Е. Аркина, А. В. Бунина и Н. П. Былинкина, которые опубликовали статьи в британском *Architectural Review* и были обвинены в «антипатриотическом поступке», поскольку журнал поместил в номере редакционное предисловие с критикой советского строя [10, с. 186–205].

Новое потепление отношений наступит только после 1953 г., когда делегации советских специалистов по архитектуре и строительству, отправившись в Великобританию и США, смогут воочию наблюдать новые достижения бывших союзников по антигитлеровской коалиции [11; 12; 23].

Подводя итог, можно заключить, что в военное время в новом качестве возобновились международные контакты СССР в сфере архитектуры, практически прерванные в конце 1930-х гг. Несмотря на краткость этого «потепления» и ограниченность круга участников странами антигитлеровской коалиции (СССР, Великобритания и США), приведённые данные и их анализ позволяют рассматривать его как самостоятельный и значительный эпизод истории советской архитектуры. Взаимодействие между СССР и союзниками в архитектурной сфере, однако, не носило паритетного характера. Скорее, его следует считать продолжением отношений, сложившихся в период индустриализации, главным содержанием которых было освоение советскими отраслями зарубежных инноваций. В военное время со стороны западных стран многие контакты были инициированы не официальными ведомствами, а общественными организациями (такими, как британское SCR) и даже самими архитекторами на частном уровне. Поэтому после войны, несмотря на актуальность вопросов, которые архитекторы обсуждали в переписке с советскими коллегами, применить на практике полученные знания было практически невозможно: для этого необходимы были поездки, обучение, более интенсивное общение, невозможное без поддержки на государственном уровне. Для советских же архитекторов, выступавших исключительно как представители официальных государственных структур, знакомство с опытом Великобритании в сфере восстановительного строительства и США в области быстрого развёртывания промышленных предприятий и селитьбы при них имело злободневную важность. Эта прагматика и была основой сотрудничества с советской стороны. Впрочем, и в США взаимодействие с Советским Союзом рассматривали с точки зрения деловых интересов и потенциальной коммерческой выгоды. Все эти соображения были сразу по завершении войны дезавуированы изменением политической конъюнктуры.

Литература

1. Басс В. Г. Архитектура для внутреннего и наружного употребления: советский павильон на Нью-Йоркской выставке 1939 г. и ансамбль ВСХВ // Шаги/Steps. — 2016. — Т. 2. — № 1. — С. 82–102.
2. Б. п. Англо-советские архитектурные связи // Архитектура СССР. Сборник Союза Советских архитекторов. Вып. 1. — М., 1942. — С. 43.
3. Врангель Л. Новое в архитектурной практике США // Архитектура СССР. Сборник Союза Советских архитекторов. Вып. 2. — М., 1943. — С. 31–36.
4. Градостроительство в тени Сталина. Мир в поисках социалистического города в СССР. 1929–1935 / Сост. Х. Боденишати, К. Пост; пер. с нем. Е. Ефимов, О. Тутова. — Berlin: Verlaghaus Braun, 2015. — 416 с.

5. *Гроссман В.* Строительство военного времени в Соединённых штатах Америки и Англии // Архитектура СССР. Сборник Союза Советских архитекторов. Вып. 1. — М., 1942. — С. 26–32.
6. *Зубович К.* Москва монументальная. Высотки и городская жизнь в эпоху сталинизма / Пер. с англ. Т. Азаркович. — М.: АСТ: Corpus, 2023. — 480 с.
7. Из истории советской архитектуры 1941–1945 гг. Документы и материалы / Отв. ред. *К. Н. Афанасьев*. — М.: Наука, 1978. — 212 с.
8. *Коньшиева Е. В.* Европейские архитекторы в советском градостроительстве эпохи первых пятилеток. Документы и материалы. — М.: БуксМАрт, 2017. — 360 с.
9. *Косенкова Ю. Л.* Советский город 1940-х – первой половины 1950-х годов: От творческих поисков к практике строительства. — М.: URSS, 2009. — 440 с.
10. *Молок Н.* Давид Аркин: «идеолог космополитизма» в архитектуре. — М.: Новое литературное обозрение, 2023. — 472 с.
11. Опыт строительства за рубежом. В Соединённых Штатах Америки. (По материалам отчетов делегаций советских специалистов-строителей). — М.: Гос. изд-во литературы по строительству и архитектуре, 1956. — 266 с.
12. Опыт строительства за рубежом. На стройках Англии. — М.: Правда, 1956. — 328 с.
13. *Сонин А. С.* ВАК СССР в послевоенные годы: наука, идеология, политика // Вопросы истории естествознания и техники. — 2004. — № 1. — С. 38–40.
14. *Флирль Т.* Между признанием и отрицанием. Ханнес Майер и советская критика Баухауса, 1930-е гг. / Пер. с нем. *А. Елисеевой* // Неприкосновенный запас. — 2020. — № 2. — С. 157–172.
15. *Хигер Р.* Планировка посёлков в США // Архитектура СССР. Сборник Союза Советских архитекторов. Вып. 5. — М., 1944. — С. 23–29.
16. *Х[игер] Р.* Трейлеры. Из опыта жилищного строительства в США // Архитектура СССР. Сборник Союза Советских архитекторов. Вып. 7. — М., 1944. — С. 40–43.
17. *Хигер Р. Я.* Опыт планировки населённых мест и жилищного строительства в США: дисс. ... кандидата архитектуры. — М., 1946. — 510 с.
18. *Щусев А. В.* Проект восстановления города Истры. — М.: Изд-во Академии архитектуры СССР, 1946. — 59 с.
19. *Cohen J.-L.* Architecture in Uniform: Designing and Building for the Second World War. — Paris: Editions Hazan, 2011. — 448 p.
20. *Cohen J.-L.* Building a New World: Amerikanizm in Russian Architecture. — New Heaven & London: Yale University Press, 2021. — 544 p.
21. *Gaessler S., Malich K., Pechenkin I., Vyazemtseva A.* Architects in Motion — Reasons, Conditions, and Consequences of Professional Migration from Russia and the Soviet Union to Italy, France, and Great Britain in 1905–1941 // Proceedings of the 3rd International Conference on Architecture: Heritage, Traditions and Innovations (АИТИ 2021). — P. 147–157. URL: <https://www.atlantis-press.com/proceedings/ahti-21/125964302?fbclid=IwAR2m-H2E-BkfPrD-LVrgdZ41pkfEYgETksbOIyJyYrtFcrBZttH8A1-I9oM> (дата обращения: 20.09.2023).
22. *Konyshcheva E.* “Our Architecture Has Long Acquired Global Significance”: International Contacts of the Union of Soviet Architects in the 1930s // Perm University Herald. History. — 2021. Vol. 54. — No. 3. — P. 127–139.
23. *Malich K. A.* Two Delegations of British Architects in the Soviet Union: Professional Contacts between British and Soviet Architects at the Beginning of the Khrushchev Thaw // Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. Vol. 11 / Eds *A. V. Zakharova, S. V. Maltseva, E. Iu. Staniukovich-Denisova*. — St. Petersburg: St. Petersburg Univ. Press, 2021. — P. 783–794. DOI: 10.18688/aa2111-08-63 (дата обращения: 20.09.2023)
24. *N. N.* Anglo-Soviet Bonds in Architecture // Journal of the RIBA. — 1942, August. — P. 164.
25. *Voyce A.* Russian Architecture. Trends in Nationalism and Modernism. — New York: Philosophical Library, [1948]. — 282 p.
26. *Zubovitch K.* Moscow Monumental: Soviet Skyscrapers and Urban Life in Stalin’s Capital. — Princeton, NJ: Princeton University Press, 2021. — 288 p.

Название статьи. «Из руин и пепла...»: взаимодействие СССР с союзниками по антигитлеровской коалиции в сфере архитектуры в годы Второй Мировой войны

Сведения об авторах. Вяземцева, Анна Геннадиевна — Ph. D., ассистент-куратор. Коллекция Вольфзоняна, Фонд Палаццо Дукале, pz. Matteotti, 9 Genoa, 16123, Генуя, Италия; avyazemtseva@wolfsoniana.it; SPIN-код: 3927-5105; ORCID: 0000-0003-2782-3245

Малич, Ксения Александровна — кандидат искусствоведения, доцент, академический руководитель магистратуры. Школа дизайна НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, Промышленная ул., 17, Санкт-Петербург, Российская Федерация, 196608. kseniamalich@gmail.com; SPIN-код: 8355-5917; ORCID: 0000-0003-4213-9468

Печёнкин, Илья Евгеньевич — кандидат искусствоведения, доцент, заведующий кафедрой истории русского искусства. Российский государственный гуманитарный университет, Миусская пл. 6, Москва, Российская Федерация, 125047; pech_archistory@mail.ru; SPIN-код 5514-4852; ORCID: 0000-0002-8000-7792

Аннотация. В статье исследуется история контактов между СССР, Великобританией и США в архитектурной сфере в период Второй Мировой войны. Наряду с военно-политическим и материально-техническим сотрудничеством, между странами-участницами Антигитлеровской коалиции имел место культурный обмен, но именно в области архитектуры теоретический и практический аспекты были прочно связаны. О взаимном интересе советских и западных архитекторов к проблемам и достижениям друг друга свидетельствует обилие печатных материалов и архивные документы. Впрочем, за этой активизацией контактов стояла вполне определённая прагматика. Адресованные западным партнёрам публикации и целые передвижные выставки, сообщавшие о колоссальном ущербе, нанесённом советской территории войной, позволяли определить контуры возможного сотрудничества. Советские архитекторы и чиновники были заинтересованы в импорте подходов к восстановлению разрушенных объектов, конструктивных решений и строительных технологий. В частности, подробно исследовался опыт США в области городского планирования и жилищного строительства, включая производство быстровозводимых сборных домов. Союзники (прежде всего, те же американцы), со своей стороны, рассматривали СССР как потенциальный рынок для своих производителей. Реализация этих взаимовыгодных намерений оказалась невозможной ввиду резкого охлаждения между западными союзниками и СССР сразу после окончания Второй Мировой. Бывшие участники профессионального взаимодействия оказались под подозрением в своих странах, но особенно жестоко поплатиться пришлось советским специалистам, обвинённым в низкопоклонстве перед Западом.

Ключевые слова: архитектура, 20 век, Вторая Мировая война, антигитлеровская коалиция, международные связи, ВОКС, Союз Советских архитекторов

Title. From Ruins and Ashes...: The Interaction between the USSR and the Allies in the Field of Architecture during the Second World War⁶

Authors. Vyazemtseva, Anna G. — Ph. D., assistant curator. Wolfsoniana – Palazzo Ducale Fondazione per la Cultura, pz. Matteotti, 9 Genoa, 16123, Italy; avyazemtseva@wolfsoniana.it; SPIN-code: 3927-5105; ORCID: 0000-0003-2782-3245

Malich, Ksenia A. — Ph. D., associate professor, academic supervisor of the master's programme in Design. Higher School of Economics (HSE University in St. Petersburg), Promyshlennaya ul., 17, 196608 St. Petersburg, Russian Federation; kseniamalich@gmail.com; SPIN-code: 8355-5917; ORCID: 0000-0003-4213-9468

⁶ The article is prepared in the framework of research project № 21-51-15002, funded by RFBR.

Pechenkin, Ilia E. — Ph. D., associate professor, head of the Department of Russian Art History at Russian State University for the Humanities, Miusskaya pl., 6, 125047 Moscow, Russian Federation; pech_archistory@mail.ru; SPIN-code 5514-4852; ORCID: 0000-0002-8000-7792

Abstract. The article examines the history of contacts between the USSR, Great Britain, and the USA in the architectural field during the World War II. Along with military, political, and logistical cooperation, there was a cultural exchange between the countries participating in the Anti-Hitler coalition, but it was in the field of architecture where the theoretical and practical aspects were firmly connected. The abundance of printed materials and archival documents testifies to the mutual interest of Soviet and Western architects in each other's problems and achievements. However, there was quite a certain pragmatism behind this activation of contacts. Publications addressed to Western partners and entire traveling exhibitions reporting on the colossal damage inflicted on Soviet territory by the war allowed to determine the contours of possible cooperation. Soviet architects and officials were interested in importing the approaches to the restoration of destroyed objects, constructive solutions, and building technologies. In particular, the experience of the United States in the field of urban planning and housing construction, including the production of prefabricated houses, was studied in detail. The allies (primarily the Americans), for their part, viewed the USSR as a potential market for their manufacturers. The implementation of these mutually beneficial intentions proved impossible due to the sharp cooling in the relations between the Western Allies and the USSR immediately after the end of World War II. The former actors of professional interaction turned out to be under suspicion in their own countries. The Soviet ones, who were accused of worshipping the West, had to pay a particularly cruel price.

Keywords: architecture, 20th century, WWII, Allies, international connections, VOKS, Union of Soviet Architects

References

Afanas'ev K. N. (ed.). *Iz istorii sovetskoi arkhitektury 1941–1945 gg. Dokumenty i materialy (From the History of Soviet Architecture of the 1941–1945: Documents and Materials)*, Moscow, Nauka Publ., 1978. 212 p. (in Russian).

Bass V. G. Architecture for Internal and External Use: The Soviet Pavilion at the 1939 New York World's Fair and the All-union Agricultural Exhibition. *Shagi (Steps)*, 2016, vol. 2, no. 1, pp. 82–102 (in Russian).

Bodenschatz H.; Post C. (eds.). *Gradostroitel'stvo v teni Stalina. Mir v poiskakh sotsialisticheskogo goroda v SSSR, 1926–1935 (Town Planning in Stalin's Shadow. The World Seeking a Socialist Town in USSR, 1926–1935)*. Berlin, Verlagshaus Braun Publ., 2015. 415 p. (in Russian).

Cohen J.-L. *Architecture in Uniform: Designing and Building for the Second World War*. Paris, Editions Hazan Publ., 2011. 448 p.

Cohen J.-L. *Building a New World: Amerikanizm in Russian Architecture*. New Heaven & London, Yale University Press Publ., 2021. 544 p.

Flierl T. Between Acceptance and Denial. Hannes Meyer and the Soviet Critics of the Bauhaus. *Neprikosnovennyi zapas (Emergency Store)*, 2020, no. 2, pp. 157–172 (in Russian).

Gaessler S.; Malich K.; Pechenkin I.; Vyazemtseva A. Architects in Motion — Reasons, Conditions, and Consequences of Professional Migration from Russia and the Soviet Union to Italy, France, and Great Britain in 1905–1941. *Proceedings of the 3rd International Conference on Architecture: Heritage, Traditions and Innovations (AHTI 2021)*, pp. 147–157. Available at: <https://www.atlantis-press.com/proceedings/ahti-21/125964302?fbclid=IwAR2m-H2E-BkfPrD-LVrgdZ41pkfEYgETksbOlyJyYrtFcrBZttH8A1-I9oM> (accessed 20 September 2023).

Grossman V. Wartime Building in the USA and Great Britain. *Arkhitektura SSSR (Architecture of USSR. Digest of the Union of Soviet Architects)*, iss. 1, 1942, pp. 26–32 (in Russian).

Khiger R. The Town Planning in the USA. *Arkhitektura SSSR (Architecture of USSR. Digest of the Union of Soviet Architects)*, iss. 5, 1944, pp. 23–29 (in Russian).

Khiger R. Trailers. From the Experience of Housing Construction in the USA. *Arkhitektura SSSR (Architecture of USSR. Digest of the Union of Soviet Architects)*, iss. 7, 1944, pp. 40–43 (in Russian).

Khiger R. Ia. *Opyt planirovki naseleennykh mest i zhilishchnogo stroitel'stva v SShA (Experience in Urban Planning and Housing Construction in the USA)*, Ph.D. Dissertation. Moscow, 1946. 510 p. (in Russian).

Konyshva E. V. *Evropeiskie arkhitektory v sovetskom gradostroitel'stve epokhi pervykh piatiletok. Dokumenty i materialy (European Architects in the Soviet Urban Planning during the First Five-Year Plans Period: Documents and Materials)*. Moscow, BuksMART Publ., 2017. 360 p. (in Russian).

Konyshva E. "Our Architecture Has Long Acquired Global Significance": International Contacts of the Union of Soviet Architects in the 1930s. *Perm University Herald. History*, 2021, vol. 54, no. 3, pp. 127–139.

Kosenkova Yu. L. *Sovetskii gorod 1940-kh – pervoi poloviny 1950-kh godov: Ot tvorcheskikh poiskov k praktike stroitel'stva (The Soviet City of the 1940s – the First Half of the 1950s: From Creative Searches to Construction Practice)*, Moscow, URSS Publ., 2009. 440 p. (in Russian).

Malich K. A. Two Delegations of British Architects in the Soviet Union: Professional Contacts between British and Soviet Architects at the Beginning of the Khrushchev Thaw. Zakharova A.; Maltseva S.; Staniukovich-Denisova E. (eds.). *Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of Articles*, vol. 11. St. Petersburg, St. Petersburg University Press Publ., 2021, pp. 783–794. DOI: 10.18688/aa2111-08-63

Molok N. David Arkin: "ideolog kosmopolitizma" v arkhitekture (David Arkin: "An Ideologist of Cosmopolitanism" in Architecture). Moscow, New Literary observer Publ., 2023. 472 p. (in Russian).

N. N. Anglo-Soviet Architectural Connections. *Arkhitektura SSSR (Architecture of USSR. Digest of the Union of Soviet Architects)*, iss. 1, 1942, p. 43 (in Russian).

N. N. Anglo-Soviet Bonds in Architecture. *Journal of the RIBA*, 1942, August, p. 164.

Opyt stroitel'stva za rubezhom. V Soedinennykh Shtatakh Ameriki. Po materialam otchetov delegatsii sovetskikh spetsialistov-stroitelei (Building Experience Abroad. In the United States of America: Based on the Reports of the Delegation of Soviet Builders). Moscow, Gosudarstvennoe izdatel'stvo literatury po stroitel'stvu i arkhitekture Publ., 1956. 266 p. (in Russian).

Opyt stroitel'stva za rubezhom. Na stroikakh Anglii (Building Experience Abroad. On Construction Sites in England). Moscow, Pravda Publ., 1956. 328 p. (in Russian).

Shchusev A. V. *Proekt vosstanovleniia goroda Istry (Restoration Project of Istra Town)*, Moscow, Izdatel'stvo Akademii arkhitektury SSSR, 1946. 59 p. (in Russian).

Sonin A. S. Higher Attestation Commission of USSR during the Postwar Time: Science, Ideology, Politics. *Voprosy istorii estestvoznaniia i tekhniki (Issues in the History of Science and Technology)*, 2004, no. 1, pp. 38–40 (in Russian).

Voyce A. *Russian Architecture. Trends in Nationalism and Modernism*. New York, Philosophical Library Publ., 1948. 282 p.

Vrangel' L. News of US Architectural Practice. *Arkhitektura SSSR (Architecture of USSR. Digest of the Union of Soviet Architects)*, iss. 2, 1943, pp. 31–36 (in Russian).

Zubovitch K. *Moscow Monumental: Soviet Skyscrapers and Urban Life in Stalin's Capital*. Princeton, NJ, Princeton University Press Publ., 2021. 288 p.