

УДК: 72.033

ББК: 85.113(4)

A43

DOI: 10.18688/aa199-7-71

С. В. Мальцева

Историографический обзор: о храмах Второго Болгарского царства в работах болгарских учёных¹

Второе Болгарское царство (1186–1396) явилось завершающим этапом средневековой истории болгарской государственности и имело два периода расцвета: при Иване Асене II (1218–1241) и Иване Александре (1331–1371). Столицей Второго Болгарского царства становится город Тырново [6; 8; 21; 35; 38], где возводятся мощные крепостные сооружения, дворцовые постройки и множество небольших преимущественно крестово-купольных храмов [22, с. 347–358; 48]. Строительная деятельность в это время достаточно активно велась и в других городах: Червене [18; 19], Созополе, Шумене, Калиакре и т. д. [4; 5; 9], но большая часть церковных построек этого периода дошла до нас в археологическом или значительно руинированном состоянии [20; 12]. Лучше других к началу XX в. сохранялись постройки Несебра (Месемврии), который неоднократно, особенно в XIV в. оказывался под болгарским правлением: в 1308–1323, 1328–1331, и 1333–1366 гг. [49; 50; 59].

Среди первых исследователей средневековой архитектуры на освобождённых от турецкого ига болгарских землях преобладали иностранные учёные: Ф. Каниц [54] (1875), К. Йеречек (1884) [23; 29], братья К. и Г. Шкорпилы (1880-е) [42, с. 22], П. П. Покровский (1900) [11, с. 256–261], Ф. И. Успенский (1901), М. Циммерманн [62], Г. Милле [57, с. 283, 289]. В начале XX в. в изучение памятников Второго Болгарского царства включаются болгарские археологи: В. Златарский, Кр. Миятев, В. Димов, который уже в 1915 г. начинает систематические раскопки Велико-Тырнова.

Большой вклад в изучение памятников Несебра внёс болгарский архитектор А. Рашенов, автор первого и пока единственного монографического их издания [41]. Он сделал детальное описание памятников на основе тщательного натурного изучения и материалов, зафиксировавших их состояние до разрушительного землетрясения 1913 г. Не делая попыток уточнить время создания недатированных несебрских храмов, Рашенов проанализировал их стилистические, конструктивные, объёмно-пространственные и декоративные характеристики и пришёл к выводу о принадлежно-

¹ Исследование выполнено за счёт средств Государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2019–2020 гг. в рамках Плана фундаментальных научных исследований Министрства России и РААСН, тема 1.2.15: «Храмовая архитектура на периферии византийского мира. Вариативность развития».

сти этой архитектуры к византийской традиции, развившейся на болгарской почве. Именно памятники Второго Болгарского царства учёный называет «золотым веком» Несебра и выделяет три основные постройки: церкви Св. Иоанна Алитургитоса, Пантократора и Архангелов [41, с. VII], тогда как остальные сооружения считает вторичными по отношению к ним. Он отмечает такую особенность несебрских церквей этого периода, как двухэтажные нартексы. Усиление декоративности, живописную манеру артикуляции фасадов арками и их полихромия Рашенов рассматривает в рамках общих для палеологовского искусства тенденций, проявившихся также в памятниках Македонии, Салоник и Константинополя. При этом Рашенов подчёркивает очевидную ориентацию несебрских храмов именно на константинопольские образцы и отмечает признаки их упрощения.

Для продолжения исследований был необходим достаточный объём архитектурных материалов. А. Рашенов организует археологические и реставрационные работы в Тырново, Асеновой крепости и др. [41, с. Via]. Однако к 1930-м гг., к моменту начала систематических исследований архитектуры эпохи Второго Болгарского царства [26; 30; 31; 58], сложились политические условия, в которых помимо сохранения и тщательного изучения столь ценных остатков почти утраченного культурного наследия приоритетным оказывается поиск артефактов, пригодных для иллюстрации величия Болгарии в рамках утверждавшейся тогда националистической идеологии [44].

Б. Филов, опытный археолог и главный идеолог Болгарии 1920–1940-х гг., приведший свою страну к консолидации с фашистами, использует результаты археологического изучения античных и раннесредневековых памятников для создания исторической концепции, в которой величие Болгарии строится на языческом прошлом протоболгар, представленных наследниками традиций Древнего Востока и фракийско-римской культуры на Балканах [44, 53]. Сближение с Римом в данном случае отдаляло от Византии, влияние которой представлялось негативным фактором вынужденной христианизации, приведшей к утрате былого величия первых болгарских столиц Плиски и Преслава. Б. Филов отмечает живописный стиль и яркость фасадов церквей Второго царства, но предпочтение отдаёт сложившимся на тот момент представлениям о монументальности более ранних языческих сооружений. Болгарское зодчество тырновского периода (конец XII — XIV в.) Б. Филов связывает с усилением византийского влияния, что, по его мнению, привело к значительному регрессу. Весьма характерно заключение автора о том, что христианство и византизм были главными факторами упадка культуры древнего болгарского народа [44, с. 35–37].

После Второй мировой войны, уже в 1940-е гг., меняются идеологические условия, на первый план выходит «славянский фактор». Значение храмового зодчества Второго Болгарского царства пересматривается, оно становится символом нового возрождения славянской культуры. Вновь ставится задача показать самостоятельность этого явления и преемственность от национальных традиций архитектуры Первого Болгарского царства, в котором теперь видят первый расцвет славянской культуры. Поэтому Н. Мавродинов, создавая новую картину развития болгарской архитектуры

XI–XIII вв. [28]², стремится показать подъём художественного творчества, расцвет духовной жизни и политическую мощь Второго Болгарского царства на примере храмов Тырново [28, с. 90]. Зодчество Второго Болгарского царства автор позиционирует как возрождение художественных традиций после глубокого упадка в эпоху византийского владычества в XI–XII вв., когда строительная активность поддерживалась лишь местными болгарскими мастерами, ещё не совсем утратившими свои национальные традиции. Так устанавливается связь между Первым и Вторым царствами и объясняется вынужденное сокращение масштаба тырновских построек.

Однако обосновать исключительность архитектурных решений Второго Болгарского царства на примере конструктивных, типологических и технологических параметров не получается, поэтому автор сосредотачивается на проблемах декорирования фасадов. Н. Мавродинов описывает как специфически болгарские особенности артикуляцию фасадов арками или нишами, не отражающими конструкцию постройки, яркую полихромия и украшения в виде керамических вставок в форме кружочков и крестоцветов, вмурованных в кладку [27]. Однако, на наш взгляд, важные для понимания особенностей болгарского зодчества и ключевые для работ Н. Мавродинова вопросы специфики артикуляции фасадов болгарских храмов XIII–XIV вв. так и не получили убедительного объяснения. Археологическая сохранность большинства памятников Тырново не позволяет в достаточной степени аргументированно судить о нюансах архитектурно-декоративных программ. Сохранные памятники других регионов, использованные Н. Мавродиновым для иллюстрации своеобразия болгарской архитектуры, следует приписывать скорее греческим мастерам, нежели болгарским (Кастория, Дреново, Бачковская костница и др.).

В этом же ключе работал другой болгарский археолог Кр. Миятев, начинавший ещё с братьями Шкорпилами, а в 1950-е гг. ставший директором болгарского Национального археологического института и музея (НАИМ). В обзорной статье для изданной в СССР «Всеобщей истории архитектуры» [34] он даёт описания важнейших сохранных болгарских памятников, группируя их по общим типологическим параметрам: четырёхстолпные церкви, трёхконховые купольные церкви, квадратные в плане бесстолпные церкви с куполом, однефные церкви с куполом и однефные сводчатые церкви. Такой принцип подачи материала затрудняет понимание логики архитектурного развития и вместо анализа ограничивается каталогизацией памятников с краткими пояснениями и устаревшими представлениями о датировках. При этом в раздел, посвящённый архитектуре эпохи Второго Болгарского царства, включены памятники периода византийского владычества [34, с. 397–411].

В своём итоговом обзоре средневековой болгарской архитектуры [33, с. 127–207] Кр. Миятев рассматривает эпоху византийского владычества как тяжкое иго, повлекшее за собой резкое снижение качества строительного мастерства и утрату монументальности; учёный констатирует, что в период наивысшего расцвета при Иване Асене II даже в Велико-Тырнове строительство не получает столичного масштаба, а ограничивается простыми камерными церквями. О возможном византийском влия-

² Глава по архитектуре XIV в. автор издать не успел.

нии речи не идёт. По мнению Миятева, памятники XI–XII вв. имеют мало общего с константинопольской архитектурой, но продолжают традиции Первого Болгарского царства. Архитектура XIII–XIV вв., включая и несобрские постройки, теперь являет образец самобытной национальной традиции, имеющей лишь общее генетическое сходство с Византией. К числу уникальных особенностей болгарских церквей эпохи Второго царства Миятев добавляет наличие четырёхгранных башен над нартексом, часто служивших звонницами. Говоря о декоре фасадов, он не спешит согласиться с мнениями Г. Милле и А. Дероко о византийском происхождении керамопластического декора. Напротив, Миятев подчеркивает, что пути проникновения этого декора в Болгарию до сих пор неизвестны, а памятники с таким декором за её пределами вслед за Мавродиновым он считает более поздними [33, с. 143]. Поднимая вопрос о датировках болгарских памятников, Миятев, как и большинство болгарских исследователей, привлекает для сравнительного анализа лишь памятники болгарского круга, что не позволяет достичь большей ясности в этом вопросе.

В послевоенный период и вплоть до 1980-х гг. ведутся целенаправленные археологические исследования памятников эпохи Второго царства, в том числе таких, как Велико-Тырново [14; 24; 37; 40; 43], Рильский монастырь [15; 45], Шумен, Червен [18; 19] Несебр и др. [1; 2; 3; 13; 16; 24; 25; 36; 39; 52]. В отсутствие достаточного числа сохранных памятников тщательно выявляются письменные источники, реконструируется культурно-исторический контекст [7; 13; 21].

В 1970–1980-х гг. Н. Чанева-Дечевска создаёт новый свод известных памятников средневековой архитектуры, дополненный, в том числе, за счёт построек на македонских территориях [47]. Она сохраняет принцип типологической систематизации, введённый ещё Мавродиновым и усовершенствованный Миятевым. Процессы развития архитектурных типов и форм по-прежнему рассматриваются обособленно от других регионов восточнохристианского мира, тем самым подчёркивается самодостаточность болгарских традиций [46].

Абсолютизация социальных факторов и акцентирование национальных аспектов, свойственные мировоззрению болгарских исследователей послевоенной эпохи, привели к искусственному обособлению болгарских памятников на Балканах [10], что, безусловно, негативно сказалось на результатах их изучения.

Отсутствие интереса к византийским архитектурным традициям и достаточного знания о них не позволяло объективно рассмотреть особенности болгарских памятников XII–XIV вв. в контексте многообразия архитектурных форм палеологовского периода в соседних балканских областях. Огромный опыт зарубежных византинистов оказался практически не учтённым. Вынужденная изоляция болгарских исследователей в сочетании с жёсткой национальной идеологией обусловила появление в их трудах неверных представлений о датировках памятников и смелых, но не выдерживающих критики гипотез о болгарском происхождении отдельных архитектурных мотивов и элементов [60; 17, с. 171–182].

Тем временем греческие и западные византинисты включают Болгарию в свои обзоры архитектуры на Балканах и объясняют многие её особенности в контексте общих для этого региона тенденций [55; 56; 61; 63; 51]. Развивается изучение провинциаль-

ных византийских памятников, уточняется картина взаимодействия архитектурных традиций различных регионов с ключевыми художественными центрами Византии и восточнохристианского мира в целом. В этих общих трудах болгарская архитектура занимает важное место, существование в ней определённой региональной специфики делается совершенно очевидным. Однако такая трактовка не удовлетворяет болгарских исследователей, которые продолжают настаивать на самостоятельности национальной архитектурной традиции и её приоритете в развитии определённых процессов, будто бы оказывавших влияние на крупнейшие византийские центры.

Выдающимся представителем современной болгарской археологии, занимающим такую позицию, является В. Димова, выступившая с критикой С. Манго и Р. Краутхаймера [17, с. 20–22]. По мнению В. Димовой, в работах её болгарских предшественников попытки выявить своеобразие болгарской национальной традиции не увенчались успехом из-за систематизации памятников по типологическому принципу, не позволяющему увидеть закономерности развития архитектурных процессов во времени, и из-за отсутствия точных критериев для датировок. Берясь восполнить эти недостатки, она предлагает основывать датировки на изучении строительных методов и техники, а также комплексном анализе всех остальных архитектурных аспектов — плановых схем, пространственных композиций, способов оформления фасадов, росписей, письменных и археологических источников и т. д.

В результате у В. Димовой многие известные памятники из XIV в. перемещаются в XIII в., так что их архитектурно-художественные особенности теперь не кажутся региональными, вторичными и даже провинциальными, а попадают в разряд новаторских, оказавших, таким образом, влияние на становление византийской палеологовской архитектуры. Из этого следует вывод, что в XIII в., когда Константинополь был захвачен латинянами и его влияние ослабло, на Балканах сложились особые условия и соседствующие регионы получили возможность собственного развития, что и привело к сложению самобытной болгарской архитектурной традиции в эпоху наивысшего расцвета Болгарии при Иване Асене II в первой половине XIII в. Для этого периода было характерно большое разнообразие крестово-купольных храмов со свободно стоящими опорами и часто с баней-звонницей над нартексом — специфически болгарской чертой, заимствованной из западноевропейской архитектуры. Во второй период развития архитектуры (вторая половина XIII — XIV в.) большое распространение получают однефные постройки. Для обоих периодов характерно полихромное оформление фасадов, ставшее результатом развития независимой местной традиции. Вообще В. Димова акцентирует единство строительных методов и стилистики во всех регионах Второго Болгарского царства, что, по её мнению, свидетельствует о работе местных мастеров, сохранявших высокое качество за счёт преемственности и верности собственным художественным традициям [17, с. 171–182].

Таким образом, В. Димова представляет болгарскую архитектуру XIII–XIV вв. как отдельную школу, не менее самостоятельную, чем константинопольская, греческая или сербская (согласно классификации Г. Милле), и даже претендующую на введение существенных новшеств в общий балканский стиль.

Однако предложенные исследовательницей передатировки большинства ключевых

болгарских памятников все же не могут считаться достаточно обоснованными, из чего следует и несостоятельность всей её концепции в целом. Написанная в 2008 г. книга В. Димовой [17], к сожалению, говорит о том, что в области искусства и археологии пересмотр националистических тенденций ещё не закончен.

Литература

1. Ангелов Д. Тридесет години българска археологическа наука и нейните успех в изследването на средновековието // Археология. — 1974. — № 3. — С. 1–8.
2. Ангелов Д. Развитие и постижения на българската археология // Археология. — 1984. — № 4. — С. 1–8.
3. Библиография на българската археология: 1879–1955 / Ред. К. Миятев, С. Георгиева, В. Велков, Е. Савава. — София: Изд. на БАН, 1957. — 384 с.
4. Бичев М. Архитектура Болгарии с самых древних времен до конца XIX века. — София: Изд-во лит-ры на ин. яз., 1961. — 82 с.
5. Божков А. Д. Български приноси в европейската цивилизация. — София: Булвест, 2000. — 421 с.
6. Босилков С., Бичев М. П. Търново: Градът и неговото изкуство. — София: Български художник, 1960. — 192 с.
7. Бояджиев С. По въпроса за приемствеността в архитектурата на Първата българска държава // Архитектурата на Първата и Втората българска държава / Ред. Г. Кожухаров. — София, 1975. — С. 32–76.
8. Бояджиев С. Върхове на българското държавно могъщество — Калоян и Иван Асен II // Прослава на велико Търново. — София: Отечествен фронт, 1978. — С. 149–154.
9. Бояджиев С. Бележки върху архитектурата на средновековна България (VII–XIV в.) // История, изкуство и културата на средновековна България / Ред. В. Гюзелев. — София: Народна Просвета, 1981. — С. 211–228.
10. Бояджиев С. Происход и развитие на кръстокуполния тип църкви в Мизия и Тракия през IV–VI в. // Археология. — 1995. — № 4. — С. 8–18.
11. Вържарова Ж. Руските учени и българските старини: Изследване, материали и документи. — София: БАН, Археологически институт, 1960. — 450 с.
12. Георгиева С. Материалната култура на Втората българска държава (разкопки 1964–1974) // Археология. — 1974. — № 3. — С. 61–72.
13. Гюзелев В. Средновековна България в светлината на нови извори. — София: Народна Просвета, 1981. — 259 с.
14. Дерменджиев Е. Църква № 10 на хълма Царевец във Велико Търново (архитектура, строителна периодизация, датирание) // Археология. — 2013. — № 1. — С. 71–88.
15. Джингов Г. Археологически приноси към историята на Рилския манастир // Археология. — 1990. — № 2. — С. 1–11.
16. Димитров Д. Българската археология през периода 1944–1964 // Археология. — 1964. — № 3. — С. 1–6.
17. Димова В. Църковно строителство в България през XIII–XIV в. — София: Агато, 2008. — 368 с.
18. Димова В., Георгиева С. Църква №1 в средновековния град Червен // Археология. — 1967. — № 1. — С. 5–10.
19. Димова В., Михайлов С. Средновековният Червен. — София: БАН, 1985. — 290 с.
20. Дончева-Петкова Л. Учените за българското средновековие // Археология. — 1995. — № 1. — С. 22–28.
21. Дуйчев И. Търново като политически и духовен център през късното средновековие // Археология. — 1966. — № 3. — С. 1–9.
22. Изследвания в чест на Стефан Бояджиев / Ред. С. Станев, Г. Григоров, В. Димиров. — София: Национален археологически институт и музей при БАН, 2011. — 372 с.
23. Иречек К. Пътувания по България. — София: Наука и изкуство, 1974. — 1040 с.
24. Квинто Л. Средновековни тухли с клейма и знаци от църквата «Св. Димитър» във Велико Търново // Археология. — 1978. — № 2 — С. 40–57.

25. *Кожухаров Г.* Бележки към строителната история на Боянската църква // Археология. — 1963. — № 1. — С. 28–34.
26. *Мавродинов Н. П.* Еднокорабната и кръстовидната църква по българските земи до края на XIV в. — София: Държавна печатница, 1931. — 188 с.
27. *Мавродинов Н.* Външната украса на старобългарските църкви // ИБАИ. — Т. VIII (1934). — София: Придворна печатница, 1935. — С. 262–330.
28. *Мавродинов Н.* Старобългарското изкуство XI–XIII в. — София: Изток–Запад, 2016. — 204 с.
29. *Михайлов С. К.* Иречик и българската археология // Археология. — 1968. — № 2. — С. 8–12.
30. *Миятев Кр. И.* Погановският манастир. — София: Царибродско бежанско д-во Нишава, 1936. — 74 с.
31. *Миятев Кр. И.* Старинки църкви въ Западна България // ИБАИ. — 1939. — Т. 13. — София: Изд. на БАН, 1941. — С. 228–245.
32. *Миятев Кр.* Царевград Търнов // Археология. — 1964. — № 3. — С. 7–17.
33. *Миятев Кр.* Архитектурата в средновековна България. — София: Изд. на БАН, 1965. — 252 с.
34. *Миятев К.* Архитектура Болгарии // ВИА. Средние века. Т. 3. — Л.; М.: Изд-во лит-ры по строительству, 1966. — С. 376–417.
35. *Миятев К.* Велико Търново като исторически и туристически град // Археология. — 1966. — № 1. — С. 1–6.
36. *Николова Б.* Православните църкви през Българското средновековие (IX–XIV). — София: Академично издателство «Проф. Марин Дринов», 2002. — 208 с.
37. *Николова Я.* Църквата «Св. Димитър» във Велико Търново // Археология. — 1985. — № 1. — С. 24–31.
38. *Овчаров Д. С., Попов А. И., Тотев Т. К.* Стари български столици Плиска, Велики Преслав, Търновград. — София: Септември, 1980. — 196 с.
39. *Петров Т.* Въстановителни работи по църквата «Пантократор» в Несебр // Археология. — 1960. — № 1. — С. 51–56.
40. *Попов А.* Десет години Филиал на Археологическия институт и музей при Българската академия на науките във Велико Търново // Археология. — 1985. — № 3. — С. 8–14.
41. *Раишенов А.* Месемврийски църкви. Несебър. — Бургас: Ритъм-3, 2006. — 215 с. (Первое издание: Раишенов А. Месемврийски църкви. — София: Държавна печатница, 1932. — 110 с.)
42. *Станев С.* Църквата «Св. Йоан Алитургетос» в Несебър: история на ранните проучвания // Проблеми на изкуството. — 2016. — № 2. — С. 19–24.
43. *Тотев К.* Царската църква «Св. Св. 40 Мъченици» и манастирът Великата Лавра в Търновград // Археология. — 2001. — № 1–2. — С. 30–44.
44. *Филов Б.* Старобългарското изкуство. — София: Народни Музей, 1924. — 128 с., 58 л. ил. (Репринт: Филов Б. Д. Старобългарското изкуство. — София: Отечество, 1993).
45. *Христов Х, Стойков Г, Миятев К.* Рилският Манастир: история, архитектура, резби, стенописи. — София: БАН. Институт за българска литература, 1957. — 320 с.
46. *Чанева-Дечевска Н.* Триконхалните църкви от IX–XIV в. по българските земи // Археология. — 1970. — № 4. — С. 8–21.
47. *Чанева-Дечевска Н.* Църковната архитектура в България през XI–XIV век. Институт за теория и история на градоустройството и архитектурата. — София: БАН, 1988. — 231 с.
48. *Чанева-Дечевска Н.* За някои особености за църковната архитектура от Второто българско царство // Археология. — 1996. — № 1. — С. 21–24.
49. *Чимбулева Ж.* Паметници Средновековья в городе Несебр // Byzantuno-Bulgarica VII. — Sofia, 1981. — S. 123–135.
50. *Bakalova E.* Messemvria's Churches in the Context of Late Byzantine Architecture. Historiographical Survey // ЗОФИА. Сборник статей по искусству Византии и Древней Руси в честь А. И. Комеча. — М.: Северный паломник, 2006. — С. 547–572.
51. *Ćurčić S.* Architecture in the Balkans from Diocletian to Süleyman the Magnificent (ca. 300 — ca. 1550). — London; New Haven: Yale University Press, 2010. — 914 p.
52. *Dimova V.* Gemeinsame Zuege der Kirchenarchitektur von Červen und Nesebaer // Byzantuno-Bulgarica VII. — Sofia, 1981. — S. 341–344.
53. *Filov B.* Geschichte der altbulgarischen Kunst bis zur Eroberung des bulgarischen Reiches durch die Türken. — Berlin; Leipzig: W. de Gruyter & co, 1932. — 100 S.

54. *Kaniz F.* Tirnovo's altbuigarische Baudenkmale. Eine Reisetudie zur Kunstgeschichte // Sitzungsberichte der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften Wien. Philosophisch-historische Klasse. Cl. LXXXII. — Wien, 1876. — S. 271–288.
55. *Krautheimer R.* Early Christian and Byzantine Architecture. — New Haven; London: Yale University Press, 1986. — 553 p.
56. *Mango C.* Byzantine Architecture. — New York, 1976. — 392 p.
57. *Millet G.* L'école grecque dans l'architecture byzantine. — Paris: Leroux, 1916. — 372 p.
58. *Myslivec J.* Cirkevni architektura druhého duhlarského carství (1186–1393). — Praha: Nákladem vlastním, 1931. — 38 s. + Tab.
59. *Nikolova B.* Die Kloester des Bistums Messembria // Bulgarian Historical Review. — 2009. — N 3–4. — S. 3–15.
60. *Sásálov D.* Die Kirche Hl. Stephan in Nesebar, ein frühzeitiger Vertreter der bulgarischen mittelalterlichen Architektur // Byzantuno-Bulgarica VII. — Sofia, 1981. — S. 345–349.
61. *Vocotopoulos P. L.* The Role of Constantinopolitan Architecture during the Middle and the Late Byzantine Period // JÖB. — 1981. — Bd 31/2. — S. 551–573.
62. *Zimmermann M.* Alte Bauten in Bulgarien. — Berlin: Ernst Wasmuth Verlag, 1922. — 12 S. + 35 T. (Первое издание — 1916 г.).
63. *Вокотόπουλος Π. Α.* Η εκκλησιαστική αρχιτεκτονική εις την Δυτικήν Στερεάν Ελλάδα και την Ήπειρον. Από του τέλους του 7ου μέχρι του τέλους του 10ου αιώνος. — Θεσσαλονίκη, 1975.

Название статьи. Историографический обзор: о храмах Второго Болгарского царства в работах болгарских учёных.

Сведения об авторе. Мальцева Светлана Владиславовна — кандидат искусствоведения, старший преподаватель. Санкт-Петербургский государственный университет, Университетская наб., д. 7/9, Санкт-Петербург, Российская Федерация, 199034. Старший научный сотрудник. Филиал ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства (НИИТИАГ), ул. Душинская, д. 9, Москва, Российская Федерация, 111024. s.maltseva@spbu.ru

Аннотация. Статья посвящена истории изучения церковной архитектуры различных областей Второго Болгарского царства (1186–1396) на материале наиболее значимых памятников таких регионов, как Несебр, Созополь, Червен, Шумен, Велико-Тырново, Асеново и др. Предпринята попытка проанализировать основную библиографию по теме и представить различные позиции болгарских авторов в отношении специфики и значения церковей рассматриваемого периода.

Ключевые слова: Второе Болгарское царство; средневековая болгарская архитектура; византийская архитектура.

Title. A Historiographic Review: The Bulgarian Scholars on the Churches of the Second Bulgarian Kingdom.

Author. Maltseva, Svetlana Vladislavovna — Ph. D., head lecturer. Saint Petersburg State University. Universitetskaia nab., 7/9, 199034 St. Petersburg, Russian Federation; senior researcher. The Research Institute of Theory and History of Architecture and Town Planning, Dushinskaia ul., 9, 111024 Moscow, Russian Federation. s.maltseva@spbu.ru

Abstract. The article deals with the history of the study of church architecture in various regions of the Second Bulgarian Kingdom (1186–1396) on the material of the most significant monuments of such regions as Nessebar, Sozopol, Cherven, Shumen, Veliko Turnovo and Asenovo, etc. An attempt is made to analyze the main bibliography on the topic and present various points of view of Bulgarian authors regarding the specific features and significance of the churches of the period in question.

Keywords: Second Bulgarian Kingdom; medieval Bulgarian architecture; Byzantine architecture.

References

Angelov D. Thirty Years of Bulgarian Archeological Science and Its Success in the Study of the Middle Ages. *Arkheologiya (Archeology)*, 1974, no. 3, pp. 1–8 (in Bulgarian).

Angelov D. Development and Achievements of Bulgarian Archeology. *Arkheologiya (Archeology)*, 1984, no. 4, pp. 1–8 (in Bulgarian).

- Bakalova E. Messemvria's Churches in the Context of Late Byzantine Architecture. A Historiographical Survey. *SOFIA. Collection of Articles on the Art of Byzantium and Ancient Russia in Honor of A. I. Komech*. Moscow, Severny Palomnik Publ., 2006, pp. 547–572.
- Bichev M. *Arkhitektura Bolgarii s samykh drevnikh vremen do kontsa XIX veka (Architecture of Bulgaria from the Ancient Times to the End of the 19th Century)*. Sofia, Literature on foreign languages Publ., 1961. 82 p. (in Russian).
- Bosilkov S.; Bichev M. P. *Turnovo: Gradüt i negovoto izkustvo (Turnovo: The City and Its Art)*. Sofia, Bŭlgarski khudozhnik Publ., 1960. 192 p. (in Bulgarian).
- Boyadzhiev S. On the Problem of Continuity in the Architecture of the First Bulgarian State. Kozhukharov G. (ed.). *Arkhitekturata na Pŭrvata i Vtorata bŭlgarska dŭrzhava The Architecture of the First and Second Bulgarian States*. Sofia, 1975, pp. 32–76 (in Bulgarian).
- Boyadzhiev S. The Peaks of the Bulgarian State Power — Kaloyan and Ivan Assen II. *Proslava na veliko Turnovo (Celebration of the Veliko Turnovo)*. Sofia, Otechestven front Publ., 1978, pp. 149–154 (in Bulgarian).
- Boyadzhiev S. Notes on the Architecture of Medieval Bulgaria (VII–XIV c.). Gyuzelev V. (ed.). *Istoriya, izkustvo i kulturata na srednovekovna Bŭlgariya (History, Art and Culture of Medieval Bulgaria)*. Sofia, Narodna Prosveta Publ., 1981, pp. 211–228 (in Bulgarian).
- Boyadzhiev S. Origin and Development of the Cross-Dome-Type Churches in Moesia and Thrace in the 4th and 6th Centuries. *Arkheologiya (Archeology)*, 1995, no. 4, pp. 8–18 (in Bulgarian).
- Bozhkov A. D. *Bŭlgarski prinosi v evropeiskata tsivilizatsiya (Bulgarian Contributions to European Civilization)*. Sofia, Bulvest Publ., 2000. 421 p. (in Bulgarian).
- Chaneva-Dechevska N. The Three-Conches Churches of the 11th–14th Centuries in the Bulgarian Lands. *Arkheologiya (Archeology)*, 1970, no. 4, pp. 8–21 (in Bulgarian).
- Chaneva-Dechevska N. *Tsŭrkovnata arkhitektura v Bŭlgariya prez XI–XIV vek. Institut za teoriya i istoriya na gradoustroistvoto i arkhitekturata (Church Architecture in Bulgaria in the 11th–14th Centuries. Institute of Theory and History of Urban Planning and Architecture)* Sofia, BAS Publ., 1988. 231 p. (in Bulgarian).
- Chaneva-Dechevska N. On Some Peculiarities of the Church Architecture of the Second Bulgarian Kingdom. *Arkheologiya (Archeology)*, 1996, no. 1, pp. 21–24 (in Bulgarian).
- Chimbuleva Zh. Monuments of the Middle Ages in the Town of Nessebar. *Byzantuno-Bulgarica VII*, Sofia, 1981, pp. 123–135 (in Bulgarian).
- Čurčić S. *Architecture in the Balkans from Diocletian to Süleyman the Magnificent (ca. 300 — ca. 1550)*. London; New Haven: Yale University Press Publ., 2010. 914 p.
- Dermendzhiev E. Church No. 10 of Tsarevets Hill in Veliko Turnovo (Architecture, Building Periodization, Dating). *Arkheologiya (Archeology)*, 2013, no. 1, pp. 71–88 (in Bulgarian).
- Dimitrov D. Bulgarian Archeology in 1944–1964. *Arkheologiya (Archeology)*, 1964, no. 3, pp. 1–6 (in Bulgarian).
- Dimova V. Gemeinsame Zuege der Kirchenarchitektur von Červen und Nesebaer. *Byzantuno-Bulgarica VII*. Sofia, 1981, pp. 341–344 (in German).
- Dimova V. *Tsŭrkovno stroitelstvo v Bŭlgariya prez XIII–XIV v. (Church Construction in Bulgaria in the 13th–14th Centuries)*. Sofia, Agato Publ., 2008. 368 p. (in Bulgarian).
- Dimova V.; Georgieva S. Church No. 1 in the Medieval Town of Cherven. *Arkheologiya (Archeology)*, 1967, no. 1, pp. 5–10 (in Bulgarian).
- Dimova V.; Mikhailov S. *Srednovekovniyat Cherven (The Medieval Cherven)*. Sofia, BAS Publ., 1985 (in Bulgarian). 290 p.
- Doncheva-Petkova L. Researchers on the Bulgarian Middle Ages. *Arkheologiya (Archeology)*, 1995, no. 1, pp. 22–28 (in Bulgarian).
- Dučhev I. Turnovo as a Political and Spiritual Center in the Late Middle Ages. *Arkheologiya (Archeology)*, 1966, no. 3, pp. 1–9 (in Bulgarian).
- Dzhingov G. Archaeological Contributions to the History of the Rila Monastery. *Arkheologiya (Archeology)*, 1990, no. 2, pp. 1–11 (in Bulgarian).
- Filov B. *Starobŭlgarskoto izkustvo (The Old Bulgarian Art)*. Sofia, Narodni Muzei Publ., 1924. 128 p. (Reprint: Filov B. D. *Starobŭlgarskoto izkustvo (The Old Bulgarian Art)*. Sofia, Otechestvo Publ., 1993) (in Bulgarian).
- Filov B. *Geschichte der altbulgarischen Kunst bis zur Eroberung des bulgarischen Reiches durch die Türken*. Berlin; Leipzig, W. de Gruyter & co Publ., 1932. 100 p. (in German).
- Georgieva S. The Material Culture of the Second Bulgarian State (Excavations 1964–1974). *Arkheologiya (Archeology)*, 1974, no. 3, pp. 61–72 (in Bulgarian).
- Gyuzelev V. *Srednovekovna Bŭlgariya v svetlinata na novi izvori (Medieval Bulgaria in the Light of New Sources)*. Sofia, Narodna Prosveta Publ., 1981. 259 p. (in Bulgarian).

- Irechek K. *Pütuvaniya po Bŭlgariya (Traveling in Bulgaria)*. Sofia, Nauka i izkustvo Publ., 1974. 1040 p. (in Bulgarian).
- Kaniz F. Tirnovo's altbuigarische Baudenkmale. Eine Reisetudie zur Kunstgeschichte. *Sitzungsberichte der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften Wien. Philosophisch-historische Klasse* 82. Wien, 1876, pp. 271–288 (in German).
- Khristov Kh.; Stoikov G.; Miyatev K. *Rilskiyat Manastir: istoriya, arkhitektura, rez'bi, stenopisi (The Rila Monastery: History, Architecture, Carvings, Murals)*. Sofia, BAS Institut za bŭlgarska literature Publ., 1957. 320 p. (in Bulgarian).
- Kozhukharov G. Notes on the Construction History of the Boyana Church. *Arkheologiya (Archeology)*, 1963, no. 1, pp. 28–34 (in Bulgarian).
- Krautheimer R. *Early Christian and Byzantine Architecture*. New Haven; London, Yale University Press Publ., 1986. 553 p.
- Kvinto L. Medieval Bricks with Marks and Signs of the Church “St. Dimitur” in Veliko Turnovo. *Arkheologiya (Archeology)*, 1978, no. 2, pp. 40–57 (in Bulgarian).
- Mango C. *Byzantine Architecture*. New York, 1976. 392 p.
- Mavrodinov N. P. *Ednokorabnata i krŭstovidnata tsŭrkva po bŭlgarskiyte zemi do kraya na XIV v. (The Single-Nave and Cruciform Church in Bulgarian Lands before the End of the 14th Century)*. Sofia, Dŭrzhavna pechatnitsa Publ., 1931. 188 p. (in Bulgarian).
- Mavrodinov N. The Exterior Decoration of the Ancient Bulgarian Churches. *Izvestiya na Bŭlgarskiya arkhelogicheski institutŭ (Proceedings of the Bulgarian Archaeological Institute)*, vol. 8, 1934. Sofia, Pridvorna pechatnitsa Publ., 1935, pp. 262–330 (in Bulgarian).
- Mavrodinov N. *Starobŭlgarskoto izkustvo XI–XIII v. (Old Bulgarian Art 11th–13th centuries)*. Sofia, Iztok–Zapad Publ., 2016. 204 p. (in Bulgarian).
- Mikhailov S. K. Irechik and Bulgarian Archeology. *Arkheologiya (Archeology)*, 1968, no. 2, pp. 8–12 (in Bulgarian).
- Millet G. *L'École grecque dans l'architecture byzantine*. Paris, Leroux Publ., 1916. 372 p. (in French).
- Miyatev Kr. I. *Poganovskiyat manastir (Pogonovo Monastery)*. Sofia, Tsaribrodsko bezhansko d-vo Nishava Publ., 1936. 74 p. (in Bulgarian).
- Miyatev Kr. I. Old Churches in Western Bulgaria. *Izvestiya na Bŭlgarskiya arkhelogicheski institutŭ (Proceedings of the Bulgarian Archaeological Institute)*, vol. 13, 1939. Sofia, BAS Publ., 1941, pp. 228–245 (in Bulgarian).
- Miyatev Kr. Tsarevgrad Turnov. *Arkheologiya (Archeology)*, 1964, no. 3, pp. 7–17 (in Bulgarian).
- Miyatev Kr. *Arkitekturata v srednekovna Bŭlgariya (Architecture in Medieval Bulgaria)*. Sofia, BAS Publ., 1965. 252 p. (in Bulgarian).
- Miyatev K. Architecture of Bulgaria. *Vseobschaia istoriia arkhitektury (Universal History of Architecture)*, vol. 3. Leningrad; Moscow, Literature on Construction Publ., 1966, pp. 376–417 (in Russian).
- Miyatev K. Veliko Turnovo as a Historical and Tourist City. *Arkheologiya (Archeology)*, 1966, no. 1, pp. 1–6 (in Bulgarian).
- Miyatev K.; Georgieva S.; Velkov V.; Savova E. (eds.). *Bibliografiya na bŭlgarskata arkhelogiya: 1879–1955 (Bibliography of Bulgarian Archeology: 1879–1955)*. Sofia, BAS Publ., 1957. 384 p. (in Bulgarian).
- Myšlivec J. *Čirkevní architektura druhého duharského carství (1186–1393)*. Praha, Nákladem vlastním Publ., 1931. 38 p. (in Czech).
- Nikolova B. *Pravoslavnite tsŭrkvi prez Bŭlgarskoto srednekovie (IX–XIV) (Orthodox Churches during the Bulgarian Middle Ages (IX–XIV))*. Sofia, Academic Publishing House Prof. Marin Drinov Publ., 2002. 208 p. (in Bulgarian).
- Nikolova B. Die Kloster des Bistums Messembria. *Bulgarian Historical Review*, 2009, no. 3–4, pp. 3–15 (in German).
- Nikolova Ya. The Church “St. Dimitur” in Veliko Turnovo. *Arkheologiya (Archeology)*, 1985, no. 1, pp. 24–31 (in Bulgarian).
- Ovcharov D. S.; Popov A. I.; Totev T. K. *Stari bŭlgarski stolitsi Pliska, Veliki Preslav, Tŭrnovgrad (Old Bulgarian Capitals: Pliska, Veliki Preslav, Turnovgrad)*. Sofia, Septemvri Publ., 1980. 196 p. (in Bulgarian).
- Petrov T. Restoration Works on the Pantocrator Church in Nessebar. *Arkheologiya (Archeology)*, 1960, no. 1, pp. 51–56 (in Bulgarian).
- Popov A. Ten Years of a Branch of the Archaeological Institute and Museum at the Bulgarian Academy of Sciences in Veliko Turnovo. *Arkheologiya (Archeology)*, 1985, no. 3, pp. 8–14 (in Bulgarian).

Rashenov A. *Mesemvriški tsürkvi. Nesebūr (Mesemvri Churches. Nessebar)*. Burgas, Ritüm-3 Publ., 2006. 215 p. (First edition: Rashenov A. *Mesemvriški tsürkvi (Mesemvri Churches)*. Sofia, Dürzhavna pechatnitsa Publ., 1932. 110 p.) (in Bulgarian).

Säsälöv D. Die Kirche Hl. Stephan in Nesebar, ein frühzeitiger Vertreter der bulgarischen mittelalterlichen Architektur. *Byzantuno-Bulgarica VII*. Sofia, 1981, pp. 345–349 (in German).

Stanev S. The Church of St. John Aliturgetos in Nessebar: A History of the Early Studies. *Problemi na izkustvoto (Art Issues)*, 2016, no. 2, pp. 19–24 (in Bulgarian).

Stanev S.; Grigorov G.; Dimirov V. (eds.). *Izledovaniya v chest na Stefan Boyadzhiev (Studies in Honor of Stefan Boyadzhiev)*. Sofia, National Archaeological Institute and Museum at BAS Publ., 2011. 372 p. (in Bulgarian).

Totev K. The Royal Church of SSt. 40 Martyrs and the Monastery of the Great Lavra in Turnovo. *Arheologiya (Archeology)*, 2001, no. 1–2, pp. 30–44 (in Bulgarian).

Vocotopoulos P. L. *I ekklesiastiki arhitektoniki eis tin Dytikin Sterean Ellada kai tin Ipeiron. Apó tou télous tou 7ou méchri tou télous tou 10ou aiónos (Ecclesiastical Architecture in Western Greece and Epirus. From the End of the 7th to the End of the 10th Century)*. Thessaloniki, 1975. (in Greek).

Vocotopoulos P. L. The Role of Constantinopolitan Architecture during the Middle and the Late Byzantine Period. *Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik*, 1981, no. 31–2, pp. 551–573.

Vūzharova Z. *Ruskite ucheni i búlgarskite starini: Izledvane, materiali i dokumenti (Russian Scientists and Bulgarian Antiquities: Research, Materials and Documents)*. Sofia, BAS, Archeological institute Publ., 1960. 450 p. (in Bulgarian).

Zimmermann M. *Alte Bauten in Bulgarien*. Berlin, Ernst Wasmuth Verlag Publ., 1922. 12 p., tab. (in German).