

УДК: 7.01

ББК: 85.118; 85.13(3)

A43

DOI: 10.18688/aa199-0-1

Т. П. Кишбали, Н. А. Налимова, А. С. Преображенский, А. В. Пожидаева, М. А. Лопухова,  
А. В. Гусева, Е. Ю. Станюкович-Денисова

## **Актуальные проблемы изучения искусства — 2018. От античности до Ренессанса. Границы и горизонты**

На протяжении всей истории человечества искусство служит поводом для размышлений и споров, предоставляет практически безграничные возможности для интерпретаций. Или границы всё же существуют? Но может быть, это не границы, а горизонт, который лишь кажется пределом, вместе с тем открывая новые перспективы?

В настоящем издании публикуются материалы VIII Международной конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства» 2–6 октября 2018 г., организованной Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова и Санкт-Петербургским государственным университетом при поддержке ведущих музеев России: Государственной Третьяковской галереи и Государственного Эрмитажа.

Традиционно круг вопросов, рассматриваемых участниками конференции, достаточно широк: история изобразительного искусства и архитектуры от древности до современности, теория искусства, проблемы изучения и экспонирования произведений искусства в музее. Каждый форум, с 2016 г. проходящий в режиме биеннале, получает свою тематическую направленность, которая позволяет одновременно заострить специфику методологии каждой из представленных гуманитарных дисциплин и объединить усилия специалистов различных специальностей в разработке наиболее значимых проблем современного искусствознания. Это под силу только международному учёному сообществу в сотрудничестве различных профессиональных институций: университетов, музеев, архивов и библиотек, исследовательских и реставрационных центров. Такое направление было намечено в 2014 г., когда началась комплексная разработка темы античной традиции и её роли в изобразительном искусстве и архитектуре, продолженная в следующем году темой «ренессансов» в искусстве. Одним из важнейших аспектов стало рассмотрение вопросов преемственности (см напр. статью А. Захаровой и С. Мальцевой «Византия как христианская античность» [4]), а также художественных интерпретаций и аллюзий классических форм в свете решения самостоятельных целей и задач, возникающих за пределами западноевропейского мира (в т.ч. применительно к восточнохристианскому Средневековью см [1, 5, 6]). В 2000–2010-х гг. тема границ в византийском искусстве была поднята в работах известного английского историка Э. Истмонда (см напр. [7, 8]), что дополнительно актуализировало этот вектор изучения.

Центральная тема VIII конференции — «Границы и горизонты» — была выбрана с целью ещё больше расширить исследовательское поле. Сам научный процесс требует постоянного испытания на прочность сложившихся представлений и выхода за их пределы для обновления и открытия новых горизонтов. Имея в виду эту основную задачу научной конференции, организаторы предложили участникам поразмышлять о границах жанров и видов искусства, художественных школ, стилей и эпох, о границах географических и политических, реальных и условных. Такой угол зрения оказался весьма продуктивным во многих областях искусствознания, представленных и ранее на конференции [2, с. 162–167; 3] и в сборнике ее материалов.

В выпуск IX включены статьи по истории искусства от древности до эпохи Возрождения и по искусству Востока. В следующий выпуск (2020) войдут работы по искусству от Нового времени до современности, а также по теории искусства, по вопросам изучения, реставрации и экспонирования современного искусства.

Раздел «**Искусство Древнего мира**» объединяет статьи, посвященные разным аспектам истории искусства и археологии от начала I тысячелетия до н. э. до поздней античности.

Художественные процессы первой половины I тысячелетия до н. э. рассматриваются в четырех статьях раздела. В этих исследованиях традиционная граница между «востоком» и «западом» стирается, и Восточное Средиземноморье предстает перед читателями как единый ареал, со сложными культурными взаимосвязями. Т. П. Кишбали рассматривает искусство Анатолии VIII–VI вв. до н. э. в контексте современных дискуссий об «ориентализующем» феномене. Фригийское и Лидийское царства активно взаимодействовали с ближневосточными империями, и «ориентализующая» художественная культура на их территориях формировалась самостоятельно. Н. А. Налимова и И. С. Савина проводят комплексный анализ «царских» гробниц некрополя Саламина на Кипре, рассматривая их в контексте локальных и межрегиональных тенденций, выявляя связи между архитектурными решениями и погребальным обрядом. Следующий этап истории Кипра затрагивается в статье Р. Р. Вергазова, обобщающей сведения о персидском присутствии и распространении художественных предметов, связанных с ахеменидской придворной культурой на острове. Наконец, М. Кастеллучча обращается к вопросу о выражении политических идеалов в культуре двух держав — Новоассирийской и Ахеменидской.

Две статьи раздела посвящены исследованию и атрибуции классической греческой скульптуры. Э. Д. Кастрицио обращается к знаменитым «воинам из Риаче». По мнению автора, статуарная группа, представляющая поединок двух сыновей Эдипа, соотносится с фрагментами сочинения Стесихора и, возможно, является произведением знаменитого скульптора Пифагора Регийского. А. Корсо рассматривает мраморный фрагмент статуи, обнаруженный при раскопках храма Аполлона Сминфея в Троаде. По его мнению, это — фрагмент культового образа IV в. до н. э. работы Скопаса. Исследователь помещает статую в ряд заказов сатрапа Артабаза и поднимает вопрос об участии малоазийских сатрапов в заказах крупных посвящений, об их влиянии на художественные вкусы эпохи.

Материал римской античности затрагивается в ряде статей в связи с разными исследовательскими проблемами. Одна из важнейших — сложное взаимодействие тра-

диций и адаптация римской культуры на территориях провинций. А. Д. Пантелеев затрагивает проблему восприятия в подвластной Риму Иудее языческих статуй в первые века нашей эры. Анализируя письменные источники, он выделяет определенные критерии «сакральности», которыми регулировалось отношение к статуям в иудейской среде. Н. Гаврилович-Витас исследует процесс романизации Центральных Балкан и его проявления в художественной сфере: в одних частях региона адаптация к новым формам проходила легче и быстрее, в других же сильнее проявляли себя местные вкусы, прежние доримские культурные импульсы.

Другие авторы обращаются к феномену римского частного мира, его художественной, образной и культурной среды. Т. Хоу анализирует пространство римской виллы в контексте общей тенденции развития панорамных многоосевых композиций в архитектуре позднего эллинизма. Н. В. Бугаева предлагает интерпретацию комплекса, созданного в эпирской усадьбе Тита Помпония Аттика, известного в античности как Амальтей Аттика.

Ряд исследований вносит практический вклад в решение проблем атрибуции, датировки или восстановления археологического контекста античных памятников. Д. А. Карелин предлагает новую графическую реконструкцию южных ворот и башен позднеримской крепости Вавилон в Египте. Д. С. Васько обращается к произведениям керамики так называемой Группы Москва 4302, дополняя и уточняя существующую ныне классификацию позднеаттических ваз. А. И. Ларионов и А. П. Фролов анализируют технические и художественные особенности трех мозаичных полов Нижней Галилеи. Статья П. Гарделли и К. Ариано посвящена римским напольным мозаикам из собрания Археологического музея Неаполя. Исследования античных вилл в районе Стабий последних лет и работа с отчетами о раскопках XVIII в. позволили определить их изначальное положение на вилле Ариадны в Стабиях. С той же виллой связано второе исследование П. Гарделли, в котором данные современной археологии дополняются информацией архивных документов. В работе А. Корсо, Э. Корка и М. Лефанциса об античной Тенее на Пелопоннесе анализируются найденные в ходе недавних раскопок фрагменты монумента эпохи Августа (некоторые из них публикуются впервые). Опираясь на аналогии, исследователи предлагают гипотетическую реконструкцию памятника, возможно алтаря или мемориального сооружения, и датируют его концом I в. до н. э.

В разделе «**Искусство Византии и Христианского Востока**» большое место занимают статьи по раннехристианскому периоду. Границы между разными видами искусств и метаморфозы при переходе из одного в другое анализирует А. Е. Меденникова на примере изображений определенных архитектурных мотивов в раннехристианской скульптуре и живописи. В статье К. Б. Образцовой об орантах в мозаиках Ротонды в Фессалониках разбираются приемы, позволяющие художникам соединить в этих образах индивидуальное и идеальное. Взаимодействие и взаимопроникновение иудейских и христианских традиций в Палестине рассматривается Ф. Витто на примере монументальной декорации синагог и христианских храмов. В этой статье использованы результаты недавних археологических исследований, проведенных автором. Новые данные о недавно обнаруженных во время раскопок храмах в малоазийских городах

Никее (совр. Изник) и Прусе (совр. Бурса) представляет и Х. Четинкая. Методы проектирования и пропорционального построения раннехристианских базилик Херсонеса подробно разбираются в статье И. А. Завадской.

Среди статей по архитектуре следует отметить работу А. Ю. Виноградова, который на основе тщательного анализа произведений византийской архитектуры середины XI в. делает выводы о происхождении мастеров и перемещении императорской артели из Константинополя по территории Империи и далеко за ее пределы, вплоть до Хиоса, Иерусалима, Мир Ликийских, Киева и Чернигова. В статье А. Ю. Казаряна об армянской архитектуре Крыма XIII–XV вв. на первый план выходят вопросы взаимодействия художественных традиций, связанных с различными национальными и конфессиональными группами. Пограничное между архитектурой и живописью явление изучает И. Евтич в работе о наружных росписях византийских и поствизантийских храмов.

Статьи по изобразительному искусству средне- и поздневизантийского периода в этом выпуске немногочисленны, но разнообразны по проблематике и методологии. Отражение в провинциальном искусстве импульсов, идущих из столицы, исследуется в статье А. В. Захаровой об иконографических программах каппадокийских храмов конца IX — начала XI в. В ней показывается, что этот материал может быть использован, в том числе, для восполнения лакун в имеющихся представлениях о крупных процессах в истории византийского искусства, особенно для тех периодов, от которых константинопольские произведения не дошли. Сходным образом Е. А. Виноградова по фрагментарно сохранившимся на обширных территориях росписям (Малая Азия, греческие острова, Балканы) реконструирует основные этапы стилистического развития живописи Никейской империи в XIII в. Сквозное исследование иконографии двух святых жен в византийском и поствизантийском искусстве проделала Е. Албани. М. Томич вновь обращается к вопросу о художественных связях Балкан и Древней Руси и разбирает несколько ярких примеров параллелизма в иконографии македонских и новгородских ансамблей монументальной живописи XIV–XV вв. Историографический обзор церковной архитектуры Первого Болгарского царства С. В. Мальцевой завершает раздел.

Статьи, посвященные вопросам истории древнерусского искусства, не отражают всего спектра актуальных проблем этой дисциплины, однако позволяют оценить предпочтения современных исследователей и методы их научной работы. По установившейся традиции значительную часть публикуемых текстов составляют труды по средневековой архитектуре Руси (статьи А. А. Фрезе, Д. Д. Ёлшина, А. В. Трушниковой, И. В. Антипова и Д. Е. Яковлева). Они свидетельствуют о необходимости переоценки целого ряда укоренившихся постулатов и интерпретаций, а также о более глубоком изучении сохранившихся памятников или их археологических остатков. Включенные в сборник статьи разнообразны и в тематическом, и в методологическом отношении, хотя хорошо заметно, что ученых начала XXI в. в особой степени привлекает домонгольская архитектура. Многолетняя история ее изучения способствовала выявлению огромного корпуса фактов, однако основанные на этих фактах концепции не всегда можно признать убедительными. Многие из них пересматриваются в предлагаемых статьях. Их авторы оперируют новыми данными, полученными в ходе натурного исследования памятников, и аналогиями, обнаруженными в других регионах средневе-

кового мира. Не менее важную роль играет восстановление истории идей, высказанных исследователями предшествующих поколений и получающих оценку с позиций современного научного знания. Благодаря подобным историографическим исследованиям становится понятно, что наши представления о крупных явлениях средневековой культуры, таких как гражданская архитектура Древней Руси, до сих пор остаются фрагментарными, базируются на устаревших взглядах и требуют методологической ревизии, готовящей пути к более обоснованным обобщениям.

Статьи, в которых рассматриваются произведения других видов средневекового искусства Руси, дают более пеструю картину. Подтверждая то, что современные специалисты сохраняют интерес к проблемам иконографии и стиля русской живописи «византийского» периода — XI–XV вв. (работы Э. С. Смирновой, М. А. Маханько, И. А. Шалиной, Т. Ю. Царевской), они не менее ярко свидетельствуют о прочности иных, уже довольно давно установившихся тенденций и о научной актуальности других направлений, где и в наше время возможны яркие открытия. Речь идет о проблематике, связанной с прикладным искусством Руси (в том числе с массовым ремеслом, ориентированным на более крупные явления), и о памятниках позднего русского Средневековья, совпадающего с поствизантийским периодом истории православного искусства в Греции и на Балканах (статьи В. Н. Матвеева, В. Ю. Соболева, Н. П. Чесноковой). Материал этого времени, включая давно известные произведения, порой требует переоценки не в меньшей мере, чем памятники домонгольской архитектуры. Атрибуционная работа в этой области часто не возможна без хорошего знания письменных источников и исторического контекста, однако главенствующую роль здесь по-прежнему играет традиционный инструментарий истории искусства. Ряд включенных в сборник статей показывает, что именно квалифицированное использование классических методов иконографического и формально-стилистического анализа позволяет полнее понять содержание произведений и провести более точные границы между разнородными и разновременными явлениями.

В разделе **«Искусство западного Средневековья»** собраны статьи, посвященные вопросам взаимовлияний художественных традиций соседних и удаленных регионов, а также возможностям распространения локальных традиций в рамках всего западнохристианского мира.

Значительная часть статей посвящена искусству Аппенинского полуострова. В статье А. В. Пожидаевой рассматривается вопрос о возможности расширения границ влияния традиции Генезиса лорда Коттона за счет лангобардских памятников Базиликаты. Эволюции структуры алтарных пространств под влиянием традиции Святой Земли и раннехристианских памятников в римских церквях посвящена статья Н. С. Кузнецовой об оформлении алтарных пространств в XII–XIII вв. Тема алтарного пространства как зоны, подверженной внешним влияниям, развита в статье Л. И. Ковальчук об алтарных преградах ранних францисканских церквей в Италии. Вопросам стилевой зависимости архитектуры Южной Италии и Сицилии от смены правящих династий посвящены статьи Э. Пиццолли об архитектуре Палермо XIV в. и Дж. Поллини об одном из интереснейших позднесредневековых зданий в Солето. И. В. Пугачева

рассматривает влияние на сложение индивидуальной манеры тосканского живописца Якопо Мелиоре как местных, так и византийских моделей.

Работы по искусству заальпийских стран в этом выпуске немногочисленны, но затрагивают существенные для медиевистики проблемы. В статье Е. В. Рикоты, посвященной монументальной живописи романской Франции, поднимаются вопросы о реконструкции и интерпретации программы живописного цикла крипты церкви Св. Николая в Таване, а также высказываются предположения относительно его источников. Вопрос объединения в программе декора одного позднесредневекового памятника разнородных образцов также исследуется в статье О. В. Субботиной о французских часословах конца XV — первой трети XVI в. Наконец, в статье А. А. Садаровой «Нарратив в позднеготических резных алтарях Брабанта» рассматривается сложение общеевропейской структуры резных и живописных заалтарных композиций в связи с возможными влияниями как местной нидерландской культурной и художественной традиции, так и воли заказчиков, происходивших из разных регионов Европы.

Раздел **«Искусство Возрождения»** включил в себя несколько тематических блоков. Первый из них объединил статьи, посвященные вопросам атрибуции и одновременно — памятникам и художественным центрам, которые стали пограничными, контактными зонами эпохи Возрождения. Две статьи посвящены переплетению различных художественных традиций в скульптуре Неаполя XIV–XVI вв. (М. А. Лопухова и В. А. Расторгуев). Проблематика интернациональной художественной жизни Рима XVI в. раскрыта на примере архитектурной графики в работе Е. А. Ефимовой. О. С. Смаголь рассматривает роль североитальянской стилистики в сложении португальской архитектуры стиля мануэлино. Статья Й. Хадзикириякоса посвящена необычным иконографическим решениям в живописи XVI в., возникшим благодаря культурным связям Венеции, Кипра и Османской империи.

В ряде статей затрагиваются художественные проблемы и памятники итальянского Проторенессанса и Раннего Возрождения, которые могут быть интерпретированы как пограничные между различными сферами культуры и жизни ренессансного общества — сакральным и профанным, гражданственным и приватным, религиозной традицией, политической идеологией и куртуазной культурой (работы М. Г. Пивень, О. Г. Махо). В работах Д. Д. Колпашниковой и Д. А. Чуркиной идет речь об искусстве «архаичных» художественных центров, укорененных в средневековой традиции: Сиены и Феррары.

В других статьях, посвященных итальянскому искусству XVI в., акцент сделан на проблемах теоретического и социологического характера. В работах А. К. Биленкиной и М. В. Дуниной обсуждаются эстетические категории в искусстве Возрождения, эстетика рисунка и его роль в обучении и становлении манеры ренессансного мастера. В работе О. А. Назаровой об известной картине Джулио Романо «Дама за туалетом» из ГМИИ предлагается новая интерпретация произведения в историко-социологическом контексте.

Единственная в этом разделе работа по искусству Северного Возрождения — статья Д. В. Волосовой — представляет собой реконструкцию творческого пути и наследия Амброзиуса Гольбейна, с опорой на произведения живописи и графики, хранящиеся в Государственном Эрмитаже.

Разнообразии регионов и тем, представленных в разделе «**Искусство Востока**», отражает как широту самого термина, так и сложность определения границ этого понятия. Статьи охватывают практически все виды искусства от архитектуры до миниатюры и декоративно-прикладного искусства; так и широкий спектр творцов этого искусства от художников императорских мастерских династии Цин до неизвестных мастеров, печатающих хромолитографии при храме Кали в Калькутте.

Само понятие «границы» во многих работах становится своего рода методологическим ходом, позволяющим по-новому рассмотреть сложные художественные и эстетические феномены искусства Востока. В. П. Кирилко в своей статье, показывает важность исторических изменений географических границ для развития архитектурных форм в регионе на примере детального анализа трансформации и использования мукарнасов в архитектуре средневекового Крыма. На сложность проведения границ — идеологических и иконографических — в искусстве Индии указывает Д. Н. Воробьева в своей статье, посвященной буддийской и джайнской иконографии Будды.

Насколько изменчиво понимание того, что можно считать искусством, достойным коллекционирования и музеефикации, показывает статья Е. М. Карловой. В ней разворачивается почти детективная история о том, как формировалась и развивалась со временем традиция калигхата в Калькутте, и как образцы массового искусства XIX в. стали уникальными памятниками музейного значения в XXI в.

Если во многих статьях проблема границ затрагивается в историко-географических или культурологических аспектах, то А. Н. Бабин в своей статье о ранних манускриптах с изображением раг (музыкального звукоряда или мелодического оборота в индийской музыкальной теории) поднимает еще одну важную проблему в истории искусства — проблему зыбкости границ жанра и даже вида искусства. Феномен индийской рагамалы — яркий пример мульти-жанрового явления, изучение которого требует от исследователя не только глубокого знания по истории живописи, но и по истории музыки, а также понимания особенностей функционирования религиозных текстов внутри народной культуры.

Темы, затронутые в «индийском блоке», развиваются и в статьях «дальневосточной части». Д. В. Дубровская анализирует сложный путь выхода за пределы западноевропейской живописной традиции, предпринятый итальянским художником Джузеппе Кастильоне, работавшим в Китае в XVIII в. Исследование Д. В. Дубровской показывает, что процессы художественного влияния как Запада на Восток, так и Востока на Запад оказываются намного более сложными и многоступенчатыми, чем это представлялось ранее. Это же касается и развития истории искусства как науки на Дальнем Востоке и появления и использования многих казалось бы таких общеупотребительных терминов как «национальный стиль». Этому вопросу как раз касается в своей статье Е. С. Ванеян, исследуя появление и, главное, правомерность применения термина «ваё» («японский стиль») к различным художественным явлениям в искусстве Японии. Понимание этимологии и философии, стоящей за появлением таких терминов как «ваё», позволяет сузить границы их использования и, в результате, прийти к более точному определению особенностей художественных процессов, протекающих на разных этапах в искусстве Востока.

Эти же вопросы встают и при работе с музейными собраниями. Попытке проследить пути формирования некоторых российских коллекций восточного искусства посвящена статья А. В. Гусевой и В. В. Деменовой. Опираясь на полевые исследования и архивные материалы, авторы предлагают посмотреть на Чайный путь, пролегающий из Пекина в Кяхту через Иркутск в центральную Россию, как на возможную артерию формирования вкуса к восточным предметам среди российского купечества и интеллигенции. При дальнейшем исследовании такой подход позволит точнее атрибутировать предметы, так как поможет точнее обозначить возможные регионы происхождения этих предметов искусства Востока.

В разделе «**Критические обзоры и рецензии**» представлен историографический обзор храмовой архитектуры Второго Болгарского царства в работах болгарских ученых (С. В. Мальцева). Завершает выпуск статья А. Ю. Казаряна о проблемах армянского средневекового зодчества в свете недавно изданной книги Роберта Оустерхаута «Средневековая восточная архитектура: Строительная традиция Византии и соседних стран» (2019).

## Литература

1. Баталов А. Л. Некоторые направления в теории и практике итальянского Ренессанса и их отражение в деятельности итальянских архитекторов в России в XVI веке // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 6 / Под ред. А. В. Захаровой, С. В. Мальцевой, Е. Ю. Станюкович-Денисовой. — СПб.: НП-Принт, 2016. — С. 229–241. URL: <http://dx.doi.org/10.18688/aa166-3-24> (дата обращения: 01.05.2019).
2. Грачева С. М., Жижина Н. К., Захарова А. В., Кочеткова Е. С., Лопухова М. А., Мальцева С. В., Рыков А. В., Скворцова Е. А., Станюкович-Денисова Е. Ю. Отчет о VII Международной конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства», Санкт-Петербург, 11–15 октября 2016 г. // Исторические Исследования. Журнал Исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова. — 2019. — № 2 (13). — С. 161–175. URL: <http://www.historystudies.msu.ru/ojs2/index.php/ISIS/article/view/247/586> (дата обращения: 01.05.2019).
3. Жижина Н. К.; Мальцева С. В.; Станюкович-Денисова Е. Ю. Артефакт. Арт-объект. Аргумент. Объект в изобразительном искусстве: задача, метод, результат // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 7 / Под ред. С. В. Мальцевой, Е. Ю. Станюкович-Денисовой, А. В. Захаровой. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2017. — С. 15–20. URL: <http://dx.doi.org/10.18688/aa177-0-1> (дата обращения: 01.05.2019).
4. Захарова А. В., Мальцева С. В. Византия как христианская античность // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 5 / Под ред. С. В. Мальцевой, Е. Ю. Станюкович-Денисовой, А. В. Захаровой. — СПб.: НП-Принт, 2015. — С. 176–187. URL: <http://dx.doi.org/10.18688/aa155-2-17> (дата обращения: 01.05.2019).
5. Мальцева С. В. Пути и формы западноевропейских влияний в архитектуре Сербии XIV–XV вв. // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 6 / Под ред. А. В. Захаровой, С. В. Мальцевой, Е. Ю. Станюкович-Денисовой. — СПб.: НП-Принт, 2016. — С. 185–196. URL: <http://dx.doi.org/10.18688/aa166-2-20> (дата обращения: 01.05.2019).
6. Преображенский А. С. Западные мотивы и формы в поствизантийской живописи Московии. Предварительные размышления // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 6 / Под ред. А. В. Захаровой, С. В. Мальцевой, Е. Ю. Станюкович-Денисовой. — СПб.: НП-Принт, 2016. — С. 252–266. URL: <http://dx.doi.org/10.18688/aa166-3-26> (дата обращения: 01.05.2019).
7. Eastmond A. Art and the Periphery. The Oxford Handbook of Byzantine Studies. — 2008, 2012. URL: <http://dx.doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199252466.013.0073> (дата обращения: 01.05.2019).
8. Eastmond A. The Limits of Byzantine Art // A Companion to Byzantium / Ed. L. James. — Oxford: Wiley-Blackwell, 2010. — P. 313–322.

**Название статьи.** Актуальные проблемы изучения искусства — 2018. От античности до Ренессанса. Границы и горизонты.

**Сведения об авторах.** Кишбали Тамаш Петер — кандидат искусствоведения, доцент. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. Ленинские горы, д. 1, Москва, Российская Федерация, 119991. kisbalim@gmail.com

Налимова Надежда Анатольевна — кандидат искусствоведения, старший преподаватель. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Ленинские горы, д. 1, Москва, Российская Федерация, 119991. nalim1973@mail.ru

Преображенский Александр Сергеевич — кандидат искусствоведения, доцент. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. Ленинские горы, д. 1, Москва, Российская Федерация, 119991. rebetis@mail.ru

Пожидаева Анна Владимировна — кандидат искусствоведения, доцент. НИУ «Высшая школа экономики». Москва, Старая Басманная ул., д. 21/4, строение 1, Москва, Российская Федерация, 105066. apojidaeva69@mail.ru

Лопухова Марина Александровна — кандидат искусствоведения, старший преподаватель. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Ленинские горы, д. 1, Москва, Российская Федерация, 119991. marina.lopukhova@gmail.com

Гусева Анна Валентиновна — Ph. D., доцент. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Старая Басманная ул., д. 21, корп. 4, Москва, Российская Федерация, 105066. aguseva@hse.ru

Станюкович-Денисова Екатерина Юрьевна — старший научный сотрудник. Филиал ФГБУ «ЦНИИ-ИП Минстроя России» НИИТИАГ, ул. Душинская, д. 9, Москва, Российская Федерация, 111024; старший преподаватель. Санкт-Петербургский государственный университет, Университетская наб., д. 7/9, Санкт-Петербург, Российская Федерация, 199034. e.stanyukovich-denisova@spbu.ru

**Аннотация.** Статья представляет сборник результатов исследований, прозвучавших в форме докладов в рамках VIII международной конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства» осенью 2018 года. Основной блок данного выпуска составили материалы, освещающие периоды с древних времён до эпохи Возрождения, а также раздел, посвящённый актуальным вопросам ориенталистики.

В соответствии с дискуссионным акцентом конференции 2018 года — «Границы и горизонты», в фокусе обсуждения данного издания оказываются проблемы осмысления и интерпретации условий границ между жанрами и видами искусства, художественными школами, стилями и эпохами.

**Ключевые слова:** теория искусства; международная конференция; актуальные проблемы теории и истории искусства.

**Title.** Actual Problems of Theory and History of Art — 2018. From Antiquity to the Renaissance. Borders and Horizons.

**Authors.** Tamás Péter Kisbali — Ph. D., associate professor. Lomonosov Moscow State University, Leninskie Gory, 1, 119991 Moscow, Russian Federation. kisbalim@gmail.com

Nalimova, Nadezhda Anatol'evna — Ph. D., head lecturer. Lomonosov Moscow State University, Leninskie Gory, 1, 119991 Moscow, Russian Federation. nalim1973@mail.ru

Preobrazhenskij, Aleksandr Sergeevich — Ph. D., associate professor. Lomonosov Moscow State University, Leninskie Gory, 1, 119991 Moscow, Russian Federation. rebetis@mail.ru

Pozhidaeva, Anna Vladimirovna — Ph. D., associate professor. National Research University Higher School of Economics, Staraya Basmannaya ul., 21/4, ed. 1, 105066 Moscow, Russian Federation. apojidaeva69@mail.ru

Lopukhova, Marina Alexandrovna — Ph. D., assistant professor. Lomonosov Moscow State University, Leninskie Gory, 1, 119991 Moscow, Russian Federation. marina.lopukhova@gmail.com

Guseva, Anna Valentinovna — Ph. D., associate professor. National Research University Higher School of Economics, Staraya Basmannaya ul., 21/4, 105066 Moscow, Russian Federation. aguseva@hse.ru

Stanyukovich-Denisova, Ekaterina Iurievna — senior researcher. Research Institute of the Theory and History of Architecture and Town Planning (branch of the Central Institute for Research and Design of the Ministry of Construction of Russian), 111024 Moscow, Dushinskaya ul., 9; head lecturer. Saint Petersburg State University, Universitetskaya nab., 7/9, 199034 St. Petersburg, Russian Federation. e.stanyukovich-denisova@spbu.ru

**Abstract.** This article presents the volume of collected papers that were delivered as reports at the “Actual Problems of History and Theory of Art VIII” International Conference held in Moscow in October, 2018.

The book mainly contains the materials on art from ancient times till the Renaissance, Oriental studies and art critical surveys.

Taking the main debating topic and the emphasis of the conference of 2018 into consideration, along with the idea of Borders and Horizons that was in the focus of the conference, the book is also focused on the problems of insight and interpretation of boundaries between genres, media, schools, styles, and epochs.

**Keywords:** art theory; international conference; actual problems of theory and history of art.

## References

Batalov A. Some Principles of Italian Renaissance Theory and Practice and Their Reflection in the Work of Italian Architects in Russia in the 16<sup>th</sup> Century. *Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of Articles*, vol. 6. St. Petersburg, NP-Print Publ., 2016, pp. 229–241, 800. Available at: <http://dx.doi.org/10.18688/aa166-3-24> (accessed 01 May 2019) (in Russian).

Eastmond A. *Art and the Periphery. The Oxford Handbook of Byzantine Studies*. 2008, 2012. Available at: <http://dx.doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199252466.013.0073> (accessed 01 May 2019).

Eastmond A. The Limits of Byzantine Art. James L. (ed.). *A Companion to Byzantium*. Oxford, Wiley-Blackwell Publ., 2010, pp. 313–322.

Gracheva S.; Jijina N.; Zakharova A.; Kochetkova E.; Lopukhova M.; Mal'tseva S.; Rikov A.; Skvortcova E.; Stanyukovich-Denisova E. Report on the 7<sup>th</sup> International Conference "Actual Problems of Theory and History of Art", St. Petersburg, October 11–15, 2016. *History Studies. Journal of the History Faculty of Lomonosov Moscow State University*, 2019, no. 2 (13), pp. 161–175. Available at: <http://www.historystudies.msu.ru/ojs2/index.php/ISIS/article/view/247/586> (accessed 01 May 2019) (in Russian).

Jijina N.; Maltseva S.; Staniukovich-Denisova E. Artifact. Art-Object. Argument. An Object in Fine Arts: Objectives, Methods, Results. Maltseva S.; Staniukovich-Denisova E.; Zakharova A. (eds.). *Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of Articles*, vol. 7. St. Petersburg, Saint Petersburg University Press Publ., 2017, pp. 15–20. Available at: <http://dx.doi.org/10.18688/aa177-0-1> (accessed 01 May 2019) (in Russian and English).

Maltseva S. Western Influences in Serbian Architecture of the 14<sup>th</sup>–15<sup>th</sup> Centuries. Zakharova A.; Maltseva S.; Staniukovich-Denisova E. (eds.). *Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of Articles*, vol. 6. St. Petersburg, NP-Print Publ., 2016, pp. 185–196. Available at: <http://dx.doi.org/10.18688/aa166-2-20> (accessed 01 May 2019) (in Russian).

Preobrazhenskij A. Western Motifs and Forms in Post-Byzantine Painting of Muscovy; Preliminary Thoughts. Zakharova A.; Maltseva S.; Staniukovich-Denisova E. (eds.). *Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of Articles*, vol. 6. St. Petersburg, NP-Print Publ., 2016, pp. 252–266, 881–882. Available at: <http://dx.doi.org/10.18688/aa166-3-26> (accessed 01 May 2019) (in Russian).

Zakharova A.; Mal'tseva S. Byzantium as Christian Antiquity. *Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of Articles*, vol. 5. St. Petersburg, NP-Print Publ., 2015, pp. 176–187. Available at: <http://dx.doi.org/10.18688/aa155-2-17> (accessed 01 May 2019) (in Russian).