

УДК: 72.03

ББК: 85.11

A43

DOI: 10.18688/aa188-2-23

А. Н. Яковлев

Ротонда Сената в Московском Кремле. Архитектурная графика, иконография проекта

Здание Сената в Московском Кремле (1776–1787, М. Ф. Казаков, при участии К. И. Бланка) является одним из самых замечательных и самых загадочных сооружений русского классицизма. Архитектура чрезвычайно сложной по композиции постройки отражает поиски характерного для своего времени образа административного здания — символа государственности. Иконография здания в целом вписывается в образный круг архитектуры эпохи Просвещения, однако имеет ряд индивидуальных черт.

Монументальное здание-квартал с необычным треугольным планом (что обусловлено градостроительной ситуацией) и тремя внутренними дворами сложной конфигурации олицетворяет мощь и порядок регулярного государства. Кульминацией архитектурного образа является купольная ротонда главного зала для собраний дворянства, неожиданным образом спрятанная внутри двора. Величественный купол типа Пантеона осеняет здание Сената и парит над всем ансамблем Кремля как яркий символ имперской власти. Ротонда, ради которой как будто существует вся постройка, расположена на основной оси треугольного плана в самой его вершине и является образным и семантическим центром сооружения, внося в композицию чёткую иерархию. Любопытно, что к большой ротонде примыкает малая, сдвинутая к углу треугольного корпуса. Над въездом во двор со стороны главного фасада, обращённого к площади, возвышается ещё один овальный купол, который как бы замещает собой главный купол ротонды, не видимый со стороны Сенатской площади.

Дореволюционные исследования московского Сената носили в основном фактографический характер и ценны публикациями документов по истории строительства, которые затем были утрачены [7; 6]. Однако данные исследования не ставили себе задачи выстроить чёткую хронологию этапов строительства, прослеженную по документам. В советской монографии о М. Ф. Казакове [2, с. 31–63] в целом была прослежена история строительства Сената, однако источники и особенно архитектурная графика не были систематизированы в соответствии с этой хронологией. Подлинные чертежи, относящиеся к зданию Сената, хранятся в разных собраниях: в основном это ГНИМА им. А. В. Шусева и НИМ РАХ. По результатам нашего исследования обнаружены пять неполных комплектов проектных и фиксационных чертежей.

1-й комплект чертежей отражает первую стадию работы над проектом, который впоследствии был изменён. Известно, что часть чертежей была выполнена в 1776 г. для представления на конфирмацию Екатерине и прилагалась к смете, составленной

Матвеем Казаковым и Карлом Бланком. Смета была опубликована в 1864 г. [7, с. 162–182] вместе с реестром чертежей: «1. План погребного этажа. 2. План первого над погребными этажа. 3. План бель-этажа. 4. План верхнего этажа. 5. План генеральный. 6. Фасада. 7. Профиль» (т. е. разрез, правда не ясно, какой). Как отмечено в реестре, все листы были собственноручно конфирмованы Екатериной II. Однако уже в 1864 г. самих чертежей в деле не оказалось [7, с. 182].

Из семи чертежей, отмеченных в реестре, сегодня можно достоверно указать лишь один: это главный фасад Сената с визой императрицы «быть по сему» [2, с. 54–55], находящийся в ГНИМА¹ (Илл. 34). Однако к тому же первоначальному проекту относятся ещё три чертежа разрезов. Определить, который из разрезов входил в самый первый комплект из семи листов, не представляется возможным. Наиболее известен разрез зала-ротонды (в двух экземплярах) [2, с. 57; 4, с. 487–489] из ГНИМА² (Илл. 35). Реже публиковался разрез корпуса по двору [1, с. 4]³. Первоначальный проект несколько отличался от осуществлённого, хотя все основные идеи были заложены уже здесь. Другим виделось внутреннее устройство зала-ротонды с небольшой круглой колоннадой из восьми

¹ ГНИМА. Р I-10409.

² ГНИМА. Р I-12296/82 (предположительно, подлинник М. Ф. Казакова); Р I-12296/83 (ученическая копия). Чертежи подложены в так называемый «Смешанный альбом», настоящее название которого «Architectura 2» (ГНИМА. Р I-12296). Происхождение альбома и чертежей загадочно. Папка с разнородным собранием чертежей (в подавляющем большинстве это проекты храмов, иконостасов и колоколен) была частью комплекта из нескольких альбомов. Сегодня известно о существовании трёх альбомов этой серии. В 1920-е гг. папки «Architectura 2» (84 листа) и «Architectura 3» (83 листа) хранились в Музее старой Москвы, затем перешли в ГИМ. В 1930-е гг. альбом «Architectura 2» попал в Музей архитектуры. Известно, что уже тогда некоторые листы были утеряны (например, первоначальный проект фасада церкви в Быкове). По сведениям В. П. Выголова, в 1983 г. в альбоме было 64 листа. Однако в каталоге выставки к юбилею В. И. Баженова 2017 г. числится 83 листа (!). Местонахождение папки «Architectura 3» ныне неизвестно. В 1934 г. в Музей архитектуры из ГТГ поступил альбом «Architectura 1» из той же серии. По сведениям каталога 2017 г., он не был известен исследователям и вновь обнаружен лишь в 2017 г. (!)

По традиции альбомы было принято связывать с архитектурной школой М. Ф. Казакова (так полагают А. И. Некрасов и М. А. Ильин). Однако три упомянутые папки явно не связаны с основным корпусом из семи «казённых» и шести «партикулярных» альбомов, выполненных под руководством М. Ф. Казакова, оформленных единообразно и озаглавленных «М. К.». Е. В. Николаев считал «Смешанный альбом» принадлежавшим какому-нибудь частному владельцу. Собрание разных проектов и их копий, в большинстве своём безымянных, вряд ли можно связать только с именем М. Ф. Казакова. Лишь один лист подписан М. Ф. Казаковым, а именно: рисунок иконостаса церкви в Рай-Семёновском (ГНИМА. Р I 12296/36). Другой, неподписанный, вероятно, также имеет отношение к Казакову: чертёж иконостаса Пречистенского дворца (ГНИМА. Р I-12296/18). При этом часто вопреки всякой логике в литературе (В. П. Выголов, Н. Ф. Гуляницкий) из гипотетической принадлежности альбома Казакову выводили атрибуции самих проектов Баженову! Важно отметить, что никто из исследователей, писавших об альбоме до 2017 г., не упоминал, что в нём хранятся чертежи ротонды Сената. В каталоге 2017 г. связь альбомов с именем Казакова ставится под сомнение. Собрание чертежей датируется 1820-ми гг., однако сами чертежи явно разновременные. На наш взгляд, совершенно загадочно и нелогично появление среди проектов церковной архитектуры двух чертежей разреза ротонды Сената в Кремле [11, с. 30–33; 8; 12, с. 164, 180; 3; 5; 13, с. 6–27; 4, с. 487–489; 682–684].

³ Чертёж был единственным раз опубликован И. Е. Бондаренко в 1938 г. с явно некорректной датировкой «М. Ф. Казаков (...) б. здание Сената. Проект 1776–1784 гг.» и без указания источника. Предположительно, на тот момент чертёж находился в собрании ГИМ (где хранилось большинство чертежей Казакова и основные его альбомы). Нынешнее местонахождение неизвестно.

колонн, вокруг которых располагался амфитеатр трибун. Внешний деревянный купол ротонды не был открыт в интерьер и фактически служил лишь бутафорией. Помимо этого, вместо овального купола над въездом на главном фасаде предполагалось сделать квадратную купольную кровлю, украшенную конной статуей Св. Георгия Победоносца. Отличалось решение внутреннего двора, служебные корпуса в котором планировались на один этаж ниже, чем всё здание. Несколько иначе был решён декор фасадов.

2-й комплект чертежей был создан на второй стадии работы над проектом. Он хранится в НИМ РАХ. Точной даты чертежи не имеют, но, вероятно, они были сделаны после 1781 г., исходя из датировки донесения Н. П. Архарова к Екатерине II с прошением изменить проект [2, с. 340–341, прим. 77]. Комплект включает: фасад [2, с. 50–51]⁴, разрез ротонды с новым проектом интерьера [2, с. 58–59]⁵ (Илл. 36), а также четыре плана этажей⁶. Принципиальным отличием второго варианта проекта стало решение ротонды с единым пространством, перекрытым кирпичным куполом. Второй вариант близок к осуществлённому сооружению, но всё же различается с ним в деталях (например, в интерьере нижнего этажа ротонды).

3-й комплект также находится в НИМ РАХ и отражает последний, третий, этап работ. Он включает рабочие планы четырёх этажей с подробными экспликациями непосредственно на листах [2, с. 36–38]⁷, а также чертёж фасада [2, с. 36–37, 43, 44, 45, 47]⁸ и разрез по четырём корпусам и двору с фасадом ротонды [2, с. 49]⁹. Чертежи датированы 1786 г. Они явно были выполнены позднее предыдущего комплекта, но ещё до полного окончания работ. Некоторые детали также отличаются от осуществлённого здания.

4-й комплект составляют фиксационные чертежи из альбома Матвея Казакова, выполненные в 1799–1801 гг. в качестве заготовок для несостоявшегося издания «Российская Архитектура», и представленные архитектором начальству при подаче прошения о пенсии. В Альбоме Казённых строений «М. К.» № 2, находящемся в ГНИМА¹⁰, хранятся пять фиксационных чертежей осуществлённого здания Сената, выполненных под руководством М. Ф. Казакова, скорее всего, его сыном Матвеем: это четыре плана¹¹, чередующиеся с отдельными листами экспликаций, и разрез корпуса по трём дворам с видом фасада ротонды¹² (Илл. 37). Только в этом фиксационном чертеже из альбома, единственном из всех, запечатлён главный купол ротонды таким, каким он был осуществлён, увенчанный конной позолоченной статуей Св. Георгия Победоносца, которую из-

⁴ НИМ РАХ. А-18; ГНИМА. Фотофонд. Коллекция V, негативы 5702, 5703.

⁵ НИМ РАХ. А-19; ГНИМА. Фотофонд. Коллекция V, негатив 36113.

⁶ НИМ РАХ. А-20; ГНИМА. Фотофонд. Коллекция V, негативы 36114; 36116; НИМ РАХ. А-21; ГНИМА. Фотофонд. Коллекция V, негативы 36115; 36117; НИМ РАХ. А-22; А-23.

⁷ НИМ РАХ. А-12; А-13; А-14; А-15.

⁸ НИМ РАХ. А-16.

⁹ НИМ РАХ. А-17.

¹⁰ ГНИМА. Р I-12268

¹¹ Альбом Казённых строений № 2, лист 3. ГНИМА. Р I-12268/9; Фотофонд. Коллекция V, негатив 5874; лист 4. ГНИМА. Р I-12268/11; Фотофонд. Коллекция V, негатив 5875; лист 5. ГНИМА. Р I 12268/13; Фотофонд. Коллекция V, негатив 5615; лист 6. ГНИМА. Р I-12268/15; Фотофонд. Коллекция V, негатив 5828.

¹² ГНИМА. Р I-12268/19

начально планировалось водрузить на малый купол над въездной аркой¹³. Вероятно, перенести статую решили на самой последней стадии отделки уже построенного здания. В этом комплекте явно недостаёт чертежей фасада и интерьеров.

5-й комплект составляют поздние обмеры здания, сделанные при ремонте 1856 г. по проекту Е. Д. Тюриня. Один чертёж фасада¹⁴ из этой серии был по ошибке добавлен вместо казаковского чертежа фасада в Альбом Казённых строений «М. К.» № 2 вместе с подлинниками и хранится в ГНИМА (при этом подлинный чертёж фасада отсутствует). Ещё четырнадцать чертежей этого комплекта хранятся в НИМ РАХ. Семь подписаны Е. Д. Тюриним: это планы четырёх этажей¹⁵, главный фасад¹⁶, разрез по дворам¹⁷ и разрез ротонды¹⁸. Остальные — это многочисленные обмерные планы; два из них подписаны архитектором Дунаевым¹⁹, три — А. Мартыновым²⁰, Н. Шохиним²¹ и Андреевым²², ещё два — безымянные²³.

* * *

Первые опыты интерпретации памятника были сделаны в советский период. Они сводились к сравнениям со зданием Академии художеств в Петербурге (1764–1784, А. Ф. Кокоринов, Ж.-Б. Валлен-Деламот) и неосуществлённым Кремлёвским дворцом (1768–1773, В. И. Баженов) [2, с. 31–63]. В постсоветской науке Сенат впервые был сопоставлен с зарубежными сооружениями государственных офисов подобного типа, такими как: Сомерсет-Хаус в Лондоне (1776–1786, Уильям Чэмберс), Реджистер-Хаус в Эдинбурге (1774–1792, Роберт Адам), зданием Четырёх Судов (Коллегий) в Дублине (1786–1802, проект Томаса Кули, достраивал Джеймс Гэндон) [10]. Однако этот ряд выглядит неполным, и тема архитектурного контекста здания Сената до сих пор не раскрыта.

На наш взгляд, уместно сопоставление московского Сената со зданием Парламента (ныне банк Ирландии) в Дублине (1729–1739, Эдвард Пирс, центрическая постройка с октагональным залом (сгорел в 1792 г.), 1785–1787, портик и полукруглые крылья, Джеймс Гэндон и Роберт Парк), а также Капитолием в Вашингтоне (1792–1827, Уильям Торнтон, Бенжамин Латроб, Чарльз Балфинч; до перестройки 1850-х гг. центральную ротонду завершал купол без барабана типа Пантеона) [14, с. 59], что не делалось ранее. Все эти со-

¹³ В 1812 г. статую украли солдаты Наполеона, и она была безвозвратно утеряна. При ремонте Сената в 1856 г. её заменили на усечённую колонну, несущую корону (символ закона). В советское время верх купола ротонды очистили и превратили в площадку для флаштока, которая сохранилась и поныне. При реконструкции Сената в 1990-х гг. конную статую решили воссоздать, но установили её не на главном куполе, а на малом — овальном (над въездом), как и планировалось в самом первом проекте.

¹⁴ ГНИМА. Р I-12268/17

¹⁵ НИМ РАХ. А-6545, А-6546, А-6547, А-6548.

¹⁶ НИМ РАХ. А-6549.

¹⁷ НИМ РАХ. А-6550.

¹⁸ НИМ РАХ. А-6551.

¹⁹ НИМ РАХ. А-6544, А-6544.

²⁰ НИМ РАХ. А-6540.

²¹ НИМ РАХ. А-6541.

²² НИМ РАХ. А-6542.

²³ НИМ РАХ. А-6552, А-6553.

оружения принадлежат к одному типу зданий государственных учреждений и объединены архитектурной темой доминирующего купола наподобие Пантеона, осеняющего главный центральный зал для собраний.

Весьма любопытно сравнение нереализованного проекта Джоржа Хадфилда (?) для Капитолия в Вашингтоне (ок. 1795) [26] со зданием Сената. В проекте Хадфилда оформление фасадов центральной купольной ротонды, наполовину выступающей из основного прямоугольного корпуса, практически идентично ротонде Казакова²⁴.

Как ни странно, во французской архитектуре второй половины XVIII в. не встречаются аналогичные проекты монументальных купольных сооружений для государственных учреждений. Например, парижская Военная школа на Марсовом поле (1752–1773, Ж. А. Габриель), которую исследователи сравнивали с казаковским Университетом [10], увенчана в центральной части небольшой квадратной купольной кровлей. Такое решение было традиционным для французской архитектуры: в этой связи можно вспомнить Отель-Дьё в Лионе (1741–1761, Ж.-Ж. Суффло) [18, р. 165–166]²⁵. Однотипные парные здания министерств на площади Людовика XV (площадь Согласия) в Париже (1753–1775, Ж. А. Габриель) [22, р. 396–397] представляют образ регулярного фасада, но тема купола в них никак не отражена.

Купольные ротонды были распространены в дворцовой архитектуре Франции. Из более раннего периода можно упомянуть знаменитый т. н. второй проект замка Мальгранж (1712, Жермен Боффран) [18, р. 31; 22, р. 350–351]. Проект замка Мальгранж (который так и не был реализован) сходен с московским Сенатом в решении ротонды с окнами в три яруса, которая соединяется с прямоугольными крыльями, примыкающими к ней диагонально. Можно предположить, что этот проект был известен Казакову по увражам Боффрана [15, р. XIX–XXII].

Плодотворно сравнить здание Сената в Москве с неосуществлёнными проектами той эпохи. На поверхности лежит сравнение с грандиозными фантастическими образцами Мари-Жозефа Пейра, бывшего другом парижского учителя В. И. Баженова — Шарля де Вайи [22, р. 382–383]. Проект Академии с изогнутыми колоннадами на фасадах и купольным залом в центре, очевидно, повлиял на монументальный Кремлёвский дворец Баженова. Проект Пейра был известен Баженову и, вполне вероятно, Казакову по изданию 1765 г. [23]. Однако буквального сходства архитектурных образов со зданием Сената здесь нет.

Пейр и де Вайи развивали тему купольной ротонды как доминирующей части общественного здания в предварительном проекте для театра Комеди Франсез (1767–1769) [24]. Здесь ротонда зрительного зала, окружённая снаружи колоннадой и увенчанная низким куполом типа Пантеона, наполовину выступала из фасада²⁶.

²⁴ Ещё в большей степени проект Хадфилда сходен с неосуществлённым проектом М. Ф. Казакова для «Публичного зала с галереями» (предположительно для Оружейной палаты Московского Кремля), в котором автором была повторена удачная тема зала-ротонды, соединённого с прямоугольными крыльями. Казаков создал два варианта «Зала»: классицистический и готический (ГНИМА. Р I-12293/19, Р I-12293/20, Р I-12293/21) [4, с. 490–493].

²⁵ Напомним, что в первом проекте Сената над въездом планировалась квадратная купольная кровля.

²⁶ Этот проект весьма сходен с упоминавшимся проектом Хадфилда для Капитолия в Вашингтоне.

Одновременно в 1767 г. та же тема появилась в популярном увраже Ж.-Ф. Неффоржа в его проекте для театра с величественным фасадом, украшенным колоннадой, и выступающей посередине полуротондой амфитеатра [21, vol. VII, pl. 469–470]. Вообще среди увражей Неффоржа, бывших в библиотеке Экспедиции Кремлёвского строения в распоряжении Баженова и Казакова, нередко проекты крупных общественных зданий с круглым залом в центре композиции или выступающей полуротондой, при этом назначение построек различно: концертный зал, увеселительный дворец, дворец прелата, дворец юстиции, коллеж и пр. [21, vol. VIII, pl. 508–509; Supplement, pl. 149, 153–154, 263, 264, 271, 273].

В учебных программах римской Академии Св. Луки нашла отражение тема административного здания с купольным залом. На конкурсе Клементино 1783 г. первую премию получил проект Паоло Барджильо для здания суда²⁷. Грандиозное сооружение представляет собой здание-квартал с многоколонными портиками на фасадах и несколькими внутренними дворами, в центре которого возвышается купол типа Пантеона, осеменяющий зал-ротонду для торжественных собраний. Проект, несомненно, испытал влияние увражей Пейра. Однако лапидарная антикизирующая стилистика здания с большими поверхностями гладких стен выдержана в новом духе предреволюционной архитектуры.

Характерно, что в программах Французской королевской академии архитектуры того же времени для здания дворца юстиции (эта тема была вообще довольно редка в дореволюционный период) не применялась типология купольных сооружений. Например, в проекте на *prix de Rome* Этьена-Луи-Дени Катана 1782 г. огромный дворец имеет в центре прямоугольный зал, а не купольный²⁸.

Сравнительный анализ показывает, что Сенат является самым оригинальным по архитектурному решению зданием из всех ему подобных сооружений своей эпохи и в то же время весьма прагматичным в градостроительном аспекте. Казаков удачно вписал свою постройку в неудобный треугольный участок Кремля, соразмерив её с уже существующим зданием арсенала. Любопытно, что среди перечисленных аналогов Сенат — это самое закрытое и недоступное сооружение. Большинство европейских административных зданий имеют открытую фронтальную композицию с главным фасадом, обращённым к реке (Коллегии в Дублине) или площади (Капитолий в Вашингтоне). Купол, являющийся символом государственной власти [25, p. 7], открыт для обзора отовсюду. Московский Сенат как бы замкнут внутри себя, а главная доминанта — купольная ротонда — скрыта внутри двора. В этом можно усмотреть определённый архитектурный символизм российской государственности, для которой характерна идея сокровенности власти.

Отдельно не поднимался вопрос об иконографии купольного зала-ротонды Сената. Казаков явно опирался на опыт К. И. Бланка, который помогал ему на стройке, а до этого

²⁷ *Paolo Bargigli*. Concorso Clementino 1783. Palazzo per comodo della Giudicatura. Roma. Academia di San Luca. ASL 0830–0837. URL: <http://lineamenta.biblhertz.it/Lineamenta/1033478408.39/1035196181.35/1035196204.09/> (дата обращения: 18.07.2017).

²⁸ *Beaux-arts de Paris, l'école nationale supérieure*. PRA 102. URL: http://www.ensba.fr/ow2/catzarts/voir.xsp?id=00101-1775&qid=sdx_q2&n=254&sf=Datedecreation_field&e= (дата обращения: 18.07.2017).

успешно реконструировал ротонду Ново-Иерусалимского собора в Истре. Однако изменение первоначального проекта Сената, произошедшее в 1781 г., показывает, что Казаков опирался также и на современные зарубежные образцы.

Как уже было отмечено, изначально внутри ротонды должна была быть небольшая круглая колоннада из восьми ионических колонн, увенчанная куполком, а вокруг неё планировалось устроить амфитеатр. При этом внешний купол должен был быть деревянным. Однако в итоге Казаков предложил гораздо более смелый вариант: построить кирпичный яйцевидный купол на всю ширину ротонды (диаметр 24,6 м, высота 27 м), внутри которой стены украсили двадцатью коринфскими колоннами. Мерный ритм колоннады, объединяющей окна первого и второго ярусов, перебивается двумя гигантскими арочными нишами наподобие триумфальных арок, расположенными по оси ротонды. В нишах предполагалось установить изображения императрицы Екатерины II (статую и живописный портрет). Верхний ярус арочных окон, расположенный в самом основании купола, роднит интерьер с ново-иерусалимской ротондой.

Скорее всего, Казаков использовал свежие выпуски увражей Ж.-Ф. Неффоржа, где присутствуют разнообразные проекты круглых залов с колоннадами [21, vol. VI, pl. 403–406; Supplement, pl. 241–243]. Вероятно также, что Казакову через Баженова был известен проект *prix de Rome* 1755 г. Французской королевской академии архитектуры работы Шарля Марешо, изображавший круглую Погребальную капеллу в виде купольной ротонды наподобие Пантеона с великолепным залом, украшенным внутри изящной коринфской колоннадой²⁹.

Важно отметить, что в обоих вариантах проекта Сената сохранялась схема из двух ротонд: большого и малого залов, расположенных рядом. Сочетание большой и малой ротонды в единой структуре, применённое в здании Сената, также находит аналогии в русской и европейской архитектуре. Здесь следует назвать церковь Филиппа Митрополита (1777–1788), которую Казаков строил одновременно с Сенатом. В основе проекта этого храма лежит идея ротонды с внутренней колоннадой, заимствованная из работ Неффоржа.

В Европе структуры с двумя ротондами встречались в немецком барокко и классицизме. Можно привести в пример барочное аббатство Эталь (быв. Австрия, ныне Швейцария, 1710–1744, арх. Энрико Цукалли) [20] с ротондой и двухбашенным фасадом и классицистическую церковь Св. Едвиги в Берлине (нач. в 1747, арх. Жан Леже) [16, p. 53–54].

Неожиданным и близким аналогом ротонды Сената в европейской архитектуре является собор монастыря Санкт-Блазиен в Шварцвальде (1768–1783, Пьер Мишель д'Икснар) [14, с. 178]. Интерьер купольной ротонды собора находит конкретное сход-

²⁹ Beaux-arts de Paris, l'école nationale supérieure. PRA 45. URL: http://www.ensba.fr/ow2/catzarts/voir.xsp?id=00101-1380&qid=sdx_q0&n=1&sf=&e= (дата обращения: 18.07.2017). Этот проект, скорее всего, известный Баженову по его учёбе в Париже, явно оказал влияние на русскую архитектуру. Он обнаруживает почти буквальное сходство с известным храмом-мавзолеем Барышниковых во имя Обретения Главы Иоанна Предтечи в усадьбе Николо-Погорелое (1784–1802, В. И. Баженов (?), М. Ф. Казаков (?), Б. И. Поляков) под Дорогобужем Смоленской губернии, который был разрушен в 1941 г. На проект Марешо любезно указал мне А. В. Чекмарёв, за что приношу ему глубокую благодарность.

ство с интерьером ротонды Сената. Оба зала украшены коринфскими колоннадами, объединяющими два яруса окон. По оси ротонды Блазиена колоннаду прерывает триумфальная арка, ведущая в пространство хора. Верхний ярус арочных окон освещает купол у самого его основания.

Чертежи собора были опубликованы д'Икснармом в 1791 г. [17] (т. е. уже после строительства Сената) [19, p. 144]. Неизвестно, был проект д'Икснарма знаком Казакову, однако теоретически чертежи могли распространяться в копиях и до официального издания. При этом факт радикальной переработки проекта Казаковым около 1781 г. косвенно говорит о том, что именно тогда на архитектора мог оказать влияние некий увраж или проект, вдохновивший его.

Примечательно, что в основе композиции собора Св. Блазиена лежит соединение ротонды с двумя башнями и продольного хора. Такая идея восходит к архитектуре знаменитого средневекового храма тамплиеров в Лондоне, где к круглой церкви XII в. был пристроен трёхнефный продольный хор XIII в.³⁰

В заключение следует отметить, что исследования здания Сената чрезвычайно затруднены из-за недоступности данного объекта, а также документов о нём. Актуальность нашего исследования заключается в двух моментах. Во-первых, было важно систематизировать комплекс архитектурной графики М. Ф. Казакова и Е. Д. Тюриня, относящейся к зданию Сената, что до сих пор не было сделано. Нами было выделено 5 комплектов чертежей, иллюстрирующих хронологию этапов работы над проектом, а также реставрацию здания в XIX в.

Во-вторых, до сих пор не до конца была раскрыта тема иконографии здания Сената, что мы и попытались сделать в данной статье. Для этой цели был привлечён широкий круг русских, европейских и американских аналогов как среди реализованных построек второй половины XVIII в., так и среди «бумажной архитектуры»: увражей и учебных проектов той эпохи. Проблема интерпретации иконографии отдельного памятника архитектуры и установления его архитектурного контекста важна как для понимания места данного объекта в истории искусств, так и для дальнейших рассуждений о возможных прототипах проекта и источниках вдохновения автора.

³⁰ Можно сделать осторожное предположение о влиянии масонской символики круглого храма (Temple), связанного с древним образом Храма Соломона, на проекты ротондальных построек XVIII в., в том числе на д'Икснарма и Казакова. Как известно, при взятии Иерусалима крестоносцы приняли за Храм Соломона мусульманский октагон Куббат ас-Сахра на Храмовой горе, что отразилось в активном распространении центрических (круглых и восьмигранных) церквей в эпоху Средневековья, в особенности в строительстве ордена тамплиеров (рыцарей Храма), с которым отчасти ассоциировали масонство (впрочем, как полагают, безосновательно) [9, т. 1, с. 2]. В целом проблема конкретного отражения масонских образов в архитектуре XVIII в. весьма сложна и не поддаётся однозначной трактовке, в том числе из-за скрытности самих масонов. Общеизвестно лишь, что изображение круглого храма и двух башен-столпов «Яхин и Боаз» присутствовало, например, на масонских ритуальных фартуках-запонах [4, с. 750–751]. Как бы то ни было, популярность ротондальных построек в XVIII в. не только в культовой архитектуре, но и в светской, и в частности в зданиях государственных установлений, совпадает с распространением идей масонства. Однако установить связь между этими явлениями невозможно.

Литература

1. *Бондаренко И. Е.* Жизнь и деятельность М. Ф. Казакова // *Архитектура СССР*. 1938. — Октябрь. № 10. — С. 4–16.
2. *Власюк А. И., Каплун А. И., Кипарисова А. А.* Казаков. — М.: Гос. изд-во лит-ры по строительству и архитектуре, 1957. — 372 с.
3. *Выголов В. П.* Неизвестная постройка В. И. Баженова в Белозерске // *Памятники русской архитектуры и монументального искусства*. Вып. 2. — М.: Наука, 1983. — С. 131–156.
4. *Готика Просвещения. Юбилейный год Василия Баженова*. Каталог выставки. — М.: Фонд IN ARTIBUS, Музей архитектуры имени А. В. Щусева, 2017. — 770 с.
5. *Гуляницкий Н. Ф.* Собрание чертежей в «Смешанном» альбоме М. Ф. Казакова // *Матвей Фёдорович Казаков и архитектура классицизма*. — М.: НИИТАГ, 1996. — С. 50–57.
6. *Иванов Д. Д.* Очерк истории здания судебных установлений в Москве (1776–1896 гг.) / Сост. по поруч. инспектора здания моск. судеб. установлений, прокурора Моск. судеб. палаты, д. с. с. Н. П. Постникова ст. канд. на судеб. должности при Моск. судеб. палате Д. Д. Ивановым // *Журнал Министерства юстиции*. — № 3. — СПб.: Тип. Правительствующего Сената, 1896. — С. 281–331.
7. *Иванов П. И.* О постройке Сенатского здания в Москве // *ЧОИДР*. — Кн. 4. — М.: В Университетской типографии, 1864. — С. 145–185.
8. *Ильин М. А.* Архитектурное наследие М. Ф. Казакова. Опыт аннотированного указателя // *Архитектура СССР*. — 1938. — Октябрь. № 10. — С. 17–34.
9. *Масонство в его прошлом и настоящем* / Под ред. *С. П. Мельгунова и Н. П. Сидорова* (репринт издания 1914 г.). — М.: ИКПА, 1991. — Т. 1. 255 с., ил.; Т. 2. 265 с., ил.
10. *Михайлова М. Б.* М. Ф. Казаков в ряду европейских зодчих // *Матвей Фёдорович Казаков и архитектура классицизма*. — М.: НИИТАГ, 1996. — С. 69–81.
11. *Некрасов А. И.* Забытая подмосковная «Пехра-Яковлевское». — М.: Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук, 1925. — 47 с., ил.
12. *Николаев Е. В.* Классическая Москва. — М.: Стройиздат, 1975. — 263 с., ил.
13. *Путятин И. Е.* Этюды по интерпретации архитектуры эпохи классицизма 2003–2010. — М.: МАКС Пресс, 2012. — 128 с., ил.
14. *Томан Р.* Классицизм и романтизм. Архитектура. Скульптура. Живопись. Рисунок. 1750–1848. — Oldenburg: Könnemann Verlagsgesellschaft mbH, 2001. — 520 с., ил.
15. *Boffrand G.* Livre d'Architecture. — Paris: Chez Guillaume Cavelier, 1745. — 100 p., LXX pl.
16. *Braham A.* The Architecture of the French Enlightenment. — London: Thames & Hudson, 1980. — 289 p.
17. *d'Inard P. M.* Recueil d'Architecture. — Strasbourg, 1791. — 4 p., 34 pl.
18. *Kalnein W. von.* Architecture in France in Eighteenth Century. — New Haven; London: Yale University Press, 1995. — 294 p.
19. *Kaufmann E.* Architecture in the Age of Reason. Baroque and Post-Baroque in England, Italy and France. — New York: Dover Publications, inc., 1968. — 293 p.
20. *Koch L.* Basilika Ettal. Kloster-, Pfarr- und Wallfahrtskirche. — Ettal: Buch-Kunstverlag, 1996. — 39 S.
21. *Neufforge J.-F.* Recueil Elementaire d'Architecture. Vol. I–VIII. — Paris: Neufforge, 1763–1768; Supplement. — Paris: Neufforge, 1772–1780.
22. *Pérouse de Montclos J.-M.* Histoire de l'Architecture Française. De la Renaissance à la Révolution. — Paris: Éditions Mengès / Éditions du Patrimoine, 2003. — 514 p.
23. *Peire M.-J.* Oeuvres d'Architecture... — Paris: Chez Prault, Jombert, 1765. — 52 p.
24. *Rabreau D.* François De Neufforge et le théâtre à la grecque en France. URL: <http://www.ghamu.org/spip.php?article167> (дата обращения: 18.07.2017).
25. *Smith E. B.* The Dome: A Study in the History of Ideas. — Princeton, NJ: Princeton University Press, 1950. — 220 p.
26. The Library of Congress. Exhibitions. Temple of Liberty: Building the Capitol for a New Nation. The Temple of Justice and Faith: The Capitol's East and West Porticoes and Dome. URL: <https://www.loc.gov/exhibits/uscapitol/s3.html> (дата обращения: 18.07.2017).

Название статьи. Ротонда Сената в Московском Кремле. Архитектурная графика, иконография проекта.

Сведения об авторе. Яковлев Алексей Николаевич — старший научный сотрудник. Государственный институт искусствознания. Козицкий пер., д. 5, Москва, Российская Федерация, 125000. a2yakovlev@gmail.com

Аннотация. Здание Сената в Московском Кремле (1776–1787, М. Ф. Казаков, при участии К. И. Бланка) является одним из ключевых памятников в развитии русского классицизма. Изучение этого архитектурного объекта затруднено из-за его недоступности и утраты многих источников. Актуальность данного исследования состоит в двух аспектах: во-первых, была проведена необходимая систематизация известной на сегодняшний день архитектурной графики, связанной с проектированием, строительством и ремонтами здания; во-вторых, был расширен круг аналогий здания Сената в русской и европейской архитектуре того времени с целью вписать это оригинальное сооружение в архитектурный контекст эпохи Просвещения. В данном исследовании в круг европейских и американских аналогов здания Сената включены такие памятники, как здание Парламента в Дублине (1729–1739, Э. Пирс, 1785–1787, Дж. Гэндон и Р. Парк), Капитолий в Вашингтоне (1792–1827, У. Торнтон, Б. Латроб, Ч. Балфинч). Также проанализированы неосуществлённые проекты французской и итальянской школ. До сих пор отдельно не рассматривалась иконография главного купольного зала-ротонды Сената. В качестве его аналогов можно назвать проекты из увражей Ж.-Ф. Неффоржа, а также учебный проект французской Королевской академии архитектуры Ш. Марешо для Погребальной капеллы (1755). Однако ближайшим аналогом является собор монастыря Санкт-Блазиен в Шварцвальде (1768–1783, П. М. д'Икснар).

Ключевые слова: архитектура; классицизм; зарубежные влияния; прототип и повторение; типология; ротонда; центрическое здание; Матвей Казаков; Жан-Франсуа Неффорж; Шарль Марешо; Пьер Мишель д'Икснар.

Title. Rotunda of the Senate Building in the Moscow Kremlin: Architectural Graphics and the Iconography of the Project.

Author. Yakovlev, Alexey Nikolaevich — senior researcher. The State Institute of Art Studies (SIAS), Kozitskii per., 5, 125000 Moscow, Russian Federation. an2yakovlev@gmail.com

Abstract. The Senate building in the Moscow Kremlin (1776–1787, M. F. Kazakov, with the participation of K. I. Blank) is one of the key monuments in the development of Russian classicism. The study of this architectural object is difficult due to its inaccessibility and the loss of many sources. This study is topical in two aspects: firstly, it was necessary to systematize all the known to date architectural drawings related to the project, construction, and repairs of the building; secondly, an expansion of the analogies of the Senate building in Russian and European architecture of that time was made in order to fit this original building in the architectural context of the Enlightenment. In this study such monuments as the Parliament building in Dublin (1729–1739, Ed. Pearce, 1785–1787, J. Gandon and R. Park); the Capitol in Washington (1792–1827, W. Thornton, B. Latrobe, Ch. Bulfinch) were included in the circle of European and American analogues of the Senate building. Also unrealized projects of the French and Italian schools were analyzed. The iconography of the main hall (domed rotunda) of the Senate hasn't been specifically analyzed before. Among its analogues there are projects from the albums by J.-F. Neufforge and project of the French Royal Academy of architecture Ch. Maréchaux for the Funerary chapel (1755). However, the closest analogue is the Cathedral of the Monastery of St. Blasien in Schwarzwald (1768–1783, P. M. d'Ixnard).

Keywords: architecture; Classicism; foreign impact; prototype & copy; typology; rotunda; centric building; Matvei Kazakov; Jean-François Nuefforge; Charles Maréchaux; Pierre Michel d'Ixnard.

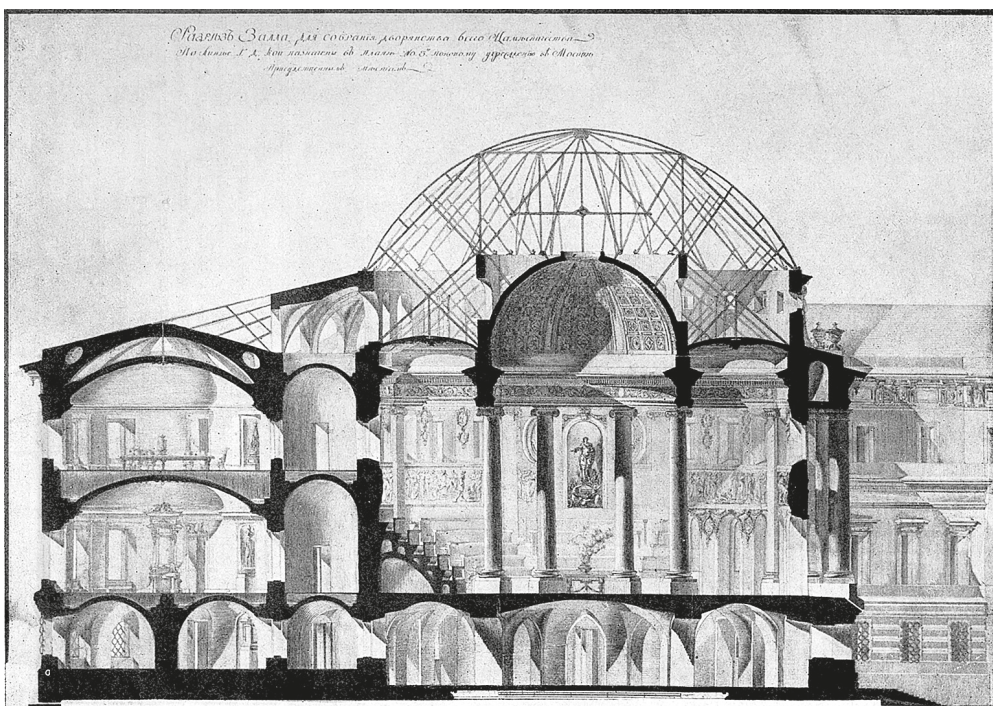
References

- Boffrand G. *Livre d'Architecture*. Paris, Chez Guillaume Cavelier Publ., 1745. 100 p., LXX pl. (in French).
- Bondarenko I. E. Life and Work of M. F. Kazakov. *Arkhitektura SSSR (Architecture of the USSR)*, 1938, no. 10, pp. 4–16 (in Russian).
- Braham A. *The Architecture of the French Enlightenment*. London, Thames & Hudson Publ., 1980. 289 p.
- d'Ixnard P. M. *Recueil d'Architecture*. Strasbourg, 1791. 4 p., 34 pl. (in French).
- Enlightenment Gothic. Vasily Bazhenov Anniversary Year. Exhibition Catalogue*. Moscow, IN ARTIBUS foundation, Schusev State Museum of Architecture Publ., 2017. 770 p.
- Gulianitskii N. F. Collection of Drawings in the "Mixed" Album by M. F. Kazakov. *Matvei Fedorovich Kazakov i arkhitektura klassitsizma (Matvei Fedorovich Kazakov and the Architecture of Classicism)*. Moscow, NIITAG Publ., 1996, pp. 50–57 (in Russian).

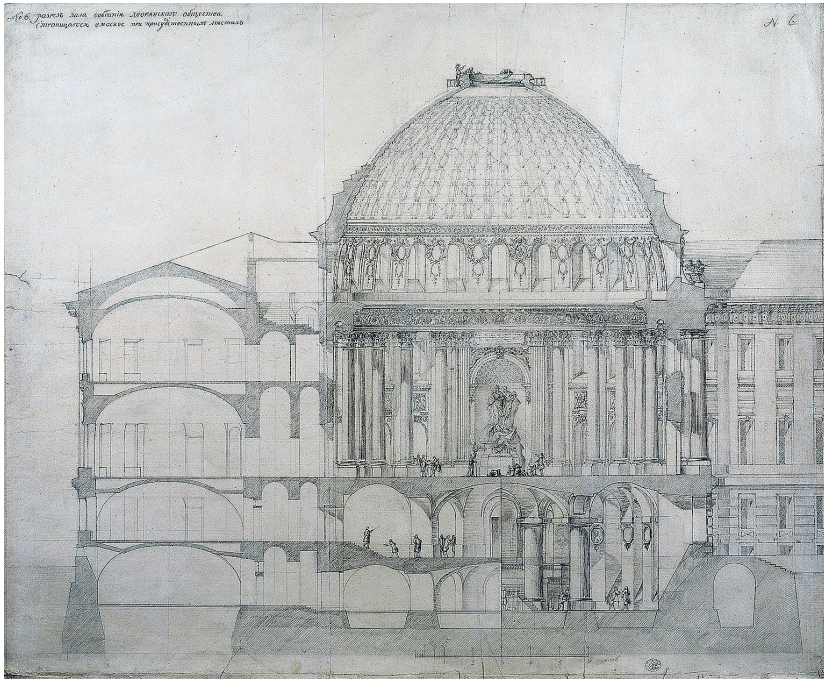
- Il'in M. A. Architectural Heritage of M. F. Kazakov. The Experience of the Annotated Index. *Arkhitektura SSSR (Architecture of the USSR)*, 1938, no. 10, pp. 17–34 (in Russian).
- Ivanov D. D. The Essay of the History of the Building of Judicial Institutions in Moscow (1776–1896). *Zhurnal Ministerstva Iustitsii (Journal of the Ministry of Justice)*, 1896, no. 3, pp. 281–331 (in Russian).
- Ivanov P. I. On the Construction of the Senate Building in Moscow. *Chteniiia v Imperatorskom Obshchestve Istorii i Drevnostei Rossiiskikh pri Moskovskom Universitete (Readings in the Imperial Society of Russian History and Antiquities at the Moscow University)*, book 4. Moscow, V Universitetskoi tipografii Publ., 1864, pp. 145–185 (in Russian).
- Kalnein W. von. *Architecture in France in Eighteenth Century*. New Haven; London, Yale University Press Publ., 1995. 294 p.
- Kaufmann E. *Architecture in the Age of Reason. Baroque and Post-Baroque in England, Italy and France*. New York, Dover Publ., 1968. 293 p.
- Koch L. *Basilika Ettal. Kloster-, Pfarr- und Wallfahrtskirche*. Ettal, Buch-Kunstverlag Publ., 1996. 39 p. (in German).
- Mel'gunov S. P.; Sidorov N. P. (eds.). *Masonstvo v ego proshlom i nastoiashchem (Masonry in the Past and Present)*. Moscow, IKPA Publ., 1991, vol. 1. 255 p., ill.; vol. 2. 265 p. (in Russian).
- Mikhailova M. B. M. F. Kazakov among European Architects. *Matvei Fedorovich Kazakov i arkhitektura klassitsizma (Matvei Fedorovich Kazakov and the Architecture of Classicism)*. Moscow, NIITAG Publ., 1996, pp. 69–81 (in Russian).
- Nekrasov A. I. *Zabytaia podmoskovnaia "Pekhra-Iakovlevskoe" (Forgotten Suburban "Pekhra-Iakovlevskoe")*. Moscow, Rossiiskaia assotsiatsiia nauchno-issledovatel'skikh institutov obshchestvennykh nauk Publ., 1925. 47 p. (in Russian).
- Neufforge J. F. *Recueil Elementaire d'Architecture, vol. 1–8*. Paris, Neufforge Publ., 1763–1768; Supplement. Paris, Neufforge Publ., 1772–1780 (in French).
- Nikolaev E. V. *Klassicheskaia Moskva (Classical Moscow)*. Moscow, Stroiizdat Publ., 1975. 263 p. (in Russian).
- Pérouse de Montclos J. M. *Histoire de l'Architecture Francaise. De la Renaissance à la Révolution*. Paris, Éditions Mengès, Éditions du Patrimoine Publ., 2003. 514 p. (in French).
- Peyre M. J. *Oeuvres d'Architecture...* Paris, Chez Prault, Jombert Publ., 1765. 52 p. (in French).
- Putiatin I. E. *Etiudy po interpretatsii arkhitektury epokhi klassitsizma. 2003–2010 (Studies on the Interpretation of the Architecture of the Era of Classicism. 2003–2010)*. Moscow, MAKSS Press Publ., 2012. 128 p. (in Russian).
- Rabreau D. *François De Neufforge et le théâtre à la grecque en France*. Available at: <http://www.ghamu.org/spip.php?article167> (accessed 18 June 2017) (in French).
- Smith E. B. *The Dome: A Study in the History of Ideas*. Princeton NJ, Princeton University Press Publ., 1950. 220 p.
- The Library of Congress. Exhibitions. Temple of Liberty: Building the Capitol for a New Nation. The Temple of Justice and Faith: The Capitol's East and West Porticoes and Dome. Available at: <https://www.loc.gov/exhibits/uscapitol/s3.html> (accessed 18 June 2017).
- Toman R. *Klassitsizm i romantizm. Arkhitektura. Skulptura. Zhivopis'. Risunok. 1750–1848 (Classicism and Romanticism. Architecture. Sculpture. Painting. Drawing. 1750–1848)*. Oldenburg, Könemann Publ., 2001. 520 p. (in Russian).
- Vlasiuk A. I.; Kaplun A. I.; Kiparisova A. A. *Kazakov*. Moscow, State Publishing House of Literature and Architecture and Contraction Publ., 1957. 372 p. (in Russian).
- Vygolov V. P. Unknown Building by V. I. Bazhenov in Belozersk. *Pamiatniki russkoi arkhitektury i monumental'nogo iskusstva (Monuments of Russian Architecture and Monumental Art)*, vol. 2. Moscow, Nauka Publ., 1983, pp. 131–156 (in Russian).



Илл. 34. Здание Сената в Московском Кремле (1776–1787, М. Ф. Казаков, при участии К. И. Бланка). 1-й комплект чертежей (1776). Главный фасад. ГНИМА



Илл. 35. Здание Сената в Московском Кремле (1776–1787, М. Ф. Казаков, при участии К. И. Бланка). 1-й комплект чертежей (1776). Разрез ротонды



Илл. 36. Здание Сената в Московском Кремле (1776–1787, М. Ф. Казаков, при участии К. И. Бланка). 2-й комплект чертежей (после 1781). Разрез ротонды. НИМ РАХ



Илл. 37. Здание Сената в Московском Кремле (1776–1787, М. Ф. Казаков, при участии К. И. Бланка). 4-й комплект чертежей (1799–1801). Разрез по двору с фасадом ротонды (фрагмент). ГНИМА