

УДК 7.032 (37, 38)

ББК 85.03; 63.3(0)32

DOI:10.18688/aa155-1-2

А. А. Трофимова

Античное наследие и его влияние в фокусе современных исследований истории искусства

В XX веке античность и ее влияние на культуру и искусство последующих веков становится одной из магистральных тем искусствознания. Это движение мысли затронуло не только частные примеры воздействия античных образцов на образы европейского искусства. Понятие «классического», в сущностном плане всегда неразрывно связанное с античностью, стало ключевым для осмысления путей развития западно-европейского искусства от Ренессанса до наших дней. В историографии прошедшего столетия эта категория неизменно присутствовала в концепциях ведущих теоретиков искусства (Г. Вельфина [75], Э. Панофского [56; 57], Г. Зедльмайра [66], Г. Кашниц фон Вайнберга [50; 51], Э. Гомбриха [44] и др.).

В современном искусствознании античности проблема влияния античного наследия, его трансформации во времени и пространстве задает направление многих исследований. Экспансия «классического» на периферию античного мира, в греческие колонии Северного Причерноморья, юга Италии, Малой Азии, Иберийского полуострова, Африки, адаптация греческой культуры и искусства в эпоху эллинизма к культуре стран Азии и Востока в целом стали предметом изучения научных школ зарубежного и российского антиковедения второй половины XX – начала XXI в. Пристальное внимание уделяется неоклассическим течениям античного искусства, таким, например, как неонаттический стиль, который был описан в трудах целого ряда антиковедов. Наконец, в самостоятельный раздел науки оформилась история собирательства антиков, в то время как исторические реставрации стали обязательной частью научной публикации памятника.

Шаг вперед в теоретической разработке проблемы был сделан в монографических трудах, исследующих художественные идеи и концепции классической античности, имевшие определяющее значение для западноевропейской культуры. Нагота в искусстве, тело как главный изобразительный мотив, сущность классицизма, стиль и выражение идеологии государства, эпифания (бог и человек), мифотворчество изобразительного искусства — далеко не полный перечень подобных тем, интерес к которым быстро нарастает.

Статья не претендует на полный обзор современных проблем историографии в рамках темы сборника. Это краткое введение, задача которого — дать представление об основных направлениях и вехах в ее развитии и более подробно рассказать о значении этой темы в научной деятельности Отдела античного мира Государственного Эрмитажа.

Как известно, уже в эпоху архаики греческая цивилизация распространялась по Средиземноморью. Основанные греками города были разбросаны на огромной территории; мир античной культуры стал образцовым для многих народов — в Африке, Сицилии, на землях кельтов и фракийцев.

Проблема взаимодействия античной традиции с культурой, созданной местным населением, являлась ключевой для нескольких поколений исследователей Северного Причерноморья — традиционного направления российской и эрмитажной науки. Соотношение греческих и варварских элементов в первой половине XX в. оказалось в центре внимания М. И. Ростовцева [27], Б. В. Фармаковского [32], О. Ф. Вальдгауера [73], в послевоенный период — В. Д. Блаватского [6; 37; 38], А. П. Ивановой [18], Т. Н. Книпович [20] и др. Начиная с 1960-х гг. тема греческой колонизации привлекла внимание зарубежных ученых. Важные теоретические положения о проникновении греческой цивилизации в варварскую среду были высказаны в трудах Дж. Бордмана — о взаимодействии греков и народов, находящихся на более низкой ступени развития, о взаимном влиянии сторон друг на друга [39; 40]. С одной стороны, в российской науке последних четырех десятилетий появились труды, суммирующие знания об истории и археологии отдельных центров и направлений в развитии культуры [напр.: 22; 29; 11; 23; 15; 4 и др.]. С другой стороны, наметился переход к созданию новых моделей и методов исследования искусства северопричерноморской периферии [напр.: 28; 9 и др.]. Большое значение для дальнейших открытий имели разработки методологических аспектов проблемы межэтнических контактов [3; 13], а именно системное, комплексное изучение античных и варварских обществ. Теперь их стали рассматривать как «тесно связанные между собой звенья единой панорамной системы взаимодействия этносов, находящихся на разных уровнях исторического развития и принадлежащих разным социально-экономическим формациям» [3, с. 3].

Исследование культуры греков и варваров на юге России осуществляется в разнообразных формах. На протяжении пятнадцати лет международная конференция «Боспорский феномен» собирает для дискуссии ученых России и Европы. С 1930-х гг. археологическими экспедициями проводятся раскопки с публикацией результатов исследований: Херсонеса [4], Нимфея [12; 17], Березани [16; 33; 69], Мирмекия [8]. В настоящее время в этом регионе работают шесть археологических экспедиций Отдела античного мира Государственного Эрмитажа. Одновременно хранители ведут работу по изучению античных памятников Северного Причерноморья из эрмитажной коллекции. Это фундаментальные публикации, посвященные греческому золоту [19], работы о керамике [16; 33], гипсовом декоре саркофагов [76], античном стекле [53]. В образно-экспозиционной форме идеи и открытия последних лет представлены на новой экспозиции в залах Боспора (2007–2009) [31] (Илл. 3).

Важной вехой в создании единой художественно-исторической картины искусства античных городов на Юге России стала эрмитажная выставка в музее П. Гетти. В сопроводившем ее научном каталоге [45] были опубликованы очерки по истории, историографии и истории искусства северопонтийских греков. Отдельные статьи были посвящены наиболее характерным художественным группам (скульптурному портрету, керченским вазам, ювелирному искусству, деревянным саркофагам). В этом коллек-

тивном труде формулируются основные отличительные черты причерноморской версии античного искусства, анализируются закономерности его развития.

Очевидно, что в основе искусства городов-колоний было греческим, принадлежавшим средиземноморскому античному фундаменту. Греческими были религия и образ жизни, социально-общественное устройство и архитектура. Искусство являлось важной частью жизни причерноморцев, сопровождая быт, ритуал, общественную сферу. Множество предметов импортировалось, часть создавалась на месте художниками-переселенцами, а с течением времени развилось собственное производство.

Насколько очевидно сходство, настолько же ясны черты различия. Во-первых, отметим отставание от общей художественной эволюции античного искусства, не полное совпадение хронологических периодов. Такую задержку вполне естественно встретить в области, отдаленной от центральной части античного мира; аналогичное явление вообще характерно для «колониальной» культуры — например в основанных греками городах Италии, Сицилии, Африки.

Вторая особенность — упрощение и схематизация форм как результат адаптации традиции, перенесенной в чуждую среду. Этот феномен известен на большом пространстве окраины античной ойкумены, где происходит «утрата варварскими культурами их изначального своеобразия и превращение в провинциальные варваризованные элементы греческой или римской культуры» [3, с. 5].

И наконец, главное отличие — появление в искусстве и культуре черт, которые стали результатом контакта греков и местных племен Северного Причерноморья. Последствия этих контактов были разнообразными и отразились на обеих сторонах. Здесь, на северных понтийских берегах, соприкоснулись два принципиально разных мира — мир эллинской полисной культуры и мир кочевников. Контраст между их мировосприятием, укладом, общественными ценностями оказался очень большим. Трудно совместимыми были и художественные системы носителей этих культур.

При всем разительном несхождении греческие формы укоренились и постепенно начали сосуществовать с окружающей средой. В ходе этого процесса произошел обмен художественными элементами (образами, формами, сюжетами), что привело к появлению своеобразных направлений искусства, типичных только для этого региона. Механизмы обмена могли быть разнообразными. Благодаря удивительной гибкости мышления греков формы их искусства легко адаптировались к разным семантическим системам. Так, например, аттическая художественная продукция довольно быстро — в течение нескольких десятилетий — видоизменилась под влиянием местных вкусов боспорян, как показывают керченские вазы. С другой стороны, греческая ремесленная традиция, будучи перенесенной на причерноморскую почву вместе с художниками-переселенцами, наполнилась новым содержанием, как это произошло в тореветике.

Несмотря на постепенное усиление местного влияния, греки выступали культуртрегерами — от начала и до конца существования северопонтийских городов. Привнеся основные формы искусства, колонисты плодотворно использовали то, что им могла предоставить чуждая среда, ставшая, по выражению Д. П. Каллистова, «питательной почвой» [21, с. 3]. В рамках единой античной линии развития существовали региональные различия. Это обстоятельство отражает историческое своеобразие колоний,

основанных в разное время, в различных географических условиях и этнической среде. Ольвия, Березань и Херсонес в течение всей истории сохраняли эллинский облик с обычным для провинции налетом архаизма. Усвоение варварских элементов в Ольвии было спорадическим и довольно эклектичным, Херсонес еще в меньшей степени затронуло местное влияние, город остался практически полностью обособленным. Иная ситуация сложилась на Боспоре, где симбиоз культур и форм искусства приобрел устойчивые формы. Синкретичное слияние элементов двух традиций определило яркое своеобразие боспорского искусства.

Интерес к передаче индивидуального, портретного стал одной из специфических особенностей боспорского искусства. Это явление в разное время прослеживается в живописи, скульптуре, мелкой пластике и даже в изображениях на вазах. Выразительные индивидуальные лица часто встречаются в боспорских надгробных рельефах, в росписях гробниц. В использовании портретных бюстов исследователи усматривают параллели с погребальными памятниками северо-восточной Македонии, в тенденции к упрощению и элементах «народного реализма» — типологическую аналогию произведениям западно-римских, в частности галло-римских, провинций. Это совпадение форм, приемов и особенностей трактовки в памятниках провинциального искусства, находящихся в противоположных уголках античного мира, ставит вопрос о поиске общих закономерностей развития периферийных областей. Культурная обособленность и относительная замкнутость этих территорий, вероятно, предопределила стереотипы восприятия античной традиции. Ее проникновение происходило по принципу «схемы и коррекции», когда античная структура изображения постепенно видоизменялась, пока не достигла принципиально нового качества, а значит — новой ступени художественной эволюции.

Своеобразные черты искусства региона, сложившиеся в результате адаптации традиции, нашли продуктивное продолжение в искусстве поздней античности и раннего Средневековья. Поэтому нельзя не признать значение этого региона как медиатора художественной традиции не только в пространстве, между народами, но и во времени — между двумя историческими этапами развития цивилизации. Роль античного наследия Северного Причерноморья для художественной культуры средневековой Руси и стран средиземноморской зоны еще предстоит определить.

Второе направление исследований, посвященных вопросам трансформации классической традиции, — изучение искусства эллинизма. Основная особенность эпохи эллинизма — стремительное распространение греческой культуры на Восток, за пределы Эгейского бассейна. Если ранее ее влияние имело форму колонизации и торговли, то теперь, в результате похода Александра, произошла военная экспансия, затронувшая древние цивилизации Ближнего Востока от Средиземноморья до Индии. Греческая культура стала интернациональной; повсюду были восприняты греческий язык и письменность, искусство, религия, мифология и образ жизни.

Особенно устойчивыми эллинские традиции были на территории Средиземноморья — как на Западе (в Италии, Галлии, Испании, северной Африке), так и на Востоке (в Анатолии, Сирии, Египте). На Апеннинском полуострове греческие формы сохраняли жизнеспособность до VI в. н. э., в Анатолии — вплоть до Средневековья.

Дав мощный импульс развитию культуры многих стран, Афины — еще при жизни Александра — утратили свою былую славу. Новыми влиятельными центрами стали Македония в Северной Греции, Пергам в Малой Азии, Антиохия на Ближнем Востоке и Александрия в Египте.

Историки искусства эпохи эллинизма нередко говорят о слиянии восточной и эллинской традиций, о симбиозе двух культур. Как представляется, процесс эллинизации происходил по-разному в различных регионах и не может быть описан столь прямолинейно. Эллинистические памятники редко дают примеры гармоничного слияния, напротив, они демонстрируют несовместимость античной (то есть греческой) и восточной (египетской, персидской или ближневосточной) художественных систем. Однако если в странах Средней Азии речь идет, по образному выражению Д. Шлюмберже, о «пересадке» античных элементов [65], то в Средиземноморье — о новом импульсе развития собственной культуры. С эпохи архаики отдаленные средиземноморские районы были территорией контакта — соприкосновения греков в ходе колонизации с местной (восточной или варварской) средой. Здесь процесс эллинизации правящей элиты начался задолго до завоеваний Александра. Так, по мнению М. И. Ростовцева, «эллинизм до эллинизма» существовал на территории Боспорского царства [63]. В Малой Азии еще в V и IV вв. до н. э. греческие мастера, работавшие по заказу местных правителей, создали комплексы-герооны, предвосхитившие создание Пергамского алтаря.

Сущность эллинизма состояла в творческой переработке классической традиции, создании на ее основе новой художественной культуры. К эллинистическим новациям относятся появление разнообразных жанров, развитие выразительных возможностей, в частности в изображении эмоций. Именно тогда, в эллинистический период, были сделаны многие открытия, без которых уже невозможно представить себе историю искусства Западной Европы. Индивидуализация в портрете, создание образа героя-правителя, жанровый реализм, драматизм и экзотичность, изображение страсти и страданий, язык аллегорий впервые воплотились в творчестве художников, соединивших греческий гений и величие Востока (Илл. 1).

Определение эпохи эллинизма как самостоятельного этапа античного искусства происходило на протяжении второй половины XX в. В трудах Г. Крамера [52], Ж. Шарбонно [43], Д. Шлюмберже [65], М. Бибера [36], Б.-С. Риджуэй [60; 61; 62], Э. Стюарта [70; 71], Р.-Р.-Р. Смита [67; 68], Дж. Политта [59] установлены его стилистические фазы, описаны региональные школы и ведущие жанры, обозначены основные черты. Для эрмитажной науки эллинистические штудии относятся к числу традиционных, результаты исследований отдельных памятников эпохи эллинизма, региональных школ, а также художественно-исторических проблем публикуются с 1960–1970-х гг. и особенно активно в последнее десятилетие. Этому интересу, безусловно, способствует состав коллекций — собрания древнегреческой глиптики, скульптуры, предметов ювелирного искусства, памятников искусства и культуры Египта и Центральной Азии. Последние стали широко известны как произведения восточного эллинизма благодаря работам Б. И. Маршака [54]. Средиземноморский эллинизм представлен в специально посвященном искусству этой эпохи сборнике статей Отдела античного мира [34], исследо-

ваниях глиптики [24, 25], портретов Александра и их влияния на эллинистическую иконографию героев и богов [2; 30; 64]. Упоминания заслуживает выставка «Александр Великий. Путь на Восток», прошедшая в Санкт-Петербурге, Амстердаме и Сиднее [1; 49]. Тема выставки — поход Александра и его последствия, эллинизм как глобальный процесс взаимодействия цивилизаций и культур. Выставка показала, как встретились великие цивилизации — греческий мир, древние империи Востока и мир кочевников; как везде, где прошел Александр, начался процесс эллинизации, активизированный его Восточным походом. Движению был задан вектор и исторический масштаб. Именно тогда оформились контуры западноевропейской культуры, пути развития искусств с эпохи Ренессанса до наших дней. Главное открытие греков — искусство как подражание природе — осталось чуждым восточному миропониманию, однако легло в основу западноевропейского художественного языка. В эпоху эллинизма греческий художественный стиль стал универсальным — он был воспринят различными народами независимо от их религии или государственного строя.

Самым молодым направлением исследований, имеющим непосредственное отношение к теме сборника, является историко-реставрационное. Изначально такие исследования примыкали к истории собирательства или являлись технической частью описаний предметов в каталогах коллекций. Монография Ф. Хаскелла и Н. Пенни «Вкус и античность» [46] во многом изменила привычные взгляды на антик. История вкуса стала важным фактором в искусствознании древности; на сегодня интерес к имитациям, копиям и реставрациям античных предметов — актуальный тренд исследований античного искусства. Интенсивное накопление информации происходит за счет архивных изысканий, развития методов технико-технологической экспертизы, а также коллективных исследований реставраторов и искусствоведов. Среди этапных работ отметим материалы симпозиума по истории реставрации античной скульптуры [48] и каталог прошедшей в Лувре выставки, посвященной коллекции Дж.-П. Кампана [72]. На сегодняшний день историко-культурная и художественная ценность реставраций общепризнанна, хотя еще недавно, в 1960–1970-е гг., в музеях Европы, Англии и США преобладал подход, культивировавший античный фрагмент. Сейчас в историю реставрации включены такие имена, как Дж.-Б. Пиранези, Ф. Пачетти, Б. Кавачеппи, Ф. Гнаккерини (Илл. 2).

В научных программах Отдела античного мира это направление активно развивается, в особенности в связи с публикацией коллекций в каталогах международных серий — Корпуса античных ваз и Корпуса античной скульптуры. Хранители коллекций и реставраторы работают над исследованием реставраций собрания ваз из коллекций Дж.-П. Кампана и А. Пицатти [41], скульптуры из собраний Дж.-П. Кампана и Лайд Брауна [26]. Особенность эрмитажного собрания заключается в том, что исторические реставрации сохранились в неизменном виде, в отличие от многих европейских и американских музейных коллекций.

Искусствознание античности второй половины XX — начала XXI в. отмечено большими переменами. Они включают в себя разработку новых тем и целых направлений, развитие методологии исследований. Проблема античной традиции играет немаловажную роль в развитии современной мысли, так как, по выражению Э. Панофского,

«классический элемент в нашей культуре встречал оппозицию... но уже не мог исчезнуть... Со времен Ренессанса, хотим мы этого или нет, античность была постоянно при нас» [56, р. 95].

Литература

1. Александр Великий. Путь на Восток. Каталог выставки / Науч. ред. А. А. Трофимова. – СПб.: Изд-во ГЭ, 2007. – 512 с.
2. Александр Великий. Жизнь образа в мировой культуре. Сборник материалов круглого стола / Науч. ред. А. А. Трофимова // Труды ГЭ. Т. LXXII. – СПб.: Изд-во ГЭ, 2012. – 136 с.
3. Андреев Ю. В. Греки и варвары в Северном Причерноморье // ВДИ, № 1. 1996. – С. 3–17.
4. Античная скульптура Херсонеса. – Киев: Мистецтво, 1976. – 344 с.
5. Античные города Северного Причерноморья: сб. статей // Очерки истории и культуры. I. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1955. – 448 с.
6. Блаватский В. Д. Античная археология и история. – М.: Наука, 1985. – 282 с.
7. Букина А. Г. Выставки античных расписных ваз Императорского Эрмитажа // Сообщения ГЭ. 2014. Т. LXXII. – С. 213–230.
8. Бутягин А. М. Мирмекийская экспедиция // Экспедиции. Археология в Эрмитаже. – СПб.: Славия, 2014. – С. 110–121.
9. Вахтина М. Ю. Греческое искусство и искусство Европейской Скифии // Греки и варвары Северного Причерноморья в скифскую эпоху. – СПб.: Алетейя, 2005. – С. 297–397.
10. Виноградов Ю. А. Боспор Киммерийский // Греки и варвары Северного Причерноморья в скифскую эпоху. – СПб.: Алетейя, 2005. – С. 211–296.
11. Герцигер Д. С. Античные ткани в собрании Эрмитажа // Памятники античного прикладного искусства. – Л.: Аврора, 1973. – С. 71–100.
12. Грач Н. Л. Некрополь Нимфея. – СПб.: Наука, 1999. – 328 с.
13. Греки и варвары Северного Причерноморья в скифскую эпоху / Отв. ред. К. К. Марченко. – СПб.: Алетейя, 2005. – 460 с.
14. Греки и варвары на евразийском перекрестке // Материалы международной конференции «Боспорский феномен». – СПб.: Нестор-история, 2013. – С. 181–194.
15. Давыдова Л. И. Боспорские надгробные рельефы V в. до н. э. – III в. н. э. Каталог выставки. – Л.: Изд-во ГЭ, 1990. – 127 с.
16. Доманский Я. В., Зуев В. Ю., Ильина Ю. И., Марченко К. К., Назаров В. В., Чистов Д. Е. Материалы Березанской (Нижнебугской) античной археологической экспедиции. Т. I. – СПб.: Изд-во ГЭ, 2006. – 229 с.
17. Древний город Нимфей. Каталог выставки. – СПб.: Изд-во ГЭ, 1999. – 138 с.
18. Иванова А. П. Скульптура и живопись Боспора. – Киев: Изд-во АН УССР, 1961. – 148 с.
19. Калашник Ю. П. Греческое золото в собрании Эрмитажа. – СПб.: Изд-во ГЭ, 2014. – 280 с.
20. Книпович Т. Н. Основные линии развития искусства античных городов Северного Причерноморья // Античные города Северного Причерноморья: сб. статей / Очерки истории и культуры. I. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1955. – С. 356–392.
21. Каллистов Д. П. Очерки по истории Северного Причерноморья античной эпохи. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1949. – 287 с.
22. Кобылина М. М. Античная скульптура Северного Причерноморья. – М.: Наука, 1972. – 60 с.
23. Манцевич А. П. Курган Солоха. – Л.: Искусство, 1987. – 143 с.
24. Неверов О. Я. Античные инталии в собрании Эрмитажа. – Л.: Аврора, 1976. – 364 с.
25. Античные камни в собрании Эрмитажа: каталог / Вступит. статья и сост. О. Я. Неверова. – Л.: Искусство, 1988. – 192 с.
26. Никулина И. И., Андреева Е. М. К истории поступления и реставрации статуи Диониса // Сообщения ГЭ. 2013. LXXI. – С. 74–83.
27. Ростовцев М. И. Античная декоративная живопись на юге России. – СПб.: Издание Императорской Археологической комиссии, 1913–1914.

28. *Савостина Е. А.* Эллада и Боспор. Греческая скульптура на Северном Понте / *Vosporan Studies. Supplementum 8.* – Симферополь – Керчь: Издательский дом «Адеф», 2012. – 392 с.
29. *Соколов Г. И.* Искусство Боспорского царства. – М.: Изд-во МЭИ, 1999. – 532 с.
30. *Трофимова А. А.* *Imitatio Alexandri.* Портреты Александра Македонского и мифологические образы в искусстве эллинизма. – СПб.: Изд-во ГЭ, 2012. – 319 с.
31. *Трофимова А. А.* Программа реэкспозиции Отдела античного мира Государственного Эрмитажа // Труды ГЭ. Л. Музеи мира в XXI веке. Реставрация, реконструкция, реэкспозиция: материалы Международной конференции / Науч. ред. А. А. Трофимова. – СПб.: Изд-во ГЭ, 2010. – С. 67–81.
32. *Фармаковский Б. В.* Архаический период в России // *Материалы по археологии России.* No. 34. – Пгр., Типография Главного Управления Уделов, 1914. – С. 15–78.
33. *Чистов Д. Е., Зуев В. Ю., Ильина Ю. И., Каспаров А. К., Новоселова Н. Ю.* Материалы Березанской (Нижнебугской) античной археологической экспедиции. Т. 2. Исследования на острове Березань в 2005–2009 гг. – СПб.: Изд-во ГЭ, 2012. – 297 с.
34. Эллинистические штудии в Эрмитаже. К шестидесятилетию М. Б. Пиотровского. Сб. статей / Науч. ред. *Е. Н. Ходза.* – СПб.: Изд-во ГЭ, 2004. – 196 с.
35. Энтони Гормли. Во весь рост. Античная и современная скульптура. Каталог выставки. Государственный Эрмитаж / Науч. ред. *Д. Озерков, А. Трофимова.* – СПб.: Изд-во ГЭ, 2011. – 128 с.
36. *Bieber M.* *The Sculpture of the Hellenistic Age.* Rev. ed. – New York: Columbia University Press, 1961. – 259 p., ill.
37. *Blawatsky W.* *Greco-Bosporan and Scythian Art* // *Encyclopaedia of World Art.* London, 1962. – Vol. VI. – P. 862–865.
38. *Blavatsky V. D.* *Greco-bosporani e scitici centri* // *Encyclopedia Universale dell'arte.* Roma, 1961. – Vol. VI. – P. 766–783.
39. *Boardman J.* *The Greeks Overseas.* – Harmondsworth: Penguin Books, Middlesex, 1964. – 288 p.
40. *Boardman J.* *The Diffusion of Classical Art in Antiquity.* – Princeton: Princeton University Press, 1994. – 352 p.
41. *Bukina A., Petrakova A., Phillips C.* *Greek Vases in the Imperial Hermitage Museum: The History of the Collection 1816–69 with Addenda et Corrigenda to Ludolf Stephani, Die Vasen-Sammlung der Kaiserlichen Eremitage (1869)* // *Beazley Archive, University of Oxford Studies in the History of Collections 4.* – Oxford: Archaeopress, 2013. – 317 p.
42. *Burn L.* *Hellenistic Art. From Alexander the Great to Augustus.* – London; Los Angeles, 2004. – 190 p.
43. *Charbonneaux J., Martin R., Villard F.* *Hellenistic Art.* – London: Thames and Hudson, 1973. – 430 p.
44. *Gombrich E. H.* *Art and Illusion. A Study of the Psychology of Pictorial Representation.* – London: Phaidon Press, 1977. – 387 p.
45. *Greeks on the Black Sea. Ancient Art from the Hermitage* / *A. Trofimova* (ed.) – Los Angeles: J. Paul Getty Museum, 2007. – 384 p.
46. *Haskell F., Penny N.* *Taste and the Antique: The Lure of Classical Sculpture. 1500–1900.* – New Haven, Conn.: Yale University Press, 1981. – 376 p.
47. *Havelock C. M.* *Hellenistic Art: The Art of the Classical World from the Death of Alexander the Great to the Battle of Actium.* – New York: W. W. Norton & Company, 1981. – 283 p.
48. *History of Restoration of Ancient Stone Sculpture. Paper of the Symposium* / *J. Grossman, J. Podany, M. Treu* (eds.). – Los Angeles: Getty publication, 2003. – 286 p.
49. *The Immortal Alexander the Great. The Myth. The Reality. His Journey. His Legacy.* Catalogue of the exhibition / *A. Trofimova* (ed.) – Amsterdam: Stichting Winkel de Nieuwe Kerk, 2010. – 302 p.
50. *Alexander the Great. 2000 years of treasures.* Catalogue of the exhibition / *A. Trofimova* (ed.) – Sydney: Australian Museum, 2012. – 297 p.
51. *Kaschnitz von Weinberg G.* *Die mittelmeerischen Grundlagen der antiken Kunst.* – Frankfurt am Main: V. Klostermann, 1944. – 84 S.
52. *Kaschnitz von Weinberg G.* *Römische Kunst.* Heintze H. von (hrsg.). 4 Bände. – Hamburg: Rowohlt, 1961–1963. – 142; 144; 135; 123 pp.
53. *Krahmer G.* *Stilphasen der hellenistischen Plastik.* – Berlin: Deutsches Archäologisches Institut, 1924. – 47 p.

54. *Kunina N.* Ancient Glass in the Hermitage Collection. – Saint Petersburg: Ars Publishers Ltd., 1997. – 339 p.
55. *Marshak B.* Legends, Tales and Fables in the Art of Sogdiana. – New York: Bibliotheca Persica, 2002. – 187 p.
56. *Neverov O.* The Lyde Brown collection and the History of Ancient sculpture in the Hermitage museum // American Journal of Archaeology. – Vol. 88. – № 1 (Jan., 1984). – P. 33–42
57. *Panofsky E.* Renaissance and Renascences in Western Art. – New York: Harper and Row, 1972. – 242 p.
58. *Panofsky E.* Meaning in the Visual Arts. – Chicago: University of Chicago Press, 1983. – 384 p.
59. *Petrakova A., Shuvalova O.* Attic vases from the Campana collection in the State Hermitage museum: old restorations and present attitude regarding their exhibiting, study and conservation // Proceedings of the conference: L'Europe du vase antique: collectionneurs, savants, restaurateurs aux XVIIIe et XIXe siècles. – Paris, 2013. – P. 253–270.
60. *Pollitt J. J.* Art in the Hellenistic Age. – Cambridge — London — New York: Cambridge University Press, 1986. – 329 p.
61. *Ridgway B. S.* Hellenistic Sculpture. Vol. I. The Styles of ca. 331–200 B.C. – Bristol: Bristol Classical Press, 1990. – 405 p.
62. *Ridgway B. S.* Hellenistic Sculpture. Vol. II. The Styles of ca. 200–100 B.C. – Madison, Wis.: The University of Wisconsin Press, 2000. – 456 p.
63. *Ridgway B. S.* Hellenistic Sculpture. Vol. III. The Styles of ca. 100–31 B.C. – Madison, Wis.: The University of Wisconsin Press, 2002. – 456 p.
64. *Rostowzew M. I.* Skythien und der Bosphorus: Kritische über der schriftlichen und archäologischen quellen. – Berlin: H. Schoetz & Co., GmbH., 1931. – 651 S.
65. *Trofimova A.* «Imitatio Alexandri» in the Hellenistic Art. – Rome, L'ERMA di Bretschneider, 2012. — 190 p.
66. *Schlumberger D.* L'Orient hellénisé. – Paris: A. Michel, 1970. – 247 p.
67. *Sedlmayer H.* Kunst und Wahrheit: zur Theorie und Methode der Kunstgeschichte. – Hamburg: Rowohlt, 1958. – 210 p.
68. *Smith R. R. R.* Hellenistic Royal Portraits. – Oxford: Clarendon Press, 1988. – 216 p.
69. *Smith R. R. R.* Hellenistic Sculpture. – New York: Thames and Hudson, 1991. – 287 p.
70. *Solovyov S. L.* Ancient Berezan: The Architecture, History and Culture of the First Greek Colony in the Northern Black Sea // Colloquia Pontica. – Vol. 4. – Leiden — Boston — Cologne: Brill Academic Publ., 1999. – 148 p.
71. *Stewart A.* Greek Sculpture: An Exploration. Vol. I–II. – New Haven — London: Yale University Press, 1990. – Vol. I. – 380 p., Vol. II – 800 p.
72. *Stewart A.* Art in the Hellenistic World. – Cambridge: Cambridge University Press, 2014. – 371 p.
73. Trésors antiques: Bijoux de la collection Campana / *F. Gaultier, C. Metzger.* – Paris: 5. Continents éditions, 2005. – 191 p.
74. *Waldhauer O.* Ancient marbles in the Moscow Historical Museum // The Journal of Hellenic Studies. – 1924. – 44. – Part 1. – P. 45–54.
75. *Webster T. B. L.* Hellenistic Poetry and Art. – London: Barnes & Noble, 1964. – 321 p.
76. *Wölfflin H.* Kunstgeschichtliche Grundbegriffe: Das Problem der Stilentwicklung in der neueren Kunst. – München, F. Bruckmann a.-g., 1915. – 255 p.
77. *Zhizhina N. (Jijina N. C.)* Wooden Sarcophagi with Plaster-Cast Appliqués from Nymphaeum // Northern Pontic Antiquities in the State Hermitage museum / J. Boardman, Sergei L. Solovyov, Gocha R. Tsitskhladze. Colloquia Pontica. Vol. 7. – Leiden — Boston — Köln, 2001. – P. 249–264.

Название статьи. Античное наследие и его влияние в фокусе современных исследований истории искусства.

Сведения об авторе. Трофимова Анна Алексеевна — кандидат искусствоведения, заведующая Отделом античного мира Государственного Эрмитажа. Государственный Эрмитаж, Дворцовая набережная, 34, Санкт-Петербург, Российская Федерация, 199000. aa-trofimova@yandex.ru

Аннотация. В XX веке понятие «классического» стало ключевым для осмысления путей развития западноевропейского искусства в концепциях его ведущих теоретиков. В современном искусствознании античности проблема влияния античного наследия, его трансформации во времени и про-

странстве задает направление многих исследований. В статье дается обзор основных направлений историографии античного искусства с подробным анализом исследований Отдела античного мира Государственного Эрмитажа. Экспансия «классического» на периферию античного мира, в греческие колонии Северного Причерноморья, традиционно является предметом изучения российского антиковедения. Автор формулирует основные черты и закономерности развития причерноморской версии античного искусства, заключая, что уникальные черты, сложившиеся в результате взаимодействия греческой традиции и местной среды, нашли продолжение в искусстве поздней античности и раннего Средневековья. Поэтому необходимо признать значение региона как медиатора художественной традиции в пространстве, между народами, и во времени — между двумя историческими этапами цивилизации. Другим разделом являются исследования эпохи эллинизма, посвященные вопросам адаптации греческой культуры и искусства к культуре стран Азии и Востока. Самым молодым направлением является историко-реставрационное, которое активно развивается в научных программах отдела, так как особенностью античных собраний Эрмитажа является сохранность старых реставраций.

Ключевые слова: историография античного искусства; классическое; античное наследие и его влияние; эллинизм; греческие колонии в Северном Причерноморье; Отдел античного мира Государственного Эрмитажа; история реставрации.

Title. Classical Legacy and Its Influence as Focused in Today's Studies in Graeco-Roman Art History.

Author. Trofimova, Anna Alekseevna — Ph. D., Head of the Department of Classical Antiquities. The State Hermitage Museum. Dvortsovaia nab., 34, 199000 St. Petersburg, Russian Federation. aa-trofimova@yandex.ru.

Abstract. As it comes from the ideas of the leading theorists of art, in the course of the 20th century the category of “Classical” became a key-concept in understanding the development of West-European art. Today's studies in the history of Greek and Roman art meet the problem of its influence, its chronological and spatial transformations. The paper gives an overview of main trends and milestones in art history about Classical antiquity and its legacy telling us in details about today's scholarly activity at the Hermitage Department of Classical Antiquities. “Classical” expansion to the periphery of oecumene, to the North Pontic area, has been remaining in focus of investigations held by the Russian scientific school. The author points out main characteristic features of the Black Sea version of ancient art, analyzes the patterns of its development, determining the role of the region as a mediator of artistic tradition, not only between peoples, but also between two historic stages of civilization. The second scholarly direction covers Hellenistic studies searching into interaction and conformity between Greek and Oriental art and cultures of Asian countries. The newest field of research is an actively developing history of restoration, while the significant specificity of the Hermitage collection is that the historical restoration should have been preserved in their places.

Keywords: historiography of Greek and Roman art history; classical legacy and its influence; Hellenistic age; Greek colonies in the North Pontic Area; department of Classical Antiquities of the State Hermitage Museum; history of restoration

References

Aleksandr Velikii. *Zhizn' obraza v mirovoi kul'ture. Sbornik materialov Kruglogo stola (Alexander the Great. Life of the Image in World Culture. The conference proceedings). Transactions of the State Hermitage Museum. vol. LXIII.* Saint Petersburg, The State Hermitage Museum Publ., 2012. 136 p. (in Russian).

Alexander the Great. 2000 Years of Treasures: Catalogue of the exhibition. Sydney, Australian Museum Publ., 2012. 297 p.

Andreev Iu. V. Greki I varvary v Severnom Prichernomorie (Greeks and Barbarians in the Northern Black Sea Region). *Vestnik Drevnei Istorii (Journal of Ancient History)*, 1996, no. 1, pp. 3–17 (in Russian).

Bibikov S. N. (ed.). *Antichnaia skul'ptura Khersonesa (Ancient Sculpture of Chersonesus)*. Kiev, Mistetstvo Publ., 1976. 344 p. (in Russian).

Bieber M. *The Sculpture of the Hellenistic Age*. New York, Columbia University Press Publ., 1961. 259 p. Blavatskii V. Greco-Bosporan and Scythian Art. *Encyclopaedia of World Art. vol. VI.* London, 1962, pp. 862–865.

Blavatskii V. D. *Arkheologiia i istoriia antichnogo mira (Archaeology and history of Classical Antiquity)*. Moscow, Nauka Publ., 1985. 282 p. (in Russian).

Blavatsky V. D. Greco-bosporani e scitici centri. *Encyclopedia Universale dell'arte*, vol. VI, Roma, 1961, pp. 766–783 (in Italian).

Boardman J. *The Diffusion of Classical Art in Antiquity*. Princeton, Princeton University Press Publ., 1994. 352 p.

Boardman J. *The Greeks Overseas*. Harmondsworth, Penguin Books, Middlesex Publ., 1964. 288 p.

Boriskovskaia S. P. (ed.). *Drevnii gorod Nimfei. Katalog vystavki (Ancient City of Nymphaion: Exhibition catalogue)*. Saint Petersburg, The State Hermitage Museum Publ., 1999. 138 p. (in Russian).

Bukina A.; Petrakova A.; Phillips C. Greek Vases in the Imperial Hermitage Museum: The History of the Collection 1816–69 with Addenda et Corrigenda to Ludolf Stephani, *Die Vasen-Sammlung der Kaiserlichen Ermitage* (1869). *Beazley Archive, University of Oxford Studies in the History of Collections 4*. Oxford, Archaeopress Publ., 2013. 317 p.

Bukina A. G. Exhibitions of Ancient Painted Vases from the State Hermitage Museum. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha (Reports of the State Hermitage Museum)*, 2014, vol. LXXII, pp. 213–230 (in Russian).

Burn. L. *Hellenistic Art. From Alexander the Great to Augustus*. London — Los Angeles, Getty Publications Publ., 2004. 190 p.

Butiagin A. M. Myrmekiiskaia Ekspeditsiia (The Myrmekion Expedition). *Ekspeditsii. Arkheologiia v Ermitazhe (Expeditions. Archaeology at the State Hermitage museum)*. Saint Petersburg, Slavia Publ., 2014, pp. 110–121 (in Russian)

Charbonneau J.; Martin R.; Villard F. *Hellenistic Art*. London, Thames and Hudson Publ., 1973. 430 p.

Chistov D. E.; Zuev V. Iu.; Il'ina Iu. I.; Kasparov A. K.; Novoselova N. Iu. *Materialy Berezanskoi (Nizhnebugskoi) antichnoi arkheologicheskoi ekspeditsii (Papers of the Berezan' Archaeological Expedition. Investigations on the Berezan' Island in 2005–2009)*, vol. 2. Saint Petersburg, The State Hermitage Museum Publ., 2012. 297 p. (in Russian).

Davydova L. I. *Bosporan tombstone reliefs of the 5th–3rd centuries BC: Exhibition catalogue*. Leningrad, The State Hermitage Museum Publ., 1990. 127 p. (in Russian)

Domanskii Ia. V.; Zuev V. Iu.; Il'ina Iu. I.; Marchenko K. K.; Nazarov V. V.; Chistov D. E. *Materialy Berezanskoi (Nizhnebugskoi) antichnoi arkheologicheskoi ekspeditsii (Papers of the Berezan' Archaeological Expedition)*, vol. I. Saint Petersburg, The State Hermitage Museum Publ., 2006. 229 p. (in Russian)

Gaultier F., Metzger C. (eds.) *Trésors antiques: Bijoux de la collection Campana*. Paris, 5 Continents Editions Publ., 2005. 191 p. (in French).

Farmakovskii B. V. Archaic Period in Russia. *Materialy po arkheologii Rossii (Archaeological materials from Russia)*. Petrograd, Tipografia Glavnogo Upravleniia Udelov, 1914, no. 34, pp. 15–78 (in Russian).

Gaidukevich V. F.; Maksimova M. I. (eds.). *Antichnye goroda Severnogo Prichernomor'ia. Ocherki istorii i kul'tury (Antique Cities of the North Pontic Area. Essays on History and Culture)*, vol. I. Moscow – Leningrad, Academy of Sciences of USSR Publ., 1955. 448 p. (in Russian).

Gertsiger D. S. Ancient textiles in the State Hermitage museum. *Pamiatniki antichnogo prikladnogo iskusstva (Monuments of ancient applied arts)*. Leningrad, The Avrora Publ., 1973, pp. 71–100 (in Russian).

Gombrich E. H. *Art and Illusion. A Study of the Psychology of Pictorial Representation*. London, Phaidon Press Publ., 1977. 387 p.

Grach N. L. *Nekropol' Nimfeia (Necropolis of Nymphaion)*. Saint Petersburg, Nauka Publ., 1999. 328 p. (in Russian).

Grossman J.; Podany J.; Treu M. (eds.). *History of Restoration of Ancient Stone Sculpture. Papers of the Symposium*. Los Angeles, Getty publication Publ., 2003. 286 p.

Haskell F.; Penny N. *Taste and the Antique: The Lure of Classical Sculpture. 1500–1900*. New Haven, Conn., Yale University Press Publ., 1981. 376 p.

Havelock C. M. *Hellenistic Art: The Art of the Classical World from the Death of Alexander the Great to the Battle of Actium*. New York, W. W. Norton & Company Publ., 1981. 283 p.

Heintze H. von; Weinberg G. K. von (ed.). *Römische Kunst, vol. 1–4*. Hamburg, Rowohlt Publ., 1961–1963. 142; 144; 135; 123 pp. (in German).

Ivanova A. P. *Skulptura i zhivopis' Bospora (Sculpture and Painting of Bosporus)*. Kiev, Academy of Sciences of the Ukrainian SSR Publ., 1961. 148 p. (in Russian).

Kalashnik Iu. P. *Greek Gold in the State Hermitage Museum*. Saint Petersburg, The State Hermitage Museum Publ., 2014. 280 p. (in Russian).

- Kallistov D. P. Ocherki po istorii Severnogo Prichernomor'ia antichnoi epokhi (*Essays on History of the Ancient Northern Black Sea Region*). Leningrad, The Leningrad State University Publ., 1949. 287 p. (in Russian).
- Kaschnitz von Weinberg G. *Die mittellmeerischen Grundlagen der antiken Kunst*. Frankfurt-am-Main, V. Klostermann, 1944. 84 p. (in German).
- Khodza E. N. (ed.). *Ellinisticheskie shtudii v Ermitazhe. K shestidesiatiletiu M.B. Piotrovskogo. (Hellenic Studies at The State Hermitage Museum. M. B. Piotrovskii's Festschrift)*. Saint Petersburg, The State Hermitage Museum Publ., 2004. 196 p. (in Russian).
- Knipovich T. N. The outline of Art History in Antique cities of the Northern Black Sea Region. Gaidukevich V. F.; Maksimova M. I. (eds.). *Antichnye goroda Severnogo Prichernomor'ia. Ocherki istorii i kul'tury (Antique Cities of the North Pontic Region. Essays on History and Culture)*, vol. I. Moscow — Leningrad, Academy of Sciences of USSR Publ., 1955, pp. 356–392 (in Russian).
- Kobyлина M. M. *Antichnnaia skul'ptura Severnogo Prichernomor'ia (Ancient sculpture of the North Pontic Region)*. Moscow, Nauka Publ., 1972. 60 p. (in Russian)
- Krahmer G. *Stilphasen der hellenistischen Plastik*. Berlin, Deutsches Archäologisches Institut, 1924. 47 p. (in German).
- Kunina N. Z. *Ancient Glass in the Hermitage Collection*. Saint Petersburg, Ars Publishers Ltd., 1997. 339 p.
- Mantsevich A. P. *Kurgan Solokha (The Solokha Barrow)*. Leningrad, Iskusstvo Publ., 1987. 143 p. (in Russian).
- Marchenko K. K. (ed.) *Greki i varvary Severnogo Prichernomor'ia v skifskuiu epokhu (Greeks and Barbarians from the Northern Black Sea Region in Scythian Time)*. Saint Petersburg, Aleteia Publ., 2005. 460 p. (in Russian)
- Marshak B. I. *Legends, Tales and Fables in the Art of Sogdiana*. New York, Bibliotheca Persica Publ., 2002. 187 p.
- Neverov O. Ia. (ed.). *Antichnye kamei v sobranii Ermitazha. Katalog (Antique Cameos in the State Hermitage Museum Collection. Catalogue)*. Leningrad, Iskusstvo Publ., 1988. 192 p. (in Russian).
- Neverov O. Ia. Antichnye intalii v sobranii Ermitazha (*Antique Intaglios in the Collection of the State Hermitage Museum*). Leningrad, The Avrora Publ., 1976. 364 p. (in Russian).
- Neverov O. Ia. The Lyde Brown Collection and the History of Ancient Sculpture in the Hermitage Museum. *American Journal of Archaeology*, 1984, vol. 88, no. 1, pp. 33–42.
- Nikulina I. I.; Andreeva E. M. To the History of Acquisition and Restoration of the Dionysus Statue. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha (Reports of the State Hermitage Museum)*, 2013, vol. LXXI, pp. 74–83 (in Russian).
- Ozerkov D., Trofimova A. (eds.). *Antony Gormley. Vo ves' rost. Antichnaia i sovremennaia skul'ptura. Katalog vystavki (Still Standing: Antique and Modern sculpture: Exhibition catalogue)*. Saint Petersburg, The State Hermitage Museum Publ., 2011. 128 p. (in Russian).
- Panofsky E. *Meaning in the Visual Arts*. Chicago, University of Chicago Press Publ., 1983. 384 p.
- Panofsky E. *Renaissance and Renascences in Western Art*. New York, Harper and Row Publ., 1972. 242 p.
- Petrakova A.; Shuvalova O. Attic Vases from the Campana Collection in the State Hermitage Museum: Old Restorations and Present Attitude Regarding Their Exhibiting, Study and Conservation. *Proceedings of the conference: L'Europe du vase antique: collectionneurs, savants, restaurateurs aux XVIIIe et XIXe siècles*. Paris, 2013, pp. 253–270.
- Pollitt J. J. *Art in the Hellenistic Age*. Cambridge — London — New York, Cambridge University Press Publ., 1986. 329 p.
- Ridgway B. S. *Hellenistic Sculpture. The Styles of ca. 331–200 B.C., vol. I*. Bristol, Bristol Classical Press Publ., 1990. 405 p.
- Ridgway B. S. *Hellenistic Sculpture. The Styles of ca. 200–100 B.C., vol. II*. Madison, Wis., The University of Wisconsin Press Publ., 2000. 456 p.
- Ridgway B. S. *Hellenistic Sculpture. The Styles of ca. 100–31 B.C., vol. III*. Madison, Wis., The University of Wisconsin Press Publ., 2002. 456 p.
- Rostovtsev M. I. *Antichnnaia dekorativnaia zhivopis' na iuge Rossii (Ancient Decorative Painting from the Southern Russia)*. Saint Petersburg, Izdanie Imperatorskoi Arkheologicheskoi komissii (The Imperial Archaeological Commission Publ.), 1913–1914. 536 p. (in Russian).
- Rostowzew M. I. *Skythien und der Bosphorus: Kritische über der schriftlichen und archäologischen Quellen*. Berlin, H. Schoetz & Co., Gmbh. Publ., 1931. 651 p. (in German).
- Savostina E. A. Hellas and Bosphorus. Greek Sculpture from the Northern Pont. *Bosporskii issledovaniia (Bosporan Studies)*, vol. 8. Simpheropol — Kerch, Adef Publ., 2012. 392 p. (in Russian).

- Sedlmayer H. *Kunst und Wahrheit: zur Theorie und Methode der Kunstgeschichte*. Hamburg, Rowohlt Publ., 1958. 210 p. (in German).
- Smith R. R. *Hellenistic Sculpture*. New York, Thames and Hudson Publ., 1991. 287 p.
- Smith R. R. *Hellenistic Royal Portraits*. Oxford, Clarendon Press Publ., 1988. 216 p.
- Sokolov G. I. *Iskusstvo Bosposkogo Tsarstva (The Art of Bosporan Kingdom)*. Moscow, Izdatel'skii Dom MEI Publ., 1999. 532 p. (in Russian).
- Solovyov S. L. Ancient Berezan: The Architecture, History and Culture of the First Greek Colony in the Northern Black Sea. *Colloquia Pontica, vol. 4*. Leiden — Boston — Cologne, Brill Academic Publ., 1999. 148 p.
- Stewart A. *Greek Sculpture: An Exploration, vol. I-II*. New Haven and London, Yale University Press Publ., 1990. 380; 800 pp.
- Stewart A. *Art in the Hellenistic World*. Cambridge, Cambridge University Press Publ., 2014. 371 p.
- Schlumberger D. *L'Orient hellénisé. L'art grec et ses héritiers dans l'Asie non méditerranéenne*. Collection L'Art dans le Monde. Paris, A. Michel, 1970. 248 p. (in French).
- Trofimova A. (ed.). *Greeks on the Black Sea. Ancient Art from the Hermitage*. Los Angeles, J. Paul Getty Museum Publ., 2007. 384 p.
- Trofimova A. (ed.). *The Immortal Alexander the Great. The Myth. The Reality. His Journey. His Legacy: Catalogue of the exhibition*. Amsterdam, Stichting Winkel de Nieuwe Kerk Publ., 2010. 302 p.
- Trofimova A. *"Imitatio Alexandri" in the Hellenistic Art*. Rome, L'ERMA di Bretschneider Publ., 2012. 190 p.
- Trofimova A. A. (ed.). *Aleksandr Velikii. Put' na Vostok: Katalog vystavki (Alexander the Great. The road to the East. Exhibition catalogue)*. Saint Petersburg, The State Hermitage Museum Publ., 2007. 512 p. (in Russian).
- Trofimova A. A. *"Imitatio Alexandri". Portraits of Alexander the Great and mythological images in the art of Hellenism*. Saint Petersburg, The State Hermitage Museum Publ., 2012. 319 p. (in Russian).
- Trofimova A. A. Program of re-exposition of the Department of Classical Antiquities of the State Hermitage Museum. Museums in the 21st century. Restoration, reconstruction, re-exposition: Conference proceedings. *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha (Transactions of the State Hermitage Museum)*. Saint Petersburg, The State Hermitage Museum Publ., 2010, vol. L, pp. 67–81 (in Russian).
- Vakhtina M. Iu. Ancient Greek Art and the Art of European Scythia. *Greki i varvary Severnogo Prichernomor'ia v skifskuiu epokhu (Greeks and Barbarians from the North Pontic Region in Scythian Times)*. Saint Petersburg, Aleteiia Publ., 2005, pp. 297–397 (in Russian).
- Vinogradov Iu. A. Cimmerician Bosphorus. *Greki i varvary Severnogo Prichernomor'ia v antichnuiu epokhu (Greeks and Barbarians from the North Pontic Region in the Times of Classical Antiquity)*. Saint Petersburg, Aleteiia Publ., 2005, pp. 211–296 (in Russian).
- Waldhauer O. Ancient Marbles in the Moscow Historical Museum. *The Journal of Hellenic Studies*, 1924, vol. 44, no. 1, pp. 45–54
- Webster T. B. L. *Hellenistic Poetry and Art*. London, Barnes & Noble Publ., 1964. 321 p.
- Wölfflin H. *Kunstgeschichtliche Grundbegriffe: Das Problem der Stilentwicklung in der neueren Kunst*. München, F. Bruckmann Publ., 1915. 255 p.
- Zhizhina N. (Nadia C. Jijina). Wooden Sarcophagi with Plaster-Cast Appliqué from Nymphaeum. *North-ern Pontic Antiquities in the State Hermitage Museum. Colloquia pontica*. Leiden — Boston — Köln, 2001, vol. 7, pp. 249–264.