

**Lomonosov Moscow State University
St. Petersburg State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

IV

Collection of articles

**St. Petersburg
2014**

**Lomonosov Moscow State University
St. Petersburg State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

IV

Collection of articles

**St. Petersburg
2014**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Санкт-Петербургский государственный университет

Актуальные проблемы теории и истории искусства

IV

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2014

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

С.П. Карпов (председатель редколлегии), Дж. Боулт (Университет Южной Калифорнии), Е.А. Ефимова, Н.К. Жижица, А.В. Захарова (отв. ред. выпуска), А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), Н.А. Налимова, Р. Нелсон (Йельский университет), С. Педоне (Римский университет Сапиенца), А.С. Преображенский, А.В. Рыков, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова, М.В. Соколова, И. Стевович (Белградский университет), И.И. Тучков, А. Якобини (Римский университет Сапиенца)

Editorial board:

Sergey Karpov (chief of the editorial board), John Bowlt (University of Southern California), Elena Efimova, Antonio Iacobini (Sapienza University of Rome), Nadia Jijina, Andrey Karev, Svetlana Maltseva (editor in charge of the present volume), Nadezhda Nalimova, Robert Nelson (Yale University), Silvia Pedone (Sapienza University of Rome), Alexandr Preobrazhensky, Anatoly Rykov, Alexandra Salienko, Ekaterina Stanyukovich-Denisova, Maria Sokolova, Ivan Stevović (Belgrade University), Ivan Tuchkov, Anna Zakharova (editor in charge of the present volume)

Рецензенты:

к. иск. доц. З.А. Акопян (Ереванский государственный университет)
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В.Ломоносова)

Reviewers:

Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)
Zaruhi Hakobian (Yerevan State University)
Tatyana Ilyina (St. Petersburg State University)
Valery Turchin (Lomonosov Moscow State University)

Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и Ученого совета Института истории СПбГУ

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 4. / Под ред. А.В. Захаровой, С.В. Мальцевой. – СПб.: НП-Принт, 2014. – 662 с.
Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. Vol. 4. / Ed. S.V. Maltseva, A.V. Zakharova. – St. Petersburg: NP-Print, 2014. – 662 p.

ISSN Bib-ID: 2312-2129

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова 21-24 ноября 2013 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры от древности до современности. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Нового и Новейшего времени, России XVIII-XX вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University on November 21-24, 2013. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 20th c., Russian art from the 18th to the 20th c., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2014
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
© Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета

На обложке использован плакат Игоря Гуровича к спектаклю Петра Фоменко «Одна абсолютно счастливая деревня». 2012 г.

On the cover: Igor Gurovich, poster for Pyotr Fomenko's performance "An Absolutely Happy Village", 2012.

Предисловие организаторов конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства»

Всякое начинание, особенно в области гуманитарных наук и исследований, связанных с творческой деятельностью, требует не только трудовых затрат, интеллектуальных и эмоциональных вложений, но и поддержки чисто практической. Этот дуализм творчества, которое затухает без заинтересованного материального участия, был осознан еще в глубокой древности, когда не ставшее еще нарицательным имя римского патриция Мецената с почтением упоминали в своих сочинениях облагодетельствованные им Овидий и Гораций. Вклад, который сегодня вносят в развитие научных исследований отдельные предприниматели и целые фонды, необходим для сохранения высокой планки гуманитарного знания — залога того созидательного начала, которое движет нас по пути сохранения всего лучшего, чем располагает современное общество из наследия прошлого.

Проведение IV Международной конференции молодых специалистов «Актуальные проблемы теории и истории искусства» в 2013 году и издание сборника статей по материалам ее работы было осуществлено при финансовой поддержке фонда «Русский художественный мир». Организационный комитет и участники конференции выражают свою глубокую признательность директору фонда Елене Казимировне Жуковой и надеются на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

*От имени Организационного комитета и участников конференции,
А.В. Захарова, С.В. Мальцева*



Предисловие директора фонда «Русский художественный мир»

Основной целью своей деятельности фонд «Русский художественный мир» (РХМ) считает содействие реализации культурных и научных программ и мероприятий — выставок, лекций, семинаров и конференций, способствующих изучению культурно-исторического, архитектурного и художественного наследия нашей страны. В рамках этого направления деятельности Фонд принимает участие в разработке программ взаимодействия научного сообщества России и других стран в обмене идеями и ознакомлении с результатами исследований. Те же задачи ставят перед собой и организаторы Международной научной конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства». Поэтому мы с радостью поддержали проведение в 2013 году IV Международной конференции и издание сборника статей по материалам работы конференции в 2014 году. Отмечу, что особое внимание Фонд уделяет проектам, связанным с изучением искусства Византии и Древней Руси, а также искусства России XX и XXI веков, что делает нашу программу содействия работе конференции в буквальном смысле адресной.

Участие Фонда в подготовке и работе конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства» проходит в рамках Соглашения о сотрудничестве между МГУ имени М.В. Ломоносова и Фондом «Русский художественный мир». Среди других проектов РХМ в настоящее время — участие в организации и проведении в марте 2014 года в Лондоне Международной научной конференции Института Курто, Кембриджского университета и МГУ имени М.В. Ломоносова. Мы всегда рады сотрудничеству с ведущими университетами и научно-исследовательскими центрами мира, так как видим в этой деятельности высокую цель — сохранение творческих и интеллектуальных богатств и, в первую очередь, развитие отечественного научного потенциала и гуманитарного образования.

*Директор фонда «Русский художественный мир»
Елена Жукова*

СОДЕРЖАНИЕ CONTENTS

Предисловие Foreword.....	12
------------------------------	----

ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Миниатюрная ойнохоя из собрания Государственного Эрмитажа: к проблеме датировки, атрибуции и семантики росписи EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. A Miniature Oinochoe from the State Hermitage Museum: Problems of Date, Attribution and Semantics of the Image	20
Д.С. ВАСЬКО. Об одной пелике Керченского стиля из собрания Государственного Эрмитажа DMITRII S. VAS'KO. On a Kerch Style Pelike from the State Hermitage Museum	29
Т. КИШБАЛИ. Смерть македонца в Писидии: о термесской «гробнице Алкета» TAMÁS KISBALLI. Death of a Macedonian in Pisidia: The "Tomb of Alketas" in Termessos	39
Е.Н. ДМИТРИЕВА. Хранители и коллекции. Исследование эрмитажного собрания античных резных камней в XX веке ELENA N. DMITRIEVA. Curators and Collections. Studies of the Hermitage Collection of the Antique Engraved Gems in the 20 th Century	50
Н.К. ЖИЖИНА. Образы античности в искусстве XX века. Вновь об актуальности прекрасного NADIA S. JIJINA. Classical Antiquity and the Art of the 20 th Century. More about Actuality of Beauty	61

ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

С.В. ТАРХАНОВА. Проблема перестройки языческих святилищ в христианские храмы на примере архитектуры северной Палестины позднеантичного периода SVETLANA V. TARHANOVA. The Problem of Transforming Pagan Temples into Christian Churches. The Case of North-Palestinian Architecture of Late Antique Period	79
ФРЕЗЕ А.А. Монастырская архитектура и традиция столпничества в Византии и Древней Руси в IX – начале XIII века ANNA A. FREZE. Monastic Architecture and Tradition of the Stylites in Byzantium and Ancient Rus' in the 9 th – Early 13 th Centuries	90
Д.Д. ЁЛШИН. Об устройстве и расположении лестницы на хоры Десятинной церкви в Киеве DENIS D. JOLSHIN. On the Design and the Position of the Staircase to the Gallery of the Desyatinnaya Church in Kiev.....	99
А.В. ЗАХАРОВА. Принципы группировки изображений святых в византийской монументальной живописи до и после иконоборчества ANNA V. ZAKHAROVA. Principles of Grouping the Images of Saints in Byzantine Monumental Painting before and after Iconoclasm.....	109
Д.А. СКОБЦОВА. Художественные особенности фресок южной капеллы Спасской церкви Евфросиниева монастыря в Полоцке DARIA A. SKOBTSOVA. Artistic Features of the South Chapel Frescoes in the Church of Our Saviour of St. Euphrosyne's Convent in Polotsk	123

С.В. МАЛЬЦЕВА. Триконхи в сербской архитектуре Моравского периода: обзор основных проблем изучения SVETLANA V. MALTSEVA. Triconchs in Serbian Architecture of the Moravian Period: Survey of the Basic Problems.....	131
А.Н. ШАПОВАЛОВА. Роспись церкви Михаила Архангела Сквородского монастыря в Великом Новгороде: архивные документы, экспедиционные исследования и актуальные проблемы изучения ALEKSANDRA N. SHAPOVALOVA. Rediscovering Frescoes of Archangel Michael Church in Skovorodsky Monastery of Novgorod the Great: Archival Documents and Field Research.....	144
П.Г. ЕРШОВ. К проблеме датировки Успенского собора Старицкого Успенского монастыря PETR G. ERSHOV. Assumption Cathedral of the Assumption Monastery in Staritsa: On the Problem of Dating.....	155
Д.С. СКОБКАРЕВА. К истории изучения псковской архитектуры XVI в. DARIA S. SKOBKAREVA. Regarding the History of Studying the Pskovian Architecture of the 16 th Century ...	162
Ю.Н. БУЗЫКИНА. Храмовый образ из Спасо-Преображенского собора Соловецкого монастыря: новооткрытое произведение новгородской иконописи XVI века IULIA N. BUZYKINA. Icon of the Transfiguration from Solovki Monastery: a Newly Discovered Masterpiece of the Novgorodian Icon Painting of the 16 th Century.....	173

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО СРЕДНИХ ВЕКОВ И НОВОГО ВРЕМЕНИ WESTERN ART FROM THE MIDDLE AGES TO THE 20TH CENTURY

И.Б. АЛЕКСЕЕВА. Интерпретация евангельской притчи о богаче и Лазаре в западноевропейском искусстве XI–XIII веков: пути сложения иконографии IRINA B. ALEKSEEVA. Interpretation of the Evangelic Parable of the Rich Man and Lazarus in the West European Art of the 11 th –13 th Centuries: Origins of Iconography	187
К.Ш. БАРЕКЯН. Средневековый акваманил: оригинал и копия. Новый взгляд на атрибуцию акваманиллов из коллекции ГМИИ имени А.С. Пушкина KRISTINA SH. BAREKYAN. A Medieval Aquamanile: Original and Copy. A New Look at the Attribution of the Aquamaniles from the Collection of the Pushkin State Museum of Fine Arts.....	194
К.Й. ФЭЛТ. Вопросы изучения средневекового церковного искусства в Финляндии — Страстной цикл в визуальной и материальной культуре средневековой Финляндии KATJA J. FÄLT. Challenges in Researching Medieval Ecclesiastic Art in Finland — The Passion of Christ in the Visual and Material Culture of Medieval Finland	204
М.В. ДУНИНА. Типология ренессансного палаццо: образ жизни и характер интерьера (на примере палаццо Даванцати) MARIA V. DUNINA. Typology of Renaissance Palazzo: Lifestyle and Design of the Interior. The Example of Palazzo Davanzati	213
У.П. ДОБРОВА. Фреска «Вознесение» Мелоццо да Форли в церкви Санти Апостоли в Риме. Специфика заказа ULIANA P. DOBROVA. “The Ascension of Christ” by Melozzo da Forli in Basilica dei Santi Apostoli in Rome. Specificity of the Commission	222
П.А. АЛЕШИН. Письмо Аньоло Бронзино о скульптуре и живописи PAVEL A. ALESHIN. Bronzino’s Letter about Sculpture and Painting	230
В.Н. ЗАХАРОВА. Дух и форма: Генрих Вёльфлин о портретной живописи итальянского Ренессанса VERA N. ZAKHAROVA. Spirit and form: Heinrich Wölfflin on Italian Renaissance Portraiture.....	238
Л.В. МИХАЙЛОВА. «Триумфальная процессия» императора Максимилиана I. Этапы воплощения проекта LIUDMILA V. MIKHAILOVA. “Triumphal Procession” of the Emperor Maximilian I Habsburg. Project Realization Stages.....	253
М.И. ПОЗДНЯКОВА. Порттики западных фасадов в церквях середины XV – начала XVI века во Франции. Поздняя готика в поиске новых форм MARINA I. POZDNYAKOVA. West Façade Porches in the Churches from the Middle of 15 th to Early 16 th Century in France. Late Gothic in the Search for New Forms.....	261

А.А. САВЕНКОВА. Готическая традиция и архитектура загородных поместий елизаветинской Англии ALEXANDRA A. SAVENKOVA. Gothic Tradition and the Architecture of Elizabethan Great Country Houses.....	270
С.А. КОВБАСЮК. Кермессы и карнавалы: хроматика народных празднований в ренессансных Нидерландах STEFANIYA A. KOVBASIUK. Kermises and Carnivals: Chromatics of Popular Feasts in Renaissance Netherlands.....	279
А. ШЁНИНГ. «Клевета Апеллеса» Даниэля Фрезе — образ, текст и контекст ANNIKA SCHÖNING. Daniel Frese's <i>The Calumny of Apelles</i> — Image, Text and Context.....	287
Я. ЗАХАРИЯШ. Продолжение и возрождение византийской традиции в творчестве Эль Греко JAN ZACHARIAS. Survival and Revival of the Byzantine Tradition in the Art of El Greco.....	295
П.В. ФЕДОТОВА. Французское часовое искусство XVI–XVII веков. Школа Блуа POLINA V. FEDOTOVA. French Horology of the 16 th –17 th Centuries. The School of Blois.....	301
О.Ю. ПЕРЕВЕДЕНЦЕВА. Цветочный натюрморт XVII века: от созерцания — к изучению природы OL'GA YU. PEREVEDENCEVA. Floral Still Life of the 17 th Century: from the Contemplation to the Studying of Nature.....	311
М.А. ИВАСЮТИНА. Пьер-Анри Валансьен — теоретик и живописец MARINA A. IVASYUTINA. Pierre-Henri de Valenciennes: Theorist and Painter.....	318
Е.А. ПЕТУХОВА. Западноевропейский и американский плакат конца XIX века на первой Международной выставке художественных афиш в Санкт-Петербурге 1897 года ELENA A. PETUKHOVA. West European and American Poster at the First International Poster Exhibition in Saint-Petersburg (1897).....	325

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА И ТЕОРИЯ ИСКУССТВА WESTERN ART OF THE 20TH CENTURY AND THE THEORY OF ART

Е.М. ПОНОМАРЕНКО. Фотографические практики итальянского футуризма. Теория визуального EKATERINA M. PONOMARENKO. The Photographic Practices of the Italian Futurism. Visual Theory.....	333
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Значение принципов нотной записи для развития языка абстрактного искусства Пауля Клее ANNA V. ALEKSEEVA. The Importance of Musical Notation for the Development of Paul Klee's Abstract Art.....	339
Д.Н. АЛЕШИНА. Британская абстракция. Картины-рельефы Бена Николсона DINA N. ALESHINA. The British Abstraction. Paintings-Reliefs of Ben Nicholson.....	346
А.А. ЗОРЯ. Скульптура Луиз Невельсон: модернистская традиция как основа художественного языка мастера ALINA A. ZORIA. Louise Nevelson's Sculpture: Influence of Modernism on the Artist's Individuality.....	352
А.А. БЕРДИГАЛИЕВА. Феномен отказа от живописи в искусстве XX века ALIYA A. BERDIGALIEVA. The Phenomenon of Rejection of Painting in the 20 th Century Art.....	360
И.А. ШИК. Интерпретация концепции <i>стадии зеркала</i> Жака Лакана в сюрреалистической фотографии IDA A. SHIK. Interpretation of the Jacques Lacan's Concept of "the Mirror Stage" in the Surrealist Photography.....	368
М.В. РАЗГУЛИНА. Антон Эрэнцвейг и проблемы психологии абстрактного искусства MARIA V. RAZGULINA. Anton Ehrenzweig and the Problems of Psychology of Abstract Art.....	374
А.В. РЫКОВ. Дискурс эстетизма/тоталитаризма (К социополитической теории авангарда) ANATOLII V. RYKOV. Discourse of Aestheticism/Totalitarianism (On Sociopolitical Theory of Avant-garde).....	381
С.В. ХАЧАТУРОВ. Феномен пустой рамы в искусстве Нового времени SERGEY V. KHACHATUROV. The Phenomenon of an Empty Frame in the Art of the Modern Times.....	392

РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII – НАЧАЛА XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 18TH – EARLY 20TH CENTURY

Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Чертежи петербургских церквей 1740-х годов из Тессин-Хорлеманской коллекции EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Architectural Drawings of St. Petersburg Churches of 1740's from the Tessin-Hårlemann Collection	401
З.В. ТЕТЕРМАЗОВА. Обратное «отражение». К вопросу о живописных портретах второй половины XVIII века, исполненных с гравированных оригиналов ZALINA V. TETERMAZOVA. Reverted "Reflection". On Painted Portraits of the Second Half of the 18 th Century Created After Engraved Originals.....	424
В.С. НАУМОВА. Итальянская живопись в собрании К.Г. Разумовского VERA S. NAUMOVA. Italian Painting in the Collection of Kirill G. Razumovsky.....	431
Е.Е. КОЛМОГорова. Мотив «портрета в портрете» и тема семьи в русской живописи второй половины XVIII – начала XIX века EKATERINA E. KOLMOGOROVA. "Portrait in the Portrait" Motive and Family Representation in the Russian Painting of the Second Half of the 18 th and Early 19 th Centuries	441
Е.А. СКВОРЦОВА. Гравер Джеймс Уокер (около 1760 – не ранее 1823): Англия и Россия EKATERINA A. SKVORTCOVA. Engraver James Walker (circa 1760 – not earlier than 1823): Great Britain and Russia.....	447
Д.А. ГРИГОРЬЕВА. Уильям Хогарт и русская художественная жизнь DARYA A. GRIGORYEVA. William Hogarth and Russian Art Life.....	457
А.К. МИНИНА. О путешествиях Льва Владимировича Даля по России в 1874 и 1876 годах «с научно-художественной целью собирания материалов по архитектуре» ANASTASIA K. MININA. About the Travel of Lev Vladimirovich Dahl across Russia in 1874 and 1876 "with Scientific and Artistic Purposes of Collecting the Materials for Architecture	466
А.О. ДОБИНА. Система обучения в Центральном училище технического рисования барона А.Л. Штиглица в период директорства М.Е. Месмахера ANASTASIA O. DOBINA. Educational System in Baron Stieglitz Central College for Technical Drawing during the Directorship of M. Mesmakher.....	477
Ю.И. ЧЕЖИНА. А.С. Попова-Капустина: неизвестная петербургская и известная сибирская художница YULIA I. CHEZHINA. Augusta Popova-Kapustina: an Unknown St. Petersburg and a Well-known Siberian Woman-artist.....	483
Э.Р. АХМЕРОВА. Границы жанра. Русская живопись конца XIX – начала XX века ELMIRA R. AKHMEEROVA. The Boundaries of Genre. Russian Painting of the Late 19 th – Early 20 th Century.....	492
И.М. ВОЛКОВ. Новое понимание портрета в русской фотографии начала XX века IGOR M. VOLKOV. The New Vision of Portrait in Russian Photography of the Early 20 th Century	499

РУССКОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 20TH CENTURY

А.И. ДОЛГОВА. Интерьеры особняков архитектора Карла Шмидта. Диапазон стилей ANASTASIA I. DOLGOVA. The Interiors of the Mansions of Architect Carl Schmidt. The Range of Styles	509
Е.А. МЕЛЮХ. Реставрация Д.В. Милеевым деревянной Богоявленской церкви Челмужского погоста к празднованию 300-летия дома Романовых в 1913 году EKATERINA A. MELIUKH. The Restoration of the Church of the Epiphany in Chelmuzhi in 1913 by D.V. Mileev to the Celebration of 300 Anniversary of the Romanov Dynasty	518
К.В. РЕМЕЗОВА. В преддверии авангардной практики: экспонирование детских рисунков на 5-й выставке «Нового общества художников» KSENIJA V. REMEZOVA. Eve of the Avant-garde Practice: Exhibition of Children's Drawings within the Fifth Exhibition of the "New Society of Artists.....	525

И.В. СЕВЕРЦЕВА. Первый педагогический опыт В.В. Кандинского — шесть писем из Мюнхена к начинающему художнику. К постановке проблемы INGA V. SEVERTSEVA. The First Pedagogic Experience of Vasily V. Kandinsky — the Letters from Munich to the Young Artist. Stating the Problem	532
О.В. ФУРМАН. Лучизм Наталии Гончаровой в координатах беспредметной живописи OLGA V. FURMAN. Natalia Goncharova's Rayonism in Coordinates of Abstract Art	540
Е.Н. КАМЕНСКАЯ. Александр Яковлев — художник-путешественник. Рождение образа ELENA N. KAMENSKAYA. Alexander Iacovleff — the Artist and the Traveller. The Birth of the Image	548
О.А. ГОЩАНСКАЯ. Творчество художника Николая Ивановича Прокошева OLGA A. GOSHCHANSKAYA. Art of the Painter Nikolay I. Prokoshev	557
П.К. МАНОВА. Традиции классицизма в монументально-декоративной пластике на примере творчества И.В. Крестовского POLINA K. MANOVA. The Classical Tradition in the Monumental-Decorative Sculpture Exemplified by the Works of Igor V. Krestovsky	566
Л. МИТИЧ. Выставка четырех советских художников в Белграде в 1947 г. LORA MITIĆ. The Exhibition of Four Soviet Painters in Belgrade, 1947	576
П.А. ШИШКОВА. Живописное наследие Вячеслава Афоничева в процессе развития петербургского неоксpressionизма POLINA A. SHISHKOVA. Pictorial Heritage of Vyacheslav Afonichev in the Process of St. Petersburg Neexpressionist Development	584
М.А. ЧЕКМАРЁВА. Петербургский текстиль на рубеже XX–XXI веков. Свой путь MARINA A. SHEKMAREVA. Contemporary Textiles of Saint-Petersburg. Their Own Way	590

Иллюстрации

Plates	596
--------------	-----

Список сокращений

List of abbreviations	659
-----------------------------	-----

УДК 7.032(38)

ББК 85.1

Д.С. Васько

Об одной пелике Керченского стиля из собрания Государственного Эрмитажа¹

В собрании Государственного Эрмитажа хранится замечательная коллекция пелик Керченского стиля. Об одном из сосудов этого собрания пойдет речь в данной статье. Пелика инв. Пан. 191 (*Илл. 1, 2*) поступила в музей до 1854 г. В рукописном каталоге-описи Древностей Боспора Киммерийского, который хранится в Отделе античного мира Государственного Эрмитажа, она записана под № 95. К сожалению, пока не удалось найти более точных сведений о ее происхождении.

Первое упоминание о ней в научной литературе относится к 1869 г., когда был издан двухчастный каталог собрания ваз Императорского Эрмитажа [24, с. 410, № 2013]. Этот сосуд упомянут в работе Б.В. Фармаковского 1902 г. [8, Приложение, с. 111, № 8Е, IV, 313]. Краткое описание пелики содержится и в монографии К. Шефолда, выпущенной в 1934 г. [22, S. 45, № 393], который отметил ее в списке сосудов, найденных в Керчи или окрестностях [22, S. 154]. Упомянута она и в диссертации Д. Когимумци 2004 г. [19, S. 307, № P381]. В изданном в 2007 г. каталоге выставки «Аромат древности» краткая каталожная карточка пелики сопровождается изображением ее лицевой стороны [1, с. 58]. Согласно этому каталогу, пелика была изготовлена в Аттике в IV в. до н. э.

Во всех перечисленных работах сведения об этом сосуде крайне скудны — исследователи не уделяли ему должного внимания, так как он не принадлежит к числу шедевров античной расписной керамики. Именно поэтому пелика инв. Пан. 191 до сих пор не атрибутирована, неизвестно и точное время ее создания. С учетом тех достижений, которые были сделаны в области атрибуции и в датировании античной расписной керамики учеными XX в. и прежде всего Дж. Д. Бизли, этот пробел может быть восполнен, что мы и постараемся сделать в рамках данной статьи. Внимание к этому сосуду оправдано еще и следующим соображением: как это не раз демонстрировала история искусства, в заурядных на первый взгляд произведениях могут таиться высокие художественные качества, которые становятся доступны лишь при внимательном осмотре.

¹ Автор выражает глубокую благодарность хранителю, старшему научному сотруднику Отдела античного мира Государственного Эрмитажа Н.К. Жижиной, а также генеральному директору Крымского республиканского учреждения «Центральный музей Тавриды» А.В. Мальгину и главному хранителю этого музея Л.Н. Храпуновой. Поездка в Симферополь стала возможной благодаря программе индивидуальных грантов для сотрудников Государственного Эрмитажа на научные поездки и стажировки благотворительного фонда В. Потанина.

Начну с детального описания пелики. Высота сосуда 19,3 см, диаметр венчика — 11,4 см, диаметр горла — 6,2 см, диаметр тулова — 13,4 см, диаметр подставки — 9,3 см. Венчик немного скошен, практически отвесно отогнут, контур его профиля имеет слабо выраженные округлые очертания. Ручки овальные в сечении, сплюснутые, с небольшими желобками на внутренних сторонах. На внешних сторонах ручек, вверху, строго под краем венчика — две глубокие поперечные борозды, покрытые черным лаком. Подставка небольшая, слегка расширяется книзу, профилирована едва заметным уступом в верхней части и желобком — в нижней.

Роспись сосуда выполнена в краснофигурной технике. На стороне А представлена двухфигурная композиция (Илл. 1). Крылатая фигура Эроса слева показана в профиль (вправо). Волосы исполнены пятном черного лака такой формы, словно они перехвачены невидимой повязкой, крупным выступом показана прядь на виске. Бровь передана рельефной черточкой, под которой рельефным штрихом с жирной точкой на правом конце показаны верхнее веко и зрачок. Нос маленький, слегка заостренный, едва заметным изгибом контура отмечены губы, рот показан крупной округлой точкой левее носа. Подбородок заостренный, шея тонкая. Крупные сложенные крылья показаны в профиль, пуховые перья отмечены двумя рядами коротких мазков разбавленного лака, маховые — длинными рельефными линиями. Граница между крыльями обозначена широкой линией слегка разбавленного лака. Правая рука согнута в локте и протянута вперед, в ней Эрот держит за донце алабастр с точкой посередине. Правое плечо показано двумя рельефными линиями, предплечье и кисть — контуром, пальцы — тремя рельефными штрихами и изогнутой линией. От левой руки видны лишь часть предплечья и опущенная кисть. Пальцы показаны двумя рельефными штрихами, изогнутой линией обозначены большой палец и сопредельный край ладони. Рельефными линиями показаны также контуры живота и гениталии. Ноги слегка согнуты в коленях, отведены назад, практически не касаются линии орнамента — Эрот словно парит. На его ногах короткая обувь, верхние края которой даны округлыми рельефными линиями, идущими поперек лодыжек. Контуры ног выделены мазками разбавленного лака.

Правее, под руками Эроса находится невысокий трехчастный алтарь с широким, сужающимся книзу, основанием, смещенной вправо средней частью и завершением, состоящим из двух горизонтальных частей, отделенных друг от друга выкружкой, при этом верхняя часть шире нижней. Горизонтальные границы между частями алтаря показаны линиями разбавленного лака.

Справа от алтаря находится изображение женщины, стоящей в профиль (влево). Волосы показаны двумя пятнами черного лака, меньшее из них обозначает узел на затылке, отделенный от остальной прически просветом в цвете глины. Бровь показана рельефным штрихом, глаз под нею — двумя рельефными штрихами веко и точкой зрачка, которая примыкает к верхнему веку, слева. Нос маленький, рот изображен в виде жирной точки правее носа, губы не обозначены, подбородок острый. Шея тонкая. Женщина одета в длинный хитон и плащ, перекинутый через

левую руку. Ряды мелких складок доходящего до пят хитона и края плаща показаны мазками разбавленного лака. Рельефными линиями показаны складки плаща, расположение которых, как и контуры фигуры, указывают на то, что левая рука согнута в локте и лежит на поясе, правая нога служит опорой телу, левая отведена назад, согнута в колене и поставлена на носок. Правая рука женщины обнажена до локтя, опущена и протянута вперед, над алтарем. Рельефными линиями обозначен большой палец и сопредельный с ним край ладони. В руке женщина держит некий предмет, обозначенный изгибом контура и жирной точкой. Такие точки, как считает Т.А. Фомина, обозначают горлышко сосуда [9, с. 60].

На стороне Б представлена фигура в плаще, вправо (*Илл. 2*). Волосы изображены пятном черного лака, выступами показаны пряди на лбу и виске. Бровь передана рельефной линией, касающейся переносицы. Рельефным штрихом показано верхнее веко, к нему справа, но не у края, внизу примыкает точка зрачка. Нос крупный, рот показан жирной точкой левее носа, губы не изображены, подбородок острый. Плащ перекинут через плечо, его пола опускается на спине до коленей, край отмечен изогнутой, слегка рельефной линией. Судя по расположению складок и контурам одежды, правая рука персонажа сложена на груди, левая согнута в локте на уровне талии и протянута вперед. Таким образом, правой рукой персонаж собирает складки плаща на груди, а левой приподнимает нижний край одеяния, из-за чего ступни обнажены до щиколоток. Промежуток между ними показан пятнышком черного лака.

Помимо фигурных композиций в роспись сосуда включен и орнаментальный декор, а именно полосы ов над изображениями и под ними. Следуя классификации, предложенной К. В. Петренко, декор этой пелики относится к неполному типу — овы украшают лишь горло и нижнюю часть тулова сосуда, в то время как на венчике они отсутствуют [7, с. 141]. Прослеживается прямое соответствие длины полос и размера фигурной композиции: так, на стороне А верхняя полоса состоит из восьми ов, а на стороне Б — только из трех. Боковые границы полос словно отмечают края фигурных композиций, организуя изобразительное пространство таким образом, чтобы оно в большей степени гармонировало с формой сосуда. Что касается самих полос, то их морфология чрезвычайно проста: язычки ов исполнены мазками разбавленного лака по светлому фону, их контур и горизонтальные края полос исполнены рельефными линиями. Согласно классификации К.В. Петренко, такие полосы ов относятся к типу I, 1a [7, с. 151].

Сосуд целый, лак местами облупился. На стороне Б внизу слева — пятно (желтовато-оливковое по краям и оранжевое у центра), которое является, судя по всему, результатом неравномерного обжига. Покрытие в этом месте сильно облупилось, повреждение затронуло и нижнюю часть фигуры, но при этом прослеживается слабо рельефная линия края плаща, образующая границу между красноватой глиной, некогда покрытой черным лаком, и глиной более светлого, желтовато-охристого оттенка. Сохранились и следы рельефных линий черного лака, которыми показаны складки плаща.

Роспись исполнена неаккуратно, контуры обведены неровно. Тем не менее небрежность эта обусловлена, как мы считаем, скорее поспешностью, чем неумелостью мастера. На это указывают прежде всего линии складок одежд: их форма и положение поразительно соответствуют движениям тела — они прямые там, где ткань натягивается, и слегка округлые в тех местах, где одеяние ниспадает свободно. В одеянии женщины на стороне А мастер рельефными линиями показывает складки плаща, но его края и складки хитона выделяет линиями разбавленного лака, чем избегает возможной неясности и подчеркивает различную фактуру тканей, из которых сделаны плащ и хитон. Словно спеша закончить роспись поскорее, вазописец, однако, в некоторых случаях пренебрег анатомической точностью: например, рты персонажей условно обозначены жирными точками, пальцы не прорисованы должным образом — здесь, возможно, следует учитывать небольшие размеры сосуда, которые располагают к несколько обобщенному исполнению росписи. Формы переданы необходимым минимумом линий и пятен. О поспешности свидетельствует и отсутствие следов предварительного рисунка. Вероятно, в данном случае в нем не было надобности — автор росписи работал быстро и в один прием.

На высокий уровень мастера указывает организация композиции росписи стороны А. Она гармонично вписана в отведенное ей пространство, уравновешена и ясна. Внешнее движение Эрота находит свое завершение в спокойно стоящей фигуре женщины, которая, однако, не статична. Совершая возлияние над алтарем, она плавно протягивает руку навстречу крылатому персонажу, принимая «импульс» его движения, переходящего из внешнего во внутреннее, выраженное в контрапосте ее фигуры. Оно постепенно затухает, растворяется в легком шорохе складок ее одежды. Персонажи не только повернуты лицом друг к другу — в их обоюдном взгляде чувствуется некая выразительность, несмотря на примитивность изображения глаз. Они вступают во взаимодействие, центр которого закономерно располагается между ними, над алтарем, куда протянуты их руки, и совпадает с центром композиции. Смысловым завершением этого взаимодействия, массивной и монументальной «точкой» всего композиционного «предложения» является алтарь. Он объединяет персонажей и сюжетно, и композиционно: его масса не просто заполняет свободное пространство в нижней части росписи, но и организует его. Верхняя часть алтаря смещена вправо, к женской фигуре, помогая ей уравновесить легкую, но большую по объему фигуру Эрота и подчеркивая направление его движения. Следует, однако, учитывать, что мы имеем дело не с плоскостью, а с округлой поверхностью тулова пелики, поэтому данные наблюдения справедливы лишь при фронтальной точке зрения. Тем не менее композиция эта достойна монументального надгробия.

Приступая к атрибуции данной пелики, мы постарались прежде всего сопоставить ее с похожими аттическими сосудами IV в. до н. э. Ближайшей аналогией по размерам и пропорциям является пелика из Центрального музея Тавриды инв. КП 1059 А-630 [10, с. 91, 212, № 182]. Сходство прослеживается и в стиле роспи-

си: фигуры мистов на сторонах Б обоих сосудов близки по своим пропорциям, изображены в одинаковых позах. Их плащи приподняты, обнажая ступни. Характерен небольшой выступ контура плаща у головы. Сравнивая изображения голов персонажей на лицевых сторонах обеих пелик, обнаруживаем, что схожи прическа с прядью на виске, острые нос и подбородок, исполнение глаза и рта, тонкая шея — эти детали, в дополнение к вышесказанному, позволяют полагать, что оба сосуда были расписаны одним мастером.

В статье 1994 г. К.В. Петренко атрибутировала пелику из Симферополя группе Олинф V.156 [6, с. 133]². В каталоге-своде И.В. Шталь указана та же атрибуция [10, с. 91, № 182]. В 2003 г. И.И. Вдовиченко также отнесла этот сосуд к работам мастера Олинф V.156 и датировала его 350–340 гг. до н.э. [3, с. 448, № 95]. В другой работе того же года [2, с. 80, № 22] она, однако, указала, что, по мнению Н.А. Сидоровой, роспись этого сосуда «стилистически отличается от работ мастера» [2, с. 125].

Сомнения в правильности такой атрибуции, на наш взгляд, небесспорны. В недавно вышедшем каталоге Керченского музея О. Ягги упомянул сосуд инв. КП 1059 А-630 в качестве аналогии к группе из пяти пелик с фигурами в плащах [11, с. 151–155, кат. 40–44]. По его мнению, пелики эти, также атрибутированные ранее группе или мастеру Олинф V. 156, «являются, вероятно, подгруппой группы G» [11, с. 152]. Заметим, что атрибуция группе G пелик кат. 40 и 41 не вызывает возражений, однако замеченные О. Ягги особенности стиля росписи пелик кат. 42 и 43, как нам кажется, позволяют предполагать, что сосуды эти были расписаны другим вазописцем, а именно мастером Афины 1472. Впрочем, данный вопрос требует отдельного обсуждения.

Что касается пелик из Симферополя и Эрмитажа, то такие характерные для их росписи детали, как, например, мужские прически, пятнышки ртов, заостренные носы и подбородки, длинные шеи, выступ левой руки под плащом и открытые ступни, не имеют прямых аналогий ни в группе Олинф V. 156, ни в группе G, ни у мастера Афины 1472. Все вышеперечисленные особенности имеются, однако, у мистов на кратерах из Афин (инв. 17964 [12, р. 1460.61], инв. 1378 [12, р. 1458.25]), Парижа (инв. PP327 [21, р. 25–26, pl. 24.1–4.6, 25.1–4.6]), Ганновера (инв. 1906.161 [16, S. 50–51, Taf. 39.1–4]), и Тюбингена (инв. S 101349 [15, S. 50–51, A. 14, Taf. 20.1–4, 21.1–3]). Крылья Эрота на нашей пелике исполнены по той же схеме, что и крылья персонажей на лебетах из Лейдена (инв. I.1957/10,1 [26, р. 35, t. 193, 194.1, 195.2]) и Афин (инв. 13902 [12, р. 1460.67]). Женская фигура на афинском лебете имеет определенное сходство как с персонажем в плаще на пелике из Симферополя, так и с женщиной на эрмитажном сосуде. То же можно сказать и в отношении Эротов на пелике Пан. 191 и диноса из Лейдена (инв. I.1905/1,36 [26, р. 34–35, t. 192.1–4, 195.1]). В несколько иной позе изображен белой краской Эрот на чашевидном кратере (без инв. [14, р. 494, 53TER]). Женскому персонажу на нашей пелике аналогична фигура на стороне А чашевидного кратера из Лейдена

² Судя по всему, в издании допущена опечатка: имея в виду группу Олинф V.156, издатели ошибочно назвали ее Олинф I.156.

(инв. РОШ101 [25, р. 49, pl. 150]). Место Эрота в данном случае занимает борода-тый сатир, который точно так же несет алабастр.

Все приведенные нами в качестве аналогий сосуды атрибутированы группе Поздних чашевидных кратеров (*LC Group*) — сосуды именно этой формы составляют подавляющее большинство ее продукции. История «формирования» состава группы изложена Дж. Д. Бизли, он же отметил, что, «разумеется, не все поздние чашевидные кратеры принадлежат этой группе и не все сосуды этой группы являются чашевидными кратерами» [12, р. 1456], так как предшественники английского ученого сгруппировали чашевидные кратеры и присоединили к ним один колоколовидный кратер и один лебет. Благодаря Дж. Д. Бизли группа не только обогатилась сосудами таких же форм, но и несколько расширила свой ассортимент — исследователь добавил два диноса и две пелики, а также уточнил характер взаимосвязей между тремя мастерами, работавшими в составе этой группы [12, р. 1456–1461]. Чашевидные кратеры этой группы названы поздними, так как сосуды такой формы в течение IV в. приобретали все более стройные вытянутые пропорции (отношение ширины к высоте вначале было равно 0,9, затем сократилось до 0,8–0,7) [13, р. 36; 20, р. 28].

К настоящему моменту состав группы несколько расширился (согласно работе Дж. Д. Бизли, в ней насчитывалось 76 сосудов)³. В 1970 г. И. Юкер добавил к ним кратер из Берна [18, Taf. 31.70], в 1971 г. Бизли включил в их число еще 9 ваз [3, с. 493–494]. В 1983 г. М. Вос присоединил к ним чашевидный кратер из Лейдена, датированный им 350–325 гг. до н. э. [25, р. 49, pl. 150], К. Гекс в 1993 г. — найденный в Эретрии фрагмент кратера, датированный серединой – третьей четвертью IV в. до н. э. [17, S. 202, Taf. 15, 60], Н.А. Сидорова и О.В. Тугушева — чашевидный кратер [23, р. 14–15, pl. 2.3–4, 4.1–4] и фрагмент колоколовидного кратера из собрания ГМИИ им. Пушкина в Москве [23, р. 30, pl. 13.4]. Обобщающие сведения по этой группе имеются также в работе Д. Когимци [19, S. 121–122]. В настоящий момент в крупнейшей электронной базе данных Архива Бизли по античной расписной керамике приведено 98 сосудов и фрагментов, относящихся к группе Поздних чашевидных кратеров (*далее — группа ПК*).

В этой базе данных, однако, не учтены некоторые работы русскоязычных исследователей. Так, в 2003 г. И.И. Вдовиченко атрибутировала группе ПК еще две пелики с одинаковым сюжетом: конным Эротом и Никой [3, с. 427–428]⁴. Среди характерных признаков работ этой группы она выделила вытянутые пропорции фигур, умеренное применение накладной краски, узор на одежде женских персонажей, представляющий собой широкую двоянную линию от ворота до подола, а также изображение юношей у стелы или алтаря на оборотной стороне. Изображения конных Эротов тем не менее нам неизвестны среди работ данной группы. Кроме того, изображения мистов на оборотных сторонах этих пелик не характерны для вазописцев группы ПК, поэтому атрибуцию обеих пелик, расписанных, несомненно, од-

³ 72 в основном разделе и 4 в приложении [12, р. 1456–1461, 1708].

⁴ Одна находится в Крымском республиканском краеведческом музее (инв. КП-2052, А-692) [3, с. 448, № 97], другая — в Полтавском краеведческом музее (инв. 6-/13000/) [3, с. 447, № 84].

ним мастером, мы пока считаем нужным оставить под вопросом⁵. В выпущенной в том же году работе того же автора пелика инв. КП-2052, А-692 была атрибутирована группе ПК [2, с. 78–79]⁶, однако со ссылкой на иное мнение Н.А. Сидоровой, полагавшей, что «мастер, расписавший симферопольскую пелику, по уровню мастерства уступает группе Поздних чашевидных кратеров, отличаются и некоторые стилистические приемы» [2, с. 124]. В 2006 г. И.И. Вдовиченко и Н.П. Турова причислили этой группе фрагмент кратера и фрагмент пелики из Ялтинского музея [5, с. 38]. В 2008 г. И.И. Вдовиченко атрибутировала группе ПК еще один фрагмент [4, с. 71], приведя в качестве аналогии кратер из Афин инв. 1376 [12, р. 1458.34], и указала на близость этой группе двух найденных в Керкинитиде фрагментированных кратеров [4, с. 83].

Таким образом, группе ПК атрибутировано более ста целых и фрагментированных сосудов. Что касается времени ее существования, то по этому вопросу нет единого мнения — в нее включены сосуды, датированные как первой половиной IV в. до н. э. [26, р. 34–35], так и второй половиной [26, р. 35] – третьей четвертью столетия [23, р. 30], что несколько осложняет датирование пелик из Эрмитажа и Центрального музея Тавриды.

Решению этой задачи, увы, не способствует и принадлежность группе ПК двух пелик из Национального археологического музея в Афинах (инв. 11704 [12, с. 1460.71, 1461], инв. 18746 [12, с. 1460.72]), которые отличаются как по форме, так и по сюжету росписи. Тем не менее и у тех, и у других диаметр венчика несколько меньше диаметра тулова и размаха ручек, что характерно для сосудов скорее начала IV столетия, чем его середины. В качестве аналогий мы можем привести, например, пелику из Одесского археологического музея инв. 21553, датированную 360–350 гг. до н. э. [10, с. 27, № 16]. Фигура в плаще на стороне Б этого сосуда выполнена словно в той же схеме, что и на эрмитажной пелике, хотя сосуды, судя по всему, были расписаны разными мастерами.

Система орнаментации и сюжет росписи симферопольского сосуда инв. КП 1059 А-630 имеют аналогии и среди пелик мастера Афины 1472 (ср. с пеликой из Кракова инв. 10.732 [12, р. 1477.4]), чье творчество относится к середине IV в. до н. э. Заметим, что над композицией на стороне А пелики из Симферополя изначально все-таки был пояс ов, впоследствии закрытый лаком. Тем не менее расписанные этим мастером пелики с фигурами в плащах отличаются более стройными пропорциями. К тому же в них нет таких «архаичных» черт, как оттопыренные ручки и маленькие венчики. Таким образом, исходя из приведенных наблюдений, рассмотренную в данной работе пелику из Эрмитажа, как и сосуд из Симферополя, расписанные, судя по всему, неким мастером из группы Поздних чашевидных кратеров, мы вправе датировать несколько более ранним временем — предположительно 360–350 гг. до н. э. Не исключено, однако, что в ходе дальнейших изысканий в эту датировку могут быть внесены коррективы и уточнения.

⁵ Эти пелики были опубликованы как работы мастера Афины СС 1891 [10, с. 24–25, № 10, 11].

⁶ Так у автора.

Литература

1. Аромат древности: каталог выставки / ред. И.Ф. Гурвиц. – СПб.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 2007. – 167 с.
2. *Вдовиченко И.И.* Античные расписные вазы из крымских музеев. – Симферополь: Сонат, 2003. – 152 с.
3. *Вдовиченко И.И.* Керченские вазы // Боспорские исследования. – 2003. – Вып. 3. – С. 380–539.
4. *Вдовиченко И.И.* Античные расписные вазы в Северном Причерноморье. – Симферополь: Сонат, 2008. – 352 с.
5. *Вдовиченко И.И., Турова Н.П.* Античные расписные вазы из собрания Ялтинского историко-литературного музея // Боспорские исследования. – 2006. – Вып. 14. – С. 224.
6. *Петренко К.В.* Опыт уточнения классификации пелик Керченского стиля по мастерам и мастерским // Античные коллекции из раскопок Северного Причерноморья: сборник статей / ред. И.В. Шталь. – М.: Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая, 1994. – С. 126–136.
7. *Петренко К.В.* Элементы орнамента на пеликах Керченского стиля // Античные коллекции из раскопок Северного Причерноморья: сборник статей / ред. И.В. Шталь. – М.: Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая, 1994. – С. 137–154.
8. *Фармаковский Б.В.* Аттическая вазовая живопись и ее отношение к искусству монументальному в эпоху непосредственно после греко-персидских войн. – СПб.: тип. И.Н. Скороходова, 1902. – 615+250 с.
9. *Фомина Т.А.* Дионисийская символика на вазах керченского стиля (пелики) // Классическая филология на современном этапе. – М.: Наследие, 1996. – С. 46–91.
10. *Шталь И.В.* Свод мифо-эпических сюжетов античной вазовой росписи по музеям Российской Федерации и стран СНГ (пелики, IV в. до н. э., керченский стиль). – М.: Олма-Пресс, 2000. – 222 с.
11. *Ягги О., Лазенкова Л.М.* Аттические краснофигурные вазы IV в. до н. э.: Коллекция расписной керамики из собрания Керченского историко-культурного заповедника. – Киев: Мистецтво, 2012. – 344 с.
12. *Beazley J.D.* Attic Red-figure Vase-painters. – Oxford: Clarendon Press, 1963. – 2036 p.
13. *Beazley J.D.* Excavations at Al Mina, Sueidia // The Journal of Hellenic Studies. – 1939. – Vol. 59. – Part 1. – P. 1–44.
14. *Beazley J.D.* Paralipomena: Additions to 'Attic Black-figure Vase-painters' and 'Attic Red-figure Vase-painters'. – 2nd ed. – Oxford: Clarendon Press, 1971. – xix+679 p.
15. *Böhr E.* Corpus Vasorum Antiquorum: Germany. – Bd. 52: Tübingen, Antikensammlung des Archäologischen Instituts der Universität / E. Böhr. – München: C.H. Beck'sche, 1984. – Bd. 4. – 118 S.
16. *Follman A.-B.* Corpus Vasorum Antiquorum: Germany. – Bd. 34: Hannover, Kestner Museum / A.-B. Follman. – München: C.H. Beck'sche, 1971. – Bd. 1. – 64 S.
17. *Gex K.* Eretria, Ausgrabungen und Forschungen, 9. Rotfigurige und weissgrundige Keramik. – Lausanne: Editions Payot, 1993. – 136 S.
18. *Jucker I.* Aus der Antikensammlung des Bernischen Historischen Museums. – Bern: Francke Verlag, 1970. – 116 S.
19. *Kogioumtzi D.* Untersuchungen zur attisch-rotfigurigen Keramikproduktion des 4. Jhs. v. Chr. (Unpublished dissertation). – Würzburg, 2004. – 347 S.
20. *Moore M.B.* Attic Red-figured and White-ground Pottery // The Athenian Agora. – 1997. – Vol. 30. – 438 p.
21. *Plaoutine N.* Corpus Vasorum Antiquorum: France. – Fasc. 15: Musée du Petit Palais (Paris). Collection Dutuit / N. Plaoutine. – Paris: H. Champion, 1941. – 56 p.
22. *Schefold K.* Untersuchungen zu den Kertscher Vasen. – Berlin; Leipzig: Verlag von Walter de Gruyter & C^{o.}, 1934. – 161 S.
23. *Sidorova N., Tugusheva O.* Corpus Vasorum Antiquorum: Russia. – Vol. 6: Pushkin State Museum of Fine Arts, Moscow. Attic Red-Figured Vases / N. Sidorova, O. Tugusheva. – Roma: L'Erma di Bretschneider, 2003. – 38 p.
24. *Stephani L.* Die vasen-sammlung der Kaiserlichen Ermitage. – St. Petersburg: Buchdruckerei der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, 1869. – T. 2. – 506 S.

25. Vos M.F. *Corpus Vasorum Antiquorum: The Netherlands*. Rijksmuseum van Oudheden, Leiden / M.F. Vos. – Leiden: E.J. Brill, 1983. – Fasc. 3. – 54 p.

26. Vos M.F. *Corpus Vasorum Antiquorum: The Netherlands*. Rijksmuseum van Oudheden, Leiden / M.F. Vos. – Leiden: E.J. Brill, 1991. – Fasc. 4. – 99 p.

Название статьи. Об одной пелике Керченского стиля из собрания Государственного Эрмитажа.
Сведения об авторе. Васько Дмитрий Сергеевич — лаборант, Государственный Эрмитаж. Дворцовая набережная, д. 34, Санкт-Петербург, Россия, 190000. robojat@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена пелике Керченского стиля инв. Пан.191 из собрания Государственного Эрмитажа. В статье рассматриваются вопросы ее атрибуции и датировки. Собрана краткая библиография этого сосуда, представлено описание его формы и росписи. В ряде деталей замечено сходство с сосудами из других музейных собраний. Сделанные автором наблюдения позволили предположить, что пелика была расписана одним из мастеров группы Поздних чашевидных кратеров (*LC Group*) и, вероятно, может быть датирована 360–350 гг. до н. э. Предложены варианты атрибуции некоторых других сосудов, рассмотренных в качестве аналогий.

Ключевые слова. Пелика, Керченский стиль, керамика, атрибуция, Государственный Эрмитаж, группа поздних чашевидных кратеров, Эрот.

Title. On a Kerch Style Pelike from the State Hermitage Museum.

Author. Vas'ko, Dmitrii S. — laboratory assistant, the State Hermitage Museum. 34 Dvortsovaya embankment, St. Petersburg, Russian Federation, 190000. robojat@gmail.com

Abstract. The article deals with the Kerch style pelike inv. Pan.191 from the collection of the State Hermitage museum. L. Stephani, B.V. Pharmakovskii, K. Schefold and D. Kogiumtzi mentioned briefly this pelike in their works, but neither attributed, nor dated it. Thus the main purposes of this article were given. The side A of this pelike shows winged naked Eros with alabastron and a woman near an altar, the side B is occupied by a draped figure. The stylistic features of painting are close to the pelike inv. KP-1059 A-630 from the Central museum of Tavrida. This vase is attributed to the painter of Olynthus 5.156 with some doubts by I.I. Vdovichenko. Both pelikai resemble the vases of LC Group, especially the small ones — dinoi and lebes. J.D. Beazley attributed only two pelikai to this group which mainly consists of calyx-kraters. Nevertheless, we attribute both pelikai to LC Group and date them roughly between 360 and 350 BC.

Keywords. Pelike, Kerch style, pottery, attribution, the State Hermitage museum, LC Group, Eros.

References

Aroma of antiquity: exhibition catalogue. I.F. Gurvits ed. Saint-Petersburg, Izdatel'stvo Gosudarstvennogo Ermitazha, 2007. 167 p. (in Russian).

Beazley J.D. *Paralipomena: Additions to 'Attic Black-figure Vase-painters' and 'Attic Red-figure Vase-painters'*. 2nd edition. Oxford, Clarendon Press, 1971. xix, 679 p.

Beazley J.D. *Attic Red-figure Vase-painters*. Oxford, Clarendon Press, 1963. 2036 p.

Beazley J.D. Excavations at Al Mina, Suedia. *The Journal of Hellenic Studies*, 1939, vol. 59, part 1, pp. 1–44.
Böhr E. *Corpus vasorum antiquorum. Germany 52. Tübingen, Antikensammlung des Archäologischen Instituts der Universität*. Band IV. München, C.H. Beck'sche, 1984. 118 p.

Follman A.-B. *Corpus vasorum antiquorum. Germany 34. Hannover, Kestner Museum*. Band I. München, C.H. Beck'sche, 1971. 64 p.

Fomina T.A. Dionysian symbolics on Kerch style vases (pelikai). *Classic philology in modern times*. Moscow, Nasledie, 1996, pp. 46–91 (in Russian).

Gex K. *Eretria, Ausgrabungen und Forschungen, IX. Rotfigurige und weissgrundige Keramik*. Lausanne, Editions Payot, 1993. 136 p.

Jaeggi O., Lazenkova L.M. *Attisch-rotfigurige Vasen des 4 Jhs. V. Chr.: aus den Sammlungen des historisch-kulturellen Reservats in Kerc*. Kiev, Mystemstvo publishers, 2012. 344 p. (in German and Russian).

Jucker I. *Aus der Antikensammlung des Bernischen Historischen Museums*. Bern, Francke Verlag, 1970. 116 p.

Kogiumtzi D. *Untersuchungen zur attisch-rotfigurigen Keramikproduktion des 4. Jhs.v.Chr.* (unpublished dissertation). Würzburg, 2004. 347 p.

- Moore M.B. Attic Red-figured and White-ground Pottery. *The Athenian Agora*, 1997, vol. 30, 438 p.
- Petrenko K.V. Decoration of Kerch pelikai. *Collections of antiquities from excavations in Northern Black Sea*. Moscow, Institut etnologii i antropologii im. N.N. Miklukho-Maklaia, 1994, pp. 137–154 (in Russian).
- Petrenko K.V. Elaboration of the classification of Kerch style pelikai. *Collections of antiquities from excavations in Northern Black Sea*. Moscow, Institut etnologii i antropologii im. N.N. Miklukho-Maklaia, 1994, pp. 126–136 (in Russian).
- Pharmakovskii B.V. *Attic vase-painting and monumental art in Classical times*. Saint-Petersburg, Tipografia I.N. Skorokhodova, 1902. 615+250 p. (in Russian).
- Plautine N. *Corpus vasorum antiquorum. France 15. Musée du Petit Palais (Paris, France). Collection Dutuit*. Paris, H. Champion, 1941. 56 p.
- Schefold K. *Untersuchungen zu den Kertscher Vasen*. Berlin, Leipzig, Verlag von Walter de Gruyter & C°, 1934. 161 p.
- Sidorova N., Tugusheva O. *Corpus vasorum antiquorum. Russia 6. Pushkin State Museum of Fine Arts. Moscow. Attic Red-Figured Vases*. Roma, L'Erma di Bretschneider, 2003. 38 p.
- Stahl I.V. *Code of mythological and epic subjects of ancient vase-painting in the museums of Russia and CIS. (pelikai, IV BC, Kerch style)*. Moscow, Olma-Press, 2000. 222 p. (in Russian).
- Stephani L. *Die vasen-sammlung der Kaiserlichen Ermitage. Zweiter Theil*. Saint-Petersburg, Buchdruckerei der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, 1869. 502 p.
- Vdovichenko I.I. *Ancient painted vases from the collection of the Crimean museums: Materials on the Archaeology of the Crimea*. Simferopol, Sonat, 2003. 128 p. (in Russian).
- Vdovichenko I.I. *Antique painted vases in Northern Black Sea*. Simferopol, Sonat, 2008. 352 p. (in Russian).
- Vdovichenko I.I. Kerch vases. *Bosporos studies*, 2003, vol. 3, pp. 380–539 (in Russian).
- Vdovichenko I.I., Turova N.P. Antique painted vases of the Yalta museum of history and literature collection. *Bosporos studies*, 2006, vol. 14, 224 p. (in Russian).
- Vos M.F. *Corpus vasorum antiquorum. The Netherlands. Leiden, Rijksmuseum van Oudheden*. Fascicule 3. Leiden, E.J. Brill, 1983. 54 p.
- Vos M.F. *Corpus vasorum antiquorum. The Netherlands. Leiden, Rijksmuseum van Oudheden*. Fascicule 4. Leiden, E.J. Brill, 1991. 99 p.