

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Санкт-Петербургский государственный университет

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ИСКУССТВА

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ИСКУССТВА

IV



Санкт-Петербург
2014

**Lomonosov Moscow State University
St. Petersburg State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

IV

Collection of articles

**St. Petersburg
2014**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Санкт-Петербургский государственный университет

Актуальные проблемы теории и истории искусства

IV

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2014

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

С.П. Карпов (председатель редколлегии), Дж. Боулт (Университет Южной Калифорнии), Е.А. Ефимова, Н.К. Жижица, А.В. Захарова (отв. ред. выпуска), А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), Н.А. Налимова, Р. Нелсон (Йельский университет), С. Педоне (Римский университет Сапиенца), А.С. Преображенский, А.В. Рыков, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова, М.В. Соколова, И. Стевович (Белградский университет), И.И. Тучков, А. Якобини (Римский университет Сапиенца)

Editorial board:

Sergey Karpov (chief of the editorial board), John Bowlt (University of Southern California), Elena Efimova, Antonio Iacobini (Sapienza University of Rome), Nadia Jijina, Andrey Karev, Svetlana Maltseva (editor in charge of the present volume), Nadezhda Nalimova, Robert Nelson (Yale University), Silvia Pedone (Sapienza University of Rome), Alexandr Preobrazhensky, Anatoly Rykov, Alexandra Salienko, Ekaterina Stanyukovich-Denisova, Maria Sokolova, Ivan Stevović (Belgrade University), Ivan Tuchkov, Anna Zakharova (editor in charge of the present volume)

Рецензенты:

к. иск. доц. З.А. Акопян (Ереванский государственный университет)
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В.Ломоносова)

Reviewers:

Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)
Zaruhi Hakobian (Yerevan State University)
Tatyana Ilyina (St. Petersburg State University)
Valery Turchin (Lomonosov Moscow State University)

Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и Ученого совета Института истории СПбГУ

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 4. / Под ред. А.В. Захаровой, С.В. Мальцевой. – СПб.: НП-Принт, 2014. – 662 с.
Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. Vol. 4. / Ed. S.V. Maltseva, A.V. Zakharova. – St. Petersburg: NP-Print, 2014. – 662 p.

ISSN Bib-ID: 86636

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова 21-24 ноября 2013 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры от древности до современности. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Нового и Новейшего времени, России XVIII-XX вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University on November 21-24, 2013. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 20th c., Russian art from the 18th to the 20th c., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2014
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
© Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета

На обложке использован плакат Игоря Гуровича к спектаклю Петра Фоменко «Одна абсолютно счастливая деревня». 2012 г.

On the cover: Igor Gurovich, poster for Pyotr Fomenko's performance "An Absolutely Happy Village", 2012.

Предисловие организаторов конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства»

Всякое начинание, особенно в области гуманитарных наук и исследований, связанных с творческой деятельностью, требует не только трудовых затрат, интеллектуальных и эмоциональных вложений, но и поддержки чисто практической. Этот дуализм творчества, которое затухает без заинтересованного материального участия, был осознан еще в глубокой древности, когда не ставшее еще нарицательным имя римского патриция Мецената с почтением упоминали в своих сочинениях облагодетельствованные им Овидий и Гораций. Вклад, который сегодня вносят в развитие научных исследований отдельные предприниматели и целые фонды, необходим для сохранения высокой планки гуманитарного знания — залога того созидательного начала, которое движет нас по пути сохранения всего лучшего, чем располагает современное общество из наследия прошлого.

Проведение IV Международной конференции молодых специалистов «Актуальные проблемы теории и истории искусства» в 2013 году и издание сборника статей по материалам ее работы было осуществлено при финансовой поддержке фонда «Русский художественный мир». Организационный комитет и участники конференции выражают свою глубокую признательность директору фонда Елене Казимировне Жуковой и надеются на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

*От имени Организационного комитета и участников конференции,
А.В. Захарова, С.В. Мальцева*



Предисловие директора фонда «Русский художественный мир»

Основной целью своей деятельности фонд «Русский художественный мир» (РХМ) считает содействие реализации культурных и научных программ и мероприятий — выставок, лекций, семинаров и конференций, способствующих изучению культурно-исторического, архитектурного и художественного наследия нашей страны. В рамках этого направления деятельности Фонд принимает участие в разработке программ взаимодействия научного сообщества России и других стран в обмене идеями и ознакомлении с результатами исследований. Те же задачи ставят перед собой и организаторы Международной научной конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства». Поэтому мы с радостью поддержали проведение в 2013 году IV Международной конференции и издание сборника статей по материалам работы конференции в 2014 году. Отмечу, что особое внимание Фонд уделяет проектам, связанным с изучением искусства Византии и Древней Руси, а также искусства России XX и XXI веков, что делает нашу программу содействия работе конференции в буквальном смысле адресной.

Участие Фонда в подготовке и работе конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства» проходит в рамках Соглашения о сотрудничестве между МГУ имени М.В. Ломоносова и Фондом «Русский художественный мир». Среди других проектов РХМ в настоящее время — участие в организации и проведении в марте 2014 года в Лондоне Международной научной конференции Института Курто, Кембриджского университета и МГУ имени М.В. Ломоносова. Мы всегда рады сотрудничеству с ведущими университетами и научно-исследовательскими центрами мира, так как видим в этой деятельности высокую цель — сохранение творческих и интеллектуальных богатств и, в первую очередь, развитие отечественного научного потенциала и гуманитарного образования.

*Директор фонда «Русский художественный мир»
Елена Жукова*

СОДЕРЖАНИЕ CONTENTS

Предисловие Foreword.....	12
------------------------------	----

ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Миниатюрная ойнохоя из собрания Государственного Эрмитажа: к проблеме датировки, атрибуции и семантики росписи EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. A Miniature Oinochoe from the State Hermitage Museum: Problems of Date, Attribution and Semantics of the Image	20
Д.С. ВАСЬКО. Об одной пелике Керченского стиля из собрания Государственного Эрмитажа DMITRII S. VAS'KO. On a Kerch Style Pelike from the State Hermitage Museum	29
Т. КИШБАЛИ. Смерть македонца в Писидии: о термесской «гробнице Алкета» TAMÁS KISBALLI. Death of a Macedonian in Pisidia: The "Tomb of Alketas" in Termessos	39
Е.Н. ДМИТРИЕВА. Хранители и коллекции. Исследование эрмитажного собрания античных резных камней в XX веке ELENA N. DMITRIEVA. Curators and Collections. Studies of the Hermitage Collection of the Antique Engraved Gems in the 20 th Century	50
Н.К. ЖИЖИНА. Образы античности в искусстве XX века. Вновь об актуальности прекрасного NADIA S. JIJINA. Classical Antiquity and the Art of the 20 th Century. More about Actuality of Beauty	61

ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

С.В. ТАРХАНОВА. Проблема перестройки языческих святилищ в христианские храмы на примере архитектуры северной Палестины позднеантичного периода SVETLANA V. TARHANOVA. The Problem of Transforming Pagan Temples into Christian Churches. The Case of North-Palestinian Architecture of Late Antique Period	79
ФРЕЗЕ А.А. Монастырская архитектура и традиция столпничества в Византии и Древней Руси в IX – начале XIII века ANNA A. FREZE. Monastic Architecture and Tradition of the Stylites in Byzantium and Ancient Rus' in the 9 th – Early 13 th Centuries	90
Д.Д. ЁЛШИН. Об устройстве и расположении лестницы на хоры Десятинной церкви в Киеве DENIS D. JOLSHIN. On the Design and the Position of the Staircase to the Gallery of the Desyatinnaya Church in Kiev.....	99
А.В. ЗАХАРОВА. Принципы группировки изображений святых в византийской монументальной живописи до и после иконоборчества ANNA V. ZAKHAROVA. Principles of Grouping the Images of Saints in Byzantine Monumental Painting before and after Iconoclasm.....	109
Д.А. СКОБЦОВА. Художественные особенности фресок южной капеллы Спасской церкви Евфросиниева монастыря в Полоцке DARIA A. SKOBTSOVA. Artistic Features of the South Chapel Frescoes in the Church of Our Saviour of St. Euphrosyne's Convent in Polotsk	123

С.В. МАЛЬЦЕВА. Триконхи в сербской архитектуре Моравского периода: обзор основных проблем изучения SVETLANA V. MALTSEVA. Triconchs in Serbian Architecture of the Moravian Period: Survey of the Basic Problems.....	131
А.Н. ШАПОВАЛОВА. Роспись церкви Михаила Архангела Сквородского монастыря в Великом Новгороде: архивные документы, экспедиционные исследования и актуальные проблемы изучения ALEKSANDRA N. SHAPOVALOVA. Rediscovering Frescoes of Archangel Michael Church in Skovorodsky Monastery of Novgorod the Great: Archival Documents and Field Research.....	144
П.Г. ЕРШОВ. К проблеме датировки Успенского собора Старицкого Успенского монастыря PETR G. ERSHOV. Assumption Cathedral of the Assumption Monastery in Staritsa: On the Problem of Dating.....	155
Д.С. СКОБКАРЕВА. К истории изучения псковской архитектуры XVI в. DARIA S. SKOBKAREVA. Regarding the History of Studying the Pskovian Architecture of the 16 th Century ...	162
Ю.Н. БУЗЫКИНА. Храмовый образ из Спасо-Преображенского собора Соловецкого монастыря: новооткрытое произведение новгородской иконописи XVI века IULIA N. BUZYKINA. Icon of the Transfiguration from Solovki Monastery: a Newly Discovered Masterpiece of the Novgorodian Icon Painting of the 16 th Century.....	173

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО СРЕДНИХ ВЕКОВ И НОВОГО ВРЕМЕНИ WESTERN ART FROM THE MIDDLE AGES TO THE 20TH CENTURY

И.Б. АЛЕКСЕЕВА. Интерпретация евангельской притчи о богаче и Лазаре в западноевропейском искусстве XI–XIII веков: пути сложения иконографии IRINA B. ALEKSEVA. Interpretation of the Evangelic Parable of the Rich Man and Lazarus in the West European Art of the 11 th –13 th Centuries: Origins of Iconography	187
К.Ш. БАРЕКЯН. Средневековый акваманил: оригинал и копия. Новый взгляд на атрибуцию акваманиллов из коллекции ГМИИ имени А.С. Пушкина KRISTINA SH. BAREKYAN. A Medieval Aquamanile: Original and Copy. A New Look at the Attribution of the Aquamaniles from the Collection of the Pushkin State Museum of Fine Arts.....	194
К.Й. ФЭЛТ. Вопросы изучения средневекового церковного искусства в Финляндии — Страстной цикл в визуальной и материальной культуре средневековой Финляндии KATJA J. FÄLT. Challenges in Researching Medieval Ecclesiastic Art in Finland — The Passion of Christ in the Visual and Material Culture of Medieval Finland	204
М.В. ДУНИНА. Типология ренессансного палаццо: образ жизни и характер интерьера (на примере палаццо Даванцати) MARIA V. DUNINA. Typology of Renaissance Palazzo: Lifestyle and Design of the Interior. The Example of Palazzo Davanzati	213
У.П. ДОБРОВА. Фреска «Вознесение» Мелоццо да Форли в церкви Санти Апостоли в Риме. Специфика заказа ULIANA P. DOBROVA. “The Ascension of Christ” by Melozzo da Forli in Basilica dei Santi Apostoli in Rome. Specificity of the Commission	222
П.А. АЛЕШИН. Письмо Аньоло Бронзино о скульптуре и живописи PAVEL A. ALESHIN. Bronzino’s Letter about Sculpture and Painting	230
В.Н. ЗАХАРОВА. Дух и форма: Генрих Вёльфлин о портретной живописи итальянского Ренессанса VERA N. ZAKHAROVA. Spirit and form: Heinrich Wölfflin on Italian Renaissance Portraiture.....	238
Л.В. МИХАЙЛОВА. «Триумфальная процессия» императора Максимилиана I. Этапы воплощения проекта LIUDMILA V. MIKHAILOVA. “Triumphal Procession” of the Emperor Maximilian I Habsburg. Project Realization Stages.....	253
М.И. ПОЗДНЯКОВА. Порттики западных фасадов в церквях середины XV – начала XVI века во Франции. Поздняя готика в поиске новых форм MARINA I. POZDNYAKOVA. West Façade Porches in the Churches from the Middle of 15 th to Early 16 th Century in France. Late Gothic in the Search for New Forms.....	261

А.А. САВЕНКОВА. Готическая традиция и архитектура загородных поместий елизаветинской Англии ALEXANDRA A. SAVENKOVA. Gothic Tradition and the Architecture of Elizabethan Great Country Houses.....	270
С.А. КОВБАСЮК. Кермессы и карнавалы: хроматика народных празднований в ренессансных Нидерландах STEFANIYA A. KOVBASIUK. Kermises and Carnivals: Chromatics of Popular Feasts in Renaissance Netherlands.....	279
А. ШЁНИНГ. «Клевета Апеллеса» Даниэля Фрезе — образ, текст и контекст ANNIKA SCHÖNING. Daniel Fresse's <i>The Calumny of Apelles</i> — Image, Text and Context.....	287
Я. ЗАХАРИЯШ. Продолжение и возрождение византийской традиции в творчестве Эль Греко JAN ZACHARIAS. Survival and Revival of the Byzantine Tradition in the Art of El Greco.....	295
П.В. ФЕДОТОВА. Французское часовое искусство XVI–XVII веков. Школа Блуа POLINA V. FEDOTOVA. French Horology of the 16 th –17 th Centuries. The School of Blois.....	301
О.Ю. ПЕРЕВЕДЕНЦЕВА. Цветочный натюрморт XVII века: от созерцания — к изучению природы OL'GA YU. PEREVEDENCEVA. Floral Still Life of the 17 th Century: from the Contemplation to the Studying of Nature.....	311
М.А. ИВАСЮТИНА. Пьер-Анри Валансьен — теоретик и живописец MARINA A. IVASYUTINA. Pierre-Henri de Valenciennes: Theorist and Painter.....	318
Е.А. ПЕТУХОВА. Западноевропейский и американский плакат конца XIX века на первой Международной выставке художественных афиш в Санкт-Петербурге 1897 года ELENA A. PETUKHOVA. West European and American Poster at the First International Poster Exhibition in Saint-Petersburg (1897).....	325

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА И ТЕОРИЯ ИСКУССТВА WESTERN ART OF THE 20TH CENTURY AND THE THEORY OF ART

Е.М. ПОНОМАРЕНКО. Фотографические практики итальянского футуризма. Теория визуального EKATERINA M. PONOMARENKO. The Photographic Practices of the Italian Futurism. Visual Theory.....	333
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Значение принципов нотной записи для развития языка абстрактного искусства Пауля Клее ANNA V. ALEKSEEVA. The Importance of Musical Notation for the Development of Paul Klee's Abstract Art.....	339
Д.Н. АЛЕШИНА. Британская абстракция. Картины-рельефы Бена Николсона DINA N. ALESHINA. The British Abstraction. Paintings-Reliefs of Ben Nicholson.....	346
А.А. ЗОРЯ. Скульптура Луиз Невельсон: модернистская традиция как основа художественного языка мастера ALINA A. ZORIA. Louise Nevelson's Sculpture: Influence of Modernism on the Artist's Individuality.....	352
А.А. БЕРДИГАЛИЕВА. Феномен отказа от живописи в искусстве XX века ALIYA A. BERDIGALIEVA. The Phenomenon of Rejection of Painting in the 20 th Century Art.....	360
И.А. ШИК. Интерпретация концепции <i>стадии зеркала</i> Жака Лакана в сюрреалистической фотографии IDA A. SHIK. Interpretation of the Jacques Lacan's Concept of "the Mirror Stage" in the Surrealist Photography.....	368
М.В. РАЗГУЛИНА. Антон Эренцвейг и проблемы психологии абстрактного искусства MARIA V. RAZGULINA. Anton Ehrenzweig and the Problems of Psychology of Abstract Art.....	374
А.В. РЫКОВ. Дискурс эстетизма/тоталитаризма (К социополитической теории авангарда) ANATOLII V. RYKOV. Discourse of Aestheticism/Totalitarianism (On Sociopolitical Theory of Avant-garde).....	381
С.В. ХАЧАТУРОВ. Феномен пустой рамы в искусстве Нового времени SERGEY V. KHACHATUROV. The Phenomenon of an Empty Frame in the Art of the Modern Times.....	392

РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII – НАЧАЛА XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 18TH – EARLY 20TH CENTURY

Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Чертежи петербургских церквей 1740-х годов из Тессин-Хорлеманской коллекции EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Architectural Drawings of St. Petersburg Churches of 1740's from the Tessin-Härlemann Collection	401
З.В. ТЕТЕРМАЗОВА. Обратное «отражение». К вопросу о живописных портретах второй половины XVIII века, исполненных с гравированных оригиналов ZALINA V. TETERMAZOVA. Reverted "Reflection". On Painted Portraits of the Second Half of the 18 th Century Created After Engraved Originals.....	424
В.С. НАУМОВА. Итальянская живопись в собрании К.Г. Разумовского VERA S. NAUMOVA. Italian Painting in the Collection of Kirill G. Razumovsky.....	431
Е.Е. КОЛМОГорова. Мотив «портрета в портрете» и тема семьи в русской живописи второй половины XVIII – начала XIX века EKATERINA E. KOLMOGOROVA. "Portrait in the Portrait" Motive and Family Representation in the Russian Painting of the Second Half of the 18 th and Early 19 th Centuries	441
Е.А. СКВОРЦОВА. Гравер Джеймс Уокер (около 1760 – не ранее 1823): Англия и Россия EKATERINA A. SKVORTCOVA. Engraver James Walker (circa 1760 – not earlier than 1823): Great Britain and Russia.....	447
Д.А. ГРИГОРЬЕВА. Уильям Хогарт и русская художественная жизнь DARYA A. GRIGORYEVA. William Hogarth and Russian Art Life.....	457
А.К. МИНИНА. О путешествиях Льва Владимировича Даля по России в 1874 и 1876 годах «с научно-художественной целью собирания материалов по архитектуре» ANASTASIA K. MININA. About the Travel of Lev Vladimirovich Dahl across Russia in 1874 and 1876 "with Scientific and Artistic Purposes of Collecting the Materials for Architecture	466
А.О. ДОБИНА. Система обучения в Центральном училище технического рисования барона А.Л. Штиглица в период директорства М.Е. Месмахера ANASTASIA O. DOBINA. Educational System in Baron Stieglitz Central College for Technical Drawing during the Directorship of M. Mesmakher.....	477
Ю.И. ЧЕЖИНА. А.С. Попова-Капустина: неизвестная петербургская и известная сибирская художница YULIA I. CHEZHINA. Augusta Popova-Kapustina: an Unknown St. Petersburg and a Well-known Siberian Woman-artist	483
Э.Р. АХМЕРОВА. Границы жанра. Русская живопись конца XIX – начала XX века ELMIRA R. AKHMEEROVA. The Boundaries of Genre. Russian Painting of the Late 19 th – Early 20 th Century.....	492
И.М. ВОЛКОВ. Новое понимание портрета в русской фотографии начала XX века IGOR M. VOLKOV. The New Vision of Portrait in Russian Photography of the Early 20 th Century	499

РУССКОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 20TH CENTURY

А.И. ДОЛГОВА. Интерьеры особняков архитектора Карла Шмидта. Диапазон стилей ANASTASIA I. DOLGOVA. The Interiors of the Mansions of Architect Carl Schmidt. The Range of Styles	509
Е.А. МЕЛЮХ. Реставрация Д.В. Милеевым деревянной Богоявленской церкви Челмужского погоста к празднованию 300-летия дома Романовых в 1913 году EKATERINA A. MELIUKH. The Restoration of the Church of the Epiphany in Chelmuzhi in 1913 by D.V. Mileev to the Celebration of 300 Anniversary of the Romanov Dynasty	518
К.В. РЕМЕЗОВА. В преддверии авангардной практики: экспонирование детских рисунков на 5-й выставке «Нового общества художников» KSENIJA V. REMEZOVA. Eve of the Avant-garde Practice: Exhibition of Children's Drawings within the Fifth Exhibition of the "New Society of Artists.....	525

И.В. СЕВЕРЦЕВА. Первый педагогический опыт В.В. Кандинского — шесть писем из Мюнхена к начинающему художнику. К постановке проблемы INGA V. SEVERTSEVA. The First Pedagogic Experience of Vasily V. Kandinsky — the Letters from Munich to the Young Artist. Stating the Problem	532
О.В. ФУРМАН. Лучизм Наталии Гончаровой в координатах беспредметной живописи OLGA V. FURMAN. Natalia Goncharova's Rayonism in Coordinates of Abstract Art	540
Е.Н. КАМЕНСКАЯ. Александр Яковлев — художник-путешественник. Рождение образа ELENA N. KAMENSKAYA. Alexander Iacovleff — the Artist and the Traveller. The Birth of the Image	548
О.А. ГОЩАНСКАЯ. Творчество художника Николая Ивановича Прокошева OLGA A. GOSHCHANSKAYA. Art of the Painter Nikolay I. Prokoshev	557
П.К. МАНОВА. Традиции классицизма в монументально-декоративной пластике на примере творчества И.В. Крестовского POLINA K. MANOVA. The Classical Tradition in the Monumental-Decorative Sculpture Exemplified by the Works of Igor V. Krestovsky	566
Л. МИТИЧ. Выставка четырех советских художников в Белграде в 1947 г. LORA MITIĆ. The Exhibition of Four Soviet Painters in Belgrade, 1947	576
П.А. ШИШКОВА. Живописное наследие Вячеслава Афоничева в процессе развития петербургского неоксpressionизма POLINA A. SHISHKOVA. Pictorial Heritage of Vyacheslav Afonichev in the Process of St. Petersburg Neexpressionist Development	584
М.А. ЧЕКМАРЁВА. Петербургский текстиль на рубеже XX–XXI веков. Свой путь MARINA A. SHEKMAREVA. Contemporary Textiles of Saint-Petersburg. Their Own Way	590

Иллюстрации

Plates	596
--------------	-----

Список сокращений

List of abbreviations	659
-----------------------------	-----

УДК 7.032(38)

ББК 85.1

Е.В. Могилевская

Миниатюрная ойнохоя из собрания Государственного Эрмитажа: к проблеме датировки, атрибуции и семантики росписи

Аттической вазописи IV в. до н. э. посвящена обширная литература: статьи, каталоги и монографии отечественных и зарубежных исследователей затрагивают практически все аспекты ее развития. Тем не менее еще многое остается исследованным не до конца. В первую очередь это касается подробного изучения отдельных памятников, которые порой выпадают из поля зрения специалистов, несмотря на встречающиеся упоминания в общих работах или в связи с более широкими темами. Для данной статьи выбран один аттический сосуд, найденный в начале минувшего века при раскопках некрополя Пантикапея — миниатюрная ойнохоя, которая никогда не становилась предметом специального исследования. Выбор этого сосуда обусловлен и тем, что в публикациях не обсуждался и по настоящее время остается открытым вопрос о времени его создания. Именно проблема датировки, а также атрибуция и семантика росписи стали предметом рассмотрения в настоящей статье.

В отечественной литературе данный сосуд был относительно подробно описан в 1907 г. В.В. Шкорпиллом, опубликовавшим его в Известиях Императорской археологической комиссии [3, с. 4]. Возможно, именно эта ойнохоя упоминается в вышедшей спустя почти столетие работе М.В. Скржинской о роли домашних животных в повседневной жизни и религиозной практике греков [6, с. 88]. В зарубежной литературе сосуд публиковался всего один раз в монументальном труде немецкого исследователя К. Шефолда (*K. Schefold*), посвященном Керченским вазам [18, р. 36].

Рассматриваемый сосуд (инв. П.1904.5) небольшого размера (его высота всего 10 см), с шаровидным туловом на дисковидной подставке. Типичное для ойнохой устье оформлено в виде трилистника. На тулове помещено изображение женщины, сидящей на некоем подобии табурета. Она облачена в длинный голубой хитон. В правой руке она держит гроздь винограда, в левой — блюдо с пирогом или хлебом. С правой стороны к женщине подбегает собака, которая в прыжке пытается достать гроздь винограда. С левой стороны расположен кувшин, скорее всего, ойнохоя или гидрия. В росписи миниатюрного сосуда широко использованы накладные краски. Хитон женщины выполнен ярко-голубой краской. Мастер обозначает кусок материи, перекинутый через плечо, более светлым оттенком, добавляя ряд белых точек по краям ткани. Табурет с пышной подушкой, хлеб в руке

женщины и тело собаки выполнены белой краской. При помощи сильно разведенной глины вазописец изобразил гроздь винограда и украшение, скрепляющее прическу женщины. Снизу композицию ограничивает полоса из ов, исполненная в краснофигурной технике.

В IV в. до н. э. аттические мастера-вазописцы часто использовали накладные краски в росписях сосудов для обогащения рисунка дополнительными акцентами. Например, они выделяли лицевую сторону сосуда, акцентировали изображение главного персонажа или выделяли смысловой центр росписи. Применяли и позолоту, которую обычно использовали для женских украшений, атрибутов олимпийских богов или оружия¹. Разумеется, сосуды были разнообразны как по форме и назначению, так и по качеству исполнения рисунков. Иногда мастера создавали настоящие шедевры, но встречаются и росписи невысокого уровня, расцвеченные, тем не менее, накладными красками и позолотой. В росписи рассматриваемой ойнохой накладные краски доминируют над краснофигурной росписью. Мастер использовал в основном белый цвет, только хитон сделал голубым. Применение накладных красок на этом сосуде на первый взгляд может показаться небрежным, однако при помощи живописных приемов, например выбора оттенков одного цвета, мастер добивается определенного уровня детализации изображения. Так, при помощи оттенков голубого мастер прорабатывает драпировку хитона, в который облачена женщина, и добавляет детали к изображению табурета с подушкой. Следовательно, вазописец прекрасно умел обращаться с накладными красками. Таким образом, мы вправе предположить, что перед нами не рядовое изделие заурядного ремесленника, а работа квалифицированного живописца, произведение, заслуживающее внимания как образец применения накладных красок на поверхности сосуда небольшого размера.

В зарубежной литературе небольшие сосуды такой формы принято называть хус или хоэс (*chous*) [16, р. 8]. Обычно подобные миниатюрные ойнохой связывают с праздником Анфестерий (или Антестерий), который проходил в конце одноименного месяца, то есть в конце февраля - начале марта, и был связан с культом бога Диониса. Длелись Анфестерии три дня, причем в каждый из дней проводились особые церемонии и обряды. В первый день — «день бочек» (называвшийся пифойгия — греч. *πιθοίγια*) открывали закупоренные на зиму пифосы с вином и пробовали его, устраивались винные ярмарки, где торговали не только вином, но и сосудами для него. Второй день именовался «днем кружек» (точнее — кувшинов, от греч. *χούες*) [16, р. 15–16]². Согласно традиции, в этот день было принято дарить кружки детям, которые достигли определенного возраста (вышли из младенчества и перешли на следующий жизненный этап) [5, с. 157; 4, с. 159]. К тому же считалось, что во второй день Анфестерий души умерших людей начинают просыпаться и могут навредить живым. Поэтому старались запирать на это вре-

¹ См., например, сосуды из собрания Государственного Эрмитажа: инв. Пав.8, П.1841.4.

² Само древнегреческое слово «кувшин», «кружка» (*χούες*) дало название миниатюрным ойнохойам.

мя двери домов и храмов. Апофеоз праздника наступал на третий день — «день горшков» (хютрой — греч. χύτροι)³, когда, согласно поверьям, души мертвых выходили в мир живых. Для того чтобы избежать возможных неприятностей, люди, во-первых, старались не выходить из жилищ, а во-вторых, перед порогом каждого дома ставили горшок со специально приготовленной похлебкой из злаков. Верили, что души, отведав этого угощения, успокаиваются и возвращаются в подземный мир [5, с. 158–159]. Таким образом, праздник, связанный с культом плодородия в лице Диониса — покровителя плодоносящих сил земли, символизируя начало новой жизни и ее вечное круговращение, был связан и с хтонической сущностью божества, с загробным миром и культом мертвых [17, р. 19].

На миниатюрных ойнохоях, которые дарили детям во второй день Анфестерий, помещали рисунки с определенными сюжетами. Это могли быть изображения ритуальных процессий, колесниц, различных спортивных состязаний⁴. Главными действующими лицами на подобных росписях чаще всего становились сами дети [9, с. 224–225, 228–230] в сопровождении различных животных или птиц — гусей, петухов или собак. Последние, наряду с козлами, нередко изображались впряженными в колесницу, управляемую детьми. На хусах-ойнохоях могло быть помещено единичное изображение стоящего или ползающего ребенка. В таких росписях часто изображаются грозди винограда, ритуальный пирог, тирсы и ойнохой — атрибуты, указывающие на связь с культом Диониса и посвященные ему ритуалы [16, р. 15]. Напомним, что три из перечисленных атрибутов, а именно: виноградная гроздь, ритуальный пирог и ойнохоя, присутствуют и в росписи рассматриваемого сосуда.

Разумеется, миниатюрные ойнохой создавались не только для Анфестерий и расписывались не только обычными для этого праздника сюжетами с детьми. На подобных сосудах встречаются и сцены, связанные с миром взрослых. К их числу относятся, например, изображения шествий, состоящих из фигур двух юношей и девушки [9, с. 227], или сцены преследования женщины Эротом. Эти сцены, по всей видимости, связаны с представлениями о священном браке между мужским и женским божествами (*иерогамии*) и с проводившимся во второй день Анфестерий торжественным и таинственным обрядом, во время которого в священный союз с Дионисом вступала супруга архонта, сопровождаемая четырнадцатью афинянками, участвовавшими в церемонии и приносившими обет хранения тайны [15, р. 563–571]. Встречаются и сцены предстояния, где по центру композиции располагаются фигуры юноши или девушки, сидящих на алтаре либо стоящих перед ним. В таких случаях по сторонам размещены персонажи, которые что-то подносят главному герою или героине [8, с. 223]. Практически все упомянутые сюжеты встречаются и в росписях Керченских пелик [7]. Принято считать, что они так или иначе указывают на связь предмета с переходом души умершего в загробный мир и являются вещами, обычными для погребального инвентаря [8,

³ От греч. χύτρα, χύτρος — «горшок».

⁴ См., например, сосуды из коллекции Государственного Эрмитажа: инв. П.1881.1, П.1867.25.

с. 9]. Однако полной аналогии сюжету росписи интересующей нас ойнохой мы в аттической вазописи не находим. Они обнаруживаются в вазописи италийской, на сосудах, произведенных в Апулии в IV в. до н. э. Апулийская краснофигурная вазопись того времени тоже характеризуется изобилием накладных красок и разнообразием живописных решений в росписях. Италийские мастера заимствуют у аттических гончаров форму малой ойнохой, но немного изменяют ее пропорции, делая тулово менее раздутым. На них помещают изображения женских протом, фигуры Эротов и юношей. Часто встречается и другой сюжет — сидящая на табурете женщина с различными предметами в руках. Это могут быть ленты, жезлы, увенчанные розетками (наподобие тирсов), и блюда, на которых помещен хлеб, или над ними парят розетки [11, р. 51–52, Taf. (2408) 43.4–5; 12, р. 58, Taf. (1262) 50.10; 13, IV.D.12, Pl. (1446) 18.6]. Росписи на италийских ойнохохях тоже обнаруживают связь с античными культами, но не с культом Диониса, а с культами Афродиты, Геры и Деметры, также связанных с подземным миром [1, с. 43], на что указывают и упомянутые атрибуты.

По всей видимости, изображение на рассматриваемом сосуде тоже имеет погребальное значение, и не только потому, что в росписи присутствуют атрибуты Диониса, культ которого тесно связан с представлениями о переходе усопших из мира живых в мир мертвых [8, с. 8–9]. Нельзя упускать из виду изображение собаки, подпрыгивающей или тянущейся к виноградной грозди в руках женщины. В качестве спутников умерших изображения собак часто помещались рядом с фигурами людей на надгробных рельефах [10, р. 188, 194]. Многочисленны их изображения и в вазописи, особенно в сценах охоты. К примеру, собака сопровождает одного из персонажей росписи большого лекифа Ксенофанта, хранящегося в Государственном Эрмитаже [2, с. 48; 17, р. 44]. Сюжет этого сосуда связан с представлениями греков о переходе душ умерших в загробный мир [2, с. 48]. Нельзя не обратить внимание на определенную устойчивость облика собак на греческих памятниках. Это поджарые жилистые животные с острой мордой, длинным саблевидным хвостом, на высоких ногах и с короткой шерстью [10, р. 188, 194]. Описанная наружность и стати присущи различным породам гончих собак, предназначенных исключительно для охоты. Собака на нашей ойнохое изображена с довольно длинной шерстью, свернутым в кольцо хвостом и маленькой недлинной мордой. Такой же тип собаки встречается на хусах, связанных со вторым днем Анфестерий. Домашних животных подобного типа начали изображать на сосудах именно в IV в. до н. э. [6, с. 78]. Тогда же и мастера-коропласты начали изготавливать фигурки собак схожего облика [6, с. 78]. Однако несмотря на то, что изображения демонстрируют животных другой породы, их образ, по-видимому, наполняется тем же погребальным смыслом.

Представляется, что окончательно прояснить семантику росписи, а также решить вопрос о дате создания вазы и ее атрибуции поможет археологический контекст.

Ойнохоя была найдена в 1904 г. при раскопках некрополя Пантикапея, проходивших под руководством В.В. Шкорпила [3, с. 1–66]. В то время археологи исследовали погребения на северных склонах горы Митридат, разоренные охотниками за древностями, так называемыми «счастливчиками». Преимущественно это были земляные гробницы, содержавшие чернолаковую посуду, что позволило датировать их IV в. до н. э. Небольшого размера земляная гробница, где была обнаружена ойнохоя, имела перекрытие из досок. В ногах костяка находились рассматриваемый сосуд и небольшой двуручный флакон из черной глины. В руках погребенного было по сетчатому лекифу, один из которых оказался в обломках. Рядом с левой рукой находился приземистый краснофигурный лекиф (*squat lekythos*) с изображением пальметки [3, с. 5]. В насыпи могилы была обнаружена пантикапейская монета эллинистического времени, то есть почти на столетие младше самого захоронения [7, с. 68], с изображением треножника Аполлона и крыла грифона [3, с. 4–5]. Ее нахождение в насыпи объясняется тем, что в эллинистическое время на этом же месте совершались другие захоронения, из-за чего часть погребений IV в. до н. э. была уничтожена. Более поздняя часть некрополя относится к середине III в. до н. э. – середине III в. н. э. [3, с. 2]. На протяжении этого времени происходил тот же процесс: новые захоронения сменяли старые, поэтому неудивительно, что монета, относящаяся ко второй половине III в. до н. э., оказалась в насыпи погребения IV в. до н. э.

Рядом с вышеописанным захоронением находилось еще одно — покрытая досками земляная гробница более крупных размеров, чем предшествовавшая. В ней при двух костяках обнаружены две ойнохои. На одной изображены двое юношей и Эрот, а на второй — две девушки и гусь. К тому же в погребении были найдены пиксида с изображением кабана на крышке и три сетчатых лекифа разных размеров [3, с. 5]. По типу погребения и находящемуся в нем инвентарю могила может быть отнесена к IV в. до н. э.

Следует обратить внимание на небольшие размеры основного, интересующего нас, погребения с ойнохой. В длину оно едва достигает 1,57 м. Судя по археологическим данным в отчетах, погребения таких размеров могли быть детскими⁵. В этом случае гипотеза о том, что сюжет росписи связан с Анфестериями, выглядит убедительно. Тогда изображенный на нем персонаж — это не взрослая женщина, а девочка, которая держит в руках обычные для таких росписей атрибуты, и ее сопровождает собака. В пользу этого предположения говорят и пропорции тела изображенной. Мастер подчеркивает юный возраст девочки тем, что показывает ее немного пухлые руки и небольшой рост. Этим приемом пользовались и другие художники, расписывавшие хусы [напр.: 9, с. 223; 13], всячески подчеркивая отличие детей от взрослых. Отметим, что случаи, когда миниатюрные ойнохои, связанные с праздником Анфестерий, обнаруживали в детских захоронениях [8, с. 10], известны, но было ли помещение в детское погребение подарка,

⁵ Например, архив Института археологии РАН (Москва). Ф. Р-1. Д. 504. Л. 36.

полученного ребенком на празднике Анфестерий, традицией, устойчивой частью погребального ритуала — сказать трудно, так как в данный момент мы не располагаем достаточным количеством материалов, подтверждающих или опровергающих подобное предположение.

Как явствует из археологического контекста находки, сосуд не мог быть создан позже IV в. до н. э. Попытаемся уточнить дату, опираясь на технику росписи. Помня о том, что накладные краски в вазописи в то время широко использовались, заметим, однако, что отнюдь не с начала IV в. до н. э. на сосудах появилась богатая палитра разнообразных цветов. Сначала в качестве обогащающего роспись дополнения использовалась лишь позолота, затем добавилась белая краска, еще позже — краски других цветов. Пик применения полихромии в аттической вазописи пришелся на первую половину IV в. до н. э. Мастера использовали накладные краски вплоть до заката аттической вазописи, который принято относить примерно к 320 г. до н. э. В росписи ойнохой из Эрмитажа накладные краски играют главную роль. Собственно краснофигурная роспись занимает лишь незначительную часть изобразительного поля, она выполнена умело, но довольно бегло. Профиль девочки создан буквально несколькими штрихами, без подробной проработки деталей. Полоса ов нанесена тоже не вполне аккуратно, с погрешностями. Цветные же краски, как говорилось выше, использованы обильно. Совокупность этих признаков, как и то, что так называемый «беглый стиль» в аттической вазописи появляется ближе к середине IV в. до н. э., думается, позволяет отнести сосуд именно к середине IV в. до н. э.

Вопрос атрибуции рассматриваемого сосуда сложен в основном потому, что участки поверхности, выполненные в краснофигурной технике, датирующие признаки которой разработаны очень подробно, незначительны. Поскольку в данном случае доминируют накладные краски, сопоставление способов их нанесения разными мастерами, в особенности мастерами, работавшими в стиле Керченских ваз, может дать некоторые основания для атрибуций. Так, по умелому способу применения красок и довольно характерному профилю девочки⁶ сосуд можно отнести к кругу мастера Амазонок, умелого рисовальщика, широко применявшего в росписях цветные краски и склонного к беглости рисунка. Его работы впервые выделил Карл Шефолд и предложил отнести его творчество к периоду с 330 по 300 г. до н. э. [18, S. 134–135]. Не исключено, впрочем, что предложенная атрибуция, как и дата рассматриваемого сосуда, может быть в дальнейшем скорректирована, как нередко случается при внимательном изучении памятника и близких к нему вещей.

Таким образом, на основании сюжета и особенностей техники росписи, а также подробного рассмотрения археологического контекста позволим себе выдвинуть следующие осторожные предположения. Ойнохоя, без сомнения, была сделана аттическим мастером и привезена на Боспор. Сюжет росписи указывает на вероят-

⁶ Аналогии см.: гидрия из собрания Государственного Эрмитажа, инв. П.1841.4.

ную связь сосуда с дионисийским праздником Анфестерий, но, возможно, не лишен и погребального контекста, так как находка происходит из детского захоронения. Предположение о существовании традиции помещения подобных сосудов именно в детские погребения требует уточнения и дополнительной проверки. Судя по технике и качеству исполнения, сосуд можно атрибутировать кругу мастера Амазонок, однако и это лишь предварительная гипотеза, также требующая уточнения. Представляется, что, исходя из особенностей росписи и археологического контекста, сосуд может быть отнесен к середине – последней четверти IV в. до н. э.

Остается добавить, что миниатюрная ойнохоя из эрмитажного собрания несмотря на кажущуюся простоту росписи дает повод для дальнейшего исследования целого ряда вопросов, на которые сегодня можно ответить лишь в осторожной, предположительной форме.

Литература

1. *Ананьич Е.Б.* Вазы апулийского мастера Цюрих 2660 в коллекции Эрмитажа // Сообщения Государственного Эрмитажа. – СПб.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 2001. – Вып. 59. – С. 41–44.
2. *Виноградов Ю.А.* Большой лекиф Ксенофанта. – СПб.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 2007. – 64 с.
3. Известия Императорской Археологической комиссии. – СПб.: Тип. Главного управления уделов, 1907. – Вып. 25–26. – 196 с.
4. Олимпия: Победа над временем. Произведения античного и западноевропейского искусства из собрания Государственного Эрмитажа: каталог выставки / науч. ред. М.Б. Пиотровский, сост. Д.П. Алексинский. – СПб.: Славия, 2013. – 274 с.
5. *Скржинская М.В.* Древнегреческие праздники в Элладе и Северном Причерноморье. – СПб.: Алетей, 2010. – 464 с.
6. *Скржинская М.В.* Домашние животные в повседневной и праздничной жизни, культуре и религии античных государств Северного Причерноморья // Боспорские исследования. – 2006. – Вып. 11. – С. 69–96.
7. *Шелов Д.Б.* Чеканка монеты и денежное обращение на Боспоре в III в. до н.э. // Материалы и исследования по археологии СССР. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1955. – Вып. 33. – С. 58–71.
8. *Шталь И.В.* Свод мифо-эпических сюжетов античной вазовой росписи по музеям Российской Федерации и стран СНГ. – М.: Олма-Пресс, 2000. – Т. 1. – 222 с.
9. *Шталь И.В.* Свод мифо-эпических сюжетов античной вазовой росписи по музеям Российской Федерации и стран СНГ. – М.: Олма-Пресс, 2000. – Т. 2. – 274 с.
10. *Boardman J.* Greek Sculpture. The Classical Period. – London: Thames and Hudson, 2005. – 253 p.
11. *Corpus Vasorum Antiquorum: Deutschland.* – Bd. 49: Nordrhein-Westfalen, Bd. 1: Düsseldorf Hetjens-Museum; Krefeld, Kaiser-Wilhelm-Museum; Neuss, Clemens-Sels-Museum / H.B. Siedentopf; Union Académique Internationale. – München: Beck, 1982. – 62 S.
12. *Corpus Vasorum Antiquorum: Deutschland.* – Bd. 26: Stuttgart, Bd. 1: Württembergisches Landesmuseum / E. Kunze-Götte; Union Académique Internationale. – München: Beck, 1965. – 85 S.
13. *Corpus Vasorum Antiquorum: Italia.* – Fasc. 40: Museo di antichità di Torino, Fasc. 2 / F.G. Lo Porto; Union Académique Internationale. – Roma: L'Erma di Bretschneider, 1969. – 40 p.
14. *Deubner L.* Spiele und Spiezung der Griechen // Die Antike. – 1930. – Bd. VI. – S. 162–178.
15. *Harrison J.E.* Prolegomena to the Study of Greek Religion. – 2nd ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 1908. – 682 p.
16. *Hoorn G.* Choes and Anthesteria. – Leiden: Brill, 1951. – 437 p.
17. *Lezzi-Hafter A.* Clay, Gold and Craft: Special Techniques in Three Vases by the Eretria Painter and Their Apotheosis in Xenophantos // Papers on Special Techniques in Athenian Vases. – Los Angeles: J. Paul Getty Museum, 2008. – P. 25–47.

18. *Schefold K.* Untersuchungen zu den Kertscher Vasen. – Berlin; Leipzig, 1934. – 564 p. – (Archäologische Mitteilungen aus russischen Sammlungen, 4).

Название статьи. Миниатюрная ойнохоя из собрания Государственного Эрмитажа: к проблеме датировки, атрибуции и семантики росписи.

Сведения об авторе. Могилевская Екатерина Владимировна — сотрудник, Государственный Эрмитаж. Дворцовая набережная, д. 34, Санкт-Петербург, Россия, 190000. catherine.mogilevskaya@gmail.com

Аннотация. В Государственном Эрмитаже хранится миниатюрная аттическая краснофигурная ойнохоя (инв. П.1904.5), поступившая в музей из раскопок, проводившихся на территории некрополя Пантикапея в 1904 г. под руководством В.В. Шкорпила. Помимо ойнохой в гробнице были обнаружены два сетчатых лекифа, глиняный флакон и чернолаковый лекиф с пальметкой.

Тесные экономические отношения связывали Боспор Киммерийский и Грецию с момента основания первых греческих колоний на северных берегах Понта. В IV в. до н.э. импорт изделий аттических керамических мастерских на Боспор и другие регионы и города Северного Причерноморья резко возрос. На это указывают многочисленные находки превосходных по исполнению аттических сосудов в некрополях разных северо-причерноморских центров.

Сосуд, о котором идет речь, выполнен в краснофигурной технике с применением цветных накладных красок, нанесенных после обжига. На тулове изображена сидящая женщина в голубом хитоне. В одной руке она держит гроздь винограда, в другой — хлеб. Рядом с ней помещена гидрия. С правой стороны к женщине подбегает собака. Снизу сцену ограничивает полоса из ов. Сопоставление сюжета росписи ойнохой с сюжетами других подобных ей сосудов, а также анализ манеры исполнения росписи и изучение археологического контекста показывают, что ойнохоя с изображением сидящей женщины и собаки может быть датирована серединой IV в. до н.э. Семантика росписи, связанная с Дионисийским культом, по всей видимости, имеет отношение к погребальной символике.

Ключевые слова. Античность, краснофигурная техника, ойнохоя, Государственный Эрмитаж, Боспор.

Title. A Miniature Oinochoe from the State Hermitage Museum: Problems of Date, Attribution and Semantics of the Image.

Author. Mogilevskaya, Ekaterina V. — researcher, the State Hermitage Museum. 34 Dvortsovaya embankment, St. Petersburg, Russian Federation, 190000. catherine.mogilevskaya@gmail.com

Abstract. A miniature Attic red-figured oinochoe (inv. P.1904.5) now held by the State Hermitage Museum originates from the 1904 excavations in the Pantikapaion necropolis near Kertsch, then conducted and supervised by Władisław Škorpil. Apart from the oinochoe, two squat net lekythoi, a terracotta flask, and a black-glazed lekythos decorated with a palmette were found in the same tomb.

From the times of the first Greek colonies settled in the North Pontic region the Cimmerian Bosphorus was tightly connected with Greece via economic contacts. The latter increased sharply in the 4th century BC to make pottery of Attic production imported to Bosphorus and other North Pontic areas especially abundant. This is proved by numerous finds of exquisite Attic vessels in the necropolises of various Greek colonies in the northern Black Sea littoral.

The red-figured oinochoe under consideration is polychrome, i.e. painted with added colours applied to its surface after firing. The vessel's body bears an image of a seated woman dressed in a light-blue chiton, a bunch of grapes in her right hand, and bread in her left one, with a hydria standing beside. From the right side a dog is running up to the woman, while from below the entire scene is framed with a strip of ionica ornament.

Compared to similar vessels, as well as the manner of painting and the subject of its image being analysed, the oinochoe presenting a woman with a dog should be dated back to the mid-4th century BC, while the semantics of the scene is clearly Dionysian, and it is very likely that the vessel was part of a traditional set of funeral offerings.

Keywords. Antiquity, the red-figured vase-painting, oinochoe, the State Hermitage.

References

Anan'ich E.B. Vases of the Apulian master Zurich 2660 in the collection of the State Hermitage. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*, no 59. Saint-Petersburg, Izdatel'stvo Gosudarstvennogo Ermitazha, 2001, pp. 41–44 (in Russian).

Boardman J. *Greek Sculpture. The Classical Period*. London, Thames and Hudson, 2005. 253 p.

Corpus Vasorum Antiquorum: Deutschland, Bd. 49. Nordrhein-Westfalen, Bd. 1. Düsseldorf Hetjens-Museum; Krefeld, Kaiser-Wilhelm-Museum; Neuss, Clemens-Sels-Museum. H.B. Siedentopf; Union Académique Internationale. München, Beck, 1982. 62 p.

Corpus Vasorum Antiquorum: Deutschland, Bd. 26. Stuttgart, Bd. 1. Württembergisches Landesmuseum. E. Kunze-Götte; Union Académique Internationale. München, Beck, 1965. 85 p.

Corpus Vasorum Antiquorum: Italia, Fasc. 40. Museo di antichità di Torino, Fasc. 2. F.G. Lo Porto; Union Académique Internationale Roma, L'Erma di Bretschneider, 1969. 40 p.

Deubner L. Spiele und Spiezung der Grieche. *Die Antike*, 1930, bd. 4, pp. 162–178.

Harrison J.E. *Prolegomena to the Study of Greek Religion*. 2nd ed. Cambridge, University Press, 1908. 682 p.

Hoorn G. *Choes and Anthesteria*. Leiden, Brill, 1951. 437 p.

Lezzi-Hafter A. Clay, Gold and Craft: Special Techniques in Three Vases by the Eretria Painter and Their Apotheosis in Xenophantos. *Papers on Special Techniques in Athenian Vases*. Los Angeles, J. Paul Getty Museum, 2008, pp. 25–47.

News of the Imperial Archaeological Committee. Vol. 25–26. Saint-Petersburg, Tipografia glavного upravleniia udelov, 1907. 196 p. (in Russian).

Olympia: Victory over time. The works of the antique and West European art from the collection of the State Hermitage: catalogue. Piotrovsky M.B. ed. Saint-Petersburg, Slavia, 2013. 274 p. (in Russian).

Schefold K. Untersuchungen zu den Kertscher Vasen. *Archäologische Mitteilungen aus russischen Sammlungen* 4. Berlin und Leipzig, 1934. 564 p.

Shelov D.B. Coining and currency of money in Bospur in the third century B.C. *Materialy iissledovaniia po arkheologii SSSR*, 1955, no. 33, pp. 58–71 (in Russian).

Stahl I.V. *Corpus of a mytho-epic plots of the antique vase painting in the museums of Russian Federation and states of CIS*. Vol. 1–2. Moscow, Olma-Press, 2000. 222 p.; 274 p. (in Russian).

Skrzhinskaya M.V. *Classical Greek feasts in Hellas and the North Greater Black Sea area*. Saint-Petersburg, Aleteia, 2010. 464 p. (in Russian).

Skrzhinskaya M.V. Domestic animals in everyday and festive life, culture and religion of the antique States of the North Greater Black Sea area. *Bosporskie issledovaniia*, 2006, vol. 11, pp. 69–96 (in Russian).

Vinogradov Y.A. *Big Ksenofant's lecythus*. Saint-Petersburg, Izdatel'stvo Gosudarstvennogo Ermitazha, 2007. 64 p. (in Russian).