

**Lomonosov Moscow State University
St. Petersburg State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

IV

Collection of articles

**St. Petersburg
2014**

**Lomonosov Moscow State University
St. Petersburg State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

IV

Collection of articles

**St. Petersburg
2014**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Санкт-Петербургский государственный университет

Актуальные проблемы теории и истории искусства

IV

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2014

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

С.П. Карпов (председатель редколлегии), Дж. Боулт (Университет Южной Калифорнии), Е.А. Ефимова, Н.К. Жижица, А.В. Захарова (отв. ред. выпуска), А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), Н.А. Налимова, Р. Нелсон (Йельский университет), С. Педоне (Римский университет Сапиенца), А.С. Преображенский, А.В. Рыков, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова, М.В. Соколова, И. Стевович (Белградский университет), И.И. Тучков, А. Якобини (Римский университет Сапиенца)

Editorial board:

Sergey Karpov (chief of the editorial board), John Bowlt (University of Southern California), Elena Efimova, Antonio Iacobini (Sapienza University of Rome), Nadia Jijina, Andrey Karev, Svetlana Maltseva (editor in charge of the present volume), Nadezhda Nalimova, Robert Nelson (Yale University), Silvia Pedone (Sapienza University of Rome), Alexandr Preobrazhensky, Anatoly Rykov, Alexandra Salienko, Ekaterina Stanyukovich-Denisova, Maria Sokolova, Ivan Stevović (Belgrade University), Ivan Tuchkov, Anna Zakharova (editor in charge of the present volume)

Рецензенты:

к. иск. доц. З.А. Акопян (Ереванский государственный университет)
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В.Ломоносова)

Reviewers:

Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)
Zaruhi Hakobian (Yerevan State University)
Tatyana Ilyina (St. Petersburg State University)
Valery Turchin (Lomonosov Moscow State University)

Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и Ученого совета Института истории СПбГУ

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 4. / Под ред. А.В. Захаровой, С.В. Мальцевой. – СПб.: НП-Принт, 2014. – 662 с.
Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. Vol. 4. / Ed. S.V. Maltseva, A.V. Zakharova. – St. Petersburg: NP-Print, 2014. – 662 p.

ISSN Bib-ID: 2312-2129

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова 21-24 ноября 2013 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры от древности до современности. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Нового и Новейшего времени, России XVIII-XX вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University on November 21-24, 2013. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 20th c., Russian art from the 18th to the 20th c., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2014
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
© Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета

На обложке использован плакат Игоря Гуровича к спектаклю Петра Фоменко «Одна абсолютно счастливая деревня». 2012 г.

On the cover: Igor Gurovich, poster for Pyotr Fomenko's performance "An Absolutely Happy Village", 2012.

Предисловие организаторов конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства»

Всякое начинание, особенно в области гуманитарных наук и исследований, связанных с творческой деятельностью, требует не только трудовых затрат, интеллектуальных и эмоциональных вложений, но и поддержки чисто практической. Этот дуализм творчества, которое затухает без заинтересованного материального участия, был осознан еще в глубокой древности, когда не ставшее еще нарицательным имя римского патриция Мецената с почтением упоминали в своих сочинениях облагодетельствованные им Овидий и Гораций. Вклад, который сегодня вносят в развитие научных исследований отдельные предприниматели и целые фонды, необходим для сохранения высокой планки гуманитарного знания — залога того созидательного начала, которое движет нас по пути сохранения всего лучшего, чем располагает современное общество из наследия прошлого.

Проведение IV Международной конференции молодых специалистов «Актуальные проблемы теории и истории искусства» в 2013 году и издание сборника статей по материалам ее работы было осуществлено при финансовой поддержке фонда «Русский художественный мир». Организационный комитет и участники конференции выражают свою глубокую признательность директору фонда Елене Казимировне Жуковой и надеются на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

*От имени Организационного комитета и участников конференции,
А.В. Захарова, С.В. Мальцева*



Предисловие директора фонда «Русский художественный мир»

Основной целью своей деятельности фонд «Русский художественный мир» (РХМ) считает содействие реализации культурных и научных программ и мероприятий — выставок, лекций, семинаров и конференций, способствующих изучению культурно-исторического, архитектурного и художественного наследия нашей страны. В рамках этого направления деятельности Фонд принимает участие в разработке программ взаимодействия научного сообщества России и других стран в обмене идеями и ознакомлении с результатами исследований. Те же задачи ставят перед собой и организаторы Международной научной конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства». Поэтому мы с радостью поддержали проведение в 2013 году IV Международной конференции и издание сборника статей по материалам работы конференции в 2014 году. Отмечу, что особое внимание Фонд уделяет проектам, связанным с изучением искусства Византии и Древней Руси, а также искусства России XX и XXI веков, что делает нашу программу содействия работе конференции в буквальном смысле адресной.

Участие Фонда в подготовке и работе конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства» проходит в рамках Соглашения о сотрудничестве между МГУ имени М.В. Ломоносова и Фондом «Русский художественный мир». Среди других проектов РХМ в настоящее время — участие в организации и проведении в марте 2014 года в Лондоне Международной научной конференции Института Курто, Кембриджского университета и МГУ имени М.В. Ломоносова. Мы всегда рады сотрудничеству с ведущими университетами и научно-исследовательскими центрами мира, так как видим в этой деятельности высокую цель — сохранение творческих и интеллектуальных богатств и, в первую очередь, развитие отечественного научного потенциала и гуманитарного образования.

*Директор фонда «Русский художественный мир»
Елена Жукова*

СОДЕРЖАНИЕ CONTENTS

Предисловие Foreword.....	12
------------------------------	----

ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Миниатюрная ойнохоя из собрания Государственного Эрмитажа: к проблеме датировки, атрибуции и семантики росписи EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. A Miniature Oinochoe from the State Hermitage Museum: Problems of Date, Attribution and Semantics of the Image	20
Д.С. ВАСЬКО. Об одной пелике Керченского стиля из собрания Государственного Эрмитажа DMITRII S. VAS'KO. On a Kerch Style Pelike from the State Hermitage Museum	29
Т. КИШБАЛИ. Смерть македонца в Писидии: о термесской «гробнице Алкета» TAMÁS KISBALLI. Death of a Macedonian in Pisidia: The "Tomb of Alketas" in Termessos	39
Е.Н. ДМИТРИЕВА. Хранители и коллекции. Исследование эрмитажного собрания античных резных камней в XX веке ELENA N. DMITRIEVA. Curators and Collections. Studies of the Hermitage Collection of the Antique Engraved Gems in the 20 th Century	50
Н.К. ЖИЖИНА. Образы античности в искусстве XX века. Вновь об актуальности прекрасного NADIA S. JIJINA. Classical Antiquity and the Art of the 20 th Century. More about Actuality of Beauty	61

ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

С.В. ТАРХАНОВА. Проблема перестройки языческих святилищ в христианские храмы на примере архитектуры северной Палестины позднеантичного периода SVETLANA V. TARHANOVA. The Problem of Transforming Pagan Temples into Christian Churches. The Case of North-Palestinian Architecture of Late Antique Period	79
ФРЕЗЕ А.А. Монастырская архитектура и традиция столпничества в Византии и Древней Руси в IX – начале XIII века ANNA A. FREZE. Monastic Architecture and Tradition of the Stylites in Byzantium and Ancient Rus' in the 9 th – Early 13 th Centuries	90
Д.Д. ЁЛШИН. Об устройстве и расположении лестницы на хоры Десятинной церкви в Киеве DENIS D. JOLSHIN. On the Design and the Position of the Staircase to the Gallery of the Desyatinnaya Church in Kiev.....	99
А.В. ЗАХАРОВА. Принципы группировки изображений святых в византийской монументальной живописи до и после иконоборчества ANNA V. ZAKHAROVA. Principles of Grouping the Images of Saints in Byzantine Monumental Painting before and after Iconoclasm.....	109
Д.А. СКОБЦОВА. Художественные особенности фресок южной капеллы Спасской церкви Евфросиниева монастыря в Полоцке DARIA A. SKOBTSOVA. Artistic Features of the South Chapel Frescoes in the Church of Our Saviour of St. Euphrosyne's Convent in Polotsk	123

С.В. МАЛЬЦЕВА. Триконхи в сербской архитектуре Моравского периода: обзор основных проблем изучения SVETLANA V. MALTSEVA. Triconchs in Serbian Architecture of the Moravian Period: Survey of the Basic Problems.....	131
А.Н. ШАПОВАЛОВА. Роспись церкви Михаила Архангела Сквородского монастыря в Великом Новгороде: архивные документы, экспедиционные исследования и актуальные проблемы изучения ALEKSANDRA N. SHAPOVALOVA. Rediscovering Frescoes of Archangel Michael Church in Skovorodsky Monastery of Novgorod the Great: Archival Documents and Field Research.....	144
П.Г. ЕРШОВ. К проблеме датировки Успенского собора Старицкого Успенского монастыря PETR G. ERSHOV. Assumption Cathedral of the Assumption Monastery in Staritsa: On the Problem of Dating.....	155
Д.С. СКОБКАРЕВА. К истории изучения псковской архитектуры XVI в. DARIA S. SKOBKAREVA. Regarding the History of Studying the Pskovian Architecture of the 16 th Century ...	162
Ю.Н. БУЗЫКИНА. Храмовый образ из Спасо-Преображенского собора Соловецкого монастыря: новооткрытое произведение новгородской иконописи XVI века IULIA N. BUZYKINA. Icon of the Transfiguration from Solovki Monastery: a Newly Discovered Masterpiece of the Novgorodian Icon Painting of the 16 th Century.....	173

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО СРЕДНИХ ВЕКОВ И НОВОГО ВРЕМЕНИ WESTERN ART FROM THE MIDDLE AGES TO THE 20TH CENTURY

И.Б. АЛЕКСЕЕВА. Интерпретация евангельской притчи о богаче и Лазаре в западноевропейском искусстве XI–XIII веков: пути сложения иконографии IRINA B. ALEKSEEVA. Interpretation of the Evangelic Parable of the Rich Man and Lazarus in the West European Art of the 11 th –13 th Centuries: Origins of Iconography	187
К.Ш. БАРЕКЯН. Средневековый акваманил: оригинал и копия. Новый взгляд на атрибуцию акваманиллов из коллекции ГМИИ имени А.С. Пушкина KRISTINA SH. BAREKYAN. A Medieval Aquamanile: Original and Copy. A New Look at the Attribution of the Aquamaniles from the Collection of the Pushkin State Museum of Fine Arts.....	194
К.Й. ФЭЛТ. Вопросы изучения средневекового церковного искусства в Финляндии — Страстной цикл в визуальной и материальной культуре средневековой Финляндии KATJA J. FÄLT. Challenges in Researching Medieval Ecclesiastic Art in Finland — The Passion of Christ in the Visual and Material Culture of Medieval Finland	204
М.В. ДУНИНА. Типология ренессансного палаццо: образ жизни и характер интерьера (на примере палаццо Даванцати) MARIA V. DUNINA. Typology of Renaissance Palazzo: Lifestyle and Design of the Interior. The Example of Palazzo Davanzati	213
У.П. ДОБРОВА. Фреска «Вознесение» Мелоццо да Форли в церкви Санти Апостоли в Риме. Специфика заказа ULIANA P. DOBROVA. “The Ascension of Christ” by Melozzo da Forli in Basilica dei Santi Apostoli in Rome. Specificity of the Commission	222
П.А. АЛЕШИН. Письмо Аньоло Бронзино о скульптуре и живописи PAVEL A. ALESHIN. Bronzino’s Letter about Sculpture and Painting	230
В.Н. ЗАХАРОВА. Дух и форма: Генрих Вёльфлин о портретной живописи итальянского Ренессанса VERA N. ZAKHAROVA. Spirit and form: Heinrich Wölfflin on Italian Renaissance Portraiture.....	238
Л.В. МИХАЙЛОВА. «Триумфальная процессия» императора Максимилиана I. Этапы воплощения проекта LIUDMILA V. MIKHAILOVA. “Triumphal Procession” of the Emperor Maximilian I Habsburg. Project Realization Stages.....	253
М.И. ПОЗДНЯКОВА. Порттики западных фасадов в церквях середины XV – начала XVI века во Франции. Поздняя готика в поиске новых форм MARINA I. POZDNYAKOVA. West Façade Porches in the Churches from the Middle of 15 th to Early 16 th Century in France. Late Gothic in the Search for New Forms.....	261

А.А. САВЕНКОВА. Готическая традиция и архитектура загородных поместий елизаветинской Англии ALEXANDRA A. SAVENKOVA. Gothic Tradition and the Architecture of Elizabethan Great Country Houses.....	270
С.А. КОВБАСЮК. Кермессы и карнавалы: хроматика народных празднований в ренессансных Нидерландах STEFANIYA A. KOVBASIUK. Kermises and Carnivals: Chromatics of Popular Feasts in Renaissance Netherlands.....	279
А. ШЁНИНГ. «Клевета Апеллеса» Даниэля Фрезе — образ, текст и контекст ANNIKA SCHÖNING. Daniel Frese's <i>The Calumny of Apelles</i> — Image, Text and Context.....	287
Я. ЗАХАРИЯШ. Продолжение и возрождение византийской традиции в творчестве Эль Греко JAN ZACHARIAS. Survival and Revival of the Byzantine Tradition in the Art of El Greco.....	295
П.В. ФЕДОТОВА. Французское часовое искусство XVI–XVII веков. Школа Блуа POLINA V. FEDOTOVA. French Horology of the 16 th –17 th Centuries. The School of Blois.....	301
О.Ю. ПЕРЕВЕДЕНЦЕВА. Цветочный натюрморт XVII века: от созерцания — к изучению природы OL'GA YU. PEREVEDENCEVA. Floral Still Life of the 17 th Century: from the Contemplation to the Studying of Nature.....	311
М.А. ИВАСЮТИНА. Пьер-Анри Валансьен — теоретик и живописец MARINA A. IVASYUTINA. Pierre-Henri de Valenciennes: Theorist and Painter.....	318
Е.А. ПЕТУХОВА. Западноевропейский и американский плакат конца XIX века на первой Международной выставке художественных афиш в Санкт-Петербурге 1897 года ELENA A. PETUKHOVA. West European and American Poster at the First International Poster Exhibition in Saint-Petersburg (1897).....	325

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА И ТЕОРИЯ ИСКУССТВА WESTERN ART OF THE 20TH CENTURY AND THE THEORY OF ART

Е.М. ПОНОМАРЕНКО. Фотографические практики итальянского футуризма. Теория визуального EKATERINA M. PONOMARENKO. The Photographic Practices of the Italian Futurism. Visual Theory.....	333
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Значение принципов нотной записи для развития языка абстрактного искусства Пауля Клее ANNA V. ALEKSEEVA. The Importance of Musical Notation for the Development of Paul Klee's Abstract Art.....	339
Д.Н. АЛЕШИНА. Британская абстракция. Картины-рельефы Бена Николсона DINA N. ALESHINA. The British Abstraction. Paintings-Reliefs of Ben Nicholson.....	346
А.А. ЗОРЯ. Скульптура Луиз Невельсон: модернистская традиция как основа художественного языка мастера ALINA A. ZORIA. Louise Nevelson's Sculpture: Influence of Modernism on the Artist's Individuality.....	352
А.А. БЕРДИГАЛИЕВА. Феномен отказа от живописи в искусстве XX века ALIYA A. BERDIGALIEVA. The Phenomenon of Rejection of Painting in the 20 th Century Art.....	360
И.А. ШИК. Интерпретация концепции <i>стадии зеркала</i> Жака Лакана в сюрреалистической фотографии IDA A. SHIK. Interpretation of the Jacques Lacan's Concept of "the Mirror Stage" in the Surrealist Photography.....	368
М.В. РАЗГУЛИНА. Антон Эрэнцвейг и проблемы психологии абстрактного искусства MARIA V. RAZGULINA. Anton Ehrenzweig and the Problems of Psychology of Abstract Art.....	374
А.В. РЫКОВ. Дискурс эстетизма/тоталитаризма (К социополитической теории авангарда) ANATOLII V. RYKOV. Discourse of Aestheticism/Totalitarianism (On Sociopolitical Theory of Avant-garde).....	381
С.В. ХАЧАТУРОВ. Феномен пустой рамы в искусстве Нового времени SERGEY V. KHACHATUROV. The Phenomenon of an Empty Frame in the Art of the Modern Times.....	392

РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII – НАЧАЛА XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 18TH – EARLY 20TH CENTURY

Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Чертежи петербургских церквей 1740-х годов из Тессин-Хорлеманской коллекции EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Architectural Drawings of St. Petersburg Churches of 1740's from the Tessin-Hårlemann Collection	401
З.В. ТЕТЕРМАЗОВА. Обратное «отражение». К вопросу о живописных портретах второй половины XVIII века, исполненных с гравированных оригиналов ZALINA V. TETERMAZOVA. Reverted "Reflection". On Painted Portraits of the Second Half of the 18 th Century Created After Engraved Originals.....	424
В.С. НАУМОВА. Итальянская живопись в собрании К.Г. Разумовского VERA S. NAUMOVA. Italian Painting in the Collection of Kirill G. Razumovsky.....	431
Е.Е. КОЛМОГорова. Мотив «портрета в портрете» и тема семьи в русской живописи второй половины XVIII – начала XIX века EKATERINA E. KOLMOGOROVA. "Portrait in the Portrait" Motive and Family Representation in the Russian Painting of the Second Half of the 18 th and Early 19 th Centuries	441
Е.А. СКВОРЦОВА. Гравер Джеймс Уокер (около 1760 – не ранее 1823): Англия и Россия EKATERINA A. SKVORTCOVA. Engraver James Walker (circa 1760 – not earlier than 1823): Great Britain and Russia.....	447
Д.А. ГРИГОРЬЕВА. Уильям Хогарт и русская художественная жизнь DARYA A. GRIGORYEVA. William Hogarth and Russian Art Life.....	457
А.К. МИНИНА. О путешествиях Льва Владимировича Даля по России в 1874 и 1876 годах «с научно-художественной целью собирания материалов по архитектуре» ANASTASIA K. MININA. About the Travel of Lev Vladimirovich Dahl across Russia in 1874 and 1876 "with Scientific and Artistic Purposes of Collecting the Materials for Architecture	466
А.О. ДОБИНА. Система обучения в Центральном училище технического рисования барона А.Л. Штиглица в период директорства М.Е. Месмахера ANASTASIA O. DOBINA. Educational System in Baron Stieglitz Central College for Technical Drawing during the Directorship of M. Mesmakher.....	477
Ю.И. ЧЕЖИНА. А.С. Попова-Капустина: неизвестная петербургская и известная сибирская художница YULIA I. CHEZHINA. Augusta Popova-Kapustina: an Unknown St. Petersburg and a Well-known Siberian Woman-artist.....	483
Э.Р. АХМЕРОВА. Границы жанра. Русская живопись конца XIX – начала XX века ELMIRA R. AKHMEEROVA. The Boundaries of Genre. Russian Painting of the Late 19 th – Early 20 th Century.....	492
И.М. ВОЛКОВ. Новое понимание портрета в русской фотографии начала XX века IGOR M. VOLKOV. The New Vision of Portrait in Russian Photography of the Early 20 th Century	499

РУССКОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 20TH CENTURY

А.И. ДОЛГОВА. Интерьеры особняков архитектора Карла Шмидта. Диапазон стилей ANASTASIA I. DOLGOVA. The Interiors of the Mansions of Architect Carl Schmidt. The Range of Styles	509
Е.А. МЕЛЮХ. Реставрация Д.В. Милеевым деревянной Богоявленской церкви Челмужского погоста к празднованию 300-летия дома Романовых в 1913 году EKATERINA A. MELIUKH. The Restoration of the Church of the Epiphany in Chelmuzhi in 1913 by D.V. Mileev to the Celebration of 300 Anniversary of the Romanov Dynasty	518
К.В. РЕМЕЗОВА. В преддверии авангардной практики: экспонирование детских рисунков на 5-й выставке «Нового общества художников» KSENIJA V. REMEZOVA. Eve of the Avant-garde Practice: Exhibition of Children's Drawings within the Fifth Exhibition of the "New Society of Artists.....	525

И.В. СЕВЕРЦЕВА. Первый педагогический опыт В.В. Кандинского — шесть писем из Мюнхена к начинающему художнику. К постановке проблемы INGA V. SEVERTSEVA. The First Pedagogic Experience of Vasily V. Kandinsky — the Letters from Munich to the Young Artist. Stating the Problem	532
О.В. ФУРМАН. Лучизм Наталии Гончаровой в координатах беспредметной живописи OLGA V. FURMAN. Natalia Goncharova's Rayonism in Coordinates of Abstract Art	540
Е.Н. КАМЕНСКАЯ. Александр Яковлев — художник-путешественник. Рождение образа ELENA N. KAMENSKAYA. Alexander Iacovleff — the Artist and the Traveller. The Birth of the Image	548
О.А. ГОЩАНСКАЯ. Творчество художника Николая Ивановича Прокошева OLGA A. GOSHCHANSKAYA. Art of the Painter Nikolay I. Prokoshev	557
П.К. МАНОВА. Традиции классицизма в монументально-декоративной пластике на примере творчества И.В. Крестовского POLINA K. MANOVA. The Classical Tradition in the Monumental-Decorative Sculpture Exemplified by the Works of Igor V. Krestovsky	566
Л. МИТИЧ. Выставка четырех советских художников в Белграде в 1947 г. LORA MITIĆ. The Exhibition of Four Soviet Painters in Belgrade, 1947	576
П.А. ШИШКОВА. Живописное наследие Вячеслава Афоничева в процессе развития петербургского неоксpressionизма POLINA A. SHISHKOVA. Pictorial Heritage of Vyacheslav Afonichev in the Process of St. Petersburg Neexpressionist Development	584
М.А. ЧЕКМАРЁВА. Петербургский текстиль на рубеже XX–XXI веков. Свой путь MARINA A. SHEKMAREVA. Contemporary Textiles of Saint-Petersburg. Their Own Way	590

Иллюстрации

Plates	596
--------------	-----

Список сокращений

List of abbreviations	659
-----------------------------	-----

УДК 72(044.4)-057.876 (=161.1)

ББК 85.14

А.К. Минина

О путешествиях Льва Владимировича Даля по России в 1874 и 1876 годах «с научно-художественной целью собирания материалов по архитектуре»

В истории искусств Лев Владимирович Даль (1834–1878) известен как талантливый архитектор, автор проекта Александро-Невского Новоярмарочного собора и других построек в Нижнем Новгороде и Москве. Также он работал реставратором и помощником архитектора храма Христа Спасителя.

В развитие отечественной науки свой важнейший вклад Даль внес именно как исследователь древнерусской архитектуры. Здесь ключевым эпизодом являются его путешествия по русским губерниям в 1874–1876 гг., благодаря которым был написан и опубликован в журнале «Зодчий» цикл важных статей по истории архитектуры, отражающих идеи Даля как одного из основоположников рационального метода в исследовании архитектурного наследия [8, с. 248–251]. Поездки Даля 1874–1876 гг. стали первыми научными архитектурными экспедициями, посвященными исследованию древнего зодчества России.

Всего под руководством Даля от Академии художеств было совершено три поездки. Первая экспедиция состоялась летом 1874 г., академика сопровождал В.П. Леонов; вторая поездка проходила в летние месяцы 1876 г., помощниками Даля были В.П. Леонов и Б.К. Веселовский, а третью и последнюю экспедицию по северным Олонецкой и Вологодской губерниям Даль совершал единолично в том же 1876 г. Все три экспедиции имеют важное значение для развития искусствоведения в области архитектуры.

Наиболее важными из немногих сохранившихся источников по данной теме являются документы дела № 8 «О командировании академика Даля в Индию для изучения древних архитектурных памятников, продолжающих служить археологическому разрабатыванию материалов для основания русского архитектурного стиля» (начатое 14 января 1871 г.) из фонда Академии художеств РГИА [1]. Эти документы, вероятно, были взяты А. Ялозо за основу еще при написании одной из первых статей о Дале в 1881 г. [5]. В научный оборот дело было введено уже в 80-е гг. XX в. Ссылка на документ целиком встречается в работе Т.А. Славиной [7]. Допуская некоторые обобщения, исследовательница упоминает несколько писем о разработке маршрута первого путешествия Даля [7, с. 104]. В.А. Гущина в своей статье об истории изучения деревянного зодчества в Олонецкой губернии

неоднократно ссылается на отдельные листы дела, впервые бегло говорит о списке старинных церквей Олонецкой губернии, перечисляя места нахождения указанных в нем памятников, а также приводит текст письма-отчета Даля для Академии о последней его поездке по губернии [1]. Наиболее подробно о материалах дела пишет В.Г. Лисовский [4]. Он верно выделяет два продолжительных периода экспедиций, правда, допускает неточности, говоря об участниках каждой из поездок. Автор также пишет об одной из причин организации таких путешествий, связанной с изменением положения о пенсионерах-архитекторах. Довольно подробно и верно излагает переписку конференц-секретаря Академии художеств П.Ф. Исеева с исследователем архитектуры И.И. Горностаевым по поводу возможной программы будущих исследований, делая заключения о методике (или скорее ее отсутствии) и уровне знаний о древних архитектурных памятниках на период 1872–1873 гг. Лисовский довольно много пишет о местах, в которых побывал академик и его ученики, формируя у читателя общее представление о маршруте экспедиций [4, с. 171–173].

Как мы видим, в научных работах встречаются указания на материалы дела, причем первое из них появилось довольно давно. Однако в публикациях уделяется внимание лишь некоторым документам из собранного в деле обширного комплекса материалов по путешествиям Л.В. Даля от Академии, поскольку в упомянутых выше работах не ставилось задачи подробного изучения этих поездок. Из-за этого создаются неверное представление и некоторая путаница, возникает множество неточностей, упускаются важные сведения о поездках.

В данной статье предпринята попытка составить более объективное представление о важных для истории изучения архитектуры научных поездках Даля: восстановить общий ход путешествий, обозначить ключевые обстоятельства командировок, расставить необходимые акценты. В приложении к статье приводятся тексты наиболее значимых, на наш взгляд, документов дела (отчет Даля о двух экспедициях 1876 г., список исследованных памятников поездки 1874 г. (публикуются впервые); перечень наиболее значимых церквей из письма Олонецкого статистического комитета; фрагмент из письма А.А. Горностаева к П.Ф. Исееву от 24 апреля 1872 г.).

Перед обращением к материалам дела стоит сказать, что важным условием экспедиций Даля, безусловно, стало сотрудничество молодого архитектора-практика, отличного рисовальщика, и Императорской академии художеств, которая выступала организатором и источником финансирования путешествий. К этому времени Даль уже совершил несколько поездок по Нижегородской губернии и имел определенный опыт в практической работе с древними памятниками зодчества. В 1868 и 1870 гг. академик работал в Статистическом комитете, собирал исторические данные и выполнял обмеры, фиксационные планы архитектуры по всей Нижегородской губернии [9, с. 80]. Эпизодические поездки предпринимались и Академией. Так Ф.Г. Солнцев занимался рисованием некоторых памятников с натуры, а В.А. Прохоров в числе прочего собирал зарисовки архитектуры

для музея Академии [4, с. 169]. В рамках археологических исследований проводились зарисовки Н.А. Мартыновым [7, с. 29].

Стоит сказать, что работа Даля с Академией началась еще в 1871 г., когда архитектор был неожиданно выбран Советом Академии как один из двух предполагаемых участников и разработчиков программы грандиозного, но так и не состоявшегося путешествия в Индию, планировавшегося для изучения местной архитектурной традиции и поиска сходных черт с русским зодчеством [I, л. 1–2].

Экспедиция в Индию не состоялась, но конференц-секретарь П.Ф. Исеев обратил внимание «на исключительный набор личных качеств академика, его дар меткого обобщения, редкую наблюдательность и профессиональное образование архитектора столь ценного разностороннего и прекрасно эрудированного» [5, с. 94] и задумал организовать с участием Даля путешествие «с научно-художественной целью собирания материалов по русской архитектуре в особенности и вообще по русскому искусству» [I, л. 27]. Так началась организация первой экспедиции Даля от Академии.

Первым делом предстояло решить «относительно местности, в которую желательно послать художника, выбранного Его Императорским Высочеством для срисовки древних русских предметов, имеющих художественное значение» [I, л. 21]. Как уже упоминалось, Исеев вел переписку с исследователем архитектуры Горностаевым, который уже совершил ряд поездок в Новгородскую, Псковскую и западные губернии с целью изучения церковного зодчества. Горностаев называет разные памятники Ярославской, Костромской, Новгородской, Олонецкой губерний (полный текст — *Прил. 1*). Анализируя текст писем, Лисовский приходит к справедливому выводу о фрагментарном изучении отдельных памятников без какой-либо системы, руководствуясь принципом исследовать вещи, которые никем не срисованы, не обмерены, не изданы [4, с. 170–173]. Здесь стоит сказать о более поздней переписке между Исеевым и Горностаевым. В ней конференц-секретарь обращается за наставлениями и советами в экспедиции по Олонецкой губернии, практически неизвестной в то время даже путешественникам [I, л. 39]. Оказалось, что сам Горностаев никогда не бывал в тех краях, а лишь когда-то хотел туда отправиться [I, л. 39]. Все, что мог сообщить Горностаев, — скромные данные тридцатилетней давности о деревянных узорчатых церквях по старому Архангельскому тракту (по рассказам неких «компетентных ценителей подобных построек» — инженера Мазурова и полковника П.П. Егорова [I, л. 41–42]). Таким образом, Дально предстояло стать первопроходцем в неизведанных краях, не имея почти никаких данных даже о местонахождении памятников, с которыми предстояло работать. Состояние дорог в России во второй половине XIX в. и труднодоступность многих памятников, особенно в Олонецкой губернии, делали экспедицию еще более тяжелой и опасной.

В начале весны 1873 г. Даль, опираясь на краткие рекомендации Горностаева и свой собственный опыт, пишет о намерении отправиться сначала по «самым богатым древностями» [I, л. 25] Костромской и Ярославской губерниям, а да-

лее — по Олонецкой губернии и другим местностям [I, л. 33]. Совет Академии художеств дал согласие на экспедицию и утвердил маршрут. Тогда же было решено послать в командировку в качестве помощника Даля одного из учеников Академии (тогда выбор Совета пал на Ю.Ю. Бенуа) [I, л. 27]. В протоколе заседания Совета Академии было указано, что все произведенные в ходе поездки по губерниям графические работы и обмеры будут предоставлены в собственность Академии [I, л. 27]. Всем участникам экспедиции полагалось иметь свидетельства от Академии с просьбой о всевозможном содействии работам, проводимым исследователями. Этот призыв о помощи был обращен ко всем, включая членов земской полиции, духовенство и помещиков [I, л. 36–37]. Без данных документов невозможно было не только заниматься обмерами, но, как пишет Даль, даже выехать из Москвы [I, л. 38]. Когда все организационные вопросы были решены и до начала намеченной на 1 июня поездки оставалось несколько месяцев, академик, пользуясь свободным временем, решает заняться измерением древних архитектурных памятников в Москве и окрестностях, в том числе и Успенского собора в Звенигороде [I, л. 38]. Однако за неделю до путешествия Даль неожиданно просит Академию перенести поездку на несколько месяцев [I, л. 46]. Причина такой просьбы становится понятной из июльского письма: Дालю предложили место члена строительного совета в городской управе Москвы, которое он с радостью принял [I, л. 48]. Так как найти подходящую замену Дालю было практически невозможно, экспедиция откладывается. Исеев просит Даля не отменять поездку «для научно-художественной цели» [I, л. 49].

Даль выполнил просьбу Исеева. Уже весной 1874 г. он пишет конференц-секретарю, что ждет учеников от Академии для начала работы по обмеру и зарисовке памятников [I, л. 56]. В мае был определен новый помощник академика — 21-летний ученик Академии Владимир Леонов [I, л. 57]. На этот раз экспедиция состоялась. В материалах дела нет отчета о совершенной Далем и Леоновым поездке, но в одном из документов дела находим сведения о местах исследования и проделанной работе [I, л. 63–65]. Как и планировалось еще в 1873 г., исследователи побывали в Московской, Костромской, Ярославской, Владимирской и Нижегородской губерниях (список памятников — *Прил. 2*). Только Леоновым на 61 листе было зарисовано 95 окон, 22 кокошника и 10 оконных колонок, а также несколько планов и фасадов [I, л. 67]. В документах уже за 1875 г. есть данные и о предоставлении академиком Далем 137 рисунков с памятников древнего русского искусства [I, л. 67].

После окончания первой летней экспедиции 1874 г. Совет Академии поддержал предложение А.И. Резанова выразить Дालю и Леонову «благодарность за весьма ценное и вполне добросовестное исполнение возложенного на них поручения» [I, л. 70].

Документов о возможном участии Даля в летней поездке 1875 г. в деле нет, и из последующих записей видно, что такая экспедиция не предпринималась. Это объясняется внушительностью материала, собранного экспедицией 1874 г., с которым предстояла еще долгая работа и «исполнение зарисованных памят-

ников начисто» [I, л. 66]. Также стоит помнить, что Даль был занят текущей работой в Москве.

В ноябре 1875 г. началась переписка Даля с Исеевым по поводу организации новой экспедиции. Даль просил отправить в поездку двух учеников, что было бы намного удобнее при зарисовке строений и обмерах. Менее всего академика волновало финансирование командировки: он полагал, что всегда найдется работа сообразно со средствами. Далю было намного важнее то, что «молодые люди желали сами что-нибудь собрать и представить как результат их поездки» [I, л. 66]. Маршрут нового путешествия Даль прокладывает из Петербурга вверх по Ладожскому каналу в Петрозаводский уезд, а далее вновь планирует исследовать памятники Москвы и окрестностей [I, л. 66-67]. Зимой 1876 г. Совет Академии постановил выделить в полное распоряжение Даля денежную сумму в размере 1000 рублей и снарядить в помощь академику двух лучших учеников [I, л. 73]. Ими стали Владимир Леонов и новый участник экспедиции Борис Веселовский, о котором, к сожалению, почти ничего не известно [I, л. 74].

Памятуя о практически полном отсутствии сведений об архитектуре Олонецкой губернии, Даль обращается через Академию художеств в местный Статистический комитет с просьбой сообщить следующие сведения о церквях губернии: какая это церковь (каменная или деревянная), сколько имеет глав, есть ли колокольня, «не состоит ли самый храм из нескольких восьмигранников, поставленных один над одним, с квадратным основанием внизу» [I, л. 79], есть ли указания на дату основания церкви и какие именно (письменные или устные). Даль высказывает предположение, что «с подобным списком в руках, осмотрев две или три церкви, можно себе составить понятия и об остальных, и решить, стоят ли они осмотра или нет» [I, л. 79]. Таким образом, еще до начала путешествия академик при помощи довольно элементарных вопросов делает попытку простой систематизации памятников по материалу, времени возведения и типовым признакам. Олонецкий статистический комитет располагал запрашиваемыми сведениями и предоставил ценнейший документ, именуемый в литературе «Список старинных церквей, находящихся в городах, уездах, монастырях и пустынях Олонецкой губернии, составленный Олонецким статистическим комитетом от 6 мая 1876 г.» [I, л. 81, 83-99]. В других губерниях «подробного рода сведения не составляли предмет статистики» [I, л. 108]. В списке памятников Олонецкого комитета помимо перечисления самих храмов и указания их местонахождения и даты постройки по многим объектам была дана подробная история и развернутое описание. Всего в списке было 99 пунктов (церквей было приведено больше, так как в одном пункте иногда речь шла о нескольких или о целом комплексе храмов), 88 пунктов относилось к церквям, находящимся в городах и селениях, а 11 — в монастырях и пустынях. Отдельно к списку прилагалось письмо, в котором были указаны наиболее значимые церкви (их список — *Прил. 3*) [I, л. 81].

Другой ключевой и крайне полезный документ в деле — единственный обнаруженный отчет Даля о двух экспедициях лета 1876 г. (текст отчета — *Прил. 4*)

[I, л. 104–105]. Материалы, собранные в период этого путешествия, были, как и в прошлый раз, довольно внушительными. Так, Леонов после поездки просит выделить средства на содержание до марта 1877 г., чтобы заниматься исключительно привезенными им из командировки рисунками [II, л. 25].

Также сохранилась опись предоставленных в Академию рисунков, выполненных Далем, Леоновым и Веселовским в период летнего путешествия 1876 г. (всего 59 листов) [I, л. 110–113]. Опись дополняет список памятников, о которых Даль упомянул в отчете. В Олонецкой и Вологодской губерниях Даль зарисовал и обследовал множество храмов, впервые открыв их для научного мира, в том числе в Белозерске, Кириллове, Вологде, Оштинском погосте, Муромском Успенском монастыре. Наиболее ярким и ценным памятником, введенным в научный оборот, был Кижский погост.

Из приведенных в отчете планов Даля на будущие поездки ясно, что он был столь же плодотворно и преданно продолжал изучение памятников древнего зодчества и далее. Однако экспедиция по северным губерниям стала последней в жизни исследователя. Он скончался 21 марта 1878 г. После его смерти осталась богатая коллекция неразобранных рисунков, сделанных им на протяжении всей жизни, ей «обещали заняться» [3, с. 89] Леонов и Веселовский, но осенью того же 1878 г. Леонов умер [II, л. 31], судьба Веселовского нам неизвестна. Сейчас, как и более 130 лет тому назад, большая часть графического наследия Даля находится в собственности Академии художеств.

Итак, под руководством Л.В. Даля было совершено три экспедиционные поездки от Академии художеств в период с 1876 по 1878 г. В первое долгожданное путешествие Даль отправился в начале лета 1874 г. с В.П. Леоновым; вторая поездка с В.П. Леоновым и Б.К. Веселовским состоялась в летние месяцы 1876 г., а в третью и наиболее плодотворную командировку по северным губерниям тем же летом Даль отправился один. Эти экспедиции стали первыми регулярными исследованиями древнего зодчества и, как уже было сказано, первыми архитектурными экспедициями по изучению древнерусского зодчества в научном понимании вообще. Благодаря им стала очевидной потребность непосредственного общения архитекторов-профессионалов с древними памятниками зодчества как основным источником знаний; именно тогда натурный обмер, а далее изучение конструкций здания и характера кладки стали обязательным явлением при исследовании архитектуры.

Не менее важна и практическая сторона этих командировок, ведь в них собран богатейший по тем временам графический материал, а также обширные сведения о древних памятниках из письменных и устных источников. В путешествиях были тщательно изучены многие старинные памятники Нижегородской, Московской, Ярославской, Владимирской, Казанской губерний, а также впервые введены в научный оборот произведения деревянного зодчества Олонецкой губернии, в том числе Кижский погост. Даль стал одним из первых исследователей деревянного зодчества.

В подобные экспедиции после смерти Л.В. Даля отправится А.М. Павлинов, который напишет первую историю русского зодчества (1894); последует примеру академика в исследовании деревянного зодчества и В.В. Суслов, автор и составитель ценнейшего труда «Памятники древнего русского зодчества» (1895), в который будут включены графические работы Даля. Во многом это случилось благодаря тому, что примером для экспедиций названных выше исследователей стали путешествия Льва Владимировича Даля по России в 1874 и 1876 гг. «с научно-художественной целью собирания материалов по архитектуре».

Приложение

№ 1. Из письма от 24 апреля 1872. П.Ф. Исееву от А.А. Горностаева (РГИА. Ф. 789. Оп. 7. Д. 8. Л. 22.):

«По части архитектурных рисунков Горностаев пишет, что желательно было бы по отделу каменных зданий — снять планы, фасады и разрезы (со стенною живописью) прекрасной церкви XVII века с чрезвычайно интересными кафелями в селении Коровники в расстоянии одной версты от Ярославля; снять планы, фасады и разрезы с церкви СВ. Иоанна Предтечи в Ярославле; по отделу деревянных зданий — срисовать хотя некоторые деревянные уцелевшие церкви в Олонецкой губернии, те в особенности, которые сохранили свои резные украшения; срисовать большую коллекцию различных деревянных перил, балясин, наличников, архитектурных украшений русских изб, находящихся во множестве близ Гостинополья, Старой Ладоги и Новгорода по берегам Волхова и подробную же коллекцию в Псковской губернии. Если же поедет в путешествие художник-орнаменталист, то желательно срисовать по отделу иконостасов — иконостас предела церкви Воскресения на Дебрях в Костроме и там же мебель, в особенности аналои; по отделу икон — хотя бы общий образчик живописи Суздальского пошиба из собора города Суздаля или из собора Ризоположенческого женского монастыря в Суздале, плащаницу Владимирского собора во Владимире и такую в Рязанском соборе».

№ 2. Список памятников, которые исследовали Л.В. Даль и В.П. Леонов по материалам дела № 255 «Перепись окон, срисованных летом 1874 года» (РГИА. Ф. 789. Оп. 7. Д. 8. Л. 65–66):

- «в Костроме — церковь Воскресения Христова;
- в Ярославле — храм Николы Надеинской, церковь Рождества Христова, церковь Ильи Пророка, церковь Спаса на Городу, храм Иоанна Предтечи в Толчкове, церковь Иоанна Златоуста в Коровниках;
- в Ростове — храм Богоматери Одигитрии, Ростовский Кремль;
- во Владимирской губернии — церкви Переяславля-Залесского, церкви города Владимира на Клязьме, Боголюбов монастырь близ Владимира на Клязьме;
- в Москве и окрестностях — церковь Богоматери в Зубове, церковь на Бер-

сеньке, храм Св. Козьмы и Дамиана в Садовниках, церкви Св. Николая Чудотворца в Хамовниках, в Пыжах и в Столпах, Св. Георгия в Яндовах, храм Покрова на Рву, церковь Грузинской Божьей Матери и Троицы Живоначальной, церковь Рождества в Путинках, Новоспасский монастырь, колокольня Иоанна Великого, Пятницкая церковь и башни Троице-Сергиевой Лавры, церкви сел Бутырок, Останкино, Тайнинского, Измайлово;

– в Нижегородской губерния — церковь Св. Бориса и Глеба и церковь Спаса Нерукотворного в Балахне, Благовещенский монастырь в Нижнем Новгороде, церкви города Гороховца Владимирской губернии».

Также в конце списка Леонов указывает, что были обмерены церковь Грузинской Божией Матери, ворота и погост при церкви Воскресения Христова в Костроме.

№ 3. Перечень наиболее значимых церквей из письма Олонецкого статистического комитета (РГИА. Ф. 789. Оп. 7. Д. 8. Л. 81.):

«каменная церковь во имя Св. Апостолов Петра и Павла 1703 года в Петрозаводске (№ 1),

– деревянная Марциловодская церковь во имя Св. Апостола Петра (№ 2),

– деревянная Кижская Преображенская церковь (№ 3),

– деревянная шатровая церковь во имя Св. Ильи 1584 года в селе Машезеро в Петрозаводском уезде (№ 8),

– деревянный Николаевский собор в городе Олонце, построенный в 1430 году и перестроенный в 1838 году (№ 27),

– Никольская церковь Лодейнопольского уезда (№ 39),

– деревянная Покровская церковь в Вытегорском уезде (№ 55),

– Христорожественский собор в городе Каргополе (№ 63),

– три церкви Устьмошского погоста (№ 85).

Среди монастырских церквей самая древняя — деревянная церковь в Муромском монастыре».

№ 4. Текст отчета Л.В. Даля о двух экспедициях лета 1876 г. (РГИА. Ф. 789. Оп. 7. Д. 8. Лл. 104–105):

«Занятия мои в прошедшем 1876 году с учениками Академии гг. Леоновым и Веселовским начались с работ в самой Москве, где сняты нами фасад церкви Козьмы и Дамиана в Огородниках, колокольня церкви Дмитрия Солунского и обмерено г. Веселовским несколько старинных церковных дверей. Затем снято им и г. Леоновым в окрестностях Москвы церковь села Тайнинского. После этого совершены были поездки во Владимирскую губернию и вниз по Волге до Казани. В городе Гороховце Владимирской губернии снято несколько деталей и обмеров для реставрации двух старинных каменных домов конца XVII или начала XVIII вв. Сапожникова и Шумиловой. В Нижегородской губернии после тщетных поисков за старинными деревянными церквями снята колокольня Дудина

монастыря, построенная в 1600 году (в Горбатовском уезде) и церкви Успенская и Архангельская в Нижнем Новгороде и г. Леоновым срисована небольшая деревянная церковь в Семеновском уезде. Далее сняты нами монастырские ворота с церковью в Макарьевском монастыре, который нами осмотрен во всех подробностях, равно как и города Казанской губернии Космодемьянск, Чебоксары и Свияжск, где мы также делали разъезды в надежде найти старинные деревянные церкви. Тут сняты нами некоторые памятники, в том числе и старинный каменный дом в Чебоксарах. Интересна сохранившаяся еще в Макарьево и Свияжске настоящая живопись *al-fresco* времени Алексея Михайловича с очень хорошим рисунком чисто русской работы. В Казани я думал заняться Сумбековою башнею, но она оказалась по всем деталям постройкою Елизаветинских времен, почему нами и сделано лишь несколько маленьких рисунков. Замечательно, что до четырех церквей в Казани и окрестностях оказались построенными в чисто новгородском стиле с позднейшими искажениями, и строены, вероятно, ссыльными новгородцами. После этого сняты еще г. Леоновым двое изразчатых монастырских ворот в Ярославле, и я отправился осмотреть деревянные церкви Олонецкой губернии, список которых был прислан в Академию Олонецким статистическим комитетом. Вопреки моего ожидания, я нашел там несколько церквей очень старинных, части которых, может, уцелели еще от XV века. Вообще, во всей губернии все старинные деревянные церкви очень хорошо содержатся и никогда не портятся и при исправлениях. Даже царские врата и иконы их старых иконостасов обыкновенно сохраняются на стенах церкви. При каждой церкви имеются описи с верным обозначением года постройки церкви и всех позднейших переделок, чего я никогда не встречал по всей России. К несчастью, позднее время года мне не позволило осмотреть все уезды Олонецкой губернии, и пришлось это отложить до следующего раза. Всего же мною снято в Олонецкой губернии около десятка разных типов деревянных церквей. На обратном пути я посетил Белозерск и Кириллобелозерский монастырь, в котором обмерил Успенский собор, построенный в начале XVI века с интересными деталями. Тут же есть богатый подбор старинных царских врат, начиная с самых простых иконописных до резных и серебряных, которые могут служить материалом при будущих занятиях. Единственная древность г. Вологды, которою закончилось мое путешествие, тамошний собор, построенный Иоанном Грозным, и отделанный при Романовых. Снаружи он теперь оштукатурен в классическом стиле, но внутри фрески времени Алексея Михайловича не только отлично сохранились, но даже где нужно реставрированы клеевыми красками с таким искусством, что едва можно отличить старое от нового, что чуть ли не единственный пример в России. В близ лежащем Прилуцком монастыре, равно как и в Кириллобелозерском, мною найдено за деревянными иконостасами еще невысокие стенки прежних каменных иконостасов, что также довольно редкая в настоящем времени вещь. В Вологде я узнал от соборного священника, что в глубине Вологодской губернии, за Сольвычегодским уездом, есть старинные деревянные церкви совершенно особенной формы, которую он мне не

мог описать. Хотя все необыкновенные формы деревянных церквей, которые я до сих пор встречал, принадлежали петровской эпохе, но все-таки, интересно было бы иметь в Академии список Вологодских церквей, подобно Олонецкому, и если бы Академия нашла возможность списаться с Вологодским статистическим комитетом на счет этого, то сделала бы большее приобретение и имела бы большее подспорье для наших будущих путешествий. Все собранные в настоящее время вещи я надеюсь окончательно привести в порядок и представить в Академию к концу года. Исключение из этого составляют, вероятно, те работы, исполнения которых взял на себя г. Леонов, который, ввиду имеющегося у него свободного времени до самого конкурса на золотую медаль, взял работы на все свободное время».

Источники

I. Дело правления Императорской Академии художеств о командировании академика Даля в Индию для изучения древних архитектурных памятников, продолжающих служить археологическому разрабатыванию материалов для основания русского архитектурного стиля. 1871 г. // РГИА. Ф. 789. Оп. 7. Д. 8.

II. Дело студента Императорской Академии художеств В. Леонова. 1870 г. // РГИА. Ф. 789. Оп. 7. Д. 60.

Литература

1. Гущина В.А. К истории изучения культового деревянного зодчества в России и Олонецкой губернии // Кижский вестник. - 1999. - № 5. - С. 166–179.

2. Даль Л.В. // Зодчий: Воскресное прибавление. - 1878. - Вып. 13. - С. 67.

3. Заседание С.-Петербургского общества архитекторов // Зодчий. - 1878. - Вып. 17/18. - С. 88–89.

4. Лисовский В.Г. Национальный стиль. - М.: Совпадение, 2000. - 414 с.

5. Памяти Л.В. Даля // Зодчий. - 1881. - № 11. - С. 83–85; № 12. - С. 93–95.

6. Славина Т.А. Академик Л.В. Даль и его роль в развитии истории и теории русской архитектуры // Сборник трудов Ленинградского инженерно-строительного института. - 1976. - № 109. - С. 28–32.

7. Славина Т.А. Исследователи русского зодчества. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1983. - 192 с.

8. Сытина Т.М. Архитектура // История европейского искусствознания. Вторая половина XIX века. - М.: Наука, 1966. - С. 243–254.

9. Филатов Н.Ф. Л.В. Даль: Художник, архитектор, исследователь мировой и русской национальной культуры. - Н. Новгород: [Б. и.], 1999. - 127 с.

Название статьи. О путешествиях Льва Владимировича Даля по России в 1874 и 1876 годах «с научно-художественной целью собирания материалов по архитектуре».

Сведения об авторе. Минина Анастасия Константиновна — студент магистратуры, Европейский университет в Санкт-Петербурге. Гагаринская ул., 3а, Санкт-Петербург, Россия, 191187. stasia_list@list.ru

Аннотация. В статье впервые подробно рассматривается архивный документ фонда Академии художеств из РГИА, связанный с экспедициям Льва Владимировича Даля (1834–1878) по русским губерниям в 1874 и 1876 гг. Данные путешествия были направлены на собирание графического материала, а также исторических сведений об архитектуре Древней Руси и являются ключевыми в развитии изучения отечественных памятников зодчества во второй половине XIX в.

Подробно изучив материалы архивного дела, автор статьи излагает новые сведения о некоторых организационных моментах экспедиций, самой идее таких мероприятий, их участниках, а также

приводит подробный перечень исследованных и зарисованных в ходе поездок Далем и учениками Академии архитектурных памятников.

В приложении к статье приводятся рекомендации А.А. Горностаева для Академии художеств, а также ранее не публиковавшийся текст отчета Л.В. Даля об экспедиции 1876 г.

Ключевые слова. Л.В. Даль, экспедиции по России, Академия художеств, Олонецкая губерния, В.П. Леонов, графическое наследие.

Title. About the Travel of Lev Vladimirovich Dahl across Russia in 1874 and 1876 “with Scientific and Artistic Purposes of Collecting the Materials for Architecture”.

Author. Minina, Anastasia K. — M.A. student, European University at St. Petersburg. 3a Gagarinskaja street, St. Petersburg, Russian Federation, 191187. stasia_@list.ru

Abstract. This article is devoted to the archival document from the fund of Academy of Arts in the Russian State Historical Archive, which is connected with the expeditions of Lev Vladimirovich Dahl (1834–1878) across the Russian provinces in 1874 and 1876. These travels were organized for collecting graphic materials and historical information about the architecture of the ancient Russia. They also played a very important role in the development of studies in history of architecture in the second half of the 19th c.

By studying in detail the archival materials the author of the article presents some new information about organizational problems of the expeditions and the idea of such events and their participants. Besides that there is a detailed list of the researched and pictured architectural monuments by Dahl and his assistants, students of the Academy.

In the appendix of the article some interesting recommendations of A.A. Gornostaev to the Academy are provided along with the text of Dahl’s report on the expedition in 1876, published for the first time.

Keywords. L.V. Dahl, expeditions across Russia, St. Petersburg Academy of Arts, V.P. Leonov, graphic heritage.

References

- Dahl L.V. *Zodchij*, 1878, vol. 13, p. 67 (in Russian).
- Filatov N.F. *L.V. Dahl: Artist, architect, researcher of world and Russian national culture*. Nizhnii Novgorod, 1999. 127 p. (in Russian).
- Gushchina V.A. For the study of the history of cult wooden architecture in Russia and Olonets province. *Kizhskij Vestnik*, 1999, vol. 5, pp. 166–179 (in Russian).
- In memoriam of L.V. Dahl. *Zodchij*, 1881, no. 11, pp. 83–85; no. 12, pp. 93–95 (in Russian).
- Lisovskij V.G. *The national style*. Moscow, Sovpadenie, 2000. 414 p. (in Russian).
- Proceedings of the St. Petersburg Society of Architects*. *Zodchij*, 1878, vol. 17/18, pp. 88–89 (in Russian).
- Slavina T.A. Academician L.V. Dahl and his role in the development of Russian history and theory of architecture. *Sbornik Trudov LISI*, 1976, no. 109, pp. 28–32 (in Russian).
- Slavina T.A. *The researchers of Russian architecture*, Leningrad, Izdatel'stvo Leningradskogo Universiteta, 1983. 192 p. (in Russian).
- Sytina T.M. *Architecture. The history of European art history. The second part of the 19th century*. Moscow, Nauka, 1966, pp. 243–254 (in Russian).