

**Lomonosov Moscow State University  
St. Petersburg State University**

# **Actual Problems of Theory and History of Art**

## **IV**

**Collection of articles**

**St. Petersburg  
2014**

**Lomonosov Moscow State University  
St. Petersburg State University**

# **Actual Problems of Theory and History of Art**

## **IV**

**Collection of articles**

**St. Petersburg  
2014**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Санкт-Петербургский государственный университет

# Актуальные проблемы теории и истории искусства

## IV

Сборник научных статей

Санкт-Петербург  
2014

УДК 7.061  
ББК 85.03  
А43

**Редакционная коллегия:**

С.П. Карпов (председатель редколлегии), Дж. Боулт (Университет Южной Калифорнии), Е.А. Ефимова, Н.К. Жижица, А.В. Захарова (отв. ред. выпуска), А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), Н.А. Налимова, Р. Нелсон (Йельский университет), С. Педоне (Римский университет Сапиенца), А.С. Преображенский, А.В. Рыков, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова, М.В. Соколова, И. Стевович (Белградский университет), И.И. Тучков, А. Якобини (Римский университет Сапиенца)

**Editorial board:**

Sergey Karpov (chief of the editorial board), John Bowlt (University of Southern California), Elena Efimova, Antonio Iacobini (Sapienza University of Rome), Nadia Jijina, Andrey Karev, Svetlana Maltseva (editor in charge of the present volume), Nadezhda Nalimova, Robert Nelson (Yale University), Silvia Pedone (Sapienza University of Rome), Alexandr Preobrazhensky, Anatoly Rykov, Alexandra Salienko, Ekaterina Stanyukovich-Denisova, Maria Sokolova, Ivan Stevović (Belgrade University), Ivan Tuchkov, Anna Zakharova (editor in charge of the present volume)

**Рецензенты:**

к. иск. доц. З.А. Акопян (Ереванский государственный университет)  
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)  
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)  
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В.Ломоносова)

**Reviewers:**

Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)  
Zaruhi Hakobian (Yerevan State University)  
Tatyana Ilyina (St. Petersburg State University)  
Valery Turchin (Lomonosov Moscow State University)

*Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова  
и Ученого совета Института истории СПбГУ*

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 4. / Под ред. А.В. Захаровой, С.В. Мальцевой. – СПб.: НП-Принт, 2014. – 662 с.  
Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. Vol. 4. / Ed. S.V. Maltseva, A.V. Zakharova. – St. Petersburg: NP-Print, 2014. – 662 p.

ISSN Bib-ID: 2312-2129

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова 21-24 ноября 2013 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры от древности до современности. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Нового и Новейшего времени, России XVIII-XX вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University on November 21-24, 2013. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 20th c., Russian art from the 18th to the 20th c., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2014  
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова  
© Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета

На обложке использован плакат Игоря Гуровича к спектаклю Петра Фоменко  
«Одна абсолютно счастливая деревня». 2012 г.

On the cover: Igor Gurovich, poster for Pyotr Fomenko's performance "An Absolutely Happy Village", 2012.

## ***Предисловие организаторов конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства»***

Всякое начинание, особенно в области гуманитарных наук и исследований, связанных с творческой деятельностью, требует не только трудовых затрат, интеллектуальных и эмоциональных вложений, но и поддержки чисто практической. Этот дуализм творчества, которое затухает без заинтересованного материального участия, был осознан еще в глубокой древности, когда не ставшее еще нарицательным имя римского патриция Мецената с почтением упоминали в своих сочинениях облагодетельствованные им Овидий и Гораций. Вклад, который сегодня вносят в развитие научных исследований отдельные предприниматели и целые фонды, необходим для сохранения высокой планки гуманитарного знания — залога того созидательного начала, которое движет нас по пути сохранения всего лучшего, чем располагает современное общество из наследия прошлого.

Проведение IV Международной конференции молодых специалистов «Актуальные проблемы теории и истории искусства» в 2013 году и издание сборника статей по материалам ее работы было осуществлено при финансовой поддержке фонда «Русский художественный мир». Организационный комитет и участники конференции выражают свою глубокую признательность директору фонда Елене Казимировне Жуковой и надеются на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

*От имени Организационного комитета и участников конференции,  
А.В. Захарова, С.В. Мальцева*



## ***Предисловие директора фонда «Русский художественный мир»***

Основной целью своей деятельности фонд «Русский художественный мир» (РХМ) считает содействие реализации культурных и научных программ и мероприятий — выставок, лекций, семинаров и конференций, способствующих изучению культурно-исторического, архитектурного и художественного наследия нашей страны. В рамках этого направления деятельности Фонд принимает участие в разработке программ взаимодействия научного сообщества России и других стран в обмене идеями и ознакомлении с результатами исследований. Те же задачи ставят перед собой и организаторы Международной научной конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства». Поэтому мы с радостью поддержали проведение в 2013 году IV Международной конференции и издание сборника статей по материалам работы конференции в 2014 году. Отмечу, что особое внимание Фонд уделяет проектам, связанным с изучением искусства Византии и Древней Руси, а также искусства России XX и XXI веков, что делает нашу программу содействия работе конференции в буквальном смысле адресной.

Участие Фонда в подготовке и работе конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства» проходит в рамках Соглашения о сотрудничестве между МГУ имени М.В. Ломоносова и Фондом «Русский художественный мир». Среди других проектов РХМ в настоящее время — участие в организации и проведении в марте 2014 года в Лондоне Международной научной конференции Института Курто, Кембриджского университета и МГУ имени М.В. Ломоносова. Мы всегда рады сотрудничеству с ведущими университетами и научно-исследовательскими центрами мира, так как видим в этой деятельности высокую цель — сохранение творческих и интеллектуальных богатств и, в первую очередь, развитие отечественного научного потенциала и гуманитарного образования.

*Директор фонда «Русский художественный мир»  
Елена Жукова*

## СОДЕРЖАНИЕ CONTENTS

Предисловие Foreword.....	12
------------------------------	----

### ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Миниатюрная ойнохоя из собрания Государственного Эрмитажа: к проблеме датировки, атрибуции и семантики росписи EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. A Miniature Oinochoe from the State Hermitage Museum: Problems of Date, Attribution and Semantics of the Image .....	20
Д.С. ВАСЬКО. Об одной пелике Керченского стиля из собрания Государственного Эрмитажа DMITRII S. VAS'KO. On a Kerch Style Pelike from the State Hermitage Museum .....	29
Т. КИШБАЛИ. Смерть македонца в Писидии: о термесской «гробнице Алкета» TAMÁS KISBALLI. Death of a Macedonian in Pisidia: The "Tomb of Alketas" in Termessos .....	39
Е.Н. ДМИТРИЕВА. Хранители и коллекции. Исследование эрмитажного собрания античных резных камней в XX веке ELENA N. DMITRIEVA. Curators and Collections. Studies of the Hermitage Collection of the Antique Engraved Gems in the 20 <sup>th</sup> Century .....	50
Н.К. ЖИЖИНА. Образы античности в искусстве XX века. Вновь об актуальности прекрасного NADIA S. JIJINA. Classical Antiquity and the Art of the 20 <sup>th</sup> Century. More about Actuality of Beauty .....	61

### ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

С.В. ТАРХАНОВА. Проблема перестройки языческих святилищ в христианские храмы на примере архитектуры северной Палестины позднеантичного периода SVETLANA V. TARHANOVA. The Problem of Transforming Pagan Temples into Christian Churches. The Case of North-Palestinian Architecture of Late Antique Period .....	79
ФРЕЗЕ А.А. Монастырская архитектура и традиция столпничества в Византии и Древней Руси в IX – начале XIII века ANNA A. FREZE. Monastic Architecture and Tradition of the Stylites in Byzantium and Ancient Rus' in the 9 <sup>th</sup> – Early 13 <sup>th</sup> Centuries .....	90
Д.Д. ЁЛШИН. Об устройстве и расположении лестницы на хоры Десятинной церкви в Киеве DENIS D. JOLSHIN. On the Design and the Position of the Staircase to the Gallery of the Desyatinnaya Church in Kiev.....	99
А.В. ЗАХАРОВА. Принципы группировки изображений святых в византийской монументальной живописи до и после иконоборчества ANNA V. ZAKHAROVA. Principles of Grouping the Images of Saints in Byzantine Monumental Painting before and after Iconoclasm.....	109
Д.А. СКОБЦОВА. Художественные особенности фресок южной капеллы Спасской церкви Евфросиниева монастыря в Полоцке DARIA A. SKOBTSOVA. Artistic Features of the South Chapel Frescoes in the Church of Our Saviour of St. Euphrosyne's Convent in Polotsk .....	123

С.В. МАЛЬЦЕВА. Триконхи в сербской архитектуре Моравского периода: обзор основных проблем изучения SVETLANA V. MALTSEVA. Triconchs in Serbian Architecture of the Moravian Period: Survey of the Basic Problems.....	131
А.Н. ШАПОВАЛОВА. Роспись церкви Михаила Архангела Сквородского монастыря в Великом Новгороде: архивные документы, экспедиционные исследования и актуальные проблемы изучения ALEKSANDRA N. SHAPOVALOVA. Rediscovering Frescoes of Archangel Michael Church in Skovorodsky Monastery of Novgorod the Great: Archival Documents and Field Research.....	144
П.Г. ЕРШОВ. К проблеме датировки Успенского собора Старицкого Успенского монастыря PETR G. ERSHOV. Assumption Cathedral of the Assumption Monastery in Staritsa: On the Problem of Dating.....	155
Д.С. СКОБКАРЕВА. К истории изучения псковской архитектуры XVI в. DARIA S. SKOBKAREVA. Regarding the History of Studying the Pskovian Architecture of the 16 <sup>th</sup> Century ...	162
Ю.Н. БУЗЫКИНА. Храмовый образ из Спасо-Преображенского собора Соловецкого монастыря: новооткрытое произведение новгородской иконописи XVI века IULIA N. BUZYKINA. Icon of the Transfiguration from Solovki Monastery: a Newly Discovered Masterpiece of the Novgorodian Icon Painting of the 16 <sup>th</sup> Century.....	173

## ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО СРЕДНИХ ВЕКОВ И НОВОГО ВРЕМЕНИ WESTERN ART FROM THE MIDDLE AGES TO THE 20<sup>TH</sup> CENTURY

И.Б. АЛЕКСЕЕВА. Интерпретация евангельской притчи о богаче и Лазаре в западноевропейском искусстве XI–XIII веков: пути сложения иконографии IRINA B. ALEKSEEVA. Interpretation of the Evangelic Parable of the Rich Man and Lazarus in the West European Art of the 11 <sup>th</sup> –13 <sup>th</sup> Centuries: Origins of Iconography .....	187
К.Ш. БАРЕКЯН. Средневековый акваманил: оригинал и копия. Новый взгляд на атрибуцию акваманилов из коллекции ГМИИ имени А.С. Пушкина KRISTINA SH. BAREKYAN. A Medieval Aquamanile: Original and Copy. A New Look at the Attribution of the Aquamaniles from the Collection of the Pushkin State Museum of Fine Arts.....	194
К.Й. ФЭЛТ. Вопросы изучения средневекового церковного искусства в Финляндии — Страстной цикл в визуальной и материальной культуре средневековой Финляндии KATJA J. FÄLT. Challenges in Researching Medieval Ecclesiastic Art in Finland — The Passion of Christ in the Visual and Material Culture of Medieval Finland .....	204
М.В. ДУНИНА. Типология ренессансного палаццо: образ жизни и характер интерьера (на примере палаццо Даванцати) MARIA V. DUNINA. Typology of Renaissance Palazzo: Lifestyle and Design of the Interior. The Example of Palazzo Davanzati .....	213
У.П. ДОБРОВА. Фреска «Вознесение» Мелоццо да Форли в церкви Санти Апостоли в Риме. Специфика заказа ULIANA P. DOBROVA. “The Ascension of Christ” by Melozzo da Forli in Basilica dei Santi Apostoli in Rome. Specificity of the Commission .....	222
П.А. АЛЕШИН. Письмо Аньоло Бронзино о скульптуре и живописи PAVEL A. ALESHIN. Bronzino’s Letter about Sculpture and Painting .....	230
В.Н. ЗАХАРОВА. Дух и форма: Генрих Вёльфлин о портретной живописи итальянского Ренессанса VERA N. ZAKHAROVA. Spirit and form: Heinrich Wölfflin on Italian Renaissance Portraiture.....	238
Л.В. МИХАЙЛОВА. «Триумфальная процессия» императора Максимилиана I. Этапы воплощения проекта LIUDMILA V. MIKHAILOVA. “Triumphal Procession” of the Emperor Maximilian I Habsburg. Project Realization Stages.....	253
М.И. ПОЗДНЯКОВА. Порттики западных фасадов в церквях середины XV – начала XVI века во Франции. Поздняя готика в поиске новых форм MARINA I. POZDNYAKOVA. West Façade Porches in the Churches from the Middle of 15 <sup>th</sup> to Early 16 <sup>th</sup> Century in France. Late Gothic in the Search for New Forms.....	261

А.А. САВЕНКОВА. Готическая традиция и архитектура загородных поместий елизаветинской Англии ALEXANDRA A. SAVENKOVA. Gothic Tradition and the Architecture of Elizabethan Great Country Houses.....	270
С.А. КОВБАСЮК. Кермессы и карнавалы: хроматика народных празднований в ренессансных Нидерландах STEFANIYA A. KOVBASIUK. Kermises and Carnivals: Chromatics of Popular Feasts in Renaissance Netherlands.....	279
А. ШЁНИНГ. «Клевета Апеллеса» Даниэля Фрезе — образ, текст и контекст ANNIKA SCHÖNING. Daniel Frese's <i>The Calumny of Apelles</i> — Image, Text and Context.....	287
Я. ЗАХАРИЯШ. Продолжение и возрождение византийской традиции в творчестве Эль Греко JAN ZACHARIAS. Survival and Revival of the Byzantine Tradition in the Art of El Greco.....	295
П.В. ФЕДОТОВА. Французское часовое искусство XVI–XVII веков. Школа Блуа POLINA V. FEDOTOVA. French Horology of the 16 <sup>th</sup> –17 <sup>th</sup> Centuries. The School of Blois.....	301
О.Ю. ПЕРЕВЕДЕНЦЕВА. Цветочный натюрморт XVII века: от созерцания — к изучению природы OL'GA YU. PEREVEDENCEVA. Floral Still Life of the 17 <sup>th</sup> Century: from the Contemplation to the Studying of Nature.....	311
М.А. ИВАСЮТИНА. Пьер-Анри Валансьен — теоретик и живописец MARINA A. IVASYUTINA. Pierre-Henri de Valenciennes: Theorist and Painter.....	318
Е.А. ПЕТУХОВА. Западноевропейский и американский плакат конца XIX века на первой Международной выставке художественных афиш в Санкт-Петербурге 1897 года ELENA A. PETUKHOVA. West European and American Poster at the First International Poster Exhibition in Saint-Petersburg (1897).....	325

## ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА И ТЕОРИЯ ИСКУССТВА WESTERN ART OF THE 20<sup>TH</sup> CENTURY AND THE THEORY OF ART

Е.М. ПОНОМАРЕНКО. Фотографические практики итальянского футуризма. Теория визуального EKATERINA M. PONOMARENKO. The Photographic Practices of the Italian Futurism. Visual Theory.....	333
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Значение принципов нотной записи для развития языка абстрактного искусства Пауля Клее ANNA V. ALEKSEEVA. The Importance of Musical Notation for the Development of Paul Klee's Abstract Art.....	339
Д.Н. АЛЕШИНА. Британская абстракция. Картины-рельефы Бена Николсона DINA N. ALESHINA. The British Abstraction. Paintings-Reliefs of Ben Nicholson.....	346
А.А. ЗОРЯ. Скульптура Луиз Невельсон: модернистская традиция как основа художественного языка мастера ALINA A. ZORIA. Louise Nevelson's Sculpture: Influence of Modernism on the Artist's Individuality.....	352
А.А. БЕРДИГАЛИЕВА. Феномен отказа от живописи в искусстве XX века ALIYA A. BERDIGALIEVA. The Phenomenon of Rejection of Painting in the 20 <sup>th</sup> Century Art.....	360
И.А. ШИК. Интерпретация концепции <i>стадии зеркала</i> Жака Лакана в сюрреалистической фотографии IDA A. SHIK. Interpretation of the Jacques Lacan's Concept of "the Mirror Stage" in the Surrealist Photography.....	368
М.В. РАЗГУЛИНА. Антон Эрэнцвейг и проблемы психологии абстрактного искусства MARIA V. RAZGULINA. Anton Ehrenzweig and the Problems of Psychology of Abstract Art.....	374
А.В. РЫКОВ. Дискурс эстетизма/тоталитаризма (К социополитической теории авангарда) ANATOLII V. RYKOV. Discourse of Aestheticism/Totalitarianism (On Sociopolitical Theory of Avant-garde).....	381
С.В. ХАЧАТУРОВ. Феномен пустой рамы в искусстве Нового времени SERGEY V. KHACHATUROV. The Phenomenon of an Empty Frame in the Art of the Modern Times.....	392

## РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII – НАЧАЛА XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 18<sup>TH</sup> – EARLY 20<sup>TH</sup> CENTURY

Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Чертежи петербургских церквей 1740-х годов из Тессин-Хорлеманской коллекции EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Architectural Drawings of St. Petersburg Churches of 1740's from the Tessin-Hårlemann Collection .....	401
З.В. ТЕТЕРМАЗОВА. Обратное «отражение». К вопросу о живописных портретах второй половины XVIII века, исполненных с гравированных оригиналов ZALINA V. TETERMAZOVA. Reverted "Reflection". On Painted Portraits of the Second Half of the 18 <sup>th</sup> Century Created After Engraved Originals.....	424
В.С. НАУМОВА. Итальянская живопись в собрании К.Г. Разумовского VERA S. NAUMOVA. Italian Painting in the Collection of Kirill G. Razumovsky.....	431
Е.Е. КОЛМОГорова. Мотив «портрета в портрете» и тема семьи в русской живописи второй половины XVIII – начала XIX века EKATERINA E. KOLMOGOROVA. "Portrait in the Portrait" Motive and Family Representation in the Russian Painting of the Second Half of the 18 <sup>th</sup> and Early 19 <sup>th</sup> Centuries .....	441
Е.А. СКВОРЦОВА. Гравер Джеймс Уокер (около 1760 – не ранее 1823): Англия и Россия EKATERINA A. SKVORTCOVA. Engraver James Walker (circa 1760 – not earlier than 1823): Great Britain and Russia.....	447
Д.А. ГРИГОРЬЕВА. Уильям Хогарт и русская художественная жизнь DARYA A. GRIGORYEVA. William Hogarth and Russian Art Life.....	457
А.К. МИНИНА. О путешествиях Льва Владимировича Даля по России в 1874 и 1876 годах «с научно-художественной целью собирания материалов по архитектуре» ANASTASIA K. MININA. About the Travel of Lev Vladimirovich Dahl across Russia in 1874 and 1876 "with Scientific and Artistic Purposes of Collecting the Materials for Architecture .....	466
А.О. ДОБИНА. Система обучения в Центральном училище технического рисования барона А.Л. Штиглица в период директорства М.Е. Месмахера ANASTASIA O. DOBINA. Educational System in Baron Stieglitz Central College for Technical Drawing during the Directorship of M. Mesmakher.....	477
Ю.И. ЧЕЖИНА. А.С. Попова-Капустина: неизвестная петербургская и известная сибирская художница YULIA I. CHEZHINA. Augusta Popova-Kapustina: an Unknown St. Petersburg and a Well-known Siberian Woman-artist.....	483
Э.Р. АХМЕРОВА. Границы жанра. Русская живопись конца XIX – начала XX века ELMIRA R. AKHMEEROVA. The Boundaries of Genre. Russian Painting of the Late 19 <sup>th</sup> – Early 20 <sup>th</sup> Century.....	492
И.М. ВОЛКОВ. Новое понимание портрета в русской фотографии начала XX века IGOR M. VOLKOV. The New Vision of Portrait in Russian Photography of the Early 20 <sup>th</sup> Century .....	499

## РУССКОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 20<sup>TH</sup> CENTURY

А.И. ДОЛГОВА. Интерьеры особняков архитектора Карла Шмидта. Диапазон стилей ANASTASIA I. DOLGOVA. The Interiors of the Mansions of Architect Carl Schmidt. The Range of Styles .....	509
Е.А. МЕЛЮХ. Реставрация Д.В. Милеевым деревянной Богоявленской церкви Челмужского погоста к празднованию 300-летия дома Романовых в 1913 году EKATERINA A. MELIUKH. The Restoration of the Church of the Epiphany in Chelmuzhi in 1913 by D.V. Mileev to the Celebration of 300 Anniversary of the Romanov Dynasty .....	518
К.В. РЕМЕЗОВА. В преддверии авангардной практики: экспонирование детских рисунков на 5-й выставке «Нового общества художников» KSENIJA V. REMEZOVA. Eve of the Avant-garde Practice: Exhibition of Children's Drawings within the Fifth Exhibition of the "New Society of Artists.....	525

И.В. СЕВЕРЦЕВА. Первый педагогический опыт В.В. Кандинского — шесть писем из Мюнхена к начинающему художнику. К постановке проблемы INGA V. SEVERTSEVA. The First Pedagogic Experience of Vasily V. Kandinsky — the Letters from Munich to the Young Artist. Stating the Problem .....	532
О.В. ФУРМАН. Лучизм Наталии Гончаровой в координатах беспредметной живописи OLGA V. FURMAN. Natalia Goncharova's Rayonism in Coordinates of Abstract Art .....	540
Е.Н. КАМЕНСКАЯ. Александр Яковлев — художник-путешественник. Рождение образа ELENA N. KAMENSKAYA. Alexander Iacovleff — the Artist and the Traveller. The Birth of the Image .....	548
О.А. ГОЩАНСКАЯ. Творчество художника Николая Ивановича Прокошева OLGA A. GOSHCHANSKAYA. Art of the Painter Nikolay I. Prokoshev .....	557
П.К. МАНОВА. Традиции классицизма в монументально-декоративной пластике на примере творчества И.В. Крестовского POLINA K. MANOVA. The Classical Tradition in the Monumental-Decorative Sculpture Exemplified by the Works of Igor V. Krestovsky .....	566
Л. МИТИЧ. Выставка четырех советских художников в Белграде в 1947 г. LORA MITIĆ. The Exhibition of Four Soviet Painters in Belgrade, 1947 .....	576
П.А. ШИШКОВА. Живописное наследие Вячеслава Афоничева в процессе развития петербургского неоксpressionизма POLINA A. SHISHKOVA. Pictorial Heritage of Vyacheslav Afonichev in the Process of St. Petersburg Neexpressionist Development .....	584
М.А. ЧЕКМАРЁВА. Петербургский текстиль на рубеже XX–XXI веков. Свой путь MARINA A. SHEKMAREVA. Contemporary Textiles of Saint-Petersburg. Their Own Way .....	590

## **Иллюстрации**

Plates .....	596
--------------	-----

## **Список сокращений**

List of abbreviations .....	659
-----------------------------	-----

УДК 7.034(430)

ББК 85.14

Л.В. Михайлова

## «Триумфальная процессия» императора Максимилиана I. Этапы воплощения проекта

Максимилиан I, император Священной Римской империи, был выдающимся меценатом и покровителем искусств рубежа XV и XVI столетий. Среди художественных заказов императора наиболее известен графический цикл «Триумфальная процессия». Особенность художественных заказов Максимилиана I состояла в том, что для их исполнения объединялись силы ведущих деятелей культуры того времени, не только художников, но и писателей, и гуманистов. Уникальность ситуации с «Триумфальной процессией» Максимилиана I состоит в том, что до нас дошло несколько вариантов воплощения этого честолюбивого замысла императора. В Австрийской национальной библиотеке сохранилась рукопись 1512 г., в которой Максимилиан I совместно со своим секретарем Трайтцауервайном описал сцены будущего «Триумфа». В 80-х гг. XIX в. эта рукопись была опубликована на старонемецком языке и в переводе на английский [2; 8]. Кроме того, сохранились две графические версии «Триумфа». В 1512–1515 гг. А. Альтдорфером и его мастерской был выполнен цикл из 109 миниатюр. Большая их часть доступна сегодня в оригиналах (миниатюры 49–109, Вена, Альбертина), часть — в виде копий XVII столетия (ок. 1606, Мадрид, Национальная библиотека Испании). В 1516–1519 гг. Г. Бургкмайром, А. Альтдорфером и А. Дюрером с учениками велась работа над серией из 135 гравюр. Масштабная выставка, организованная в 2013 г. в музее Альбертина в Вене, впервые позволила сопоставить эти графические серии. Была проведена солидная работа по атрибуции, реставрации и интерпретации этих памятников [4]. Выставка дала возможность не только изучить все листы графических циклов как части единого памятника, но и впервые сопоставить серии гравюр и миниатюр между собой. Мы впервые провели сравнение графического материала с текстами императорской программы, что позволило приблизиться к пониманию тех изменений, которые претерпевал «Триумф» в процессе создания.

В текстовой части сценария Максимилиан описывает величественное триумфальное шествие, возглавляемое обнаженным гением с трубой верхом на грифоне. За ним шествуют музыканты, охотники, участники празднеств, деятели военных искусств. Далее следует упоминание о бургундской свадьбе императора и перечислены земли, полученные им в наследство. Продолжают шествие победы и завоевания, сопровождаемые военными трофеями, среди которых появляется сцена бракосочетания Филиппа, сына императора Максимилиана, с испанской принцессой и перечисление испанских земель, вошедших в состав Священной

Римской империи. Здесь отражены две основные черты земельной политики Максимилиана: расширение своих владений за счет ведения войн и заключения династических браков. Ряд погребальных статуй представляет предков Максимилиана и тех правителей, чьи земли влились в состав империи Габсбургов. Процессия военнопленных и герольдов предшествует колеснице императора. За колесницей следуют воины, разделенные по статусу: от принцев до простых солдат. Завершают шествие процессия дикарей и обоз императорской армии.

Таким образом, текст «Триумфа» отражает те стороны личности императора, которые он сам стремился подчеркнуть: его осведомленность в рыцарских искусствах, благородное происхождение и военные успехи. «Триумф», конечно, не реальное историческое повествование, а некая программа, собирательный образ идеального правителя и идеального государства. «Триумф» воплотил все те качества, о которых Максимилиан подробно рассказал в автобиографических сочинениях: «Тойерданке», «Вайсскуниге», «Фрейдале», «Генеалогии рода Габсбургов».

Состав миниатюр почти полностью соответствует тексту «Триумфа». Наиболее существенное отличие связано с отсутствием изображения свадьбы императора, которая, по тексту, должна следовать за перечислением бургундского наследства. Видимо, в тексте имеется в виду второй брак императора с Бьянкой Марией Сфорца, дочерью миланского герцога. Это изображение отсутствует как в серии миниатюр, так и в гравюрах. В.И. Гончарова, специалист по истории ранних Габсбургов, отмечает полное равнодушие к сюжету второй женитьбы как характерную черту для всех автобиографических сочинений императора [1, с. 86].

Некоторые сюжеты, напротив, отсутствуют в тексте, появляясь лишь в миниатюрах. Так, среди городов, вошедших в состав испанского приданого невестки Максимилиана, появляются не упомянутые в тексте Старый Арагон и Старая Гранада (Мин. 61). В этом же ряду появляется изображение Иерусалима (Мин. 60). Тема освобождения Иерусалима подспудно звучит во многих произведениях императора. Облик Иерусалима принимают города в иллюстрациях к автобиографическому роману императора «Вайсскуниг». Характерная постройка, увенчанная куполом, появляется в листах работы Г. Бургкмайра и Л. Бека при изображении ряда европейских городов, среди которых Берн, Нант, Тренто, Верона и несколько неизвестных городов<sup>1</sup>. Здания с куполом такого типа не характерны для архитектуры тех мест, откуда происходили художники. Можно было бы предположить, что подобная форма купола навеяна итальянскими впечатлениями и через работы Г. Бургкмайра перешла в листы Л. Бека. Однако купола итальянских церквей имеют скорее полусферическую форму и не вполне напоминают остроконечные купола на рассматриваемых гравюрах. Иной была и традиция изображения упомянутых

<sup>1</sup> Гравюры к роману «Вайсскуниг» Л. Бека (N.H. Beck II, 142, 198, 219) и Г. Бургкмайра (H.V.525). Здесь и далее обозначения гравюр приводятся по следующим изданиям: *Hollstein F.W.H. German Engravings, Etchings and Woodcuts c. 1400–1700. Amsterdam: M. Hertzberger. – Vol. I–XVa. – 1954–1986; Hollstein F.W.H. The New Hollstein: German Engravings, Etchings and Woodcuts 1400–1700. Amsterdam: M. Hertzberger. – 1954–2014.*

городов в источниках, потенциально доступных художникам (в частности, в знаменитой хронике Г. Шеделя). Именно такой купол соответствует одному из вариантов иконографии Храма Соломона в Иерусалиме, распространенному в Европе в XV в. [3]. Изображение Иерусалима в гравюрах серии «Апокалипсис» Г. Бургкмайра (H.V.27) показывает, что этот вариант иконографии был ему знаком и наиболее близок. Возможно, художники сознательно стремились придать городам, осаждаемым Максимилианом I, иконографические черты главной христианской святыни. В.И. Гончарова отмечает, что «идея организации нового крестового похода являлась *idée fixe* императора» [1, с. 97]. Л. Сильвер, один из крупнейших исследователей памятников максимилиановского круга, видит отсылку к теме крестового похода в особом одеянии рыцарей в одной из гравюр «Триумфа» (H.V.593) [9, p. 21].

Однако появление Иерусалима среди городов Священной Римской империи вряд ли можно объяснить исключительно честолюбивыми замыслами Максимилиана I. Среди изображений родственников императора в цикле гравюр появляется фигура Готфрида Бульонского, короля Иерусалима (H.LXXV.121). Помещая изображения Иерусалима среди городов Священной Римской империи, Максимилиан подчеркивает идею легитимности своих претензий на господство в Святой земле.

Цикл гравюр по составу существенно отличается и от миниатюр, и от текста. «Триумфальная колесница» получает самостоятельное существование как отдельная композиция. В цикле ксилографий отсутствуют многие эпизоды войн, процессии знатных слуг императора. Еще в XIX в. А. Аспланд, один из первых исследователей гравюр «Триумфа», высказывал предположение о незавершенности цикла [2, p. 112]. Действительно, работы велись вплоть до смерти императора в 1519 г. Однако некоторые мастера завершили свою часть заказа еще до кончины Максимилиана. В Дрездене хранится авторский экземпляр оттисков Г. Бургкмайра с экслибрисом художника и датой завершения работы: 8 мая 1518 г. [4, S. 269]. То есть прекращение работы Г. Бургкмайром не было связано со смертью императора.

Сцены, не вошедшие в состав «Триумфальной процессии», относятся к разным частям исходного текста. Видимо, порядок их создания определялся приоритетностью воплощения тех или иных идей императора.

Возможно, состав изображений был скорректирован с учетом потребителей этого произведения «монументальной пропаганды». Цикл миниатюр предназначался для императора, гравюры предполагалось разместить фризами на стенах общественных учреждений [10]. Если в миниатюрах складывается в первую очередь образ государственного деятеля и завоевателя, то для гравюр был важнее исполненный личного обаяния образ рыцаря. Видимо, именно поэтому из состава гравюр исключена масштабная процессия артиллеристов с пушками. Артиллерия при Максимилиане I считалась выигрышным, но неблагородным способом ведения войны [1, с. 93]. В миниатюрах, которые Максимилиан мог показывать заграничным дипломатам, показатель военной мощи мог быть на руку политике императора. В цикле, обращенном к горожанам, это, напротив, разрушало бы поэтический образ «последнего рыцаря», как любил себя называть Максимилиан.

Особое место в «Триумфальной процессии» занимают изображения статуй правителей тех земель, которые вошли в состав владений Максимилиана I. Набор персонажей в тексте, миниатюрах и на гравюрах различен. В рукописи наряду с близкими родственниками и современниками императора (отцом — Фридрихом III, матерью — Элеонорой Португальской, супругами — Марией Бургундской и Бьянкой Марией Сфорца) упомянуты славные предки, такие как Карл Великий и король Артур. В миниатюрах число персонажей увеличивается. Растет как число близких родственников (появляются фигуры невестки — Хуаны Кастильской, тестя — Фердинанда Арагонского), так и предков (появляется изображение меровингского короля Хлодвига).

Число изображенных на гравюрах статуй невелико, и в их составе вновь происходят изменения: уменьшается число современников императора, в числе предков появляется Готфрид Бульонский. О том, что Максимилиан позиционировал себя именно как достойного потомка Хлодвига, Готфрида Бульонского и короля Артура, а не просто хозяина некогда принадлежавших им земель, позволяют судить различные редакции «Генеалогии Габсбургов» [6], а также рисунок Й. Кёльдерера с изображением предков императора (1512–1514 гг., Вена, Музей истории искусства). В составе погребальных статуй в тексте, на миниатюрах и гравюрах прослеживается вектор изменения проекта Максимилиана. Состав статуй на миниатюрах и в тексте освещает земельную политику императора, связанную с увеличением владений путем заключения династических браков (об этом напоминают статуи матери, обеих жен и невестки императора). В гравюрах же основную роль играют статуи, подчеркивающие легитимность власти императора на землях, полученных им в наследство от героических предков. Сходную тенденцию отмечает Е. Михель на примере разновременных вариантов «Триумфальных колесниц» императора работы А. Дюрера [4, S. 258–259].

Текст «Триумфа» достаточно скуп на подробности. Тем не менее те детали, которые Максимилиан отмечает особо (характер поз, детали одеяний), воспроизведены на изображениях достаточно точно. Отступления от текста, вероятно, обусловлены изменением программы в процессе работы. Например, не соответствует тексту миниатюра с изображением триумфальной колесницы (Мин. № 92–93). На ней супруга Максимилиана Мария Бургундская изображена рядом с дочерью Маргаритой, а не с императором, как указано в рукописи 1512 г. Примечательно, что полностью соответствует тексту рисунок, подписанный монограммой Дюрера и обозначенный 1512 г. (Вена, Альбертина). Этот рисунок был, видимо, знаком автору миниатюры, которая достаточно точно повторяет очертания колесницы и ее декор. В рукописи эти детали не описаны [8, S. 170]. Видимо, порядок расположения родственников был изменен самим императором в процессе работы над циклом. Это изменение нашло отклик в миниатюре к «Триумфу» и в рисунке Дюрера 1518 г. (Вена, Альбертина). Видимо, художники получили своевременные инструкции от императора. Колесницу, таким образом, следует относить к середине или концу работы над циклом миниатюр.

Интересные результаты были получены при исследовании миниатюры с изображением свадьбы сына Максимилиана I Филиппа и Хуаны Кастильской (Мин. № 63) при помощи ИК-излучения [7, S. 50]. На подготовительном рисунке отсутствует изображение благословляющего пару Максимилиана. Его фигура дописана поверх кроющими красками. При этом в тексте присутствие Максимилиана отмечено. Возможно, миниатюра создавалась еще до составления рукописи по отдельному распоряжению императора. Такая практика не вызывает удивления. Многие иллюстрации к «Вайсскунигу» были выполнены до написания текста [5, S. 4]. Видимо, эта миниатюра относится к ранним. В гравюре на тот же сюжет (Н.LXXV.118), исполненной учеником А. Дюрера Г. Шпрингклее, центральная группа сохраняет свою композицию. Очевидно, автор не только знал работу своего предшественника, но и ориентировался на нее. Однако окружение центральной сцены, очевидно, навеяно другой частью цикла, а именно — «Малой колесницей» работы А. Дюрера (Н.VII.253), на которой изображена бургундская свадьба императора Максимилиана. Г. Шпрингклее заимствует общую композицию колесницы, фигуры амуров с факелами, женские фигуры с факелом, знаменем и лавровым венком перед колесницей. Возможно, в этом сходстве следует видеть не только копирование учеником работы учителя, но и определенное программное единство. Оба брака способствовали присоединению к Священной Римской империи обширных земель.

Наибольшее число вопросов ставят перед исследователями изображения военных действий (№ 89–100, Н.LXXV.104–115). Именно они, по-видимому, относятся к поздним этапам работы над циклом, поскольку среди этих листов много незавершенных. Не на всех ксилографиях проработаны гербы, кое-где отсутствуют подписи, в листе 94 (Н.LXXV.109) даже нет центральных фигур, поэтому до сих пор неизвестно, какие именно сражения изображены на этих гравюрах. По-видимому, завершить работу над заказом не позволила смерть императора.

Изображения битв на гравюрах значительно отличаются от их изображений на миниатюрах. В первых сильнее аллегорическое начало, декоративность, но главное, в этих изображениях присутствует сюжетность — не просто перечисление отдельных побед, а разные этапы ведения битвы: и поединок, и вторжение в осажденный город, и поле битвы, и военные трофеи. Возможно, такая повествовательность должна была сделать «Триумф» более увлекательным, что косвенно свидетельствует о том, гравюры были предназначены другому зрителю.

Особый интерес вызывает сравнение композиций миниатюр и гравюр. Не утихают споры, насколько миниатюры могли служить образцами для создателей гравюр. Еще А. Аспланд отметил, что, глядя на два «Триумфа», легко можно проследить соответствия между сюжетами, но точного сходства нет нигде [2, p. 116]. Сопоставление изображений с одинаковым сюжетом свидетельствует о знакомстве авторов гравюр с миниатюрами, которые они могли даже использовать как источники некоторых деталей. В гравюре № 2 (Н.V.553) рама «в итальянском вкусе» для надписи о подвигах императора полностью повторяет аналогичную раму

из цикла миниатюр. При этом позы и костюмы несущих раму фигур разнятся. Некоторые соответствия в композиции есть при изображении пленников, повторяются отдельные ракурсы, позы некоторых персонажей, их взаимное расположение. В изображениях батальных сцен при общем несходстве обращает на себя внимание интерес к пейзажу, присущий обоим циклам. Общая композиция этих гравюр, как справедливо отмечает Е. Михель, навеяна иллюстрациями к «Гипнэротомехии Полифила» (Венеция, 1499) [4, S. 270]. Однако появление на триумфальных повозках фрагментов пейзажа никак нельзя объяснить следованием этому источнику. Возможно, эта деталь была почерпнута Г. Шпрингклее именно из цикла миниатюр. Наиболее вероятным источником мотива пейзажа на колеснице следует считать миниатюру № 50 с изображением повозки и ландшафта на ней. В прочих листах пейзаж преимущественно отсутствует, нет упоминаний о нем и в текстах.

Выше мы упоминали, что есть основания считать гравюры со сценами битв поздними. Видимо, для миниатюр это также справедливо. Миниатюры 56 и 57, которые исследовательница Е. Михель вслед за Францем Винцингером приписывает Мастеру Истории Фридриха и Максимилиана [7, S. 55], отличаются проработанным пространством. Пейзажи из иллюстраций к самой рукописи «Истории Фридриха и Максимилиана» (ок. 1515 г., Вена, Австрийский государственный архив) более плоскостные, менее искусно выстроенные. Видимо, сцены битв из «Триумфа» — следующий этап в творчестве мастера, и датировать эти листы следует временем не ранее 1515 г.

Особого внимания заслуживают несколько последних листов, изображающих обоз в пейзаже (N.H., Altdorfer, w.90.33–38). При общем несходстве композиции гравюр и миниатюр привлекает внимание то, что действие в обоих случаях развивается на фоне тщательно проработанного пейзажа, и фон никак не обусловлен текстом. При этом очевидно, что А. Альтдорфер развивал в гравюре замысел, намеченный в миниатюре лишь вчерне. Церковь на заднем плане, группы кустов, отдельные фигуры в гравюре повторяют соответствующие детали миниатюры, но в целом лист становится значительно более проработанным, сложно организованным и насыщенным деталями.

Таким образом, цикл миниатюр следует считать своеобразным эскизом, на котором император отрабатывал детали своего грандиозного замысла. Эскиз этот послужил и для общего композиционного построения ряда гравюр «Триумфа». Одновременно циклы миниатюр и гравюр представляют собой самостоятельные произведения, иллюстрирующие разные стороны личности императора: государственного деятеля и отважного рыцаря. К ранним этапам создания миниатюр следует относить сюжеты, связанные с генеалогией императора (за исключением его триумфальной колесницы). Поздними работами в обоих циклах можно считать сцены битв, что отражает общее изменение замысла императора: от рассказа о себе и семье до создания образа, исполненного славы и величия.

## Литература

1. *Гончарова В.И.* Автобиография Максимилиана I Габсбурга как отражение культуры XVI века // Историческое произведение как феномен культуры. – 2008. – № 3. – С. 82–97.
2. *Apsland A., Hist F.R.S.* The Triumph of the Emperor Maximilian I (with Woodcuts Designed by H. Burgkmair). – Manchester: Holbein Society, 1875. – 178 p.
3. *Haussherr R.* Spätgotische Ansichten der Stadt Jerusalem (Oder: War der Hausbuchmeister in Jerusalem?) // Jahrbuch der Berliner Museen. – 1987/1988. – Bd. 29/30. – S. 47–70.
4. Kaiser Maximilian und die Kunst der Dürerzeit: catalogue / hrsg. von E. Michel, M. L. Sternath. – München; London; New York: Prestel, 2013. – 416 S.
5. *Kaulbach H.-M.* Neues vom Weisskunig. Geschichte und Selbstdarstellung Kaiser Maximilian I in Holzschnitten. – Stuttgart: Staatsgalerie Stuttgart, 1994. – 18 S.
6. *Laschitzer S.* Die Genealogie des Kaisers Maximilian I // Jahrbuch der kunsthistorischen Sammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses. – 1888. – Bd. 7. – S. 1–200.
7. *Michel E.* «Zu Lob und ewiger Gedechnis» Albrecht Altdorferls Triumphzug für Kaiser Maximilian I // Kaiser Maximilian und die Kunst der Dürerzeit: catalogue / hrsg. von E. Michel, M. L. Sternath. – München; London; New York: Prestel, 2013. – S. 49–65.
8. *Schestag F.* Kaiser Maximilian I. Triumph // Jahrbuch der kunsthistorischen Sammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses. – 1883. – Bd. 1. – S. 154–181.
9. *Silver L.* Maximilian I as Holy Roman Emperor // Art Institute of Chicago Museum Studies. – 1985. – Vol. 12. – No 1. – P. 9–29.
10. *Stiber L. S., Eusman E., Albro S.* The Triumphal Arch and the Large Triumphal Carriage of Maximilian I: Two Oversized, Multi-block, 16<sup>th</sup> Century Woodcuts from the Studio of Albrecht Dürer. – URL: <http://cool.conservation-us.org/coolaic/sg/bpg/annual/v14/bp14-07.html#fn2> (дата обращения: 02.02.2014).

**Название статьи.** «Триумфальная процессия» императора Максимилиана I. Этапы воплощения проекта.

**Сведения об авторе.** Михайлова Людмила Валерьевна — аспирант, Санкт-Петербургский государственный университет. Университетская набережная 7–9, Санкт-Петербург, Россия, 199034. mila\_grafik@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена сравнительному изучению двух графических версий «Триумфальной процессии» императора Максимилиана I Габсбурга — серии живописных миниатюр и серии гравюр. На основе сравнения миниатюр и гравюр между собой и с текстом литературной программы «Триумфа» сделана попытка реконструкции этапов работы над циклами. Выявлены изменения, вносившиеся в проект в ходе его создания. Отмечена смена смысловых акцентов в процессе работы: от внимания к родословной дома Габсбургов к детальной разработке темы военных успехов Священной Римской империи. Обсуждается вопрос о преемственности и взаимообусловленности циклов миниатюр и гравюр. «Триумфальная процессия» рассматривается в контексте других художественных заказов императора Максимилиана I, призванных увековечить его славу, что позволяет уточнить датировки создания отдельных графических листов.

**Ключевые слова.** Максимилиан I, «Триумфальная процессия», придворное искусство, репрезентация власти, Ганс Бургкмайр Старший, Альбрехт Альддорфер, Ганс Шпрингкее, Альбрехт Дюрер.

**Title.** “Triumphal Procession” of the Emperor Maximilian I Habsburg. Project Realization Stages.

**Author.** Mikhailova Liudmila V. — Ph.D. student, St. Petersburg State University. 7–9 Universitetskaya embankment, St. Petersburg, Russian Federation, 199034. mila\_grafik@mail.ru

**Abstract.** The article deals with the study of two graphic versions of the “Triumphal Procession” of the emperor Maximilian I Habsburg, preserved as a number of miniatures and woodcuts. Miniatures and woodcuts were compared with each other and with the text of the program of the “Triumph”, written by Maximilian I. This comparison became the base for reconstruction of the stages of the work on the cycles. Amendments introduced into the program while it had been created were revealed. The early stages of the work are characterized by interest to genealogy of the Habsburg family, afterwards in the process of work special attention was paid to developing the theme of the military successes of the Holy Roman Empire. The relationship between the miniatures and woodcuts is discussed in the article. The “Triumphal

Procession" is compared with other parts of Maximilian's art project, aimed at immortalizing his glory, that helps to precise the datings.

**Keywords.** Maximilian I, Triumphal Procession, court art, power representation, Hans Burgkmair the elder, Albrecht Altdorfer, Hans Springinklee, Albrecht Dürer.

## References

Apsland A., Hist F.R.S. *The Triumph of the Emperor Maximilian I with Woodcuts Designed by H. Burgkmair*. Manchester, Holbein Society, 1875. 178 p.

Goncharova V.I. *Autobiography of Maximilian I of Habsburg as the reflection of culture of the 16<sup>th</sup> century. Historical Work as a Phenomenon of Culture*, 2008, vol. 3, pp. 82–97 (in Russian).

Haussherr R. Spätgotische Ansichten der Stadt Jerusalem (Oder: War der Hausbuchmeister in Jerusalem?). *Jahrbuch der Berliner Museen*, 1987/1988, bd. 29/30, pp. 47–70.

*Kaiser Maximilian und die Kunst der Dürerzeit: Catalogue*. Michel E., Sternath M.L. eds. München, London, New York, Prestel, 2013. 416 p.

Kaulbach H.-M. *Neues vom Weisskunig. Geschichte und Selbstdarstellung Kaiser Maximilian I in Holzschnitten*. Stuttgart, Staatsgalerie Stuttgart, 1994. 18 p.

Laschitzer S. Die Genealogie des Kaisers Maximilian I. *Jahrbuch der kunsthistorischen Sammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses*, 1888, bd. 7, pp. 1–200.

Michel E. «Zu Lob und ewiger Gedechnis» Albrecht Altdorfer's Triumphzug für Kaiser Maximilian I. *Kaiser Maximilian und die Kunst der Dürerzeit*. München, London, New York, 2013, pp. 49–65.

Schestag F. Kaiser Maximilian I. Triumph. *Jahrbuch der kunsthistorischen Sammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses*, 1883, bd. 1, pp. 154–181.

Silver L. Maximilian I as Holy Roman Emperor. *Art Institute of Chicago Museum Studies*, 1985, vol. 12, no. 1, pp. 9–29.

Stiber L. S., Eusman E., Albro S. The Triumphal Arch and the Large Triumphal Carriage of Maximilian I: Two Oversized, Multi-block, 16<sup>th</sup>-century Woodcuts from the Studio of Albrecht Dürer. *The Book and Paper Group Annual*, 1995, vol. 14. Available at: <http://cool.conservation-us.org/coolaic/sg/bpg/annual/v14/bp14-07.html#fn2> (Accessed 02 February 2014).