

**Lomonosov Moscow State University
St. Petersburg State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

IV

Collection of articles

**St. Petersburg
2014**

**Lomonosov Moscow State University
St. Petersburg State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

IV

Collection of articles

**St. Petersburg
2014**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Санкт-Петербургский государственный университет

Актуальные проблемы теории и истории искусства

IV

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2014

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

С.П. Карпов (председатель редколлегии), Дж. Боулт (Университет Южной Калифорнии), Е.А. Ефимова, Н.К. Жижица, А.В. Захарова (отв. ред. выпуска), А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), Н.А. Налимова, Р. Нелсон (Йельский университет), С. Педоне (Римский университет Сапиенца), А.С. Преображенский, А.В. Рыков, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова, М.В. Соколова, И. Стевович (Белградский университет), И.И. Тучков, А. Якобини (Римский университет Сапиенца)

Editorial board:

Sergey Karpov (chief of the editorial board), John Bowlt (University of Southern California), Elena Efimova, Antonio Iacobini (Sapienza University of Rome), Nadia Jijina, Andrey Karev, Svetlana Maltseva (editor in charge of the present volume), Nadezhda Nalimova, Robert Nelson (Yale University), Silvia Pedone (Sapienza University of Rome), Alexandr Preobrazhensky, Anatoly Rykov, Alexandra Salienko, Ekaterina Stanyukovich-Denisova, Maria Sokolova, Ivan Stevović (Belgrade University), Ivan Tuchkov, Anna Zakharova (editor in charge of the present volume)

Рецензенты:

к. иск. доц. З.А. Акопян (Ереванский государственный университет)
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В.Ломоносова)

Reviewers:

Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)
Zaruhi Hakobian (Yerevan State University)
Tatyana Ilyina (St. Petersburg State University)
Valery Turchin (Lomonosov Moscow State University)

Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и Ученого совета Института истории СПбГУ

А43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 4. / Под ред. А.В. Захаровой, С.В. Мальцевой. – СПб.: НП-Принт, 2014. – 662 с.
Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. Vol. 4. / Ed. S.V. Maltseva, A.V. Zakharova. – St. Petersburg: NP-Print, 2014. – 662 p.

ISSN Bib-ID: 2312-2129

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова 21-24 ноября 2013 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры от древности до современности. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Нового и Новейшего времени, России XVIII-XX вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University on November 21-24, 2013. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 20th c., Russian art from the 18th to the 20th c., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2014
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
© Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета

На обложке использован плакат Игоря Гуровича к спектаклю Петра Фоменко «Одна абсолютно счастливая деревня». 2012 г.

On the cover: Igor Gurovich, poster for Pyotr Fomenko's performance "An Absolutely Happy Village", 2012.

Предисловие организаторов конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства»

Всякое начинание, особенно в области гуманитарных наук и исследований, связанных с творческой деятельностью, требует не только трудовых затрат, интеллектуальных и эмоциональных вложений, но и поддержки чисто практической. Этот дуализм творчества, которое затухает без заинтересованного материального участия, был осознан еще в глубокой древности, когда не ставшее еще нарицательным имя римского патриция Мецената с почтением упоминали в своих сочинениях благодетельствованные им Овидий и Гораций. Вклад, который сегодня вносят в развитие научных исследований отдельные предприниматели и целые фонды, необходим для сохранения высокой планки гуманитарного знания — залога того созидательного начала, которое движет нас по пути сохранения всего лучшего, чем располагает современное общество из наследия прошлого.

Проведение IV Международной конференции молодых специалистов «Актуальные проблемы теории и истории искусства» в 2013 году и издание сборника статей по материалам ее работы было осуществлено при финансовой поддержке фонда «Русский художественный мир». Организационный комитет и участники конференции выражают свою глубокую признательность директору фонда Елене Казимировне Жуковой и надеются на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

*От имени Организационного комитета и участников конференции,
А.В. Захарова, С.В. Мальцева*



Предисловие директора фонда «Русский художественный мир»

Основной целью своей деятельности фонд «Русский художественный мир» (РХМ) считает содействие реализации культурных и научных программ и мероприятий — выставок, лекций, семинаров и конференций, способствующих изучению культурно-исторического, архитектурного и художественного наследия нашей страны. В рамках этого направления деятельности Фонд принимает участие в разработке программ взаимодействия научного сообщества России и других стран в обмене идеями и ознакомлении с результатами исследований. Те же задачи ставят перед собой и организаторы Международной научной конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства». Поэтому мы с радостью поддержали проведение в 2013 году IV Международной конференции и издание сборника статей по материалам работы конференции в 2014 году. Отмечу, что особое внимание Фонд уделяет проектам, связанным с изучением искусства Византии и Древней Руси, а также искусства России XX и XXI веков, что делает нашу программу содействия работе конференции в буквальном смысле адресной.

Участие Фонда в подготовке и работе конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства» проходит в рамках Соглашения о сотрудничестве между МГУ имени М.В. Ломоносова и Фондом «Русский художественный мир». Среди других проектов РХМ в настоящее время — участие в организации и проведении в марте 2014 года в Лондоне Международной научной конференции Института Курто, Кембриджского университета и МГУ имени М.В. Ломоносова. Мы всегда рады сотрудничеству с ведущими университетами и научно-исследовательскими центрами мира, так как видим в этой деятельности высокую цель — сохранение творческих и интеллектуальных богатств и, в первую очередь, развитие отечественного научного потенциала и гуманитарного образования.

*Директор фонда «Русский художественный мир»
Елена Жукова*

СОДЕРЖАНИЕ CONTENTS

Предисловие Foreword.....	12
------------------------------	----

ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Миниатюрная ойнохоя из собрания Государственного Эрмитажа: к проблеме датировки, атрибуции и семантики росписи EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. A Miniature Oinochoe from the State Hermitage Museum: Problems of Date, Attribution and Semantics of the Image	20
Д.С. ВАСЬКО. Об одной пелике Керченского стиля из собрания Государственного Эрмитажа DMITRII S. VAS'KO. On a Kerch Style Pelike from the State Hermitage Museum	29
Т. КИШБАЛИ. Смерть македонца в Писидии: о термесской «гробнице Алкета» TAMÁS KISBALLI. Death of a Macedonian in Pisidia: The "Tomb of Alketas" in Termessos	39
Е.Н. ДМИТРИЕВА. Хранители и коллекции. Исследование эрмитажного собрания античных резных камней в XX веке ELENA N. DMITRIEVA. Curators and Collections. Studies of the Hermitage Collection of the Antique Engraved Gems in the 20 th Century	50
Н.К. ЖИЖИНА. Образы античности в искусстве XX века. Вновь об актуальности прекрасного NADIA S. JIJINA. Classical Antiquity and the Art of the 20 th Century. More about Actuality of Beauty	61

ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

С.В. ТАРХАНОВА. Проблема перестройки языческих святилищ в христианские храмы на примере архитектуры северной Палестины позднеантичного периода SVETLANA V. TARHANOVA. The Problem of Transforming Pagan Temples into Christian Churches. The Case of North-Palestinian Architecture of Late Antique Period	79
ФРЕЗЕ А.А. Монастырская архитектура и традиция столпничества в Византии и Древней Руси в IX – начале XIII века ANNA A. FREZE. Monastic Architecture and Tradition of the Stylites in Byzantium and Ancient Rus' in the 9 th – Early 13 th Centuries	90
Д.Д. ЁЛШИН. Об устройстве и расположении лестницы на хоры Десятинной церкви в Киеве DENIS D. JOLSHIN. On the Design and the Position of the Staircase to the Gallery of the Desyatinnaya Church in Kiev.....	99
А.В. ЗАХАРОВА. Принципы группировки изображений святых в византийской монументальной живописи до и после иконоборчества ANNA V. ZAKHAROVA. Principles of Grouping the Images of Saints in Byzantine Monumental Painting before and after Iconoclasm.....	109
Д.А. СКОБЦОВА. Художественные особенности фресок южной капеллы Спасской церкви Евфросиниева монастыря в Полоцке DARIA A. SKOBTSOVA. Artistic Features of the South Chapel Frescoes in the Church of Our Saviour of St. Euphrosyne's Convent in Polotsk	123

С.В. МАЛЬЦЕВА. Триконхи в сербской архитектуре Моравского периода: обзор основных проблем изучения SVETLANA V. MALTSEVA. Triconchs in Serbian Architecture of the Moravian Period: Survey of the Basic Problems.....	131
А.Н. ШАПОВАЛОВА. Роспись церкви Михаила Архангела Сквородского монастыря в Великом Новгороде: архивные документы, экспедиционные исследования и актуальные проблемы изучения ALEKSANDRA N. SHAPOVALOVA. Rediscovering Frescoes of Archangel Michael Church in Skovorodsky Monastery of Novgorod the Great: Archival Documents and Field Research.....	144
П.Г. ЕРШОВ. К проблеме датировки Успенского собора Старицкого Успенского монастыря PETR G. ERSHOV. Assumption Cathedral of the Assumption Monastery in Staritsa: On the Problem of Dating.....	155
Д.С. СКОБКАРЕВА. К истории изучения псковской архитектуры XVI в. DARIA S. SKOBKAREVA. Regarding the History of Studying the Pskovian Architecture of the 16 th Century ...	162
Ю.Н. БУЗЫКИНА. Храмовый образ из Спасо-Преображенского собора Соловецкого монастыря: новооткрытое произведение новгородской иконописи XVI века IULIA N. BUZYKINA. Icon of the Transfiguration from Solovki Monastery: a Newly Discovered Masterpiece of the Novgorodian Icon Painting of the 16 th Century.....	173

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО СРЕДНИХ ВЕКОВ И НОВОГО ВРЕМЕНИ WESTERN ART FROM THE MIDDLE AGES TO THE 20TH CENTURY

И.Б. АЛЕКСЕЕВА. Интерпретация евангельской притчи о богаче и Лазаре в западноевропейском искусстве XI–XIII веков: пути сложения иконографии IRINA B. ALEKSEVA. Interpretation of the Evangelic Parable of the Rich Man and Lazarus in the West European Art of the 11 th –13 th Centuries: Origins of Iconography	187
К.Ш. БАРЕКЯН. Средневековый акваманил: оригинал и копия. Новый взгляд на атрибуцию акваманиллов из коллекции ГМИИ имени А.С. Пушкина KRISTINA SH. BAREKYAN. A Medieval Aquamanile: Original and Copy. A New Look at the Attribution of the Aquamaniles from the Collection of the Pushkin State Museum of Fine Arts.....	194
К.Й. ФЭЛТ. Вопросы изучения средневекового церковного искусства в Финляндии — Страстной цикл в визуальной и материальной культуре средневековой Финляндии KATJA J. FÄLT. Challenges in Researching Medieval Ecclesiastic Art in Finland — The Passion of Christ in the Visual and Material Culture of Medieval Finland	204
М.В. ДУНИНА. Типология ренессансного палаццо: образ жизни и характер интерьера (на примере палаццо Даванцати) MARIA V. DUNINA. Typology of Renaissance Palazzo: Lifestyle and Design of the Interior. The Example of Palazzo Davanzati	213
У.П. ДОБРОВА. Фреска «Вознесение» Мелоццо да Форли в церкви Санти Апостоли в Риме. Специфика заказа ULIANA P. DOBROVA. “The Ascension of Christ” by Melozzo da Forli in Basilica dei Santi Apostoli in Rome. Specificity of the Commission	222
П.А. АЛЕШИН. Письмо Аньоло Бронзино о скульптуре и живописи PAVEL A. ALESHIN. Bronzino’s Letter about Sculpture and Painting	230
В.Н. ЗАХАРОВА. Дух и форма: Генрих Вёльфлин о портретной живописи итальянского Ренессанса VERA N. ZAKHAROVA. Spirit and form: Heinrich Wölfflin on Italian Renaissance Portraiture.....	238
Л.В. МИХАЙЛОВА. «Триумфальная процессия» императора Максимилиана I. Этапы воплощения проекта LIUDMILA V. MIKHAILOVA. “Triumphal Procession” of the Emperor Maximilian I Habsburg. Project Realization Stages.....	253
М.И. ПОЗДНЯКОВА. Порттики западных фасадов в церквях середины XV – начала XVI века во Франции. Поздняя готика в поиске новых форм MARINA I. POZDNYAKOVA. West Façade Porches in the Churches from the Middle of 15 th to Early 16 th Century in France. Late Gothic in the Search for New Forms.....	261

А.А. САВЕНКОВА. Готическая традиция и архитектура загородных поместий елизаветинской Англии ALEXANDRA A. SAVENKOVA. Gothic Tradition and the Architecture of Elizabethan Great Country Houses.....	270
С.А. КОВБАСЮК. Кермессы и карнавалы: хроматика народных празднований в ренессансных Нидерландах STEFANIYA A. KOVBASIUK. Kermises and Carnivals: Chromatics of Popular Feasts in Renaissance Netherlands.....	279
А. ШЁНИНГ. «Клевета Апеллеса» Даниэля Фрезе — образ, текст и контекст ANNIKA SCHÖNING. Daniel Frese's <i>The Calumny of Apelles</i> — Image, Text and Context.....	287
Я. ЗАХАРИЯШ. Продолжение и возрождение византийской традиции в творчестве Эль Греко JAN ZACHARIAS. Survival and Revival of the Byzantine Tradition in the Art of El Greco.....	295
П.В. ФЕДОТОВА. Французское часовое искусство XVI–XVII веков. Школа Блуа POLINA V. FEDOTOVA. French Horology of the 16 th –17 th Centuries. The School of Blois.....	301
О.Ю. ПЕРЕВЕДЕНЦЕВА. Цветочный натюрморт XVII века: от созерцания — к изучению природы OL'GA YU. PEREVEDENCEVA. Floral Still Life of the 17 th Century: from the Contemplation to the Studying of Nature.....	311
М.А. ИВАСЮТИНА. Пьер-Анри Валансьен — теоретик и живописец MARINA A. IVASYUTINA. Pierre-Henri de Valenciennes: Theorist and Painter.....	318
Е.А. ПЕТУХОВА. Западноевропейский и американский плакат конца XIX века на первой Международной выставке художественных афиш в Санкт-Петербурге 1897 года ELENA A. PETUKHOVA. West European and American Poster at the First International Poster Exhibition in Saint-Petersburg (1897).....	325

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА И ТЕОРИЯ ИСКУССТВА WESTERN ART OF THE 20TH CENTURY AND THE THEORY OF ART

Е.М. ПОНОМАРЕНКО. Фотографические практики итальянского футуризма. Теория визуального EKATERINA M. PONOMARENKO. The Photographic Practices of the Italian Futurism. Visual Theory.....	333
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Значение принципов нотной записи для развития языка абстрактного искусства Пауля Клее ANNA V. ALEKSEEVA. The Importance of Musical Notation for the Development of Paul Klee's Abstract Art.....	339
Д.Н. АЛЕШИНА. Британская абстракция. Картины-рельефы Бена Николсона DINA N. ALESHINA. The British Abstraction. Paintings-Reliefs of Ben Nicholson.....	346
А.А. ЗОРЯ. Скульптура Луиз Невельсон: модернистская традиция как основа художественного языка мастера ALINA A. ZORIA. Louise Nevelson's Sculpture: Influence of Modernism on the Artist's Individuality.....	352
А.А. БЕРДИГАЛИЕВА. Феномен отказа от живописи в искусстве XX века ALIYA A. BERDIGALIEVA. The Phenomenon of Rejection of Painting in the 20 th Century Art.....	360
И.А. ШИК. Интерпретация концепции <i>стадии зеркала</i> Жака Лакана в сюрреалистической фотографии IDA A. SHIK. Interpretation of the Jacques Lacan's Concept of "the Mirror Stage" in the Surrealist Photography.....	368
М.В. РАЗГУЛИНА. Антон Эренцвейг и проблемы психологии абстрактного искусства MARIA V. RAZGULINA. Anton Ehrenzweig and the Problems of Psychology of Abstract Art.....	374
А.В. РЫКОВ. Дискурс эстетизма/тоталитаризма (К социополитической теории авангарда) ANATOLII V. RYKOV. Discourse of Aestheticism/Totalitarianism (On Sociopolitical Theory of Avant-garde).....	381
С.В. ХАЧАТУРОВ. Феномен пустой рамы в искусстве Нового времени SERGEY V. KHACHATUROV. The Phenomenon of an Empty Frame in the Art of the Modern Times.....	392

РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII – НАЧАЛА XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 18TH – EARLY 20TH CENTURY

Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Чертежи петербургских церквей 1740-х годов из Тессин-Хорлеманской коллекции EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Architectural Drawings of St. Petersburg Churches of 1740's from the Tessin-Hårlemann Collection	401
З.В. ТЕТЕРМАЗОВА. Обратное «отражение». К вопросу о живописных портретах второй половины XVIII века, исполненных с гравированных оригиналов ZALINA V. TETERMAZOVA. Reverted "Reflection". On Painted Portraits of the Second Half of the 18 th Century Created After Engraved Originals.....	424
В.С. НАУМОВА. Итальянская живопись в собрании К.Г. Разумовского VERA S. NAUMOVA. Italian Painting in the Collection of Kirill G. Razumovsky.....	431
Е.Е. КОЛМОГорова. Мотив «портрета в портрете» и тема семьи в русской живописи второй половины XVIII – начала XIX века EKATERINA E. KOLMOGOROVA. "Portrait in the Portrait" Motive and Family Representation in the Russian Painting of the Second Half of the 18 th and Early 19 th Centuries	441
Е.А. СКВОРЦОВА. Гравер Джеймс Уокер (около 1760 – не ранее 1823): Англия и Россия EKATERINA A. SKVORTCOVA. Engraver James Walker (circa 1760 – not earlier than 1823): Great Britain and Russia.....	447
Д.А. ГРИГОРЬЕВА. Уильям Хогарт и русская художественная жизнь DARYA A. GRIGORYEVA. William Hogarth and Russian Art Life.....	457
А.К. МИНИНА. О путешествиях Льва Владимировича Даля по России в 1874 и 1876 годах «с научно-художественной целью собирания материалов по архитектуре» ANASTASIA K. MININA. About the Travel of Lev Vladimirovich Dahl across Russia in 1874 and 1876 "with Scientific and Artistic Purposes of Collecting the Materials for Architecture	466
А.О. ДОБИНА. Система обучения в Центральном училище технического рисования барона А.Л. Штиглица в период директорства М.Е. Месмахера ANASTASIA O. DOBINA. Educational System in Baron Stieglitz Central College for Technical Drawing during the Directorship of M. Mesmakher.....	477
Ю.И. ЧЕЖИНА. А.С. Попова-Капустина: неизвестная петербургская и известная сибирская художница YULIA I. CHEZHINA. Augusta Popova-Kapustina: an Unknown St. Petersburg and a Well-known Siberian Woman-artist.....	483
Э.Р. АХМЕРОВА. Границы жанра. Русская живопись конца XIX – начала XX века ELMIRA R. AKHMEEROVA. The Boundaries of Genre. Russian Painting of the Late 19 th – Early 20 th Century.....	492
И.М. ВОЛКОВ. Новое понимание портрета в русской фотографии начала XX века IGOR M. VOLKOV. The New Vision of Portrait in Russian Photography of the Early 20 th Century	499

РУССКОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 20TH CENTURY

А.И. ДОЛГОВА. Интерьеры особняков архитектора Карла Шмидта. Диапазон стилей ANASTASIA I. DOLGOVA. The Interiors of the Mansions of Architect Carl Schmidt. The Range of Styles	509
Е.А. МЕЛЮХ. Реставрация Д.В. Милеевым деревянной Богоявленской церкви Челмужского погоста к празднованию 300-летия дома Романовых в 1913 году EKATERINA A. MELIUKH. The Restoration of the Church of the Epiphany in Chelmuzhi in 1913 by D.V. Mileev to the Celebration of 300 Anniversary of the Romanov Dynasty	518
К.В. РЕМЕЗОВА. В преддверии авангардной практики: экспонирование детских рисунков на 5-й выставке «Нового общества художников» KSENIJA V. REMEZOVA. Eve of the Avant-garde Practice: Exhibition of Children's Drawings within the Fifth Exhibition of the "New Society of Artists.....	525

И.В. СЕВЕРЦЕВА. Первый педагогический опыт В.В. Кандинского — шесть писем из Мюнхена к начинающему художнику. К постановке проблемы INGA V. SEVERTSEVA. The First Pedagogic Experience of Vasily V. Kandinsky — the Letters from Munich to the Young Artist. Stating the Problem	532
О.В. ФУРМАН. Лучизм Наталии Гончаровой в координатах беспредметной живописи OLGA V. FURMAN. Natalia Goncharova's Rayonism in Coordinates of Abstract Art	540
Е.Н. КАМЕНСКАЯ. Александр Яковлев — художник-путешественник. Рождение образа ELENA N. KAMENSKAYA. Alexander Iacovleff — the Artist and the Traveller. The Birth of the Image	548
О.А. ГОЩАНСКАЯ. Творчество художника Николая Ивановича Прокошева OLGA A. GOSHCHANSKAYA. Art of the Painter Nikolay I. Prokoshev	557
П.К. МАНОВА. Традиции классицизма в монументально-декоративной пластике на примере творчества И.В. Крестовского POLINA K. MANOVA. The Classical Tradition in the Monumental-Decorative Sculpture Exemplified by the Works of Igor V. Krestovsky	566
Л. МИТИЧ. Выставка четырех советских художников в Белграде в 1947 г. LORA MITIĆ. The Exhibition of Four Soviet Painters in Belgrade, 1947	576
П.А. ШИШКОВА. Живописное наследие Вячеслава Афоничева в процессе развития петербургского неоксpressionизма POLINA A. SHISHKOVA. Pictorial Heritage of Vyacheslav Afonichev in the Process of St. Petersburg Neoexpressionist Development	584
М.А. ЧЕКМАРЁВА. Петербургский текстиль на рубеже XX–XXI веков. Свой путь MARINA A. SHEKMAREVA. Contemporary Textiles of Saint-Petersburg. Their Own Way	590

Иллюстрации

Plates	596
--------------	-----

Список сокращений

List of abbreviations	659
-----------------------------	-----

УДК 75.041.5-055.5/.7(470)»1750/1850»

ББК 85.14

Е.Е. Колмогорова

Мотив «портрета в портрете» и тема семьи в русской живописи второй половины XVIII – начала XIX века

Во второй половине XVIII – начале XIX в. мотив «портрета в портрете» занимает видное место среди художественных приемов портретной живописи. При всем изобилии исследований, посвященных русскому живописному, миниатюрному и скульптурному портретам, данный прием не получил исчерпывающего анализа. В разное время «портрет в портрете» рассматривался при изучении природы портретного изображения в целом, а также при анализе отдельных произведений искусства. Взаимодействию различных форм портретных изображений в своих трудах уделяли внимание А.А. Карев [7], Г.В. Вдовин [3], Е.В. Карпова [8] и др. В некоторых трудах, посвященных творчеству отдельных художников, в частности Т.В. Алексеевой [1] и А.А. Каревым [6], также отмечается особая роль «портрета в портрете». Однако до сих пор специального исследования по избранной теме не было.

В живописи XVIII – начала XIX в. существовали различные способы введения «отсутствующего» персонажа в картину. Первый способ — изображение живописного портрета, как, например, на «Портрете художника А.П. Антропова с сыном перед портретом жены» (1776 г., ГРМ) П.С. Дрождина. Исследователи полагают, что «этот жанровый портрет, скорее всего, был исполнен по программе, которую часто давали в Академии: “представить учителя с двумя воспитанниками” или “живописца, спрашивающего мнений о своей картине”» [5, с. 333]. Алексей Петрович предстает с палитрой и кистями перед мольбертом, на котором стоит портрет жены, Елены Васильевны. За спиной отца изображен белокурый мальчик — единственный ребенок Антроповых Василий. Фактически данное полотно относится к типу двойного портрета, но помещенное рядом с Антроповым женское изображение представляет третьего члена семьи, что позволяет формально рассматривать работу Дрождина в контексте семейного группового изображения. Способствует этому и еще одно обстоятельство. Нетрудно заметить, что рама «внутреннего» портрета оказывается стертой, «впуская» тем самым образ жены Антропова в основное пространство картины. Такая деталь наглядно демонстрирует бытовавшее в XVIII в. отношение к портрету как к «двойнику» отсутствующего, в данном случае — умершего родственника. Это особенно важно для раскрытия в живописи темы семьи, поскольку данный прием испол-

зуется именно для передачи близости супруги и матери здравствующим членам семьи. Но мы видим, что художнику не удастся создать гармоничное семейное изображение. Каждый в этом «трио» будто живет своей жизнью. Во многом это объясняется тем, что портрет был написан по заданию, имел четкую программу, исходя из которой, он был «построен» как мизансцена в исторической живописи.

Иное впечатление производит «Портрет И.М. Муравьева-Апостола с дочерью Елизаветой» (1799 г., НГОМЗ) кисти Ж.Л. Монье. Двойное изображение отца и дочери, как и в предыдущем случае, дополняется живописным портретом. Но в этой работе нет столь яркого эффекта реального присутствия изображенного на «внутреннем» портрете. Очевидно, что пожилой человек — лишь герой картины в картине, которая в данном случае имеет четко обозначенные золотой рамой границы. Даже бледный цвет лица модели портрета контрастирует со свежестью румянца его внучки. Лево́й рукой девочка указывает на отца, правая же опускается вниз в сторону портрета деда. Жесты ее рук образуют зигзагообразную линию, которая, на мой взгляд, может отражать идею преемственности поколений. Художник наглядно демонстрирует внешнее фамильное сходство всех портретируемых. Следует отметить, что парным к данному полотну является групповой «Портрет А.С. Муравьевой-Апостол с детьми» (1799 г., ГРМ). Вместе они представляют собой как будто разделенный на две части единый портрет трех поколений одной семьи, старшее из которых художник представил, используя именно описываемый нами прием.

Второй и наиболее часто встречающийся вариант указанного приема — включение миниатюры в портрет. Во второй половине XVIII столетия функции миниатюрного портрета расширяются под влиянием культа частной жизни. Небольшие изображения жен, мужей, братьев, сестер, возлюбленных были в широком ходу во второй половине XVIII – начале XIX в. Они часто становились атрибутами костюмов, ими украшались медальоны, кольца, браслеты. Судить об этом позволяют многочисленные живописные полотна второй половины XVIII – начала XIX столетия, на которых модели представлены с миниатюрными портретами своих близких. Среди них — портреты великих княжон Елены Павловны и Александры Павловны (1796 г., ГМЗ «Павловск»), портрет М.Д. Дуниной с миниатюрным изображением ее отца, Д.А. Норова, кисти В.Л. Боровиковского (1799 г., ГТГ). Интересен также созданный Н.И. Аргуновым «Портрет Прасковьи Ивановны Шереметевой (в красной шали)» (1801–1802 гг., Государственный музей керамики и «Усадьба Кусково XVIII в.»). История любви, связанная с героями этого полотна, отвечает лучшим традициям сентиментальных произведений XVIII в., например романа П.Ю. Львова «Российская Памела, или История Марии, добродетельной поселянки» (1789) или комической оперы «Милозор и Прелеста» В.А. Левшина (1777). В их основе — любовь молодых людей, принадлежавших к разным сословиям, но сумевших добиться признания своего брака, что, собственно, составляет и суть истории изображенных. Как известно, граф Н.П. Шереметев, представитель знатнейшего российского рода, один из самых

завидных женихов своего времени влюбился в крепостную актрису, «приму» домашнего театра. Их семейное счастье, к сожалению, продлилось недолго. В 1803 г. графиня умерла от туберкулеза, оставив мужу трехнедельного сына¹. Упомянутый портрет Прасковьи Ивановны наряду с другими² граф Шереметев заказал своему крепостному Н.И. Аргунову. В контексте семейной тематики включение миниатюрного изображения самого Шереметева играет особо важную роль, напрямую отвечая заложенной в данном полотне идее. Картине, очевидно, придавали «общественно-престижный смысл: в будущей матери видели единственную продолжательницу знатнейшего рода» [11, с. 33–34]. Таким образом, одиночный портрет Ковалевой-Жемчуговой одновременно предстает портретом будущей семьи Шереметевых.

Среди групповых портретов семейной тематики нередко встречаются изображения с включенной в них миниатюрой. Таковым является «Портрет А.И. Безбородко с дочерьми» и миниатюрным портретом сына (1803 г., ГРМ) работы В.Л. Боровиковского. А.И. Безбородко на портрете «представлена величественной, исполненной достоинства и спокойной рассудительности женщиной. Широким жестом обнимая прильнувших к ней дочерей, одна из которых держит медальон с изображением брата, она воплощает в себе тот высокий идеал жены и матери, те представления о святости брака и семьи, которые воодушевляли многих русских деятелей, исповедовавших благородные просветительские верования» [1, с. 239]. Слова известного исследователя творчества В.Л. Боровиковского Т.В. Алексеевой как нельзя лучше подходят для описания замысла этой семейной картины. Интересно, что невестка крупнейшего вельможи екатерининского царствования предпочитает быть изображенной в кругу детей и в домашней обстановке, а не кавалерственной дамой «Ордена св. Екатерины меньшого креста» [2, с. 42]. В этом проявляется желание общества XVIII столетия продемонстрировать на портретах свои главные заслуги, а ими для женщины всегда было рождение и воспитание детей. К каждой из двух дочерей на этом полотне можно отнести строки М.Н. Муравьева, некогда сказанные им в адрес его благодетельной сестры:

*И с нежным целый день родителем деля,
Тьмой маленьких услуг дух отчий веселя,
Не забываешь ты отсутственного брата,
Желаешь каждый день к себе его возврата...* [9, с. 108]

Таким образом, при помощи включения миниатюры в портрете реализуется идея теплой памяти о близком родственнике.

¹ История их взаимоотношений затрагивалась многими исследователями, в частности, см. книги Н.А. Елизаровой [4] и А.П. Рогова [10].

² Например, «Портрет графини П.И. Шереметевой в полосатом халате» (1803 г., Государственный музей керамики и «Усадьба Кусково XVIII в.»), «Портрет П.И. Шереметевой» (1802 г., ГИМ).

Третий вариант использования рассматриваемого приема — семейный портрет с включением скульптурного изображения. Обратимся к «Портрету Л.И. Кушелевой с детьми» кисти В.Л. Боровиковского (середина 1800-х гг., собрание Гофменстала, Лондон). На картине изображено изваяние ее дяди, светлейшего князя А.А. Безбородко, одного из самых значительных лиц русской истории XVIII в. Заказчик, вероятно, хотел запечатлеть на полотне признательность благодетельствованных потомков (Безбородко оставил своим племянницам многомиллионное наследство). Его изображение передано очень правдоподобно, что, по нашему мнению, создает еще более достоверное ощущение «присутствия» Безбородко в картине, знаменующее покровительство этого «большого человека» своей семье.

Женский образ этого портрета — тонкая, нежная, скромная женщина с умным, «просвещенным» взглядом, держащая в руках перо, окруженная при этом двумя очаровательными сыновьями. Ее облик полностью отвечает идеалу эпохи. На портрете она представлена обладающей всеми качествами прекрасной, воспитанной женщины и заботливой матери, которой мог бы гордиться дядя.

В творчестве Боровиковского есть и пример изображения скульптуры другого рода — медальона. Таков «Портрет С.Г. Волконской» (1801 г., местонахождение неизвестно). Девушка одной рукой придерживает, а другой указывает на портрет деда, привлекая еще большее внимание к нему. Таким образом, реализуется характерная для портретов XVIII–XIX вв. функция «долгосрочного» поддержания связи между людьми, расставшимися навсегда.

Включением скульптурных портретов в композицию живописного портрета богато творчество зарубежных мастеров, создававших работы для русских заказчиков, например А. Кауфман. В «Портрете княгини Е.П. Барятинской с семейством» (1791–1792 гг., ГМИИ им. А.С. Пушкина) тема семьи раскрывается через главенствующую в данных картинах идею прославления рода. Характерное для дворянской среды желание заказчиков быть изображенными на уровне европейского эталона аристократизма отражается в некоторой эмоциональной сдержанности и повышенной репрезентативности образов. И все же духовно-семейные узы, связывающие портретируемых, отнюдь не скрываются, а подчеркиваются художником. В этом проявляется сентиментальный характер полотен. Семейное изображение Барятинских дополнено бюстом умершего отца княгини Барятинской — П.-А.-Ф. Гольштейн-Бека [8, с. 130]. Прием включения мемориального бюста в портрет для развития семейной тематики характерен и для других полотен Кауфман. В круг семейных групповых портретов художницы по указанному нами ранее принципу может быть включен и «Портрет А.И. Чернышевой с дочерью» (1793 г., ГИМ). Идея «целостности» семьи введена при помощи показанного в профиль бюста отца семейства — И.Г. Чернышева [8, с. 132].

Мотив «портрета в портрете» встречается и в миниатюре. Яркий пример — портрет В.В. Капниста кисти Боровиковского (начало 1790-х гг., ГРМ). Скульптурный бюст, как предполагают, изображает горячо любимую жену Капниста

А.А. Дьякову [6, с. 193]. Он создает особую возвышенную, лирическую атмосферу. Перед нами не просто парковое каменное изваяние, это — образ музы и жены.

Проведенный анализ позволяет заключить, что мотив «портрета в портрете» в русской живописи второй половины XVIII – начала XIX в. имел широкое распространение и играл особую роль в раскрытии семейной темы в портрете. Подобным образом используемый принцип замещения представляет собой частный случай проявления характерного для этого времени аллегорического мышления. Описанные примеры наглядно демонстрируют, что данный прием усложняет композиционный строй полотна, способствует раскрытию социального, психологического, духовного аспектов темы семьи в портрете. Каждый из указанных предметов помещался на виду и был обращен к зрителю. «Одухотворяя» изображение отсутствующего, художники создавали иллюзию его пребывания рядом с основной моделью.

Кроме того, введение мотива «портрет в портрете» способствует развитию семейной тематики в одиночном портрете, который благодаря этому приему обретает роль двойного семейного изображения. Картины с двумя персонажами приближаются к типу группового фамильного портрета. Включение дополнительного изображения в семейный портрет способствует развитию темы фамильного древа. Посредством изображения здравствующих членов семьи рядом с образом ушедшего почтенного родственника также реализуется мемориальная функция семейного портрета и идея почитания предков.

Литература

1. *Алексеева Т.В.* Владимир Лукич Боровиковский и русская культура на рубеже XVIII–XIX вев. – М.: Искусство, 1975. – 421 с.
2. *Архангельская А.И.* Боровиковский. – М.: Государственная Третьяковская галерея, 1946. – 61 с.
3. *Вдовин Г.В.* Персона. Индивидуальность. Личность. Опыт самопознания в искусстве русского портрета XVIII века. – М.: Прогресс-Традиция, 2005. – 248 с.
4. *Елизарова Н.А.* Крепостная актриса П.И. Ковалева-Жемчугова. – 2-е изд. – М.: Реклама, 1969. – 32 с.
5. *Ильина Т.В.* Русское искусство XVIII века. – М.: Высшая школа, 1999. – 416 с.
6. *Карев А.А.* Боровиковский-миниатюрист // «...Красоту ее Боровиковский спас». – М.: Сканрус, 2008. – С. 192–196.
7. *Карев А.А.* Портретный образ в контексте русской художественной культуры XVIII века: Межвидовые проблемы портрета на рубеже барокко и классицизма: дис. ... д-ра искусствоведения. – М., 2000. – 318 с.
8. *Карпова Е.В.* Портрет в портрете: скульптура в живописи как предмет исследования // Труды ГИМ. – 2012. – Вып. 194: Портрет в России. XVIII – первая половина XIX века. Графика, живопись, миниатюра. – С. 129–137.
9. *Орлов П.А.* Русский сентиментализм. – М.: Изд-во МГУ, 1977. – 266 с.
10. *Рогов А.П.* Шереметев и Жемчугова. – М.: Вагриус, 2007. – 269 с.
11. *Яблонская Т.В.* Классификация портретного жанра в России (к проблеме национальной специфики): дис. ... канд. искусствоведения. – М., 1978. – 192 с.

Название статьи. Мотив «портрета в портрете» и тема семьи в русской живописи второй половины XVIII – начала XIX века.

Сведения об авторе. Колмогорова Екатерина Евгеньевна — аспирант, МГУ имени М.В. Ломоносова. Ломоносовский проспект, 27-4, ГСП-1, Москва, Россия, 119991. katherine2409@mail.ru

Аннотация. Во второй половине XVIII – начале XIX в. мотив «портрета в портрете» занимает видное место среди художественных приемов портретной живописи в России. В исследовании рассматривается роль данного приема в раскрытии семейной проблематики живописных полотен указанного периода. Существовали различные способы введения «отсутствующего» персонажа в картину — включение живописного, миниатюрного и скульптурного портретов. Проведенный анализ показал, что введение «портрета в портрете» играет значительную роль в отражении семейных ценностей в портрете. Данный прием усложняет композиционный строй полотен, способствует раскрытию социального, психологического, духовного аспектов темы семьи в портрете. Кроме того, указанный принцип увеличивает типологическое разнообразие семейных портретов. В частности, одиночный портрет обретает роль двойного семейного изображения, двойной портрет, в свою очередь, приближается к типу группового фамильного полотна. Включение дополнительного изображения в групповой семейный портрет способствует развитию темы фамильного древа.

Ключевые слова. Портрет в портрете, русская живопись XVIII в., русская культура XVIII века, семейный портрет, тема семьи в портрете, групповой портрет, миниатюра, скульптурный портрет.

Title. «Portrait in the Portrait» Motive and Family Representation in the Russian Painting of the Second Half of the 18th and Early 19th Centuries.

Author. Kolmogorova Ekaterina E. — Ph. D. student, Lomonosov Moscow State University. 27-4 Lomonosovsky prospect, Moscow, Russian Federation, 119991. katherine2409@mail.ru

Abstract. The article analyses the method of insertion of “a portrait in the portrait” in painting of the second half of the 18th and early 19th cc. in Russia and its influence on the family representation in portrait painting of that time. The ways of inserting the “absent” figure in the portrait are various: they are the insertion of a painting, a miniature and sculptural portraits. The analysis shows that the insertion of “a portrait in the portrait” plays a significant role in portrayal of the family values in a portrait. This method makes the composition of the paintings more sophisticated and facilitates displaying social, psychological and spiritual aspects of the family representation in portraiture. Moreover, this method multiplies the typological diversity of family portraits. Thus, a single portrait acquires the features of the double portrait and the double portrait in its turn comes close to the family group portrait. The insertion of the additional image in the group portrait fosters the development of the family tree subject-matter.

Keywords. Portrait in the portrait, 18th century Russian painting, 18th century Russian culture, family portrait, family representation, group portrait, miniature, sculptural portrait.

References

- Alekseeva T.V. *Vladimir L. Borovikovskiy and the Russian culture at the turn of the 18th–19th centuries*. Moscow, Iskusstvo, 1975. 421 p. (in Russian).
- Arkhangel'skaia A.I. *Borovikovskii*. Moscow, Gosudarstvennaia Tretiakovskaia Galereia, 1946. 61 p. (in Russian).
- Vdovin G.V. *Person — Individuality — Personality: The experience of self-knowledge in the Russian art of the 18th century*. Moscow, Progress-Traditsiia, 2005. 248 p. (in Russian).
- Elizarova N.A. *The serf actress Kovaleva-Zhemchugova*. Moscow, Reklama, 1969. 32 p. (in Russian).
- Iablonskaia T.V. *The classification of portrait genre in Russia (on the problem of national specificity)*. Moscow, 1978. 192 p. (Unpublished dissertation, in Russian).
- Il'ina T.V. *The Russian art of the 18th century*. Moscow, Vysshiaia shkola, 1999. 416 p. (in Russian).
- Karev A.A. *Borovikovskiy-miniaturist. “...Her beauty Borovikovskiy has preserved”*. Moscow, Skanrus, 2008, pp. 192–196 (in Russian).
- Karev A.A. *The portrait image in the context of the Russian culture of the 18th century: Problems of interrelations of the different kinds of portrait at the turn of the Baroque and Classicism*. Moscow, 2000. 318 p. (Unpublished dissertation, in Russian).
- Karpova E.V. A portrait in the portrait: sculpture in painting as a subject of research. *Portrait in Russia. 18th – the first part of the 19th century. Graphics, painting, miniature. The works of the State Historical Museum*, 2012, no. 194, pp. 129–137 (in Russian).
- Orlov P.A. *Russian Sentimentalism*. Moscow, Izdatel'stvo Moskovskogo Gosudarstvennogo Universiteta, 1977. 266 p. (in Russian).
- Rogov A.P. *Sheremetev and Zhemchugova*. Moscow, Vagrius, 2007. 269 p. (in Russian)