

**Lomonosov Moscow State University
St. Petersburg State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

IV

Collection of articles

**St. Petersburg
2014**

**Lomonosov Moscow State University
St. Petersburg State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

IV

Collection of articles

**St. Petersburg
2014**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Санкт-Петербургский государственный университет

Актуальные проблемы теории и истории искусства

IV

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2014

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

С.П. Карпов (председатель редколлегии), Дж. Боулт (Университет Южной Калифорнии), Е.А. Ефимова, Н.К. Жижица, А.В. Захарова (отв. ред. выпуска), А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), Н.А. Налимова, Р. Нелсон (Йельский университет), С. Педоне (Римский университет Сапиенца), А.С. Преображенский, А.В. Рыков, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова, М.В. Соколова, И. Стевович (Белградский университет), И.И. Тучков, А. Якобини (Римский университет Сапиенца)

Editorial board:

Sergey Karpov (chief of the editorial board), John Bowlt (University of Southern California), Elena Efimova, Antonio Iacobini (Sapienza University of Rome), Nadia Jijina, Andrey Karev, Svetlana Maltseva (editor in charge of the present volume), Nadezhda Nalimova, Robert Nelson (Yale University), Silvia Pedone (Sapienza University of Rome), Alexandr Preobrazhensky, Anatoly Rykov, Alexandra Salienko, Ekaterina Stanyukovich-Denisova, Maria Sokolova, Ivan Stevović (Belgrade University), Ivan Tuchkov, Anna Zakharova (editor in charge of the present volume)

Рецензенты:

к. иск. доц. З.А. Акопян (Ереванский государственный университет)
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В.Ломоносова)

Reviewers:

Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)
Zaruhi Hakobian (Yerevan State University)
Tatyana Ilyina (St. Petersburg State University)
Valery Turchin (Lomonosov Moscow State University)

*Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
и Ученого совета Института истории СПбГУ*

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 4. / Под ред. А.В. Захаровой, С.В. Мальцевой. – СПб.: НП-Принт, 2014. – 662 с.
Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. Vol. 4. / Ed. S.V. Maltseva, A.V. Zakharova. – St. Petersburg: NP-Print, 2014. – 662 p.

ISSN Bib-ID: 2312-2129

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова 21-24 ноября 2013 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры от древности до современности. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Нового и Новейшего времени, России XVIII-XX вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University on November 21-24, 2013. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 20th c., Russian art from the 18th to the 20th c., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2014
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
© Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета

На обложке использован плакат Игоря Гуровича к спектаклю Петра Фоменко
«Одна абсолютно счастливая деревня». 2012 г.

On the cover: Igor Gurovich, poster for Pyotr Fomenko's performance "An Absolutely Happy Village", 2012.

Предисловие организаторов конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства»

Всякое начинание, особенно в области гуманитарных наук и исследований, связанных с творческой деятельностью, требует не только трудовых затрат, интеллектуальных и эмоциональных вложений, но и поддержки чисто практической. Этот дуализм творчества, которое затухает без заинтересованного материального участия, был осознан еще в глубокой древности, когда не ставшее еще нарицательным имя римского патриция Мецената с почтением упоминали в своих сочинениях облагодетельствованные им Овидий и Гораций. Вклад, который сегодня вносят в развитие научных исследований отдельные предприниматели и целые фонды, необходим для сохранения высокой планки гуманитарного знания — залога того созидательного начала, которое движет нас по пути сохранения всего лучшего, чем располагает современное общество из наследия прошлого.

Проведение IV Международной конференции молодых специалистов «Актуальные проблемы теории и истории искусства» в 2013 году и издание сборника статей по материалам ее работы было осуществлено при финансовой поддержке фонда «Русский художественный мир». Организационный комитет и участники конференции выражают свою глубокую признательность директору фонда Елене Казимировне Жуковой и надеются на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

*От имени Организационного комитета и участников конференции,
А.В. Захарова, С.В. Мальцева*



Предисловие директора фонда «Русский художественный мир»

Основной целью своей деятельности фонд «Русский художественный мир» (РХМ) считает содействие реализации культурных и научных программ и мероприятий — выставок, лекций, семинаров и конференций, способствующих изучению культурно-исторического, архитектурного и художественного наследия нашей страны. В рамках этого направления деятельности Фонд принимает участие в разработке программ взаимодействия научного сообщества России и других стран в обмене идеями и ознакомлении с результатами исследований. Те же задачи ставят перед собой и организаторы Международной научной конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства». Поэтому мы с радостью поддержали проведение в 2013 году IV Международной конференции и издание сборника статей по материалам работы конференции в 2014 году. Отмечу, что особое внимание Фонд уделяет проектам, связанным с изучением искусства Византии и Древней Руси, а также искусства России XX и XXI веков, что делает нашу программу содействия работе конференции в буквальном смысле адресной.

Участие Фонда в подготовке и работе конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства» проходит в рамках Соглашения о сотрудничестве между МГУ имени М.В. Ломоносова и Фондом «Русский художественный мир». Среди других проектов РХМ в настоящее время — участие в организации и проведении в марте 2014 года в Лондоне Международной научной конференции Института Курто, Кембриджского университета и МГУ имени М.В. Ломоносова. Мы всегда рады сотрудничеству с ведущими университетами и научно-исследовательскими центрами мира, так как видим в этой деятельности высокую цель — сохранение творческих и интеллектуальных богатств и, в первую очередь, развитие отечественного научного потенциала и гуманитарного образования.

*Директор фонда «Русский художественный мир»
Елена Жукова*

СОДЕРЖАНИЕ CONTENTS

Предисловие Foreword.....	12
------------------------------	----

ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Миниатюрная ойнохоя из собрания Государственного Эрмитажа: к проблеме датировки, атрибуции и семантики росписи EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. A Miniature Oinochoe from the State Hermitage Museum: Problems of Date, Attribution and Semantics of the Image	20
Д.С. ВАСЬКО. Об одной пелике Керченского стиля из собрания Государственного Эрмитажа DMITRII S. VAS'KO. On a Kerch Style Pelike from the State Hermitage Museum	29
Т. КИШБАЛИ. Смерть македонца в Писидии: о термесской «гробнице Алкета» TAMÁS KISBALLI. Death of a Macedonian in Pisidia: The "Tomb of Alketas" in Termessos	39
Е.Н. ДМИТРИЕВА. Хранители и коллекции. Исследование эрмитажного собрания античных резных камней в XX веке ELENA N. DMITRIEVA. Curators and Collections. Studies of the Hermitage Collection of the Antique Engraved Gems in the 20 th Century	50
Н.К. ЖИЖИНА. Образы античности в искусстве XX века. Вновь об актуальности прекрасного NADIA S. JIJINA. Classical Antiquity and the Art of the 20 th Century. More about Actuality of Beauty	61

ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

С.В. ТАРХАНОВА. Проблема перестройки языческих святилищ в христианские храмы на примере архитектуры северной Палестины позднеантичного периода SVETLANA V. TARHANOVA. The Problem of Transforming Pagan Temples into Christian Churches. The Case of North-Palestinian Architecture of Late Antique Period	79
ФРЕЗЕ А.А. Монастырская архитектура и традиция столпничества в Византии и Древней Руси в IX – начале XIII века ANNA A. FREZE. Monastic Architecture and Tradition of the Stylites in Byzantium and Ancient Rus' in the 9 th – Early 13 th Centuries	90
Д.Д. ЁЛШИН. Об устройстве и расположении лестницы на хоры Десятинной церкви в Киеве DENIS D. JOLSHIN. On the Design and the Position of the Staircase to the Gallery of the Desyatinnaya Church in Kiev.....	99
А.В. ЗАХАРОВА. Принципы группировки изображений святых в византийской монументальной живописи до и после иконоборчества ANNA V. ZAKHAROVA. Principles of Grouping the Images of Saints in Byzantine Monumental Painting before and after Iconoclasm.....	109
Д.А. СКОБЦОВА. Художественные особенности фресок южной капеллы Спасской церкви Евфросиниева монастыря в Полоцке DARIA A. SKOBTSOVA. Artistic Features of the South Chapel Frescoes in the Church of Our Saviour of St. Euphrosyne's Convent in Polotsk	123

С.В. МАЛЬЦЕВА. Триконхи в сербской архитектуре Моравского периода: обзор основных проблем изучения SVETLANA V. MALTSEVA. Triconchs in Serbian Architecture of the Moravian Period: Survey of the Basic Problems.....	131
А.Н. ШАПОВАЛОВА. Роспись церкви Михаила Архангела Сквородского монастыря в Великом Новгороде: архивные документы, экспедиционные исследования и актуальные проблемы изучения ALEKSANDRA N. SHAPOVALOVA. Rediscovering Frescoes of Archangel Michael Church in Skovorodsky Monastery of Novgorod the Great: Archival Documents and Field Research.....	144
П.Г. ЕРШОВ. К проблеме датировки Успенского собора Старицкого Успенского монастыря PETR G. ERSHOV. Assumption Cathedral of the Assumption Monastery in Staritsa: On the Problem of Dating.....	155
Д.С. СКОБКАРЕВА. К истории изучения псковской архитектуры XVI в. DARIA S. SKOBKAREVA. Regarding the History of Studying the Pskovian Architecture of the 16 th Century ...	162
Ю.Н. БУЗЫКИНА. Храмовый образ из Спасо-Преображенского собора Соловецкого монастыря: новооткрытое произведение новгородской иконописи XVI века IULIA N. BUZYKINA. Icon of the Transfiguration from Solovki Monastery: a Newly Discovered Masterpiece of the Novgorodian Icon Painting of the 16 th Century.....	173

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО СРЕДНИХ ВЕКОВ И НОВОГО ВРЕМЕНИ WESTERN ART FROM THE MIDDLE AGES TO THE 20TH CENTURY

И.Б. АЛЕКСЕЕВА. Интерпретация евангельской притчи о богаче и Лазаре в западноевропейском искусстве XI–XIII веков: пути сложения иконографии IRINA B. ALEKSEEVA. Interpretation of the Evangelic Parable of the Rich Man and Lazarus in the West European Art of the 11 th –13 th Centuries: Origins of Iconography	187
К.Ш. БАРЕКЯН. Средневековый акваманил: оригинал и копия. Новый взгляд на атрибуцию акваманилов из коллекции ГМИИ имени А.С. Пушкина KRISTINA SH. BAREKYAN. A Medieval Aquamanile: Original and Copy. A New Look at the Attribution of the Aquamaniles from the Collection of the Pushkin State Museum of Fine Arts.....	194
К.Й. ФЭЛТ. Вопросы изучения средневекового церковного искусства в Финляндии — Страстной цикл в визуальной и материальной культуре средневековой Финляндии KATJA J. FÄLT. Challenges in Researching Medieval Ecclesiastic Art in Finland — The Passion of Christ in the Visual and Material Culture of Medieval Finland	204
М.В. ДУНИНА. Типология ренессансного палаццо: образ жизни и характер интерьера (на примере палаццо Даванцати) MARIA V. DUNINA. Typology of Renaissance Palazzo: Lifestyle and Design of the Interior. The Example of Palazzo Davanzati	213
У.П. ДОБРОВА. Фреска «Вознесение» Мелоццо да Форли в церкви Санти Апостоли в Риме. Специфика заказа ULIANA P. DOBROVA. “The Ascension of Christ” by Melozzo da Forli in Basilica dei Santi Apostoli in Rome. Specificity of the Commission	222
П.А. АЛЕШИН. Письмо Аньоло Бронзино о скульптуре и живописи PAVEL A. ALESHIN. Bronzino’s Letter about Sculpture and Painting	230
В.Н. ЗАХАРОВА. Дух и форма: Генрих Вёльфлин о портретной живописи итальянского Ренессанса VERA N. ZAKHAROVA. Spirit and form: Heinrich Wölfflin on Italian Renaissance Portraiture.....	238
Л.В. МИХАЙЛОВА. «Триумфальная процессия» императора Максимилиана I. Этапы воплощения проекта LIUDMILA V. MIKHAILOVA. “Triumphal Procession” of the Emperor Maximilian I Habsburg. Project Realization Stages.....	253
М.И. ПОЗДНЯКОВА. Порттики западных фасадов в церквях середины XV – начала XVI века во Франции. Поздняя готика в поиске новых форм MARINA I. POZDNYAKOVA. West Façade Porches in the Churches from the Middle of 15 th to Early 16 th Century in France. Late Gothic in the Search for New Forms.....	261

А.А. САВЕНКОВА. Готическая традиция и архитектура загородных поместий елизаветинской Англии ALEXANDRA A. SAVENKOVA. Gothic Tradition and the Architecture of Elizabethan Great Country Houses.....	270
С.А. КОВБАСЮК. Кермессы и карнавалы: хроматика народных празднований в ренессансных Нидерландах STEFANIYA A. KOVBASIUK. Kermises and Carnivals: Chromatics of Popular Feasts in Renaissance Netherlands.....	279
А. ШЁНИНГ. «Клевета Апеллеса» Даниэля Фрезе — образ, текст и контекст ANNIKA SCHÖNING. Daniel Frese's <i>The Calumny of Apelles</i> — Image, Text and Context.....	287
Я. ЗАХАРИЯШ. Продолжение и возрождение византийской традиции в творчестве Эль Греко JAN ZACHARIAS. Survival and Revival of the Byzantine Tradition in the Art of El Greco.....	295
П.В. ФЕДОТОВА. Французское часовое искусство XVI–XVII веков. Школа Блуа POLINA V. FEDOTOVA. French Horology of the 16 th –17 th Centuries. The School of Blois.....	301
О.Ю. ПЕРЕВЕДЕНЦЕВА. Цветочный натюрморт XVII века: от созерцания — к изучению природы OL'GA YU. PEREVEDENCEVA. Floral Still Life of the 17 th Century: from the Contemplation to the Studying of Nature.....	311
М.А. ИВАСЮТИНА. Пьер-Анри Валансьен — теоретик и живописец MARINA A. IVASYUTINA. Pierre-Henri de Valenciennes: Theorist and Painter.....	318
Е.А. ПЕТУХОВА. Западноевропейский и американский плакат конца XIX века на первой Международной выставке художественных афиш в Санкт-Петербурге 1897 года ELENA A. PETUKHOVA. West European and American Poster at the First International Poster Exhibition in Saint-Petersburg (1897).....	325

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА И ТЕОРИЯ ИСКУССТВА WESTERN ART OF THE 20TH CENTURY AND THE THEORY OF ART

Е.М. ПОНОМАРЕНКО. Фотографические практики итальянского футуризма. Теория визуального EKATERINA M. PONOMARENKO. The Photographic Practices of the Italian Futurism. Visual Theory.....	333
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Значение принципов нотной записи для развития языка абстрактного искусства Пауля Клее ANNA V. ALEKSEEVA. The Importance of Musical Notation for the Development of Paul Klee's Abstract Art.....	339
Д.Н. АЛЕШИНА. Британская абстракция. Картины-рельефы Бена Николсона DINA N. ALESHINA. The British Abstraction. Paintings-Reliefs of Ben Nicholson.....	346
А.А. ЗОРЯ. Скульптура Луиз Невельсон: модернистская традиция как основа художественного языка мастера ALINA A. ZORIA. Louise Nevelson's Sculpture: Influence of Modernism on the Artist's Individuality.....	352
А.А. БЕРДИГАЛИЕВА. Феномен отказа от живописи в искусстве XX века ALIYA A. BERDIGALIEVA. The Phenomenon of Rejection of Painting in the 20 th Century Art.....	360
И.А. ШИК. Интерпретация концепции <i>стадии зеркала</i> Жака Лакана в сюрреалистической фотографии IDA A. SHIK. Interpretation of the Jacques Lacan's Concept of "the Mirror Stage" in the Surrealist Photography.....	368
М.В. РАЗГУЛИНА. Антон Эрэнцвейг и проблемы психологии абстрактного искусства MARIA V. RAZGULINA. Anton Ehrenzweig and the Problems of Psychology of Abstract Art.....	374
А.В. РЫКОВ. Дискурс эстетизма/тоталитаризма (К социополитической теории авангарда) ANATOLII V. RYKOV. Discourse of Aestheticism/Totalitarianism (On Sociopolitical Theory of Avant-garde).....	381
С.В. ХАЧАТУРОВ. Феномен пустой рамы в искусстве Нового времени SERGEY V. KHACHATUROV. The Phenomenon of an Empty Frame in the Art of the Modern Times.....	392

РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII – НАЧАЛА XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 18TH – EARLY 20TH CENTURY

Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Чертежи петербургских церквей 1740-х годов из Тессин-Хорлеманской коллекции EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Architectural Drawings of St. Petersburg Churches of 1740's from the Tessin-Hårlemann Collection	401
З.В. ТЕТЕРМАЗОВА. Обратное «отражение». К вопросу о живописных портретах второй половины XVIII века, исполненных с гравированных оригиналов ZALINA V. TETERMAZOVA. Reverted "Reflection". On Painted Portraits of the Second Half of the 18 th Century Created After Engraved Originals.....	424
В.С. НАУМОВА. Итальянская живопись в собрании К.Г. Разумовского VERA S. NAUMOVA. Italian Painting in the Collection of Kirill G. Razumovsky.....	431
Е.Е. КОЛМОГорова. Мотив «портрета в портрете» и тема семьи в русской живописи второй половины XVIII – начала XIX века EKATERINA E. KOLMOGOROVA. "Portrait in the Portrait" Motive and Family Representation in the Russian Painting of the Second Half of the 18 th and Early 19 th Centuries	441
Е.А. СКВОРЦОВА. Гравер Джеймс Уокер (около 1760 – не ранее 1823): Англия и Россия EKATERINA A. SKVORTCOVA. Engraver James Walker (circa 1760 – not earlier than 1823): Great Britain and Russia.....	447
Д.А. ГРИГОРЬЕВА. Уильям Хогарт и русская художественная жизнь DARYA A. GRIGORYEVA. William Hogarth and Russian Art Life.....	457
А.К. МИНИНА. О путешествиях Льва Владимировича Даля по России в 1874 и 1876 годах «с научно-художественной целью собирания материалов по архитектуре» ANASTASIA K. MININA. About the Travel of Lev Vladimirovich Dahl across Russia in 1874 and 1876 "with Scientific and Artistic Purposes of Collecting the Materials for Architecture	466
А.О. ДОБИНА. Система обучения в Центральном училище технического рисования барона А.Л. Штиглица в период директорства М.Е. Месмахера ANASTASIA O. DOBINA. Educational System in Baron Stieglitz Central College for Technical Drawing during the Directorship of M. Mesmakher.....	477
Ю.И. ЧЕЖИНА. А.С. Попова-Капустина: неизвестная петербургская и известная сибирская художница YULIA I. CHEZHINA. Augusta Popova-Kapustina: an Unknown St. Petersburg and a Well-known Siberian Woman-artist.....	483
Э.Р. АХМЕРОВА. Границы жанра. Русская живопись конца XIX – начала XX века ELMIRA R. AKHMEEROVA. The Boundaries of Genre. Russian Painting of the Late 19 th – Early 20 th Century.....	492
И.М. ВОЛКОВ. Новое понимание портрета в русской фотографии начала XX века IGOR M. VOLKOV. The New Vision of Portrait in Russian Photography of the Early 20 th Century	499

РУССКОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 20TH CENTURY

А.И. ДОЛГОВА. Интерьеры особняков архитектора Карла Шмидта. Диапазон стилей ANASTASIA I. DOLGOVA. The Interiors of the Mansions of Architect Carl Schmidt. The Range of Styles	509
Е.А. МЕЛЮХ. Реставрация Д.В. Милеевым деревянной Богоявленской церкви Челмужского погоста к празднованию 300-летия дома Романовых в 1913 году EKATERINA A. MELIUKH. The Restoration of the Church of the Epiphany in Chelmuzhi in 1913 by D.V. Mileev to the Celebration of 300 Anniversary of the Romanov Dynasty	518
К.В. РЕМЕЗОВА. В преддверии авангардной практики: экспонирование детских рисунков на 5-й выставке «Нового общества художников» KSENIJA V. REMEZOVA. Eve of the Avant-garde Practice: Exhibition of Children's Drawings within the Fifth Exhibition of the "New Society of Artists.....	525

И.В. СЕВЕРЦЕВА. Первый педагогический опыт В.В. Кандинского — шесть писем из Мюнхена к начинающему художнику. К постановке проблемы INGA V. SEVERTSEVA. The First Pedagogic Experience of Vasily V. Kandinsky — the Letters from Munich to the Young Artist. Stating the Problem	532
О.В. ФУРМАН. Лучизм Наталии Гончаровой в координатах беспредметной живописи OLGA V. FURMAN. Natalia Goncharova's Rayonism in Coordinates of Abstract Art	540
Е.Н. КАМЕНСКАЯ. Александр Яковлев — художник-путешественник. Рождение образа ELENA N. KAMENSKAYA. Alexander Iacovleff — the Artist and the Traveller. The Birth of the Image	548
О.А. ГОЩАНСКАЯ. Творчество художника Николая Ивановича Прокошева OLGA A. GOSHCHANSKAYA. Art of the Painter Nikolay I. Prokoshev	557
П.К. МАНОВА. Традиции классицизма в монументально-декоративной пластике на примере творчества И.В. Крестовского POLINA K. MANOVA. The Classical Tradition in the Monumental-Decorative Sculpture Exemplified by the Works of Igor V. Krestovsky	566
Л. МИТИЧ. Выставка четырех советских художников в Белграде в 1947 г. LORA MITIĆ. The Exhibition of Four Soviet Painters in Belgrade, 1947	576
П.А. ШИШКОВА. Живописное наследие Вячеслава Афоничева в процессе развития петербургского неоксpressionизма POLINA A. SHISHKOVA. Pictorial Heritage of Vyacheslav Afonichev in the Process of St. Petersburg Neexpressionist Development	584
М.А. ЧЕКМАРЁВА. Петербургский текстиль на рубеже XX–XXI веков. Свой путь MARINA A. SHEKMAREVA. Contemporary Textiles of Saint-Petersburg. Their Own Way	590

Иллюстрации

Plates	596
--------------	-----

Список сокращений

List of abbreviations	659
-----------------------------	-----

УДК 7.032(38), 72.032(38)

ББК 85.1

Т.П. Кишбали

Смерть македонца в Писидии: о термесской «гробнице Алкета»

В мае 2013 г. группа студентов, аспирантов и выпускников отделения истории и теории искусства МГУ (включая автора этих строк) совершила поездку к античным памятникам юго-западной Анатолии. В программу входил, в том числе, Термесс, находящийся примерно в 30–40 километрах от современной Анталии. «Из всех писидийских городов, которые мы посетили, Термесс, скрытый в долине среди исчезающих вдаль гор, обладает самым уникальным и величественным расположением», — так описывает его Кароль Лянцкоронский, польский путешественник и искусствовед, побывавший там в 1884 г. [22, S. 21]. Сегодня, 130 лет спустя, заросшие руины и живописное окружение природного заповедника производят такое же незабываемое впечатление.

Но Термесс является не просто «красивым местом». Своим, безусловно, романтическим видом город обязан тому факту, что по сей день на его территории не проводилось раскопок. Однако богатство собранного эпиграфического материала¹, масштаб городской застройки и высокий общий художественный уровень памятников показывают, что античный Термесс был одним из богатейших центров региона. Остается лишь надеяться, что в обозримом будущем он станет объектом такого же плодотворного и тщательного исследования, как Сагаласс — другой значимый город Писидии, где с 1990 г. работает бельгийская экспедиция под руководством Марка Велькенса (*Marc Waelkens*)². Пока же продолжим изучать, пользуясь весьма удачным определением Питера Тонеманна, «воинственный Термесс — спящий гигант Писидии» [30, p. 230].

1. «Гробница Алкета»

В западном некрополе города, на самой высокой точке склона, куда еще можно добраться, путешественник сталкивается с крайне любопытным памятником. Он представляет собой искусственно расширенное углубление под высокой на-

¹ В основном эллинистического и римского времени. Результаты первого эпиграфического исследования были опубликованы в 1941 г. [16], а с 1991 г. выходит новая серия, насчитывающая уже четыре выпуска [17].

² Актуальную и подробную информацию об экспедиции (в том числе список публикаций) можно найти на сайте бельгийского исследовательского проекта «Сагалассос»: URL: <http://www.sagalassos.be> (дата обращения: 20.03.2014 г.).

весной скалой, своего рода грот. Внутри, непосредственно из скалы, высечены самые разные объекты, объемы. Сразу бросается в глаза рельефное изображение всадника, расположенное на западной стене (Илл. 3). Этот памятник, прозванный в научной литературе «гробницей Алкета», и является предметом настоящего исследования. Во-первых, мы попытаемся проанализировать его в контексте искусства IV в. до н.э., прокомментировать отдельные его составляющие, а во-вторых, рассмотрим гипотезу о принадлежности гробницы Алкету, диадоху Александра Македонского.

Название памятника основано на сообщении Диодора Сицилийского³. Эта ассоциация возникает уже у Лянцкоронского [22, S. 68], а в дальнейшем все без исключения исследователи возвращаются к данному сюжету. Существуют две монографические работы, посвященные «гробнице Алкета»: книга Герхарда Клайнера [18] и тщательное и подробное исследование Анастасии Пекриду [25]. Большинство косвенных упоминаний о памятнике, как правило, сводится к пересказу Диодора без стремления к раскрытию стилистических, иконографических и атрибуционных проблем. Насколько нам известно, в русскоязычной научной литературе памятник пока не рассматривался.

1.1. Северная стена

Две стены, западная и северная, встречаются примерно под прямым углом. С востока и юга грот открыт. Главным элементом северной стены является саркофаг в виде погребального ложа — клине (Илл. 4). Основной объем обогащен хорошо разработанными декоративными элементами, повторяющими формы деревянной мебели, характерной для македонских гробниц (известных, в том числе, по материалам царских гробниц в Вергине) [3; 26, р. 34]. Заслуживают внимания ножки с изящными пальметтами и волютами, имеющие близкие аналоги, например, в Кердиллии (Восточная Македония, IV в. до н. э.) [27, р. 124, № 47] или в гробнице на горе Ганос (в юго-восточной Фракии), датируемой концом IV в. до н. э. [11].

Рельефная «спинка» оформлена в виде плетенки между двумя пилястрами. Заметим, что подобная плетеная сеть окаймляла и погребальную повозку Александра, описание которой мы находим у того же Диодора Сицилийского (Диод. 18.26.5–6). Пилястры поддерживают профилированный антаблемент, образуя своего рода балдахин. Над клине, в грубо оформленном «фронте», в трактовке, сходной с геральдической, изображен парящий орел с извивающейся змеей в лапах. Этот образ прослеживается с глубокой древности (достаточно вспомнить статью Рудольфа Виттковера 1934 г. [33]), но в контексте нашего памятника хотелось бы выделить два источника: один из них является первым упоминанием этого сюжета в общегреческом контексте, а второй снова подводит нас к эпохе Александра Македонского.

³ При подготовке статьи были применены электронные версии греческого текста [12] и английский перевод Чарльза Олдфазера [13].

В «Илиаде» троянцам, отправившимся на поджог ахейских кораблей,
«...явилась вещая птица,
Свыше летящий орел, рассекающий воинство слева,
Мчащий в когтях обагренного кровью огромного змея...»

Гомер. Илиада (12. 200–202)

Однако змей уязвил птицу, и та уронила добычу. Прорицатель Полидамас объявил происшествие «грозным знамением Зевса»: как орел упустил в последний момент змея, так и троянцы не достигнут своей цели и в конце сражения будут отброшены назад ахейцами.

Мотив борьбы орла и змея всплывает и в описании погребального костра Гефестиона. Важность этого фрагмента для понимания монументальных гробниц поздней классики и эпохи эллинизма отмечает и Юрген Борхардт. По его мнению, с помощью мысленных реконструкций костра Гефестиона можно получить гипотезу (*Denkmodell*), в которой «сходятся линии истории духовности и показания археологии» [6, S. 259]. Диодор перечисляет целый ряд самых разнообразных элементов, входивших в это сооружение. Перед нами вырисовывается масштабная программа, порожденная горем Александра и воистину «барочным» мастерством архитектора Дейнократа. На втором ярусе находились орлы, «распростершие крылья и глядевшие вниз; а основание обвивали змеи, смотрящие на орлов» (Диод. 17.115.3). Они составляли лишь часть всего ансамбля, но можно предположить, что были связаны с триумфальной или победной тематикой, и как ничто иное подходили для предполагаемого захоронения воина (эти мотивы «имели отношение к культу героизированного или обожествленного Гефестиона и являли собой смесь погребальной символики и символики апофеоза» [6, S. 258]).

Сразу у входа в грот находится «ансамбль» сложной конфигурации из нескольких ниш и емкостей для жертвоприношений и даров. Зрительно они напоминают группу сосудов, расставленных на полу и на небольшой подставке. Такое сочетание ваз и предметов мебели отсылает к атрибуту античных пиров — киликейону (κυλικεῖον), столику для подготовленных чаш. Изображения киликейона широко представлены среди росписей этрусских гробниц, например в «Гробнице кораблей» (середина V в. до н. э.) [28, p. 137, fig. 55], в так называемой «Гробнице голубых демонов» (ок. 400 г. до н. э.) [21, p. 744–75, fig. V.13] или в «Гробнице Орка» (IV в. до н. э.) [21, p. 72, fig. V.10]. Емкости могут быть отождествлены и с периррантериями (περιρραντήριον) — чашами для омовения. В македонской гробнице Лисона и Калликла есть изображение этого предмета [9, p. 513].

Их дополняли голова льва, бюст бородатого мужчины (сатира?) и две маленькие рельефные фигуры, женская и мужская. Плохая сохранность не позволяет дать им более точное определение. Возможно, это фигуры Диониса и Афродиты или нимфы [25, S. 105]. Бюст находится на фоне тондо — щита, или, скорее всего, чаши. Пекриду совершенно справедливо полагает, что эти скульптурные элементы являются повторениями предметов торевтики в камне [25, S. 106]. На это ука-

зывает низкий рельеф двух маленьких фигур, а также непосредственно изделия, имеющие схожие мотивы [25, S. 106].

С другой стороны клине фланкирует остотека с ложной дверью. Рядом с ним, в самом углу гробницы, скала либо не прорезана до конца, либо специально оставлена в виде небольшого постамента или стола. В этой части гробницы мы снова сталкиваемся с идеей воспроизведения в камне мебели и других предметов.

Есть предположение, что в древности гробница частично или целиком была закрыта [15, p. 94; 25, S. 112], однако без археологического исследования это установить сложно. На территории памятника находится большое количество обломков (в том числе барабан колонны и капитель), однако их место и назначение пока не исследовались. На наш взгляд, если имелась стена, то она проходила между клине и остотеккой. На это указывает небольшой сохранившийся участок, который можно трактовать как перегородку. Если действительно имелась перегородка между остотеккой и саркофагом-клине, то она делила пространство на две зоны: открытую и закрытую. Открытая часть, с клине и балдахином, намеренно демонстрировалась подобно погребальной повозке Александра, провезенной по всем завоеванным территориям. Закрытая зона (с остотеккой) могла быть «настоящей» гробницей, погребальной камерой для хранения останков и драгоценных даров⁴. В таком случае мы имеем дело с комбинацией разных строительных техник: скальная архитектура искусственного грота дополняется архитектурными элементами (возможно, из непрочных материалов, например из дерева или плетенки).

Можно провести параллель с недавно исследованной монументальной гробницей в карийской Фере (*Thera*) [4]: здесь пять прямоугольных погребальных камер (по сути — небольших узких ниш, *loculi*), высеченных в скале, объединены в общий комплекс и оснащены небольшим кривым «портиком» (из трех дорических колонн и упрощенного антаблемента). Рядом со входом первой погребальной камеры скала оформлена в виде небольших «столиков», платформ — вероятно, на них ставились сосуды для жертвоприношений. Этот элемент, как и сочетание скальной и «нескальной» архитектур, а также придание комплексу сходства с гротом сближают памятник в Фере с «гробницей Алкета». Комплекс сложно датировать, но А. Баран предполагает, что строительство началось в конце IV в. до н. э. и погребальные камеры использовались вплоть до римского времени [4, p. 402].

Подведем промежуточный итог: оформление северной стены указывает на погребально-мемориальное назначение памятника. Ложе имеет сходство с македонскими гробницами, а по каменным сосудам и нишам у входа можно предположить, что гробница была объектом культа, здесь периодически совершались ритуалы, обряды. В убранстве гробницы прослеживается связь погребальной и пиришествной тематик, что является обычным для данного периода⁵. Декор (в

⁴ Это предположение было сделано нами еще до знакомства с монографией Пекриду, но в общих чертах совпадает с ее гипотезой [25, S. 112].

⁵ Из последних публикаций заслуживает внимания монография, посвященная клине в погребальном контексте [5].

первую очередь образ борьбы орла со змеей) может указывать на героический характер памятника.

1.2. Западная стена

Слева находится рельефное изображение всадника (Илл. 3), имеющее значительные утраты: часть скалы, где располагались задние ноги коня, разрушилась, а лицо самого всадника разбито. К сожалению, нет никаких точных сведений о времени этих повреждений.

Всадник является одним из наиболее узнаваемых образов IV в. до н. э. Можно вспомнить самые разные памятники: и известное аттическое надгробие Дексидея, и ликийскую гробницу из Кадиянды, и интереснейший саркофаг греко-персидского круга из Чана или, чтобы не ходить далеко за примером, драматические рельефы так называемого «саркофага Александра» из сидонского некрополя (здесь стоит отметить вслед за Риджуэй стилистическую близость коней на саркофаге и в рельефе гробницы Алкета с их сравнительно маленькими, «нервными» головами [26, р. 37]) и, в конце концов, знаменитое мозаичное изображение битвы при Иссе. Торс скачущей влево фигуры повернут к нам, хорошо читается рельеф панциря, напоминающий легкую кирасу Александра на мозаике. Голова коня проработана лучше всего, но некоторые детали, например плащ или нога всадника, лишь грубо намечены. Лицо всадника сбито, однако неизвестно, были ли эти повреждения нанесены в древности или позже. Возможно, рельеф является незавершенным. В таком случае вырисовывается гипотетическая «система приоритетов» заказчиков гробницы: в изображении самыми главными, важными являются предметы вооружения (кираса), конь и общая, узнаваемая схема всадника-героя (см. ниже).

Расположенная рядом со всадником композиция составляет отдельную семантическую единицу. Она представляет собой сложенное подобно человеческой фигуре воинское снаряжение: шлем, большой круглый щит, меч в ножнах и поножи. Щит почти полностью уничтожен, к сожалению, в результате современного вандализма (в книге Клайнера есть фотография щита в целостности [18, Abb. 7], однако двадцать лет спустя, когда Пекриду посетила памятник, щит уже был разбит). Если принять гипотезу о македонском характере памятника, то можно проследить параллель с македонской традицией складывания снаряжения воина [20, р. 64–74] (или хотя бы его изображения) в погребальной камере, как, например, в гробницах Вергины [1] или в росписи гробницы Лисона и Калликла (начало III в. до н. э.) [23; 9, р. 512–513]⁶.

Итак, на западной стене тема героизации умершего получает дальнейшее развитие. Как уже говорилось, этот образ всадника был очень распространенным,

⁶ Один из мечей, изображенных в этой гробнице, имеет схожую рукоять с термесским мечом — в виде птичьей головы.

и не без причин: он являлся самым емким и узнаваемым выражением героизма, универсальным штампом, понятным для всех народов мира, находящегося на пороге эллинизма, хотя, несомненно, в разных культурных контекстах он приобретал разные значения⁷. По терминологии Аби Варбурга образ всадника является «формулой пафоса» (нем. *Pathosformel*), своеобразным «странствующим суперлативом античности» [32, S. 60].

Пекриду, обсуждая предметы вооружения, пишет, что рельефы выполнены будто «по образцовой книге» (*aus Musterbüchern*) [25, S. 66]. На наш взгляд, это весьма ценное замечание, которое можно распространить на все рассматриваемые изображения. Ориентация на существующие предметы (мебели, торевтики, и т.д.), стремление к узнаваемым, распространенным схемам являются определяющим моментом в оформлении памятника. По характеру обращения с материалом, а также некоторым стилистическим чертам можно предположить, что к работе могли быть привлечены ликийские (или местные писидийские) мастера.

2. Гробница Алкета?

Рассказывая о войнах диадохов, Диодор касается и судьбы Алкета, брата Пердикки. Алкет боролся против Антигона, однако его войско было разбито. Он искал убежище у своих писидийских союзников, заручился поддержкой молодых воинов (νέοι), однако был выдан Антигону старейшинами города. Алкет совершил самоубийство, а молодежь Термесса «устроила в его честь великолепные похороны» (Диод. 18.47). Эта история настраивает на правильный лад и сразу вводит нас в контекст кровавых войн диадохов. В этот смутный переходный период происходят важнейшие для Малой Азии процессы — эллинизация региона и раздел сфер влияния, и в это же время оформляются и развиваются многие аспекты культуры, которые впоследствии распространятся по всему эллинистическому миру.

«Историческая библиотека» Диодора Сицилийского, автора I в. до н. э., является одним из важнейших источников по истории античности, особенно это касается эпохи диадохов, однако достоверность его сведений часто ставится под сомнение. В рамках данной работы нет возможности долго останавливаться на этой проблеме⁸, но можно привести весьма критическую оценку, данную П. Стилиану (*P. Stylianou*): Диодор — автор второго ряда, невнимательный компилятор, опирающийся на источники высокого уровня [28]. Возникает справедливый вопрос: насколько его сведения достоверны? Не является ли эпизод о смерти Алкета и преданности юных термесских воинов лишь топосом, описывающим конфликт

⁷ Интересны примеры из смежных регионов: в поздней эллинистической Писидии засвидетельствован особый культ Ареса-всадника [24, p. 553]; в римский период в Северной Ликии, Памфилии и Писидии местное божество Какасбос тоже «унаследовало» известную нам иконографию [7; 1, с. 358–359] и т.п. Подробнее о позднеантичных анатолийских богах-всадниках см. монографию Делемена [10].

⁸ См. например, кандидатскую диссертацию М.П. Трофимова [2].

поколений («прежде они просто были болваны, а теперь они вдруг стали нигилисты...»), литературным клише об «импульсивном, беспокойном, героическом характере юных» [8, р. 45]?

В этом вопросе необходимо учитывать, что *véoi* — не только литературно-описательная, но и вполне конкретная общественная категория. Известно, что в эллинистическое время они имели свои коллегии, организации, обладали своими гимнасиями, а также правами и обязательствами (могли, например, быть хранителями гробниц) [14, р. 131–132]. Возможно, что некоторые из этих институтов встречались и в предшествующие времена [14, р. 329]. Так что сплоченное, активное выступление *véoi* кажется возможным (не исключая, в том числе, действий, направленных против собственной городской общины). В Сагалассе найдена надпись эпохи раннего эллинизма, в которой зафиксированы условия урегулирования конфликта, когда одни представители города захватили акрополь [31]. Подробности этого столкновения не до конца ясны (и вряд ли это имеет прямое отношение к Алкету и Термессу), однако сам факт такого происшествия показателен. Таким образом, исключить достоверность (хотя бы в общих чертах) эпизода о смерти Алкета мы не можем.

В истории Писидии последней четверти IV в. до н. э. пока очень много белых пятен, но совсем понятно, когда и кому удалось подчинить себе эти территории. Учитывая воинственный характер жителей Писидии (именно так их описывают древние авторы), они вполне могли достаточно долго противостоять тому же Антигону I Одноглазому. Диодор сообщает, что после истории с Алкетом Антигон на какое-то время покинул Писидию — возможно, чтобы сосредоточиться на других фронтах или чтобы избежать столкновения с ведущими «партизанскую войну» писидийцами. Можно предположить, что в небольшой период после 319 г. до н. э. часть термесцев (как раз те молодые воины, которые дали клятву верности Алкету) имела достаточно влияния, чтобы воздвигнуть этот памятник. Возможно, что в городе присутствовали и македонцы, остатки разбитой армии Алкета (они, собственно, могли стать в некотором смысле «авторами программы» гробницы как люди, имеющие «привезенные с собой» представления о том, как должен выглядеть монумент павшему воину). Прямых доказательств расселения македонцев (этнических или частей александровских войск любого происхождения) в Писидии пока нет [19, р. 221], однако исключить это тоже нельзя.

Антигон только в 316 г. побеждает Эвмена, предположительно после этого он смог установить контроль над Писидией. Это предполагает весьма короткое активное функционирование гробницы-героона, между 319 и 316 гг. Установление власти Антигона в той или иной форме могло привести к преждевременному прекращению работ над рельефами, а также, возможно, к посвящению героона другому герою. Этот вариант развития событий соответствует письменной традиции и существующим представлениям об истории эпохи. Однако без достаточных археологических данных и более ясного понимания жизни Термесса окончательная атрибуция памятника невозможна.

Мы провели иконографический анализ «гробницы Алкета», попытались обрисовать тот культурно-исторический контекст, который ее породил. Заявлять об исключительно «македонском» характере «гробницы Алкета» нельзя. По сути, это памятник эллинизированной военной элиты, полностью выполненный в технике скального рельефа, традиционной для данного региона. Мы узнаем отдельные элементы и можем провести параллели, но общая конфигурация «гробницы» является уникальной. Вероятно, эта уникальность связана с тем, что памятник был создан в смутное время. Его можно считать своего рода экспериментом по разработке идеального памятника герою. «Гробница Алкета», несомненно, является показательным примером начальных этапов сложения общей эллинистической монументальной традиции.

Литература

1. Сапрыкин С.Ю. Религия и культы Понта эллинистического и римского времени. – Москва; Тула: Гриф и К°, 2009. – 426 с.
2. Трофимов М.П. Историческая концепция Диодора Сицилийского: дис. ... к.и.н. – Саратов, 2009. – 198 с.
3. *Andronikos M.* Vergina: The Royal Tombs and the Ancient City. – Athens: Ekdotike Athenon S.A., 1984. – 244 p.
4. *Baran A.* A Monumental Tomb Complex from Thera in Caria // *ΛΑΒΡΥΣ: Studies Presented to Pontus Hellström* / ed. by L. Karlsson, S. Carlsson, J. Blid Kullberg. – Upsala: Acta Universitatis Upsaliensis, 2014. – P. 387–403. – (Boreas. Upsala Studies in Ancient Mediterranean and Near Eastern Civilizations, 35).
5. *Baughan E.P.* Couched in Death. Klinai and Identity in Anatolia and Beyond. – Wisconsin: University of Wisconsin Press, 2013. – 576 p.
6. *Borchhardt J.* Lykische Heroa und die Pyra des Hephaestion in Babylon // *Akten des II. internationalen Lykien-Symposiums.* – Wien: Österreichische Akademie der Wissenschaften, 1993. – Bd. 1 / hrsg. von J. Borchhardt, G. Dobesch. – S. 253–259.
7. *Candaş A.* The Kakasbos/Herakles Cult: A Study of its Origins, Diffusion and Possible Syncretisms: MA Thesis. – Ankara: Bilkent University, 2006. – 112 p.
8. *Chaniotis A.* War in the Hellenistic World: A Social and Cultural History. – Malden; Oxford: Blackwell Publishing, 2005. – XXIV+308 p.
9. *Companion to Ancient Macedonia* / ed. by J. Roisman, I. Worthington. – Chichester; Malden: Wiley-Blackwell, 2010. – 668 p. – (Blackwell Companions to the Ancient World).
10. *Delemen İ.* Anatolian Rider-Gods: A Study on Stone Finds from the Regions of Lycia, Pisidia, Isauria, Lycaonia, Phrygia, Lydia and Caria in the Late Roman Period. – Bonn: Habelt, 1999. – 228 p.
11. *Delemen İ.* An Unplundered Chamber Tomb on Ganos Mountain in Southeastern Thrace // *American Journal of Archaeology.* – 2006. – Vol. 110. – No. 2. – P. 251–273.
12. *Diodorus Siculus.* Diodorus of Sicily in Twelve Volumes. The Loeb Classical Library / transl. by C.H. Oldfather // *Lacus Curtius: Bill Thayer's Website.* – URL: http://penelope.uchicago.edu/Thayer/E/Roman/Texts/Diodorus_Siculus/home.html (date of access: 20.03.2014).
13. *Diodorus Siculus.* Bibliotheca Historica, Lib. XVIII XX // *Perseus Digital Library.* – URL: <http://www.perseus.tufts.edu/hoper/text?doc=Perseus:text:2008.01.0541> (date of access: 20.03.2014).
14. *Dmitriev S.* City Government in Hellenistic and Roman Asia Minor. – Oxford: Oxford University Press, 2005. – XIII+428 p.
15. *Fedak J.* Monumental Tombs of the Hellenistic Age. – Toronto; Buffalo; London: University of Toronto Press, 1990. – XII+500 p.
16. *Heberdey R.* Tituli Asiae Minoris. – Wien: Österreichische Akademie der Wissenschaften, 1941. – Bd. III: Tituli Pisidiae. – Bd. 1: Tituli Termessi et Agri Termessensis. – 364 S.

17. *İplikçioğlu B., Çelgin G., Çelgin A.V.* Epigraphische Forschungen in Termessos und seinem Territorium: Bd. I-IV. – Wien: Österreichische Akademie der Wissenschaften, 1991–2007.
18. *Kleiner G.* Diadochen-Gräber. – Wiesbaden: Franz Steiner Verlag, 1963. – 26 S.
19. *Kosmetatou E.* Macedonians in Pisidia // *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte.* – 2005. – Bd. 54. – H. 2. – P. 216–221.
20. *Kottaridi A.* A Tour through the Museum of the Royal Tombs of Aigai. – Athens: Kapon Editions, 2011. – 125 p.
21. *Krauskopf I.* The Grave and Beyond in Etruscan Religion // *The Religion of the Etruscans* / ed. by N. Thomson de Grummond, E. Simon. – Austin: University of Texas Press, 2006. – P. 66–89.
22. *Lanckoroński K; Niemann G., Petersen E.* Städte Pamphyliens und Pisidiens. – Wien: Tempsky, 1892. – Bd. II: Pisidien. – 247 S.
23. *Miller S.G.* The Tomb of Lyson and Kallikles. A Painted Macedonian Tomb. – Mainz am Rhein: Philip von Zabern, 1993. – 129 p.
24. *Millington A.T.* Iyarri at the Interface: The Origins of Ares // *Luwian Identities: Culture, Language and Religion Between Anatolia and the Aegean* / ed. by A. Mouton, I. Rutherford, I. Yakubovich. – Leiden; Boston: Brill, 2013. – P. 543–565.
25. *Pekridou A.* Das Alketas-Grab in Termessos. – Tübingen: Ernst Wasmuth Verlag, 1986. – 133 S. – (Istanbuler Mitteilungen, 32).
26. *Ridgway B.S.* Hellenistic Sculpture I: The Styles of Ca. 331–200 B.C. – Wisconsin: University of Wisconsin Press, 2001. – 288 p.
27. *Spivey N.* Greek Vases in Etruria // *Looking at Greek Vases* / ed. by T. Rasmussen, N. Spivey. – Cambridge: Cambridge University Press, 1991. – P. 131–150.
28. *Stylianou P.J.* A Historical Commentary on Diodorus Siculus Book 15th. – Oxford: Clarendon Press, 1998. – 602 p.
29. *The Search for Alexander: an exhibition catalogue* / ed. by B. Childs. – Washington: Washington National Gallery of Art, 1980. – 192 p.
30. *Thonemann P.* Review of B. İplikçioğlu et al. “Epigraphische Forschungen in Termessos IV” // *Journal of Hellenistic Studies.* – 2008. – No 128. – P. 230–231.
31. *Vandorpe K.* Negotiators’ Laws from Rebellious Sagalassos in an Early Hellenistic Inscription // *Sagalassos V. Report on the Survey and Excavation Campaigns of 1996 and 1997* / ed. by M. Waelkens, L. Loots. – Leuven: Leuven University Press, 2000. – P. 489–508. – (Acta Archaeologica Lovaniensia Monographiae 11A and B).
32. *Warburg A.* Dürer und die italienische Antike // *Verhandlungen der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg, 1905.* – Leipzig: Teubner, 1906. – S. 55–60.
33. *Wittkower R.* Eagle and Serpent // *Journal of the Warburg Institute.* – 1938–1939. – P. 293–325.

Название статьи. Смерть македонца в Писидии: о термесской «гробнице Алкета».

Сведения об авторе. Кишбали Тамаш — аспирант, МГУ имени М.В. Ломоносова. Ломоносовский проспект, 27-4, ГСП-1, Москва, Россия, 119991. kisbalim@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена так называемой «гробнице Алкета» – памятнику монументальной архитектуры конца IV в. до н. э., находящемуся на территории античного города Термесс (Писидия). Она представляет собой искусственно расширенный грот и включает ряд элементов, высеченных непосредственно в скале. Первая часть статьи посвящена иконографическому анализу памятника. Все элементы (например, саркофаг-клине, сосуды и емкости, рельефное изображение всадника и предметов вооружения и др.) находят параллели в искусстве греко-македонского круга, однако скомпонованы непривычным образом. Привлекается также этрусский, фракийский и карийский материал. Во второй части статьи рассматривается гипотеза о принадлежности памятника Алкету, диадоху Александра Македонского. Эта теория основана на сообщении Диодора Сицилийского, археологически не подтверждена, но, ввиду общей исторической обстановки, исключить ее тоже нельзя. В целом этот памятник можно считать одним из первых примеров гробниц эллинизированной знати.

Ключевые слова. Античная Малая Азия, Писидия, Термесс, погребальная архитектура, IV век до н. э., поздняя классика, эллинизм, скальные гробницы.

Title. Death of a Macedonian in Pisidia: The “Tomb of Alketas” in Termessos.

Author. Kisbali, Tamás — Ph.D. student, Lomonosov Moscow State University. 27–4 Lomonosovsky prospect, GSP–1, Moscow, Russian Federation, 119991. kisbalim@gmail.com

Abstract. The present article focuses on the funerary monument so-called “Tomb of Alketas” at Termessos (ancient Pisidia) of the 4th century BC. It consists of a several rock-cut images and other elements inside an artificially enlarged “grotto”. The first part of the article concerns the iconographical aspect of the monument. All elements are known from the Greek-Macedonian art (e. g., the kline-sarcophagus, rock-cut niches and vessels, the relief representations of a rider and various weaponry etc.), but their composition is unique. Etruscan, Thracian and Karian materials are also taken into account. In the second part of the article we examine whether the grave could be that of Alketas, one of Alexander’s diodochi. This theory is based on the Diodorus Siculus’ writings, but it isn’t proven archaeologically. Yet we cannot eliminate the possibility due to the certain historical circumstances. Altogether, this monument can be considered as an early example of the tombs of the Hellenized elite.

Keywords. Ancient Asia Minor, Pisidia, Termessos, funerary architecture, 4th c. BC, late Classic period, Hellenistic age, rock-cut tombs.

References

Andronikos M. *Vergina, The Royal Tombs and the Ancient City*. Athens, Ekdotike Athenon S.A., 1984. 244 p.

Baran A. A Monumental Tomb Complex from Thera in Caria. *ΛΑΒΡΥΣ: Studies presented to Pontus Hellström*. Karlsson L., Carlsson S., Blid Kullberg J. eds. Boreas. Upsala Studies in Ancient Mediterranean and Near Eastern Civilizations 35. Upsala, Acta Universitatis Upsaliensis, 2014, pp. 387–403.

Baughan E.P. *Couched in Death. Klinai and identity in Anatolia and beyond*. Wisconsin, University of Wisconsin Press, 2013. 576 p.

Borchhardt J. *Lykische Heroa und die Pyra des Hephaistion in Babylon Akten des II. internationalen Lykien-Symposiums, Bd. 1*. Borchhardt J., Dobesch G. hrsg. Wien, Österreichische Akademie der Wissenschaften, 1993, pp. 253–259.

Candaş A. *The Kakasbos/Herakles Cult: A Study of its Origins, Diffusion and Possible Syncretisms*, MA Thesis, Bilkent University, Ankara, 2006. 112 p.

Chaniotis A. *War in the Hellenistic World, A Social and Cultural History*. Malden-Oxford, Blackwell Publishing, 2005. 308 p.

Companion to Ancient Macedonia. Roisman J., Worthington I. eds. Blackwell Companions to the Ancient World. Chichester, Malden, Wiley-Blackwell, 2010. 668 p.

Delemen İ. An Unplundered Chamber Tomb on Ganos Mountain in Southeastern Thrace. *American Journal of Archaeology*, 2006, vol. 110, no. 2, pp. 251–273.

Delemen İ. *Anatolian Rider-Gods: A Study on Stone Finds from the Regions of Lycia, Pisidia, Isauria, Lycaonia, Phrygia, Lydia and Caria in the Late Roman Period*. Bonn, Habelt, 1999. 228 p.

Diodorus Siculus. *Diodorus of Sicily in twelve volumes*. Oldfather C.H. transl. The Loeb Classical Library. Lacus Curtius (Bill Thayer’s website). Available at: http://penelope.uchicago.edu/Thayer/E/Roman/Texts/Diodorus_Siculus/home.html (Accessed 20 March 2014).

Diodorus Siculus. *Bibliotheca Historica, Lib. XVIII XX*. Perseus Digital Library. Available at: <http://www.perseus.tufts.edu/hoper/text?doc=Perseus:text:2008.01.0541> (Accessed 20 March 2014)

Dmitriev S. *City Government in Hellenistic and Roman Asia Minor*. Oxford, Oxford University Press, 2005. 428 p.

Fedak J. *Monumental Tombs of the Hellenistic Age*. Toronto, Buffalo, London, University of Toronto Press, 1990. 500 p.

Heberdey R. *Tituli Asiae Minoris III, Tituli Pisidiae, 1, Tituli Termessi et Agri Termessensis*. Wien, Österreichische Akademie der Wissenschaften, 1941. 364 p.

İplikçioğlu B., Çelgin G., Çelgin A.V. *Epigraphische Forschungen in Termessos und seinem Territorium I–IV*. 4 Bd. Wien, Österreichische Akademie der Wissenschaften, 1991–2007.

Kleiner G. *Diadochen-Gräber*. Wiesbaden, Franz Steiner Verlag, 1963. 26 p.

Kosmetatou E. Macedonians in Pisidia. *Zeitschrift für Alte Geschichte*, 2005, bd. 54, h. 2, pp. 216–221.

- Kottaridi A. *A tour through the Museum of the Royal Tombs of Aigai*. Athens, Kapon Editions, 2011. 125 p.
- Krauskopf I. The Grave and beyond in Etruscan Religion. *The Religion of the Etruscans*. Thomson de Grummond N., Simon E. eds. Austin, University of Texas Press, 2006, pp. 66–89.
- Lanckoroński K; Niemann G., Petersen E. *Städte Pamphylens und Pisidiens*. Bd. II, Pisidien. Wien, Tempsky, 1892. 247 p.
- Miller S.G. *The Tomb of Lyson and Kallikles. A Painted Macedonian Tomb*. Mainz am Rhein, Philip von Zabern, 1993. 129 p.
- Millington A.T. Iyarri at the Interface. The Origins of Ares. *Luwian Identities, Culture, Language and Religion between Anatolia and the Aegean*. A. Mouton, I. Rutherford, I. Yakubovich eds. Leiden, Boston, Brill, 2013, pp. 543–565.
- Pekridou A. *Das Alketas-Grab in Termessos*. Istanbuler Mitteilungen 32. Tübingen, Ernst Wasmuth Verlag, 1986. 133 p.
- Ridgway B.S. *Hellenistic Sculpture I, The Styles of Ca. 331–200 BC*. Wisconsin, University of Wisconsin Press, 2001. 288 p.
- Saprykin S.Iu. *Religion and cults of Pontus during the Hellenistic and Roman Periods*. Moscow-Tula, Grif i K, 2009. 426 p. (in Russian).
- Search for Alexander*, an exhibition catalogue. Childs B. ed. Washington, Washington National Gallery of Art, 1980. 192 p.
- Spivey N. *Greek Vases in Etruria, Looking at Greek Vases*. T. Rasmussen, N. Spivey eds. Cambridge, Cambridge University Press, 1999, pp. 131–150.
- Stylianou P.J. *A Historical Commentary on Diodorus Siculus Book 15*. Oxford, Clarendon Press, 1998. 602 p.
- Thonemann P. Review of B. İplikçioğlu et al., Epigraphische Forschungen in Termessos IV. *Journal of Hellenistic Studies*, 2008, 128, pp. 230–231.
- Trofimov M.P. *Diodorus of Siculus' Idea of History*: PhD Thesis. Saratov, 2009. 198 p. (in Russian).
- Vandorpe K. Negotiators' Laws from Rebellious Sagalassos in an Early Hellenistic Inscription. *Sagalassos V. Report on the survey and excavation campaigns of 1996 and 1997*. Acta Archaeologica Lovaniensia Monographiae 11. A and B. M. Waelkens, L. Loots eds. Leuven, Leuven University Press, 2000, pp. 489–508.
- Warburg A. Dürer und die italienische Antike. *Verhandlungen der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg, 1905*. Leipzig, Teubner, 1906, pp. 55–60.
- Wittkower R. Eagle and Serpent. *Journal of the Warburg Institute*, 1938–39, pp. 293–325.