

**Lomonosov Moscow State University
St. Petersburg State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

IV

Collection of articles

**St. Petersburg
2014**

**Lomonosov Moscow State University
St. Petersburg State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

IV

Collection of articles

**St. Petersburg
2014**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Санкт-Петербургский государственный университет

Актуальные проблемы теории и истории искусства

IV

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2014

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

С.П. Карпов (председатель редколлегии), Дж. Боулт (Университет Южной Калифорнии), Е.А. Ефимова, Н.К. Жижина, А.В. Захарова (отв. ред. выпуска), А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), Н.А. Налимова, Р. Нелсон (Йельский университет), С. Педоне (Римский университет Сапиенца), А.С. Преображенский, А.В. Рыков, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова, М.В. Соколова, И. Стевович (Белградский университет), И.И. Тучков, А. Якобини (Римский университет Сапиенца)

Editorial board:

Sergey Karpov (chief of the editorial board), John Bowlt (University of Southern California), Elena Efimova, Antonio Iacobini (Sapienza University of Rome), Nadia Jijina, Andrey Karev, Svetlana Maltseva (editor in charge of the present volume), Nadezhda Nalimova, Robert Nelson (Yale University), Silvia Pedone (Sapienza University of Rome), Alexandr Preobrazhensky, Anatoly Rykov, Alexandra Salienko, Ekaterina Stanyukovich-Denisova, Maria Sokolova, Ivan Stevović (Belgrade University), Ivan Tuchkov, Anna Zakharova (editor in charge of the present volume)

Рецензенты:

к. иск. доц. З.А. Акопян (Ереванский государственный университет)
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В.Ломоносова)

Reviewers:

Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)
Zaruhi Hakobian (Yerevan State University)
Tatyana Ilyina (St. Petersburg State University)
Valery Turchin (Lomonosov Moscow State University)

Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и Ученого совета Института истории СПбГУ

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 4. / Под ред. А.В. Захаровой, С.В. Мальцевой. – СПб.: НП-Принт, 2014. – 662 с.
Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. Vol. 4. / Ed. S.V. Maltseva, A.V. Zakharova. – St. Petersburg: NP-Print, 2014. – 662 p.

ISSN Bib-ID: 2312-2129

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова 21-24 ноября 2013 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры от древности до современности. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Нового и Новейшего времени, России XVIII-XX вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University on November 21-24, 2013. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 20th c., Russian art from the 18th to the 20th c., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2014
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
© Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета

На обложке использован плакат Игоря Гуровича к спектаклю Петра Фоменко «Одна абсолютно счастливая деревня». 2012 г.

On the cover: Igor Gurovich, poster for Pyotr Fomenko's performance "An Absolutely Happy Village", 2012.

Предисловие организаторов конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства»

Всякое начинание, особенно в области гуманитарных наук и исследований, связанных с творческой деятельностью, требует не только трудовых затрат, интеллектуальных и эмоциональных вложений, но и поддержки чисто практической. Этот дуализм творчества, которое затухает без заинтересованного материального участия, был осознан еще в глубокой древности, когда не ставшее еще нарицательным имя римского патриция Мецената с почтением упоминали в своих сочинениях облагодетельствованные им Овидий и Гораций. Вклад, который сегодня вносят в развитие научных исследований отдельные предприниматели и целые фонды, необходим для сохранения высокой планки гуманитарного знания — залога того созидательного начала, которое движет нас по пути сохранения всего лучшего, чем располагает современное общество из наследия прошлого.

Проведение IV Международной конференции молодых специалистов «Актуальные проблемы теории и истории искусства» в 2013 году и издание сборника статей по материалам ее работы было осуществлено при финансовой поддержке фонда «Русский художественный мир». Организационный комитет и участники конференции выражают свою глубокую признательность директору фонда Елене Казимировне Жуковой и надеются на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

*От имени Организационного комитета и участников конференции,
А.В. Захарова, С.В. Мальцева*



Предисловие директора фонда «Русский художественный мир»

Основной целью своей деятельности фонд «Русский художественный мир» (РХМ) считает содействие реализации культурных и научных программ и мероприятий — выставок, лекций, семинаров и конференций, способствующих изучению культурно-исторического, архитектурного и художественного наследия нашей страны. В рамках этого направления деятельности Фонд принимает участие в разработке программ взаимодействия научного сообщества России и других стран в обмене идеями и ознакомлении с результатами исследований. Те же задачи ставят перед собой и организаторы Международной научной конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства». Поэтому мы с радостью поддержали проведение в 2013 году IV Международной конференции и издание сборника статей по материалам работы конференции в 2014 году. Отмечу, что особое внимание Фонд уделяет проектам, связанным с изучением искусства Византии и Древней Руси, а также искусства России XX и XXI веков, что делает нашу программу содействия работе конференции в буквальном смысле адресной.

Участие Фонда в подготовке и работе конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства» проходит в рамках Соглашения о сотрудничестве между МГУ имени М.В. Ломоносова и Фондом «Русский художественный мир». Среди других проектов РХМ в настоящее время — участие в организации и проведении в марте 2014 года в Лондоне Международной научной конференции Института Курто, Кембриджского университета и МГУ имени М.В. Ломоносова. Мы всегда рады сотрудничеству с ведущими университетами и научно-исследовательскими центрами мира, так как видим в этой деятельности высокую цель — сохранение творческих и интеллектуальных богатств и, в первую очередь, развитие отечественного научного потенциала и гуманитарного образования.

*Директор фонда «Русский художественный мир»
Елена Жукова*

СОДЕРЖАНИЕ CONTENTS

Предисловие Foreword.....	12
------------------------------	----

ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Миниатюрная ойнохоя из собрания Государственного Эрмитажа: к проблеме датировки, атрибуции и семантики росписи EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. A Miniature Oinochoe from the State Hermitage Museum: Problems of Date, Attribution and Semantics of the Image	20
Д.С. ВАСЬКО. Об одной пелике Керченского стиля из собрания Государственного Эрмитажа DMITRII S. VAS'KO. On a Kerch Style Pelike from the State Hermitage Museum	29
Т. КИШБАЛИ. Смерть македонца в Писидии: о термесской «гробнице Алкета» TAMÁS KISBALLI. Death of a Macedonian in Pisidia: The "Tomb of Alketas" in Termessos	39
Е.Н. ДМИТРИЕВА. Хранители и коллекции. Исследование эрмитажного собрания античных резных камней в XX веке ELENA N. DMITRIEVA. Curators and Collections. Studies of the Hermitage Collection of the Antique Engraved Gems in the 20 th Century	50
Н.К. ЖИЖИНА. Образы античности в искусстве XX века. Вновь об актуальности прекрасного NADIA S. JIJINA. Classical Antiquity and the Art of the 20 th Century. More about Actuality of Beauty	61

ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

С.В. ТАРХАНОВА. Проблема перестройки языческих святилищ в христианские храмы на примере архитектуры северной Палестины позднеантичного периода SVETLANA V. TARHANOVA. The Problem of Transforming Pagan Temples into Christian Churches. The Case of North-Palestinian Architecture of Late Antique Period	79
ФРЕЗЕ А.А. Монастырская архитектура и традиция столпничества в Византии и Древней Руси в IX – начале XIII века ANNA A. FREZE. Monastic Architecture and Tradition of the Stylites in Byzantium and Ancient Rus' in the 9 th – Early 13 th Centuries	90
Д.Д. ЁЛШИН. Об устройстве и расположении лестницы на хоры Десятинной церкви в Киеве DENIS D. JOLSHIN. On the Design and the Position of the Staircase to the Gallery of the Desyatinnaya Church in Kiev.....	99
А.В. ЗАХАРОВА. Принципы группировки изображений святых в византийской монументальной живописи до и после иконоборчества ANNA V. ZAKHAROVA. Principles of Grouping the Images of Saints in Byzantine Monumental Painting before and after Iconoclasm.....	109
Д.А. СКОБЦОВА. Художественные особенности фресок южной капеллы Спасской церкви Евфросиниева монастыря в Полоцке DARIA A. SKOBTSOVA. Artistic Features of the South Chapel Frescoes in the Church of Our Saviour of St. Euphrosyne's Convent in Polotsk	123

С.В. МАЛЬЦЕВА. Триконхи в сербской архитектуре Моравского периода: обзор основных проблем изучения SVETLANA V. MALTSEVA. Triconchs in Serbian Architecture of the Moravian Period: Survey of the Basic Problems.....	131
А.Н. ШАПОВАЛОВА. Роспись церкви Михаила Архангела Сквородского монастыря в Великом Новгороде: архивные документы, экспедиционные исследования и актуальные проблемы изучения ALEKSANDRA N. SHAPOVALOVA. Rediscovering Frescoes of Archangel Michael Church in Skovorodsky Monastery of Novgorod the Great: Archival Documents and Field Research.....	144
П.Г. ЕРШОВ. К проблеме датировки Успенского собора Старицкого Успенского монастыря PETR G. ERSHOV. Assumption Cathedral of the Assumption Monastery in Staritsa: On the Problem of Dating.....	155
Д.С. СКОБКАРЕВА. К истории изучения псковской архитектуры XVI в. DARIA S. SKOBKAREVA. Regarding the History of Studying the Pskovian Architecture of the 16 th Century ...	162
Ю.Н. БУЗЫКИНА. Храмовый образ из Спасо-Преображенского собора Соловецкого монастыря: новооткрытое произведение новгородской иконописи XVI века IULIA N. BUZYKINA. Icon of the Transfiguration from Solovki Monastery: a Newly Discovered Masterpiece of the Novgorodian Icon Painting of the 16 th Century.....	173

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО СРЕДНИХ ВЕКОВ И НОВОГО ВРЕМЕНИ WESTERN ART FROM THE MIDDLE AGES TO THE 20TH CENTURY

И.Б. АЛЕКСЕЕВА. Интерпретация евангельской притчи о богаче и Лазаре в западноевропейском искусстве XI–XIII веков: пути сложения иконографии IRINA B. ALEKSEEVA. Interpretation of the Evangelic Parable of the Rich Man and Lazarus in the West European Art of the 11 th –13 th Centuries: Origins of Iconography	187
К.Ш. БАРЕКЯН. Средневековый акваманил: оригинал и копия. Новый взгляд на атрибуцию акваманилов из коллекции ГМИИ имени А.С. Пушкина KRISTINA SH. BAREKYAN. A Medieval Aquamanile: Original and Copy. A New Look at the Attribution of the Aquamaniles from the Collection of the Pushkin State Museum of Fine Arts.....	194
К.Й. ФЭЛТ. Вопросы изучения средневекового церковного искусства в Финляндии — Страстной цикл в визуальной и материальной культуре средневековой Финляндии KATJA J. FÄLT. Challenges in Researching Medieval Ecclesiastic Art in Finland — The Passion of Christ in the Visual and Material Culture of Medieval Finland	204
М.В. ДУНИНА. Типология ренессансного палаццо: образ жизни и характер интерьера (на примере палаццо Даванцати) MARIA V. DUNINA. Typology of Renaissance Palazzo: Lifestyle and Design of the Interior. The Example of Palazzo Davanzati	213
У.П. ДОБРОВА. Фреска «Вознесение» Мелоццо да Форли в церкви Санти Апостоли в Риме. Специфика заказа ULIANA P. DOBROVA. “The Ascension of Christ” by Melozzo da Forli in Basilica dei Santi Apostoli in Rome. Specificity of the Commission	222
П.А. АЛЕШИН. Письмо Аньоло Бронзино о скульптуре и живописи PAVEL A. ALESHIN. Bronzino’s Letter about Sculpture and Painting	230
В.Н. ЗАХАРОВА. Дух и форма: Генрих Вёльфлин о портретной живописи итальянского Ренессанса VERA N. ZAKHAROVA. Spirit and form: Heinrich Wölfflin on Italian Renaissance Portraiture.....	238
Л.В. МИХАЙЛОВА. «Триумфальная процессия» императора Максимилиана I. Этапы воплощения проекта LIUDMILA V. MIKHAILOVA. “Triumphal Procession” of the Emperor Maximilian I Habsburg. Project Realization Stages.....	253
М.И. ПОЗДНЯКОВА. Порттики западных фасадов в церквях середины XV – начала XVI века во Франции. Поздняя готика в поиске новых форм MARINA I. POZDNYAKOVA. West Façade Porches in the Churches from the Middle of 15 th to Early 16 th Century in France. Late Gothic in the Search for New Forms.....	261

А.А. САВЕНКОВА. Готическая традиция и архитектура загородных поместий елизаветинской Англии ALEXANDRA A. SAVENKOVA. Gothic Tradition and the Architecture of Elizabethan Great Country Houses.....	270
С.А. КОВБАСЮК. Кермессы и карнавалы: хроматика народных празднований в ренессансных Нидерландах STEFANIYA A. KOVBASIUK. Kermises and Carnivals: Chromatics of Popular Feasts in Renaissance Netherlands.....	279
А. ШЁНИНГ. «Клевета Апеллеса» Даниэля Фрезе — образ, текст и контекст ANNIKA SCHÖNING. Daniel Frese's <i>The Calumny of Apelles</i> — Image, Text and Context.....	287
Я. ЗАХАРИЯШ. Продолжение и возрождение византийской традиции в творчестве Эль Греко JAN ZACHARIAS. Survival and Revival of the Byzantine Tradition in the Art of El Greco.....	295
П.В. ФЕДОТОВА. Французское часовое искусство XVI–XVII веков. Школа Блуа POLINA V. FEDOTOVA. French Horology of the 16 th –17 th Centuries. The School of Blois.....	301
О.Ю. ПЕРЕВЕДЕНЦЕВА. Цветочный натюрморт XVII века: от созерцания — к изучению природы OL'GA YU. PEREVEDENCEVA. Floral Still Life of the 17 th Century: from the Contemplation to the Studying of Nature.....	311
М.А. ИВАСЮТИНА. Пьер-Анри Валансьен — теоретик и живописец MARINA A. IVASYUTINA. Pierre-Henri de Valenciennes: Theorist and Painter.....	318
Е.А. ПЕТУХОВА. Западноевропейский и американский плакат конца XIX века на первой Международной выставке художественных афиш в Санкт-Петербурге 1897 года ELENA A. PETUKHOVA. West European and American Poster at the First International Poster Exhibition in Saint-Petersburg (1897).....	325

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА И ТЕОРИЯ ИСКУССТВА WESTERN ART OF THE 20TH CENTURY AND THE THEORY OF ART

Е.М. ПОНОМАРЕНКО. Фотографические практики итальянского футуризма. Теория визуального EKATERINA M. PONOMARENKO. The Photographic Practices of the Italian Futurism. Visual Theory.....	333
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Значение принципов нотной записи для развития языка абстрактного искусства Пауля Клее ANNA V. ALEKSEEVA. The Importance of Musical Notation for the Development of Paul Klee's Abstract Art.....	339
Д.Н. АЛЕШИНА. Британская абстракция. Картины-рельефы Бена Николсона DINA N. ALESHINA. The British Abstraction. Paintings-Reliefs of Ben Nicholson.....	346
А.А. ЗОРЯ. Скульптура Луиз Невельсон: модернистская традиция как основа художественного языка мастера ALINA A. ZORIA. Louise Nevelson's Sculpture: Influence of Modernism on the Artist's Individuality.....	352
А.А. БЕРДИГАЛИЕВА. Феномен отказа от живописи в искусстве XX века ALIYA A. BERDIGALIEVA. The Phenomenon of Rejection of Painting in the 20 th Century Art.....	360
И.А. ШИК. Интерпретация концепции <i>стадии зеркала</i> Жака Лакана в сюрреалистической фотографии IDA A. SHIK. Interpretation of the Jacques Lacan's Concept of "the Mirror Stage" in the Surrealist Photography.....	368
М.В. РАЗГУЛИНА. Антон Эрэнцвейг и проблемы психологии абстрактного искусства MARIA V. RAZGULINA. Anton Ehrenzweig and the Problems of Psychology of Abstract Art.....	374
А.В. РЫКОВ. Дискурс эстетизма/тоталитаризма (К социополитической теории авангарда) ANATOLII V. RYKOV. Discourse of Aestheticism/Totalitarianism (On Sociopolitical Theory of Avant-garde).....	381
С.В. ХАЧАТУРОВ. Феномен пустой рамы в искусстве Нового времени SERGEY V. KHACHATUROV. The Phenomenon of an Empty Frame in the Art of the Modern Times.....	392

РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII – НАЧАЛА XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 18TH – EARLY 20TH CENTURY

Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Чертежи петербургских церквей 1740-х годов из Тессин-Хорлеманской коллекции EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Architectural Drawings of St. Petersburg Churches of 1740's from the Tessin-Hårlemann Collection	401
З.В. ТЕТЕРМАЗОВА. Обратное «отражение». К вопросу о живописных портретах второй половины XVIII века, исполненных с гравированных оригиналов ZALINA V. TETERMAZOVA. Reverted "Reflection". On Painted Portraits of the Second Half of the 18 th Century Created After Engraved Originals.....	424
В.С. НАУМОВА. Итальянская живопись в собрании К.Г. Разумовского VERA S. NAUMOVA. Italian Painting in the Collection of Kirill G. Razumovsky.....	431
Е.Е. КОЛМОГорова. Мотив «портрета в портрете» и тема семьи в русской живописи второй половины XVIII – начала XIX века EKATERINA E. KOLMOGOROVA. "Portrait in the Portrait" Motive and Family Representation in the Russian Painting of the Second Half of the 18 th and Early 19 th Centuries	441
Е.А. СКВОРЦОВА. Гравер Джеймс Уокер (около 1760 – не ранее 1823): Англия и Россия EKATERINA A. SKVORTCOVA. Engraver James Walker (circa 1760 – not earlier than 1823): Great Britain and Russia.....	447
Д.А. ГРИГОРЬЕВА. Уильям Хогарт и русская художественная жизнь DARYA A. GRIGORYEVA. William Hogarth and Russian Art Life.....	457
А.К. МИНИНА. О путешествиях Льва Владимировича Даля по России в 1874 и 1876 годах «с научно-художественной целью собирания материалов по архитектуре» ANASTASIA K. MININA. About the Travel of Lev Vladimirovich Dahl across Russia in 1874 and 1876 "with Scientific and Artistic Purposes of Collecting the Materials for Architecture	466
А.О. ДОБИНА. Система обучения в Центральном училище технического рисования барона А.Л. Штиглица в период директорства М.Е. Месмахера ANASTASIA O. DOBINA. Educational System in Baron Stieglitz Central College for Technical Drawing during the Directorship of M. Mesmakher.....	477
Ю.И. ЧЕЖИНА. А.С. Попова-Капустина: неизвестная петербургская и известная сибирская художница YULIA I. CHEZHINA. Augusta Popova-Kapustina: an Unknown St. Petersburg and a Well-known Siberian Woman-artist.....	483
Э.Р. АХМЕРОВА. Границы жанра. Русская живопись конца XIX – начала XX века ELMIRA R. AKHMEEROVA. The Boundaries of Genre. Russian Painting of the Late 19 th – Early 20 th Century.....	492
И.М. ВОЛКОВ. Новое понимание портрета в русской фотографии начала XX века IGOR M. VOLKOV. The New Vision of Portrait in Russian Photography of the Early 20 th Century	499

РУССКОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 20TH CENTURY

А.И. ДОЛГОВА. Интерьеры особняков архитектора Карла Шмидта. Диапазон стилей ANASTASIA I. DOLGOVA. The Interiors of the Mansions of Architect Carl Schmidt. The Range of Styles	509
Е.А. МЕЛЮХ. Реставрация Д.В. Милеевым деревянной Богоявленской церкви Челмужского погоста к празднованию 300-летия дома Романовых в 1913 году EKATERINA A. MELIUKH. The Restoration of the Church of the Epiphany in Chelmuzhi in 1913 by D.V. Mileev to the Celebration of 300 Anniversary of the Romanov Dynasty	518
К.В. РЕМЕЗОВА. В преддверии авангардной практики: экспонирование детских рисунков на 5-й выставке «Нового общества художников» KSENIJA V. REMEZOVA. Eve of the Avant-garde Practice: Exhibition of Children's Drawings within the Fifth Exhibition of the "New Society of Artists.....	525

И.В. СЕВЕРЦЕВА. Первый педагогический опыт В.В. Кандинского — шесть писем из Мюнхена к начинающему художнику. К постановке проблемы INGA V. SEVERTSEVA. The First Pedagogic Experience of Vasily V. Kandinsky — the Letters from Munich to the Young Artist. Stating the Problem	532
О.В. ФУРМАН. Лучизм Наталии Гончаровой в координатах беспредметной живописи OLGA V. FURMAN. Natalia Goncharova's Rayonism in Coordinates of Abstract Art	540
Е.Н. КАМЕНСКАЯ. Александр Яковлев — художник-путешественник. Рождение образа ELENA N. KAMENSKAYA. Alexander Iacovleff — the Artist and the Traveller. The Birth of the Image	548
О.А. ГОЩАНСКАЯ. Творчество художника Николая Ивановича Прокошева OLGA A. GOSHCHANSKAYA. Art of the Painter Nikolay I. Prokoshev	557
П.К. МАНОВА. Традиции классицизма в монументально-декоративной пластике на примере творчества И.В. Крестовского POLINA K. MANOVA. The Classical Tradition in the Monumental-Decorative Sculpture Exemplified by the Works of Igor V. Krestovsky	566
Л. МИТИЧ. Выставка четырех советских художников в Белграде в 1947 г. LORA MITIĆ. The Exhibition of Four Soviet Painters in Belgrade, 1947	576
П.А. ШИШКОВА. Живописное наследие Вячеслава Афоничева в процессе развития петербургского неоксpressionизма POLINA A. SHISHKOVA. Pictorial Heritage of Vyacheslav Afonichev in the Process of St. Petersburg Neoexpressionist Development	584
М.А. ЧЕКМАРЁВА. Петербургский текстиль на рубеже XX–XXI веков. Свой путь MARINA A. SHEKMAREVA. Contemporary Textiles of Saint-Petersburg. Their Own Way	590

Иллюстрации

Plates	596
--------------	-----

Список сокращений

List of abbreviations	659
-----------------------------	-----

УДК 7.041.7

ББК 85.14

Д.А. Григорьева

Уильям Хогарт и русская художественная жизнь

Одной из задач исследования сатирического искусства английского художника первой половины XVIII в. Уильяма Хогарта является рассмотрение влияния его достижений на последующие поколения деятелей искусства. Отдельный интерес вызывает вопрос значимости его творчества в России, где разработанные им художественные принципы нашли своего поклонника и преемника в лице Павла Андреевича Федотова.

Впервые имя Хогарта попало в русскую печать в 1770-е гг. В это время его гравюры уже были известны в просвещенных кругах русского общества. Более обстоятельно с творчеством художника могли знакомиться русские посетители Британии, которых в XVIII в. было немалое количество. Княгиня Е.Р. Дашкова (1743–1810), приближенная Екатерины II, осенью 1770 г., совершая поездку по Западной Европе, посетила Англию. Свои впечатления она изложила в опубликованной пять лет спустя статье «Путешествие одной российской знатной госпожи по некоторым английским провинциям». Описывая пребывание в Бристоле (23 октября), Дашкова упомянула, что в одной из древних церквей города, куда она заходила, «хранятся 3 великие картины славного Гогарта» [7, с. 128].

Примечательно, что с тем же эпитетом имя художника появилось в том же году в газете «Санкт-Петербургские ведомости» в объявлении, сообщавшем, что «в Кизелевом доме на новой Исакиевской улице» выставлены для обозрения разные «вещицы», в числе которых «Изготовленное по плану славного Гогарта в рост человеческое пуншевое общество» [2, с. 6]. По всей видимости, имелась в виду группа восковых фигур, воспроизводившая работу «Современная полуночная беседа» 1733 г.

В 1780 г. в Москве вышли три части «Библиотеки немецких романов», являющиеся переводом первых трех томов немецкого издания *Bibliothek der Romane* (Berlin; Riga, 1778–1787). «Библиотека» содержала пересказы романов, причем каждая часть подразделялась на пять разделов: «Романы рыцарские», «Романы немецкие», «Романы иностранные» и «Эпизоды, выбранные и переведенные из больших романов». Вторая часть имела еще и шестой раздел: «Романы немые» (*Stumme Romane*), куда входили «Романы Хогартовы»¹.

¹ Примечательно, что это единственный известный случай среди русских публикаций XVIII–XIX вв., когда фамилия художника передавалась как «Хогарт», а не «Гогарт» или «Гогард».

Имя Хогарта упоминается в радищевском «Путешествии из Петербурга в Москву» 1790 г.² Спустя десять лет статья о Хогарте была напечатана в «Словаре историческом» [9, с. 454], основанном в большей своей части на французском «Новом историческом словаре» Л.М. Шодона. Любопытно отметить, что на материалах того же словаря Шодона в журнале П.А. Сохацкого и В.С. Подшивалова «Иппокрена, или Утехи любословия» был составлен цикл заметок-анекдотов под общим названием «славные живописцы», куда входила и заметка о Хогарте [3, с. 285–286]. Но несравненно большее значение имели переводы из «Подробных объяснений» немецкого ученого Лихтенберга. Первый русский перевод из подробных объяснений появился в 1804 г. в сборнике «Отрывки из иностранной литературы» [6, с. 9–34]. П.А. Вяземский упомянул имя Хогарта в стихотворении «Дом Ивана Ивановича Дмитриева»³.

А.В. Дружинин в своем «Воспоминании о русском художнике Павле Андреевиче Федотове» писал: «Он был наш Гогарт, художник-исполнитель, обещавший пойти далее этого знаменитого живописца». Также М.П. Погодин, обращаясь к читателям «Москвитянина», подчеркивал, что у Федотова «воображение сильное, богатое, разнообразное, гогартовское» [5, с. 59].

В. Чешихин в журнале «Артист» 1892 г. в большой статье «Гогарт, критико-биографический этюд» писал: «Изучение Гогарта могло бы иметь значение, например, у нас на Руси. У нас есть свой Гогарт, забытый талантливый самоучка начала XIX века, юморист Федотов, один из основателей русского самостоятельного жанра» [11].

Этот, безусловно, не исчерпывающий обзор упоминаний об английском мастере в период с конца XVIII до конца XIX в. дает основания утверждать, что творчество Уильяма Хогарта было известно русской общественности и нашло своего лучшего почитателя и продолжателя в лице Павла Андреевича Федотова. Несмотря на то что творчество двух мастеров разделяют пространство и время (У. Хогарт — 1697–1764 гг., П.А. Федотов — 1815–1852 гг.), сходство сюжетов, приемов и принципов работы мастеров заслуживает особого внимания, вне зависимости от приоритета исследования. Именно Федотов уловил глубинный принцип построения хогартовских сатирических сцен, применил и переложил этот принцип на современную ему почву, создал микромир, отразивший эпоху, нравы, обычаи и темные стороны общества. Их творческие успехи объединяет в первую очередь та целостность, которая является результатом неслучайного синтеза предметной среды и персонажей.

Уильям Хогарт, можно сказать, был кумиром Федотова. Он высоко ценил умение английского мастера замечать в окружающей действительности множество

² «Если бы у нас родился Гогарт, то бы обильное нашел поле на карикатуры в семействе г. Ассессора».

³ То Гогарта схватив игривый карандаш
(Который за десять из новых не отдашь),
Он с русским юмором и напрямик с натуры
Из глупостей людских кроил карикатуры.

деталей — жестов, предметов, легко узнаваемых бытовых подробностей — которые создают тонкий психологический портрет различных слоев общества.

Бытовой жанр в России пытался утвердиться в течение XVIII в., однако проявления его были неоднородны и не могли составить некоего жанрового единства. Бытовой жанр 20–40-х гг. XIX в., связанный с деятельностью А.Г. Венецианова и художников его круга, был прямым предшественником искусства П.А. Федотова. Известно также, что он с вниманием относился к голландской и фламандской живописи⁴. Д.В. Сарабьянов в посвященной Федотову работе пишет: «Дело в той общежанровой традиции, которая проходит через европейскую живопись XVII–XIX веков. Пусть мы не найдем прямых сюжетных заимствований у фламандских или голландских мастеров, хотя при этом нельзя пройти мимо таких сюжетных общностей, которые связаны с заключением брака, со сводничеством, сватовством, с карточной игрой, пирушками и подобными явлениями повседневной жизни. Эти общности образуют постоянный иконографический запас, из которого в течение многих десятилетий жанристы черпали свои сюжеты и мотивы. Федотов, несомненно, не остался в стороне от этого общего течения» [8, с. 11–12]. Несомненно, сатирическое творчество Хогарта находится в русле этой общежанровой традиции европейского искусства.

Не только общие истоки, но и путь в живопись русского и английского живописцев чрезвычайно сходен. Оба они были далеки от официальной доктрины поклонения академическому искусству, но при этом глубоко уважали и знали творчество старых мастеров. Хогарт посещал классы в Академии на Сент-Мартинс Лейн, но главной «академией» для него, как и для Федотова, была жизнь города, живые непосредственные впечатления и наблюдения. Федотов также одно время посещал вечерние рисовальные классы Академии художеств, но не слишком преуспел в академическом обучении, хотя, видимо, и приобрел там достаточно серьезные знания о художественном ремесле⁵. Небезынтересно, что, как и Хогарт, Федотов делал наброски голов, в которых применял преувеличения и деформации натуры.

Принцип изучения натуры у Хогарта и Федотова, по сути, одинаков, как и самостоятельный, свободный от давления академического авторитета путь в искусстве. Оба художника искали «правду жизни» в окружающей среде, наблюдая, делая зарисовки и создавая в конечном счете на примере частного случая картину бытия, актуальную во все времена.

Им был более всего важен рассказ, раскрывающийся перед зрителем последовательным развитием состояний персонажей, с одной стороны, и продуманным

⁴ «Теньер и фан-Остаде были его любимцами», — вспоминал друг художника А.В. Дружинин.

⁵ Показателен известный диалог Федотова с К.П. Брюлловым: «Отчего же Вы пропали-то? Никогда ничего не показывали?» Я отвечал: «Недостало смелости явиться на страшный суд тогда, когда, так как еще мало учился и никого еще не копировал». — «Это-то, что не копировали, и счастье Ваше. Вы смотрите на натуру своим глазом. Кто копирует, тот, веруя в оригинал, им поверяет после натуру и не скоро очистит свой глаз от предрассудка, от манерности». Федотов так описывал встречу с Брюлловым в письме М.П. Погодину [5].

предметным миром — с другой. Отправными пунктами были литература и театр, от которых более, чем от карикатуры, отталкивались оба мастера в своих идейных и художественных поисках.

Федотов наполнил интерьерный жанр людьми, развернул в стенах сложные события, ввел драматургию, перенес в интерьер ситуации и конфликты, разработанные современной литературой. В этой связи также важно вспомнить о широко распространенном жанре физиологического очерка, представлявшем собой короткую зарисовку-характеристику какого-либо типического персонажа, представителя того или иного класса, сословия, профессии, большинство из которых изображались в комичном виде. Безусловно, в первую очередь вспоминаются гоголевские персонажи и целый пласт типичных персонажей английской сатирической литературы эпохи Просвещения: Хлестаков, Макэр, Макхит — так называемые короли плутов, чьи похождения вскрывают социально-политические болезни своих эпох.

Уильям Хогарт создал в 1728 г. картину по пьесе «Опера нищего». «Передняя частного пристава накануне большого праздника» Федотова (1837) — типичная гоголевская сцена, напоминающая картины из «Ревизора», «Петербургских повестей» и др. Не только сюжеты, но и сам принцип театрального построения пространственного решения сцен и расположения на них персонажей характерен для мастеров.

Известна любовь Федотова к поговоркам, которые он превращает в названия своих произведений, собственные афоризмы и прочие «фольклоризмы». Так, одну из своих сепий он называет «Бедной девушке краса — смертная коса». Картине «Не в пору гость» («Завтрак аристократа») дается параллельное название «На брюхе шелк, а в брюхе шелк». Подобное было свойственно и английскому мастеру, например картина «Ворота Кале» имела также и второе название — «О, ростбиф старой Англии» и являлась ссылкой на популярную песенку, сочиненную другом Хогарта Ричардом Левериджем (1670–1758), английским певцом и композитором, в которой прославляется «ростбиф старой Англии».

Говоря о сатире, будь то сатира в литературе, драматургии или живописи, неизбежно возникает вопрос о карикатуре. С одной стороны, некоторая доля карикатурности свойственна любому сатирическому произведению. С другой стороны, избыточный гротеск лишает обличительное произведение «правды жизни». Карикатурность свойственна и произведениям Уильяма Хогарта, и ранним работам Федотова, однако стоит отметить, что оба мастера стремились преодолеть «нарочитость» в пользу выражения обличительных идей посредством предметно-пространственной среды. Возвращаясь к литературе, в этой связи интересно высказывание Николая Васильевича Гоголя в «Предупреждении для тех, которые пожелали бы сыграть как следует “Ревизора”»: «Больше всего надобно опасаться, чтобы не впасть в карикатуру. Ничего не должно быть преувеличенного или тривиального даже в последних ролях»⁶.

⁶ Невозможно не увидеть параллель с «естественным» методом театральной игры, который провозгласил в Англии первой половины XVIII в. друг Хогарта — великий актер Дэвид Гаррик.

Сходство творческих задач Уильяма Хогарта и Павла Федотова выражается в первую очередь в стремлении к назидательности живописи и отражению правды жизни. Откровенностью морализирования и характером рассказа Федотов ближе всего подходит к методу Хогарта в своих сепиях. Композиции их избыточны, а события развиваются одновременно в одной сцене. Например, в «Первом утре обманутого молодого» одновременно «молодая» просит прощения у мужа, грузчики выносят мебель, кто-то передает в окошко записку, горничная убирает постель, а муж в отчаянии заламывает руки. В работе «Кончина Фидельки» 1844 г. все персонажи также движутся в разные стороны, направления всех движений противостоят друг другу, ни одно из них не доминирует. В качестве примера для сравнения здесь можно вспомнить первую сцену «Карьеры мота» или сцену убийства графа в цикле «Модный брак». В сценах Хогарта, как и в работах его французских современников, действительно редко можно увидеть композиционно выделенный смысловой центр картины. В дальнейшем у Федотова эта концепция развития действия будет меняться. Движение будет концентрироваться, получит целенаправленность, подчинится главному событию. Путь к такому пониманию движения пройдет через «Разборчивую невесту» (1847) и «Сватовство майора» (1848). Движение будет утрачивать свое внешнее проявление, обретая внутреннее. Во «Вдовушке» (1851) и «Анкор, еще анкор!» (1851–1852) оно станет истинным реализатором драматизма⁷.

Между сюжетами и персонажами двух живописцев есть прямая связь. Для обоих мастеров характерны и размышления над своей профессией. У Федотова мы видим художника, вынужденного писать портрет мертвого Фидельки в сепии «Следствие кончины Фидельки», а у Хогарта в гравюре «Улица Пива» 1751 г. на переднем плане художник пишет натюрморт для вывески. Обосновавшиеся благодаря Хогарту в английском искусстве сюжеты, связанные с браком, брачными контрактами, предопределявшие морализирующие выводы, демонстрировавшие плачевные результаты брачных сделок, в полной мере были использованы Федотовым, «переложившим» их на русскую почву. Сюжет картины «Сватовство майора» по своей сути повторяет сюжет хогартовского цикла «Модный брак». «Разборчивая невеста» имеет некоторое сюжетное сходство со сценой венчания из «Карьеры мота», «Игроки» — с «Современной полуночной беседой», а сепия «Бедной девушке краса — смертная коса» (1846) — с первой сценой «Карьеры проститутки» (1732).

Очень важным принципом творческого метода художников является внимание к деталям и тщательный выбор предметной среды сцены. П.А. Федотов и У. Хогарт используют одни и те же предметные мотивы, нередко заимствованные ими, в свою очередь, из голландского натюрморта и бытового жанра. Самым распро-

⁷ Стоит отметить расхождение путей Федотова и Хогарта на поздних этапах творчества. Русский художник пошел по пути драматизма, обратился к человеку и его личному, внутреннему трагизму, в то время как английский мастер в своих поздних гравюрах, напротив, совсем потерял интерес к частной истории, обратившись более к политической сатире, где нет главного героя или героя как такового.

страненным является мотив «картины в картине». Почти каждая работа сопровождается изображением картин в интерьере. Как правило, то, что именно и каким образом изображено на картине в интерьере, несет большую смысловую нагрузку. Об участии «Вдовушки» мы догадываемся по портрету на комодке, об источнике наследства Тома Рейкуэлла в «Карьере мота» — по портрету покойного отца. Подробности хогартовских сцен зритель узнает по многочисленным изображениям книг, писем и документов. Принцип «текст в тексте» воплощен и у Федотова: так, в «Свежем кавалере» книга, валяющаяся на полу, является весьма низкопробным романом Ф. Булгарина «Иван Выжигин». Р.М. Кирсанова в своем труде о П.А. Федотове пишет, что «папильотки и книга, брошенная на пол, вызывают в памяти проблемы литературной критики 1840-х гг., когда в обиход вошел термин “фризурная литература”. Папильотки — это бумажки для завивки, и, применив парикмахерское определение (от французского глагола *friser* — завивать) к некоторым образцам современной литературы, критик имел в виду именно такие произведения, которые публика с легкостью изводит на завивочные бумажки» [4, с. 29].

В творчестве Хогарта наиболее распространен мотив упавшего или брошенного на пол предмета. Ярким примером тут может служить первая сцена «Карьеры мота». Истоки этого мотива, безусловно, восходят к голландскому бытовому жанру, к которому с большим вниманием относился и Федотов. Этот мотив у Федотова наиболее ярко проявляется в картине «Свежий кавалер»⁸. М.М. Алленов в своей работе о П.А. Федотове обращает наше внимание на то, что «Федотов заставляет не только наблюдать, но даже слышать эти диссонансы, какофонию, неблагозвучие: хлопнула крышка стола, звякают бутылки, зазвенели струны, урчит кошка, с треском разрывая ткань» [1, с. 16]. Брошенные, падающие, разбитые предметы в сценах и английского, и русского художников «издают» массу звуков. Уильям Хогарт также любит вводить в сцены плачущих детей, а квинтэссенцией этого мотива у него является гравюра «Разъяренный музыкант».

Мотив падающего предмета в творчестве Федотова мы видим и в сепии «Модный магазин», где с прилавка падают гравюры. В этой сепии также невероятно тонко применен мотив зеркальности, своеобразного «передразнивания» живого и неживого. Фигурки в витрине на заднем плане словно передразнивают покупателей магазина, кривляясь за их спинами. У Хогарта мы видим этот прием в изображении парных фарфоровых фигурок на каминной полке во второй сцене «Модного брака», в сцене визита к шарлатану персонажи словно «живые мертвецы», им вторят фигуры скелетов в приоткрытом шкафу, изображенные словно бы в беседе.

В спешке брошены женихом на пол цилиндр, трость и перчатки в «Разборчивой невесте». Вспоминаются хогартовские «живые» перчатки, которые то изображаются аплодирующими или лежат на лавке, словно сложенные на груди руки в первой сцене цикла «Выборы», тожимают друг другу руки, как в четвертой

⁸ Здесь же удачнее всего применен и другой излюбленный хогартовский мотив «сломанных предметов»: струны гитары оборваны, стол сломан, а кухарка, подсмеиваясь над чванством «кавалера», облаченного на манер римской тоги в драный халат, показывает ему рваный сапог.

сцене «Прилежания и лености», что вполне соответствует сюжету — прилежный ученик и его хозяин заключают сделку.

Мотив несоответствия присутствует у П.А. Федотова в сепии «Бельведерский торс. Пьянство академистов» 1841 г., комично изображающей учеников Академии, водрузивших на место «Бельведерского торса» штоф водки и срисовывающих его в качестве не менее значительного образца. Разнообразные несоответствия в «Свежем кавалере» описывает в работе о Федотове Р.М. Кирсанова: «Пустые банки из-под помады скоро заменят посуду — в одной баночке лежит бритва, другую, с кофе, держит кухарка» [4, с. 28].

У английского мастера мы наблюдаем этот мотив в сцене ареста цикла «Карьера проститутки», где стул «изображает» стол, бутылка — подсвечник, а сама героиня сидит под балдахином, словно светская дама. Подобное несоответствие присутствует и в «Завтраке аристократа»: богатая обстановка очевидно диссонирует со скромным завтраком молодого человека.

То, насколько серьезно Павел Андреевич относился к подбору предметов для своих картин, показывает известная история о том, как он целый год искал люстру для «Сватовства майора» и наконец увидел ее в одном из петербургских трактиров. Хогарт, в свою очередь, очевидно, использовал в качестве «моделей» домашние предметы, поскольку одни и те же вещи порой многократно появляются в разных работах мастера. Также английский живописец «заимствовал» некоторые предметы из картин своих французских современников.

Анализируя творческие искания предметной среды сцен, необходимо учитывать и тот факт, что многие работы художников создавались не в единственном экземпляре и претерпевали значительные изменения. Предметное наполнение и «Сватовства майора», и «Вдовушки» от варианта к варианту становится все более лаконичным, вещи становятся все менее изысканными, а мир картины все менее реальным. В «Игроках» зритель попадает уже в нереальный мир с пустыми рамами без картин, зеркалом, где никто не отражается, и людьми-тенями. В этих работах особенно важным художественным средством является освещение. Например, о «Вдовушке» М.М. Алленов пишет: «Пламя свечи такое, какое бывает, когда она только-только зажжена, оно не столько освещает, сколько активизирует ощущение обволакивающего сумрака — этот с изумительной живописной тонкостью переданный парадоксальный эффект можно было бы прокомментировать пушкинской строкой “свеча темно горит”» [1, с. 30]. У Федотова свеча и ее свет приобретают мистический смысл, в то время как Хогарт использует мотив свечи и огня как демонстрацию небрежности и нерасторопности персонажей, постоянно что-то поджигающих, «прожигających» напрасно жизнь.

Имя Уильяма Хогарта в России было достаточно известно со второй половины XVIII в. и вызывало интерес в большей или меньшей степени на протяжении целого столетия, находя свое отражение в отечественной художественной жизни этого периода. Наибольшее влияние английский мастер оказал на великого русского жанриста Павла Андреевича Федотова, который воспринял и наследие

малых голландцев, и опыт Хогарта, и своих русских предшественников, создав невероятные по глубине не просто жанровые, а подлинно философские произведения. Они отразили не только эпоху, но и глубокую связь человека и его внутреннего мира с внешней средой.

В том небольшом хронологическом отрезке, который начинается с сепий и кончается последними картинами Федотова, заключена модель эволюции всего русского бытового жанра второй половины XIX в. Начало этой эволюции отмечено концентрацией внешних изобличительных проявлений, затем реальность воссоздается более объективно, она как бы воплощает сама себя, и наконец акцент вновь переходит на субъективное во взаимоотношениях художника и реальности, но это субъективное выступает теперь как выразитель творческого чувства, а не как средство изобличения.

Творчество этих двух бытописателей стоит отдельно от творчества других жанристов и, несомненно, выделяется целостностью создаваемого микромира, где персонажи и окружающая среда находятся в особом взаимодействии, как бы отражаясь друг в друге. Оба художника создавали не просто бытовые сцены, но изобразительные тексты, где окружающая обстановка и детали рассказывали внимательному зрителю через частную историю героев историю не только эпохи, но и нередко философскую притчу.

Литература

1. Алленов М.М. Павел Федотов. – М.: Белый город, 2000. – 48 с.
2. Санкт-Петербургские ведомости. – 1775. – 27 окт. – № 86. – 6 с.
3. Гогарт // Иппокрена, или Утехи любословия. – 1799. – Ч. 1. – С. 285–286.
4. Кирсанова Р. Павел Андреевич Федотов. Комментарии к живописному тексту. – М.: Новое литературное обозрение, 2006. – 160 с.
5. Левин Ю.Д. Уильям Хогарт и русская литература // Русская литература и зарубежное искусство: сборник исследований и материалов. – Л.: Наука, 1986. – С. 35–61.
6. Описание гогартовой картины *Marriage a la Mode*. Вольный перевод из сочинений профессора Лихтенберга // Отрывки из иностранной литературы. – М.: [Б.и.], 1804. – Ч. 1. – С. 9–34.
7. Опыт трудов Вольного российского собрания при Императорском Московском университете. – Ч. 1–6. – М.: Вольное российское собрание, 1775.
8. Сарабьянов Д.В. Павел Андреевич Федотов. – Л.: Художник РСФСР, 1985. – 175 с.
9. Словарь исторический, или Сокращенная библиотека, заключающая в себе жития и деяния. – М.: Университетская типография, 1790. – Ч. 4. – 710 с.
10. Хогарт У. Анализ Красоты. – М.: Искусство, 1987. – 239 с.
11. Чешихин В. Гогарт, критико-биографический этюд // Артист. – 1892. – № 23. – С. 105–117.
12. Paulson R. *Hogarth: His Life, Art and Times*. – New Brunswick: Rutgers University Press; London: Lutterworth, 1991–1993. – Vol. 1: *The "Modern Moral Subject", 1697–1732*; Vol. 2: *High Art and Low, 1732–1750*; Vol. 3: *Art and Politics, 1750–1764*.

Название статьи. Уильям Хогарт и русская художественная жизнь.

Сведения об авторе. Григорьева Дарья Андреевна — соискатель, МГУ имени М.В. Ломоносова. Ломоносовский проспект, 27-4, ГСП-1, Москва, Россия, 119991. grigorieva.daria@mail.ru

Аннотация. Одной из задач изучения сатирического искусства английского художника первой половины XVIII в. Уильяма Хогарта является анализ его влияния на последующие поколения деятелей искусства. Отдельный интерес вызывает вопрос значимости его творчества в России, где имя

Хогарта было достаточно известно со второй половины XVIII в. и вызывало интерес на протяжении целого столетия, находя свое отражение в отечественной художественной жизни этого периода. Наибольшее влияние английский мастер оказал на великого русского жанриста Павла Андреевича Федотова, который воспринял и наследие малых голландцев, и опыт Хогарта, и своих русских предшественников, создав невероятные по глубине не просто жанровые, а подлинно философские произведения. Они отразили не только эпоху, но и глубокую связь человека и его внутреннего мира с внешней средой.

Ключевые слова. Уильям Хогарт, Павел Андреевич Федотов, русское искусство, английское искусство, бытовой жанр, карикатура, предметный мир.

Title. William Hogarth and Russian Art Life.

Author. Grigoryeva, Darya A. — Ph.D. student, Lomonosov Moscow State University. 27-4 Lomonosovsky prospect, GSP-1, Moscow, Russian Federation, 119991. grigorieva.daria@mail.ru

Abstract. One of the important aspects of studying William Hogarth's satirical art is consideration of influence of his achievements on the subsequent generations of painters. The question of importance of his works in Russia, where his art principles were developed by Pavel Andreevich Fedotov, attracts special interest. William Hogarth was well-known in Russia from the second half of the 18th c. He was rather often mentioned in Russian journalism of this period. Most of all Hogarth influenced the famous Russian genre painter Fedotov, who absorbed the heritage of the Dutch still life and genre painting, both Hogarth's experience and that of the Russian predecessors. His paintings, as well as Hogarth's, reflected not only the epoch, but also the deep connection of the person and his inner world with the environment.

Keywords. William Hogarth, Pavel A. Fedotov, Russian art, English art, genre painting, caricature, subject world.

References

- Allenov M.M. *Pavel Fedotov*. Moscow, Belyi gorod, 2000. 48 p. (in Russian).
- Cheshikhin V. Gogart, critical and biographic etude. *Artist*, 1892, no. 23, pp. 105–117 (in Russian).
- Description of the Hogarth's picture Marriage a la Mode*. Free translation from the compositions of prof. Likhthenberg. Fragments from foreign literature. Vol. 1. Moscow, w. p., 1804, pp. 9–34 (in Russian).
- Gogart. *Ippokrena, ili Utehi Lyubosloviya*, 1799, vol. 1, pp. 285–286 (in Russian).
- Historical Dictionary, or the Abridged Library Including Lives and Deeds*. Vol. 4. Moscow, Universitetskaya tipografiya, 1790. 710 p. (in Russian).
- Hogarth W. *The analysis of beauty*. Moscow, Iskustvo, 1987. 239 p. (Russian translation).
- Kirsanova R. *Pavel Andreevich Fedotov. Commentary to the pictorial text*. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie, 2006. 160 p. (in Russian).
- Levin Yu.D. William Hogarth and Russian literature. *Russian literature and foreign art. Collection of researches and materials*. Leningrad, Nauka, 1986. pp. 35–61 (in Russian).
- Paulson R. *Hogarth: His Life, Art and Times*: Vol. 1: *The "Modern Moral Subject" 1697–1732*; Hogarth. Vol. 2: *High Art and Low, 1732–1750*; Hogarth. Vol. 3: *Art and Politics, 1750–1764*. New Brunswick, Rutgers Univ. Press; London, Lutterworth, 1991–1993.
- Sarabyanov D.V. *Pavel Andreevich Fedotov*. Leningrad, Khudozhnik RSFSR, 1985. 175 p. (in Russian).
- Sankt-Peterburgskie Vedomosti*. 1775. 27 okt., no. 86, 6 p. (in Russian).
- Works of the Russian Liberal Assembly at the Imperial University of Moscow*. Vol. 1–6. Moscow, Vol'noe rossiiskoe sobranie, 1775. (in Russian).