

**Lomonosov Moscow State University
St. Petersburg State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

IV

Collection of articles

**St. Petersburg
2014**

**Lomonosov Moscow State University
St. Petersburg State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

IV

Collection of articles

**St. Petersburg
2014**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Санкт-Петербургский государственный университет

Актуальные проблемы теории и истории искусства

IV

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2014

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

С.П. Карпов (председатель редколлегии), Дж. Боулт (Университет Южной Калифорнии), Е.А. Ефимова, Н.К. Жижина, А.В. Захарова (отв. ред. выпуска), А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), Н.А. Налимова, Р. Нелсон (Йельский университет), С. Педоне (Римский университет Сапиенца), А.С. Преображенский, А.В. Рыков, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова, М.В. Соколова, И. Стевович (Белградский университет), И.И. Тучков, А. Якобини (Римский университет Сапиенца)

Editorial board:

Sergey Karpov (chief of the editorial board), John Bowlt (University of Southern California), Elena Efimova, Antonio Iacobini (Sapienza University of Rome), Nadia Jijina, Andrey Karev, Svetlana Maltseva (editor in charge of the present volume), Nadezhda Nalimova, Robert Nelson (Yale University), Silvia Pedone (Sapienza University of Rome), Alexandr Preobrazhensky, Anatoly Rykov, Alexandra Salienko, Ekaterina Stanyukovich-Denisova, Maria Sokolova, Ivan Stevović (Belgrade University), Ivan Tuchkov, Anna Zakharova (editor in charge of the present volume)

Рецензенты:

к. иск. доц. З.А. Акопян (Ереванский государственный университет)
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В.Ломоносова)

Reviewers:

Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)
Zaruhi Hakobian (Yerevan State University)
Tatyana Ilyina (St. Petersburg State University)
Valery Turchin (Lomonosov Moscow State University)

*Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
и Ученого совета Института истории СПбГУ*

А43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 4. / Под ред. А.В. Захаровой, С.В. Мальцевой. – СПб.: НП-Принт, 2014. – 662 с.
Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. Vol. 4. / Ed. S.V. Maltseva, A.V. Zakharova. – St. Petersburg: NP-Print, 2014. – 662 p.

ISSN Bib-ID: 2312-2129

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова 21-24 ноября 2013 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры от древности до современности. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Нового и Новейшего времени, России XVIII-XX вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University on November 21-24, 2013. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 20th c., Russian art from the 18th to the 20th c., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2014
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
© Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета

На обложке использован плакат Игоря Гуровича к спектаклю Петра Фоменко
«Одна абсолютно счастливая деревня». 2012 г.

On the cover: Igor Gurovich, poster for Pyotr Fomenko's performance "An Absolutely Happy Village", 2012.

Предисловие организаторов конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства»

Всякое начинание, особенно в области гуманитарных наук и исследований, связанных с творческой деятельностью, требует не только трудовых затрат, интеллектуальных и эмоциональных вложений, но и поддержки чисто практической. Этот дуализм творчества, которое затухает без заинтересованного материального участия, был осознан еще в глубокой древности, когда не ставшее еще нарицательным имя римского патриция Мецената с почтением упоминали в своих сочинениях облагодетельствованные им Овидий и Гораций. Вклад, который сегодня вносят в развитие научных исследований отдельные предприниматели и целые фонды, необходим для сохранения высокой планки гуманитарного знания — залога того созидательного начала, которое движет нас по пути сохранения всего лучшего, чем располагает современное общество из наследия прошлого.

Проведение IV Международной конференции молодых специалистов «Актуальные проблемы теории и истории искусства» в 2013 году и издание сборника статей по материалам ее работы было осуществлено при финансовой поддержке фонда «Русский художественный мир». Организационный комитет и участники конференции выражают свою глубокую признательность директору фонда Елене Казимировне Жуковой и надеются на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

*От имени Организационного комитета и участников конференции,
А.В. Захарова, С.В. Мальцева*



Предисловие директора фонда «Русский художественный мир»

Основной целью своей деятельности фонд «Русский художественный мир» (РХМ) считает содействие реализации культурных и научных программ и мероприятий — выставок, лекций, семинаров и конференций, способствующих изучению культурно-исторического, архитектурного и художественного наследия нашей страны. В рамках этого направления деятельности Фонд принимает участие в разработке программ взаимодействия научного сообщества России и других стран в обмене идеями и ознакомлении с результатами исследований. Те же задачи ставят перед собой и организаторы Международной научной конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства». Поэтому мы с радостью поддержали проведение в 2013 году IV Международной конференции и издание сборника статей по материалам работы конференции в 2014 году. Отмечу, что особое внимание Фонд уделяет проектам, связанным с изучением искусства Византии и Древней Руси, а также искусства России XX и XXI веков, что делает нашу программу содействия работе конференции в буквальном смысле адресной.

Участие Фонда в подготовке и работе конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства» проходит в рамках Соглашения о сотрудничестве между МГУ имени М.В. Ломоносова и Фондом «Русский художественный мир». Среди других проектов РХМ в настоящее время — участие в организации и проведении в марте 2014 года в Лондоне Международной научной конференции Института Курто, Кембриджского университета и МГУ имени М.В. Ломоносова. Мы всегда рады сотрудничеству с ведущими университетами и научно-исследовательскими центрами мира, так как видим в этой деятельности высокую цель — сохранение творческих и интеллектуальных богатств и, в первую очередь, развитие отечественного научного потенциала и гуманитарного образования.

*Директор фонда «Русский художественный мир»
Елена Жукова*

СОДЕРЖАНИЕ CONTENTS

Предисловие Foreword.....	12
------------------------------	----

ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Миниатюрная ойнохоя из собрания Государственного Эрмитажа: к проблеме датировки, атрибуции и семантики росписи EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. A Miniature Oinochoe from the State Hermitage Museum: Problems of Date, Attribution and Semantics of the Image	20
Д.С. ВАСЬКО. Об одной пелике Керченского стиля из собрания Государственного Эрмитажа DMITRII S. VAS'KO. On a Kerch Style Pelike from the State Hermitage Museum	29
Т. КИШБАЛИ. Смерть македонца в Писидии: о термесской «гробнице Алкета» TAMÁS KISBALLI. Death of a Macedonian in Pisidia: The "Tomb of Alketas" in Termessos	39
Е.Н. ДМИТРИЕВА. Хранители и коллекции. Исследование эрмитажного собрания античных резных камней в XX веке ELENA N. DMITRIEVA. Curators and Collections. Studies of the Hermitage Collection of the Antique Engraved Gems in the 20 th Century	50
Н.К. ЖИЖИНА. Образы античности в искусстве XX века. Вновь об актуальности прекрасного NADIA S. JIJINA. Classical Antiquity and the Art of the 20 th Century. More about Actuality of Beauty	61

ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

С.В. ТАРХАНОВА. Проблема перестройки языческих святилищ в христианские храмы на примере архитектуры северной Палестины позднеантичного периода SVETLANA V. TARHANOVA. The Problem of Transforming Pagan Temples into Christian Churches. The Case of North-Palestinian Architecture of Late Antique Period	79
ФРЕЗЕ А.А. Монастырская архитектура и традиция столпничества в Византии и Древней Руси в IX – начале XIII века ANNA A. FREZE. Monastic Architecture and Tradition of the Stylites in Byzantium and Ancient Rus' in the 9 th – Early 13 th Centuries	90
Д.Д. ЁЛШИН. Об устройстве и расположении лестницы на хоры Десятинной церкви в Киеве DENIS D. JOLSHIN. On the Design and the Position of the Staircase to the Gallery of the Desyatinnaya Church in Kiev.....	99
А.В. ЗАХАРОВА. Принципы группировки изображений святых в византийской монументальной живописи до и после иконоборчества ANNA V. ZAKHAROVA. Principles of Grouping the Images of Saints in Byzantine Monumental Painting before and after Iconoclasm.....	109
Д.А. СКОБЦОВА. Художественные особенности фресок южной капеллы Спасской церкви Евфросиниева монастыря в Полоцке DARIA A. SKOBTSOVA. Artistic Features of the South Chapel Frescoes in the Church of Our Saviour of St. Euphrosyne's Convent in Polotsk	123

С.В. МАЛЬЦЕВА. Триконхи в сербской архитектуре Моравского периода: обзор основных проблем изучения SVETLANA V. MALTSEVA. Triconchs in Serbian Architecture of the Moravian Period: Survey of the Basic Problems.....	131
А.Н. ШАПОВАЛОВА. Роспись церкви Михаила Архангела Сквородского монастыря в Великом Новгороде: архивные документы, экспедиционные исследования и актуальные проблемы изучения ALEKSANDRA N. SHAPOVALOVA. Rediscovering Frescoes of Archangel Michael Church in Skovorodsky Monastery of Novgorod the Great: Archival Documents and Field Research.....	144
П.Г. ЕРШОВ. К проблеме датировки Успенского собора Старицкого Успенского монастыря PETR G. ERSHOV. Assumption Cathedral of the Assumption Monastery in Staritsa: On the Problem of Dating.....	155
Д.С. СКОБКАРЕВА. К истории изучения псковской архитектуры XVI в. DARIA S. SKOBKAREVA. Regarding the History of Studying the Pskovian Architecture of the 16 th Century ...	162
Ю.Н. БУЗЫКИНА. Храмовый образ из Спасо-Преображенского собора Соловецкого монастыря: новооткрытое произведение новгородской иконописи XVI века IULIA N. BUZYKINA. Icon of the Transfiguration from Solovki Monastery: a Newly Discovered Masterpiece of the Novgorodian Icon Painting of the 16 th Century.....	173

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО СРЕДНИХ ВЕКОВ И НОВОГО ВРЕМЕНИ WESTERN ART FROM THE MIDDLE AGES TO THE 20TH CENTURY

И.Б. АЛЕКСЕЕВА. Интерпретация евангельской притчи о богаче и Лазаре в западноевропейском искусстве XI–XIII веков: пути сложения иконографии IRINA B. ALEKSEEVA. Interpretation of the Evangelic Parable of the Rich Man and Lazarus in the West European Art of the 11 th –13 th Centuries: Origins of Iconography	187
К.Ш. БАРЕКЯН. Средневековый акваманил: оригинал и копия. Новый взгляд на атрибуцию акваманилов из коллекции ГМИИ имени А.С. Пушкина KRISTINA SH. BAREKYAN. A Medieval Aquamanile: Original and Copy. A New Look at the Attribution of the Aquamaniles from the Collection of the Pushkin State Museum of Fine Arts.....	194
К.Й. ФЭЛТ. Вопросы изучения средневекового церковного искусства в Финляндии — Страстной цикл в визуальной и материальной культуре средневековой Финляндии KATJA J. FÄLT. Challenges in Researching Medieval Ecclesiastic Art in Finland — The Passion of Christ in the Visual and Material Culture of Medieval Finland	204
М.В. ДУНИНА. Типология ренессансного палаццо: образ жизни и характер интерьера (на примере палаццо Даванцати) MARIA V. DUNINA. Typology of Renaissance Palazzo: Lifestyle and Design of the Interior. The Example of Palazzo Davanzati	213
У.П. ДОБРОВА. Фреска «Вознесение» Мелоццо да Форли в церкви Санти Апостоли в Риме. Специфика заказа ULIANA P. DOBROVA. “The Ascension of Christ” by Melozzo da Forli in Basilica dei Santi Apostoli in Rome. Specificity of the Commission	222
П.А. АЛЕШИН. Письмо Аньоло Бронзино о скульптуре и живописи PAVEL A. ALESHIN. Bronzino’s Letter about Sculpture and Painting	230
В.Н. ЗАХАРОВА. Дух и форма: Генрих Вёльфлин о портретной живописи итальянского Ренессанса VERA N. ZAKHAROVA. Spirit and form: Heinrich Wölfflin on Italian Renaissance Portraiture.....	238
Л.В. МИХАЙЛОВА. «Триумфальная процессия» императора Максимилиана I. Этапы воплощения проекта LIUDMILA V. MIKHAILOVA. “Triumphal Procession” of the Emperor Maximilian I Habsburg. Project Realization Stages.....	253
М.И. ПОЗДНЯКОВА. Порттики западных фасадов в церквях середины XV – начала XVI века во Франции. Поздняя готика в поиске новых форм MARINA I. POZDNYAKOVA. West Façade Porches in the Churches from the Middle of 15 th to Early 16 th Century in France. Late Gothic in the Search for New Forms.....	261

А.А. САВЕНКОВА. Готическая традиция и архитектура загородных поместий елизаветинской Англии ALEXANDRA A. SAVENKOVA. Gothic Tradition and the Architecture of Elizabethan Great Country Houses.....	270
С.А. КОВБАСЮК. Кермессы и карнавалы: хроматика народных празднований в ренессансных Нидерландах STEFANIYA A. KOVBASIUK. Kermises and Carnivals: Chromatics of Popular Feasts in Renaissance Netherlands.....	279
А. ШЁНИНГ. «Клевета Апеллеса» Даниэля Фрезе — образ, текст и контекст ANNIKA SCHÖNING. Daniel Frese's <i>The Calumny of Apelles</i> — Image, Text and Context.....	287
Я. ЗАХАРИЯШ. Продолжение и возрождение византийской традиции в творчестве Эль Греко JAN ZACHARIAS. Survival and Revival of the Byzantine Tradition in the Art of El Greco.....	295
П.В. ФЕДОТОВА. Французское часовое искусство XVI–XVII веков. Школа Блуа POLINA V. FEDOTOVA. French Horology of the 16 th –17 th Centuries. The School of Blois.....	301
О.Ю. ПЕРЕВЕДЕНЦЕВА. Цветочный натюрморт XVII века: от созерцания — к изучению природы OL'GA YU. PEREVEDENCEVA. Floral Still Life of the 17 th Century: from the Contemplation to the Studying of Nature.....	311
М.А. ИВАСЮТИНА. Пьер-Анри Валансьен — теоретик и живописец MARINA A. IVASYUTINA. Pierre-Henri de Valenciennes: Theorist and Painter.....	318
Е.А. ПЕТУХОВА. Западноевропейский и американский плакат конца XIX века на первой Международной выставке художественных афиш в Санкт-Петербурге 1897 года ELENA A. PETUKHOVA. West European and American Poster at the First International Poster Exhibition in Saint-Petersburg (1897).....	325

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА И ТЕОРИЯ ИСКУССТВА WESTERN ART OF THE 20TH CENTURY AND THE THEORY OF ART

Е.М. ПОНОМАРЕНКО. Фотографические практики итальянского футуризма. Теория визуального EKATERINA M. PONOMARENKO. The Photographic Practices of the Italian Futurism. Visual Theory.....	333
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Значение принципов нотной записи для развития языка абстрактного искусства Пауля Клее ANNA V. ALEKSEEVA. The Importance of Musical Notation for the Development of Paul Klee's Abstract Art.....	339
Д.Н. АЛЕШИНА. Британская абстракция. Картины-рельефы Бена Николсона DINA N. ALESHINA. The British Abstraction. Paintings-Reliefs of Ben Nicholson.....	346
А.А. ЗОРЯ. Скульптура Луиз Невельсон: модернистская традиция как основа художественного языка мастера ALINA A. ZORIA. Louise Nevelson's Sculpture: Influence of Modernism on the Artist's Individuality.....	352
А.А. БЕРДИГАЛИЕВА. Феномен отказа от живописи в искусстве XX века ALIYA A. BERDIGALIEVA. The Phenomenon of Rejection of Painting in the 20 th Century Art.....	360
И.А. ШИК. Интерпретация концепции <i>стадии зеркала</i> Жака Лакана в сюрреалистической фотографии IDA A. SHIK. Interpretation of the Jacques Lacan's Concept of "the Mirror Stage" in the Surrealist Photography.....	368
М.В. РАЗГУЛИНА. Антон Эрэнцвейг и проблемы психологии абстрактного искусства MARIA V. RAZGULINA. Anton Ehrenzweig and the Problems of Psychology of Abstract Art.....	374
А.В. РЫКОВ. Дискурс эстетизма/тоталитаризма (К социополитической теории авангарда) ANATOLII V. RYKOV. Discourse of Aestheticism/Totalitarianism (On Sociopolitical Theory of Avant-garde).....	381
С.В. ХАЧАТУРОВ. Феномен пустой рамы в искусстве Нового времени SERGEY V. KHACHATUROV. The Phenomenon of an Empty Frame in the Art of the Modern Times.....	392

РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII – НАЧАЛА XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 18TH – EARLY 20TH CENTURY

Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Чертежи петербургских церквей 1740-х годов из Тессин-Хорлеманской коллекции EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Architectural Drawings of St. Petersburg Churches of 1740's from the Tessin-Hårlemann Collection	401
З.В. ТЕТЕРМАЗОВА. Обратное «отражение». К вопросу о живописных портретах второй половины XVIII века, исполненных с гравированных оригиналов ZALINA V. TETERMAZOVA. Reverted "Reflection". On Painted Portraits of the Second Half of the 18 th Century Created After Engraved Originals.....	424
В.С. НАУМОВА. Итальянская живопись в собрании К.Г. Разумовского VERA S. NAUMOVA. Italian Painting in the Collection of Kirill G. Razumovsky.....	431
Е.Е. КОЛМОГорова. Мотив «портрета в портрете» и тема семьи в русской живописи второй половины XVIII – начала XIX века EKATERINA E. KOLMOGOROVA. "Portrait in the Portrait" Motive and Family Representation in the Russian Painting of the Second Half of the 18 th and Early 19 th Centuries	441
Е.А. СКВОРЦОВА. Гравер Джеймс Уокер (около 1760 – не ранее 1823): Англия и Россия EKATERINA A. SKVORTCOVA. Engraver James Walker (circa 1760 – not earlier than 1823): Great Britain and Russia.....	447
Д.А. ГРИГОРЬЕВА. Уильям Хогарт и русская художественная жизнь DARYA A. GRIGORYEVA. William Hogarth and Russian Art Life.....	457
А.К. МИНИНА. О путешествиях Льва Владимировича Даля по России в 1874 и 1876 годах «с научно-художественной целью собирания материалов по архитектуре» ANASTASIA K. MININA. About the Travel of Lev Vladimirovich Dahl across Russia in 1874 and 1876 "with Scientific and Artistic Purposes of Collecting the Materials for Architecture	466
А.О. ДОБИНА. Система обучения в Центральном училище технического рисования барона А.Л. Штиглица в период директорства М.Е. Месмахера ANASTASIA O. DOBINA. Educational System in Baron Stieglitz Central College for Technical Drawing during the Directorship of M. Mesmakher.....	477
Ю.И. ЧЕЖИНА. А.С. Попова-Капустина: неизвестная петербургская и известная сибирская художница YULIA I. CHEZHINA. Augusta Popova-Kapustina: an Unknown St. Petersburg and a Well-known Siberian Woman-artist.....	483
Э.Р. АХМЕРОВА. Границы жанра. Русская живопись конца XIX – начала XX века ELMIRA R. AKHMEEROVA. The Boundaries of Genre. Russian Painting of the Late 19 th – Early 20 th Century.....	492
И.М. ВОЛКОВ. Новое понимание портрета в русской фотографии начала XX века IGOR M. VOLKOV. The New Vision of Portrait in Russian Photography of the Early 20 th Century	499

РУССКОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 20TH CENTURY

А.И. ДОЛГОВА. Интерьеры особняков архитектора Карла Шмидта. Диапазон стилей ANASTASIA I. DOLGOVA. The Interiors of the Mansions of Architect Carl Schmidt. The Range of Styles	509
Е.А. МЕЛЮХ. Реставрация Д.В. Милеевым деревянной Богоявленской церкви Челмужского погоста к празднованию 300-летия дома Романовых в 1913 году EKATERINA A. MELIUKH. The Restoration of the Church of the Epiphany in Chelmuzhi in 1913 by D.V. Mileev to the Celebration of 300 Anniversary of the Romanov Dynasty	518
К.В. РЕМЕЗОВА. В преддверии авангардной практики: экспонирование детских рисунков на 5-й выставке «Нового общества художников» KSENIJA V. REMEZOVA. Eve of the Avant-garde Practice: Exhibition of Children's Drawings within the Fifth Exhibition of the "New Society of Artists.....	525

И.В. СЕВЕРЦЕВА. Первый педагогический опыт В.В. Кандинского — шесть писем из Мюнхена к начинающему художнику. К постановке проблемы INGA V. SEVERTSEVA. The First Pedagogic Experience of Vasily V. Kandinsky — the Letters from Munich to the Young Artist. Stating the Problem	532
О.В. ФУРМАН. Лучизм Наталии Гончаровой в координатах беспредметной живописи OLGA V. FURMAN. Natalia Goncharova's Rayonism in Coordinates of Abstract Art	540
Е.Н. КАМЕНСКАЯ. Александр Яковлев — художник-путешественник. Рождение образа ELENA N. KAMENSKAYA. Alexander Iacovleff — the Artist and the Traveller. The Birth of the Image	548
О.А. ГОЩАНСКАЯ. Творчество художника Николая Ивановича Прокошева OLGA A. GOSHCHANSKAYA. Art of the Painter Nikolay I. Prokoshev	557
П.К. МАНОВА. Традиции классицизма в монументально-декоративной пластике на примере творчества И.В. Крестовского POLINA K. MANOVA. The Classical Tradition in the Monumental-Decorative Sculpture Exemplified by the Works of Igor V. Krestovsky	566
Л. МИТИЧ. Выставка четырех советских художников в Белграде в 1947 г. LORA MITIĆ. The Exhibition of Four Soviet Painters in Belgrade, 1947	576
П.А. ШИШКОВА. Живописное наследие Вячеслава Афоничева в процессе развития петербургского неоксpressionизма POLINA A. SHISHKOVA. Pictorial Heritage of Vyacheslav Afonichev in the Process of St. Petersburg Neexpressionist Development	584
М.А. ЧЕКМАРЁВА. Петербургский текстиль на рубеже XX–XXI веков. Свой путь MARINA A. SHEKMAREVA. Contemporary Textiles of Saint-Petersburg. Their Own Way	590

Иллюстрации

Plates	596
--------------	-----

Список сокращений

List of abbreviations	659
-----------------------------	-----

УДК 7.033 (470.3)

ББК 85.11

П.Г. Ершов

К проблеме датировки Успенского собора Старицкого Успенского монастыря

Успенский монастырский собор в Старице (*Илл. 26*) представляет собой оригинальное явление для архитектуры своего времени. В архитектуре первой трети XVI в. заметно стремление к упорядоченности, регулярности всей композиции храма. В оформлении фасадов господствует определенная строгая ордерная сетка. Старицкий собор резко выделялся на этом фоне своей особенностью, редко встречающейся в древнерусской архитектуре, — пониженными угловыми помещениями, а также материалом — белым камнем (строительство в это время, в основном, велось из кирпича).

Мы не имеем точных свидетельств о времени постройки Успенского собора, однако в научной литературе была наиболее распространена точка зрения о возведении храма в 1530-х гг., а точнее в 1530 г. Первым эту дату предложил игумен Арсений еще в конце XIX в., называя при этом заказчиком храма старицкого князя Андрея Ивановича [1, с. 10] (имя князя как строителя собора упоминается уже в наиболее ранних источниках [18, с. 135], а также в монастырских описях [13, с. 50]). С тех пор эта версия о времени строительства памятника прочно вошла во все издания, так или иначе затрагивающие Успенский собор [5, с. 305; 7, с. 364; 10, с. 7]. Лишь в последнее время были сделаны попытки оспорить утвердившуюся датировку. А.Л. Баталов, анализируя декор интерьера памятника, находит много общего с системой декора церкви Вознесения в Коломенском. В частности, это сходство проявилось в профилировке ордерных членений. Так как храм в Коломенском был построен в 1532 г., то возвести Успенский собор, считает А.Л. Баталов, могли в промежуток между 1532 и 1537 гг. (гибель старицкого князя Андрея) [2, с. 153]. В книге А.М. и М.А. Салимовых «Старицкий Успенский монастырь» авторы не исключают и возможности возведения храма ранее — в конце 1510–1520-х гг., то есть с того времени, когда Андрей Старицкий был отпущен в удел Василием III [18, с. 136]. Однако исследователи не останавливаются на какой-либо конкретной дате, лишь расширяя хронологический диапазон строительства храма — с конца 1510-х гг. до 1537 г.

Чтобы приблизиться к решению данной проблемы, рассмотрим для начала историческую подоплеку — время княжения Андрея Ивановича в своем уделе. Мы знаем, что полновластным хозяином своего удела князь Андрей стал в 1519 г., об этом говорит летопись: «Того же лета (7027) явил князь великы брату своему князю Ондрею Ивановичу удел Старицу, и Верею, и Вышгород, и Олексин со все-

ми волостями» [16, с. 262–263]. На протяжении 1520-х гг. летописи практически не упоминают имени князя, известно лишь, что в 1521 г. он участвовал в военных действиях против крымского хана Мухаммед-Гирея [19, с. 244], а в 1522 г. вместе с Василием III ожидал нападения крымцев на Оке [16, с. 264]. Под 7041 (1533) годом мы встречаем в летописи упоминание о женитьбе князя [16, с. 266], затем с 1534 г. он входит в «регентский совет» при малолетнем Иване IV, однако после конфликта с Еленой Глинской Андрей Иванович вынужден был вернуться в свой удел. Последние три года жизни старицкого князя, как мы уже говорили, прошли беспокойно, и в 1537 г., после неудачной попытки мятежа, он был уморен голодом в тюрьме [19, с. 271].

Такова примерная последовательность фактов, известных о периоде княжения Андрея Ивановича в Старице. Нам также известно, что за этот период (с 1519 по 1537 г.) князь помимо Успенского собора, возвел каменную монастырскую ограду с церковью Василия Анкирского, а также каменные палаты на старицком городище [18, с. 135; 20, с. 73]. Таким образом, масштабы строительства были достаточно значительными и требовали немалого времени — никак не меньше пяти лет (например, строительство одного Успенского собора Московского кремля, выполненного в смешанной технике — белый камень и кирпич, — заняло четыре сезона (1475–1479)), а если учесть финансовые возможности удельного княжества, то, возможно, и больше. Если же мы взглянем на все время княжения Андрея Ивановича в своем уделе, то наиболее благоприятным временем для постройки собора и других зданий, на наш взгляд, можно считать 1520-е гг. Вполне логично и понятно желание князя, только вступившего во владение своими землями, благоустроить свой главный город: отстроить резиденцию на городище и обновить старинную Успенскую обитель. Мы не встречаем упоминания имени князя на страницах летописи около десяти лет (примерно с 1522 до начала 1530-х гг.). Возможно, что именно эти годы Андрей Иванович и посвятил возведению своей резиденции и монастырских построек. Вряд ли можно считать удачным для княжеского строительства период после 1532 г. (если придерживаться версии А.Л. Баталова о том, что Успенский собор Старицы перенял в декоре интерьера некоторые элементы убранства церкви Вознесения в Коломенском¹ [3, с. 191]). Уже с конца 1533 года старицкий князь стал одним из опекунов при младенце Иване IV после смерти его

¹ Напомним, что А.Л. Баталов находил сходство двух храмов в профилировке ордерных членений (карнизы столбов Старицкого собора и капители в интерьере Вознесенской церкви) и в трактовке выступающих частей стен как пилястр. Следует заметить, однако, что только родство отдельных декоративных мотивов интерьера не дает, на наш взгляд, оснований устанавливать зависимость архитектуры Успенского собора от храма в Коломенском. К тому же характер внутреннего пространства обеих построек настолько различен, что можно говорить о разной роли ордерных деталей в одном и другом случае. В Старицком соборе ордер не имеет определяющего значения в организации внутреннего пространства, многочисленные карнизы лишь обозначают важные в конструктивном плане части (пяты арок и сводов, базы столбов), в то время как в церкви Вознесения капители пилястр являются едва ли не важнейшими элементами всего интерьера, подчеркивая переход от крестчатого основания храма к шатровому завершению.

отца Василия III а позже вступил в конфликт с Еленой Глинской, что и привело к его гибели (напомним, что за год до смерти Андрея Ивановича, в 1536 г., в тюрьме умер его старший брат Юрий). Итак, политическая обстановка не благоприятствовала начинаниям князя. Скорее всего, за этот достаточно недолгий отрезок времени им не было предпринято серьезных строительных инициатив.

В поисках доказательств выдвинутого нами варианта датировки Успенского собора попробуем обратиться к архитектуре, близкой по времени нашему памятнику. Единственным храмом с таким же объемно-пространственным решением, построенным в первой половине XVI в., является Рождественский собор Рождественского монастыря в Москве, традиционная датировка возведения которого 1501–1505 гг. в последнее время была справедливо оспорена [3, с. 191; 21, с. 132–133]. Вероятнее всего, этот памятник был возведен в 1520–1530-е гг., но уже после строительства храма в Старице [6, с. 233]. В этом случае уместно обратиться к декорации интерьера Успенского собора (*Илл. 27*), который, как говорилось выше, несет на себе отпечаток италянизирующих построек первых двух десятилетий XVI в. Исследователями уже отмечалась некоторая близость ордерного убранства старицкого храма и соборов Ростова (Успенского) (*Илл. 28*), а также Хутынского монастыря [3, с. 190; 18, с. 135], построенных в период с 1508 по 1515 г. и очень схожих между собой [10, с. 95–97]: оба храма ориентированы на архитектурный облик Успенского собора Московского кремля [3, с. 182; 7, с. 353–354; 9, с. 281]. Действительно, в декоре этих памятников и Успенского собора Старицы много общего. Хотя ростовский и хутынский соборы сложены из кирпича, их профилированные цоколи — белокаменные и являются (как и в Старице) одновременно базами лопаток. Белокаменные порталы собора в Ростове, как и в Успенском соборе, завершаются полуциркульными архивольтами и имеют одинаковое количество полуколонн с «дыньками» и прямоугольных выступов, чередующихся друг с другом. Внутреннее пространство этих больших шестистолпных храмов также четко структурировано, и здесь мы видим уже знакомые по старицкому собору элементы италянизирующего декора: профилированные карнизы под конхой апсиды и в пятах сводов рукавов пространственного креста. Напомним, что в Успенском соборе Старицы стены, разделяющие алтарное пространство, сделаны в виде пилястр с базами и капителями и производят впечатление дополнительных столбов, то есть храм становится «как бы» шестистолпным, как и его более монументальные предшественники — ростовский и хутынский соборы. В последних существуют и повышенные подпружные арки, скрытые снаружи восьмигранным постаментом под барабаном. Указанные сходные черты, возможно, говорят о близком времени строительства Успенского собора и соборов Ростова и Хутынского монастыря.

К сожалению, круг построек 1520-х гг., периода, в который мы поместили Успенский собор, до конца не определен, многие из памятников не дошли до нашего времени. Точные даты имеют два больших комплекса — Борисоглебский монастырь под Ростовом (собор 1522–1524 гг. и трапезная 1524–1526 гг. [15, с. 189]) и Троице-Макарьев монастырь в Калязине (собор 1521–1523 гг. и трапез-

ная 1525–1530 гг. [7, с. 402]). Собор Борисоглебского монастыря имеет достаточно традиционный облик для храмов первой половины XVI в. — одностолпный, четырехстолпный с пониженными подпружными арками, он также обладает определенным набором италянизирующих деталей на фасадах и в интерьере (профилированные цоколь и карниз, отсекающий закомары, импосты на столбах в интерьере). Аналогичен ему близкий по времени памятник — Троицкий собор Данилова монастыря в Переславле-Залесском (1530–1532 гг. [17, с. 164]). Прототипом для этих построек мог служить Спасский собор Спасо-Преображенского монастыря в Ярославле 1506–1516 гг. [8, с. 46] — один из первых памятников, для которого образцом послужил Архангельский собор Московского кремля. Архитектурный облик указанных памятников имеет мало общего с Успенским собором Старицы. Несколько ближе к памятнику, на наш взгляд, не дошедший до нас Троицкий собор Макарьева монастыря в Калязине. Можно судить о его внешнем виде по реконструкции, приведенной в третьем томе Истории русского искусства [7, с. 355]. Фасады собора делятся лопатками на прясла, горизонтальные членения отсутствуют. Пятиглавие, кокошники под барабанами (их декоративное оформление схоже с оформлением старицких барабанов), полуциркульные архивольты порталов — все это сближает Троицкий собор Калязина монастыря и Успенский собор. Характерно, что заказчиком Троицкого собора был брат Андрея Ивановича Юрий. Необходимо здесь отметить, что Юрий Иванович также активно участвовал в строительстве в своем уделе (Дмитровское княжество). Помимо собора Троице-Макарьева монастыря князь (в роли заказчика или вкладчика) причастен, вероятно, к возведению Воскресенского собора в Кашине, комплекса Николо-Пешношского монастыря (Никольский собор и столпообразная Благовещенская церковь) и Сергиевской церкви Саввино-Сторожевского монастыря [22, с. 43–44, 53]. Главным же храмом, возведенным на средства Юрия Ивановича, безусловно, является Успенский собор в столице удела Дмитрове. Этот храм, подобно старицкому собору, не имеет точной датировки и традиционно относится к периоду между 1509 и 1533 гг. [12, с. 120; 14, с. 62]. Однако в последнее время была выдвинута гипотеза, основанная на косвенных свидетельствах интенсивного строительства Юрия Ивановича в своем уделе и сужающая временной промежуток возведения дмитровского собора, — с 1507 по 1511 г. [22, с. 60–61]. То есть мы видим схожую ситуацию: недавно вступивший (с 1504 г. [22, с. 40]) в полное владение своими землями удельный князь желает обустроить столицу своих владений. Вполне возможно, что впоследствии Андрей Иванович, вступив во владения своим княжеством, мог по примеру своего старшего брата сразу же начать строительство Успенского собора в главном городе своего удела. И хотя архитектура дмитровского и старицкого соборов сильно различается (собор Юрия Ивановича четко ориентируется на Архангельский собор Кремля, на его фасадах воспроизведены ордерные элементы московского памятника, в дмитровском храме практически отсутствуют черты русской архитектуры XV в.), их сближает общая ориентация на Успенский собор Фиорованти как на «символический

образ церкви» [4, с. 45]. Итак, Успенский собор Старицкого Успенского монастыря мог быть возведен в 1520-е гг., на что нам указывают многие архитектурные особенности памятника, отразившиеся в декоративном убранстве. В пользу этой датировки говорят и исторические события, связанные с жизнью заказчика храма — князя Андрея Старицкого.

Вряд ли можно говорить о возможности возведения старицкого Успенского собора до 1519 г. Надо учитывать тот факт, что распространение италянизирующей декорации в интерьере и на фасадах начинается после завершения строительства Архангельского собора в Москве, то есть после 1508 г. Первые же постройки вне Москвы, имеющие ордерные элементы, — это уже упоминавшиеся нами соборы Ростова и Хутынского монастыря, а также Успенский собор в Тихвине и Спасо-Преображенский собор в Ярославле. Все они были закончены в период с 1512 по 1516 г. Следовательно, старицкий собор, имеющий схожую с указанными памятниками систему ордерной декорации, скорее всего не мог быть построен до середины 1510-х гг.: перечисленные соборы были выстроены в основном по великокняжескому заказу, тогда как князь Андрей Иванович, видимо, в какой-то мере ориентировался на строительство старшего брата. Таким образом, попытка «удревнить» Успенский собор кажется нам лишеной каких-либо весомых оснований.

Мы предположили, что строительная активность старицкого князя падает на 1520-е гг. В этот период Андреем Ивановичем были возведены как здания на городище Старицы, так и постройки в монастыре, в том числе и Успенский собор. Желание заказчика князя Андрея Ивановича возвести эффектное здание, которое могло бы сравниться с храмами старицкого городища, расположенного на высоком берегу Волги, проявилось в создании постройки, сочетающей в себе две строительные традиции. Первая — это зодчество Москвы конца XIV – первой трети XV в., вторая — архитектурные новации, привнесенные итальянскими архитекторами. При этом «итальянизмы», то есть элементы ордерной системы, как бы сосредотачивались в интерьере храма, фасады же трактовались в духе архитектуры доитальянского периода.

Литература

1. *Арсений (Завьялов)*. Историческое описание Старицкого Успенского монастыря. – Тверь: Тип. Губернского правления, 1895. – 88 с.
2. *Баталов А.Л.* Италянизирующие мотивы в интерьерах русских храмов первой половины XVI века // Искусство Древней Руси. Проблемы иконографии. – М.: НИИ Теории и истории изобразительных искусств, 1994. – С. 144–159.
3. *Баталов А.Л.* Московское каменное зодчество конца XVI века. – М.: НИИ РАХ, 1996. – 433 с.
4. *Баталов А.Л.* О традиции строительства Успенских храмов в Московской Руси XVI века // Древнерусское искусство: Русское искусство позднего средневековья. XVI век. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. – С. 38–50.
5. *Воронин Н.Н.* Хутынский столп 1535 г. (к проблеме шатровой архитектуры) // Советская археология. – 1946. – Вып. 8. – С. 300–305.
6. *Ершов П.Г.* Успенский собор Старицкого монастыря и «архаизирующие» памятники первой половины XVI века // Актуальные проблемы теории и истории искусства. – СПб.: НП-Принт, 2013. – Вып. 3. / под ред. С.В. Мальцевой, Е.Ю. Станюкович-Денисовой. – С. 231–241.

7. Ильин М.А., Косточкин В.В., Максимов П.Н. Каменное зодчество эпохи расцвета Москвы // История русского искусства: В 12 т. / под общ. ред. И.Э. Грабаря. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1955. – Т. 3. – С. 282–482.
8. Караваева Е.М. Собор Спасского монастыря в Ярославле (исследование и реставрация) // Архитектурное наследство. – 1963. – № 15. – С. 39–51.
9. Каргер М.К. Новгород Великий. – М.; Л.: Искусство, 1961. – 310 с.
10. Мельник А.Г. Об истоках родства архитектуры Успенского собора Ростова Великого и Преображенского собора новгородского Хутынского монастыря // 125 лет Новгородскому музею: материалы науч. конф. – Новгород: Упринформпечать, 1991. – С. 94–99.
11. Некрасов А.И. Отчет о комплексной тверской экспедиции // Труды этнографо-археологического музея. – 1928. – Вып. 4. – С. 3–18.
12. Некрасов А.И. Художественные памятники Москвы и городов Московской губернии. – М.: Изд-во I Московского гос. ун-та, 1928. – 315 с.
13. Описание 1768 года Старицкого Успенского монастыря // Тверская старина. – 1912. – Вып. 6. – С. 50–54.
14. Памятники архитектуры Московской области / под ред. Е.Н. Подъяпольской. – М.: Искусство, 1975. – 384 с.
15. Подъяпольский С.С. О строительных мастерах Кирилло-Белозерского монастыря // Подъяпольский С.С. Историко-архитектурные исследования: статьи и материалы. – М.: Индрик, 2006. – С. 177–193.
16. Полное собрание русских летописей. – СПб.: Археографическая комиссия, 1853. – Т. 6. – 360 с.
17. Раппопорт П.А. Древнерусская архитектура. – СПб.: Стройиздат, 1993. – 285 с.
18. Салимов А.М., Салимова М.А. Старицкий Успенский монастырь. – М.: Медиа Академия, 2008. – 356 с.
19. Скрынников Р.Г. Русская история IX–XVII веков. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006. – 582 с.
20. Хворостова Е.Л., Галашевич А.А. Старицкая белокаменная палата XVI в. // Реставрация и исследования памятников культуры. – 2001. – Вып. 4. – С. 66–74.
21. Яганов А.В. К вопросу о датировке собора Благовещенского Киржачского монастыря // Древнерусское искусство: Русское искусство позднего средневековья. XVI век. – СПб.: Дмитрий Булаин, 2003. – С. 130–145.
22. Яганов А.В., Рузаева Е.И. Успенский собор в Дмитрове. – М.: Северный паломник, 2003. – 304 с.

Название статьи. К проблеме датировки Успенского собора Старицкого Успенского монастыря.

Сведения об авторе. Ершов Петр Глебович — аспирант, Российский институт истории искусств. Исаакиевская пл., д. 5, Санкт-Петербург, Россия, 190000. ershovpetr90@mail.ru

Аннотация. В статье затрагивается проблема, связанная с датой возведения оригинального памятника русской архитектуры первой половины XVI в. — Успенского собора в Старице. Принятая в научной литературе дата — 1530 г. — не имеет подтверждения в источниках и в последнее время была подвергнута сомнению. Автор анализирует исторические данные, связанные с жизнью заказчика храма князя Андрея Старицкого. На основании приведенных фактов, а также результатов сравнения памятника с другими постройками 1510–1520-х гг. (соборы Ростова, Хутынского и Макарьево-Калязинского монастырей) делается вывод о создании Успенского собора в 1520-х гг. В этот период происходит повсеместное вхождение в русскую архитектуру ордерных элементов, привнесенных итальянскими мастерами, работавшими при дворе Ивана III и Василия III.

Ключевые слова. Древнерусская архитектура, Андрей Старицкий, монастырь, итальянизмы, проблема датировки.

Title. Assumption Cathedral of the Assumption Monastery in Staritsa: On the Problem of Dating.

Author. Ershov, Petr G. — Ph.D. student, Russian Institute of Art History. 5 Isaakiievskaiia square, St. Petersburg, Russian Federation, 190000. ershovpetr90@mail.ru

Abstract. The article deals with the building history of the Assumption monastery in Staritsa. This church is famous for its structure and material, unusual for the period of 1500–1530. Special attention is given to the dates of construction, which are not known from the written sources. Author analyses historical background connected with the construction activities of prince Andrei Staritski, the donator of the cathedral, and compares this monument to several other buildings of this time (Rostov cathedral, Khutynskii and Kalyazin

monasteries). The most probable dating for the construction of Staritsa Assumption cathedral are the 1520's, when the novelties brought by Italian architects to the Russian construction practice were actively assimilated. This period is known for notable building activities of prince Andrey in the capital of his domain — Staritsa.

Keywords. Old Russian architecture, Andrei Staritskii, monastery, order details, problem of dating.

References

Architectural Monuments of the Moscow Region. Podjapol'skaia E.N. ed. Moscow, Iskusstvo, 1975, 384 p. (in Russian).

Arsenij, igumen. *Historical description of Staritski Assumption monastery.* Tver', Tipografii Gubernskogo pravleniia, 1895. 88 p. (in Russian).

Batalov A.L. About the Assumption churches' building tradition in Moscow Rus in the 16th century. *Old Russian Art. Art of the Late Middle Ages. 16th Century.* Saint-Petersburg, Dmitrii Bulanin, 2003, pp. 38–50 (in Russian).

Batalov A.L. Italian motives in interior of the Russian churches in the first half of the 16th century. *Old Russian Art. Problems of Iconography,* Moscow, NII Teorii i istorii izobrazitel'nykh iskusstv, 1994, pp. 144–159 (in Russian).

Batalov A.L. *Moscow stone architecture of the end of the 16th century.* Moscow, NII Rossiiskoi Akademii Khudozhestv, 1996. 433 p. (in Russian).

Ershov P.G. The Dormition cathedral of Staritski monastery and “archaizing” monuments of the first half of the 16th century. *Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of Articles,* vol. 3. Maltseva S.V., Stanyukovich-Denisova E.Yu. eds. Saint-Petersburg, NP-Print, 2013, pp. 231–241 (in Russian).

Il'in M.A., Kostochkin V.V., Maksimov P.N. Stone architecture of the period of the Moscow state flourishing. *History of the Russian Art,* vol. 3. Moscow, Izdatel'stvo Akademii Nauk SSSR, 1955, pp. 282–482 (in Russian).

Inventory of 1768 of the Staritski Assumption monastery. *Tverskaia Starina,* 1912, vol. 6, pp. 50–54 (in Russian).

Jaganov A.V. To the problem of dating of the Annunciation cathedral in Kirzhach monastery. *Old Russian Art. Art of the Late Middle Ages. 16th Century.* Saint-Petersburg, Dmitrii Bulanin, 2003, pp. 130–145 (in Russian).

Jaganov A.V., Ruzaeva E.I. *Assumption cathedral in Dmitrov.* Moscow, Severnyj palomnik, 2003. 304 p. (in Russian).

Karavaeva E.M. Cathedral of the Transfiguration monastery in Yaroslavl (research and restoration). *Arkhitekturnoe Nasledstvo,* 1963, no. 15, pp. 39–51 (in Russian).

Karger M.K. *Novgorod the Great.* Leningrad, Moscow, Iskusstvo, 1961, 310 p. (in Russian).

Khvorostova E.L., Galashevich A.A. Starickaja white stone chamber of the 16th century. *Restavratsiia i Issledovaniia Pamiatnikov Kul'tury,* 2001, vol. 4, pp. 66–74 (in Russian).

Mel'nik A.G. On the origins of the relations of the architecture of Assumption cathedral in Rostov the Great and Transfiguration cathedral in Novgorodian Hutynskii monastery. *125 Years of the State Novgorod Museum: Proceedings of the Conference.* Novgorod, Uprinformpechat', 1991, pp. 94–99 (in Russian).

Nekrasov A.I. *Monuments of art in Moscow and Moscow region.* Moscow, Izdatel'stvo 1 Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta, 1928. 315 p. (in Russian).

Nekrasov A.I. Report on the complex expedition in Tver region. *Trudy Etnografo-arkheologicheskogo Muzeia,* 1928, vol. 4, pp. 3–18 (in Russian).

Podjapol'skij S.S. On the building artisans of Kirillo-Belozerskii monastery. *Podjapol'skij S.S. History and architectural researches. Issues and materials.* Moscow, Indrik, 2006, pp. 177–193 (in Russian).

Rappoport P.A. *Old Russian architecture.* Saint-Petersburg, Stroizdat, 1993. 285 p. (in Russian).

Salimov A.M., Salimova M.A. *Assumption monastery in Staritsa.* Moscow, Media Akademia, 2008. 356 p. (in Russian).

Skrynnikov R.G. *Russian history. The 11th–17th centuries.* Saint-Petersburg, Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta, 2006. 582 p. (in Russian).

The Complete Collection of Russian Chronicles, vol. 6. Saint-Petersburg, Arheograficheskaia komissiiia, 1853. 360 p. (in Russian).

Voronin N.N. Hutynskij pillar of 1535 (on the problem of the hip-roof architecture). *Sovetskaia Arkheologiya,* 1946, vol. 8, pp. 300–305 (in Russian).