

**Lomonosov Moscow State University
St. Petersburg State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

IV

Collection of articles

**St. Petersburg
2014**

**Lomonosov Moscow State University
St. Petersburg State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

IV

Collection of articles

**St. Petersburg
2014**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Санкт-Петербургский государственный университет

Актуальные проблемы теории и истории искусства

IV

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2014

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

С.П. Карпов (председатель редколлегии), Дж. Боулт (Университет Южной Калифорнии), Е.А. Ефимова, Н.К. Жижина, А.В. Захарова (отв. ред. выпуска), А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), Н.А. Налимова, Р. Нелсон (Йельский университет), С. Педоне (Римский университет Сапиенца), А.С. Преображенский, А.В. Рыков, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова, М.В. Соколова, И. Стевович (Белградский университет), И.И. Тучков, А. Якобини (Римский университет Сапиенца)

Editorial board:

Sergey Karpov (chief of the editorial board), John Bowlt (University of Southern California), Elena Efimova, Antonio Iacobini (Sapienza University of Rome), Nadia Jijina, Andrey Karev, Svetlana Maltseva (editor in charge of the present volume), Nadezhda Nalimova, Robert Nelson (Yale University), Silvia Pedone (Sapienza University of Rome), Alexandr Preobrazhensky, Anatoly Rykov, Alexandra Salienko, Ekaterina Stanyukovich-Denisova, Maria Sokolova, Ivan Stevović (Belgrade University), Ivan Tuchkov, Anna Zakharova (editor in charge of the present volume)

Рецензенты:

к. иск. доц. З.А. Акопян (Ереванский государственный университет)
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В.Ломоносова)

Reviewers:

Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)
Zaruhi Hakobian (Yerevan State University)
Tatyana Ilyina (St. Petersburg State University)
Valery Turchin (Lomonosov Moscow State University)

Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и Ученого совета Института истории СПбГУ

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 4. / Под ред. А.В. Захаровой, С.В. Мальцевой. – СПб.: НП-Принт, 2014. – 662 с.
Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. Vol. 4. / Ed. S.V. Maltseva, A.V. Zakharova. – St. Petersburg: NP-Print, 2014. – 662 p.

ISSN Bib-ID: 2312-2129

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова 21-24 ноября 2013 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры от древности до современности. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Нового и Новейшего времени, России XVIII-XX вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University on November 21-24, 2013. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 20th c., Russian art from the 18th to the 20th c., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2014
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
© Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета

На обложке использован плакат Игоря Гуровича к спектаклю Петра Фоменко «Одна абсолютно счастливая деревня». 2012 г.

On the cover: Igor Gurovich, poster for Pyotr Fomenko's performance "An Absolutely Happy Village", 2012.

Предисловие организаторов конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства»

Всякое начинание, особенно в области гуманитарных наук и исследований, связанных с творческой деятельностью, требует не только трудовых затрат, интеллектуальных и эмоциональных вложений, но и поддержки чисто практической. Этот дуализм творчества, которое затухает без заинтересованного материального участия, был осознан еще в глубокой древности, когда не ставшее еще нарицательным имя римского патриция Мецената с почтением упоминали в своих сочинениях облагодетельствованные им Овидий и Гораций. Вклад, который сегодня вносят в развитие научных исследований отдельные предприниматели и целые фонды, необходим для сохранения высокой планки гуманитарного знания — залога того созидательного начала, которое движет нас по пути сохранения всего лучшего, чем располагает современное общество из наследия прошлого.

Проведение IV Международной конференции молодых специалистов «Актуальные проблемы теории и истории искусства» в 2013 году и издание сборника статей по материалам ее работы было осуществлено при финансовой поддержке фонда «Русский художественный мир». Организационный комитет и участники конференции выражают свою глубокую признательность директору фонда Елене Казимировне Жуковой и надеются на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

*От имени Организационного комитета и участников конференции,
А.В. Захарова, С.В. Мальцева*



Предисловие директора фонда «Русский художественный мир»

Основной целью своей деятельности фонд «Русский художественный мир» (РХМ) считает содействие реализации культурных и научных программ и мероприятий — выставок, лекций, семинаров и конференций, способствующих изучению культурно-исторического, архитектурного и художественного наследия нашей страны. В рамках этого направления деятельности Фонд принимает участие в разработке программ взаимодействия научного сообщества России и других стран в обмене идеями и ознакомлении с результатами исследований. Те же задачи ставят перед собой и организаторы Международной научной конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства». Поэтому мы с радостью поддержали проведение в 2013 году IV Международной конференции и издание сборника статей по материалам работы конференции в 2014 году. Отмечу, что особое внимание Фонд уделяет проектам, связанным с изучением искусства Византии и Древней Руси, а также искусства России XX и XXI веков, что делает нашу программу содействия работе конференции в буквальном смысле адресной.

Участие Фонда в подготовке и работе конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства» проходит в рамках Соглашения о сотрудничестве между МГУ имени М.В. Ломоносова и Фондом «Русский художественный мир». Среди других проектов РХМ в настоящее время — участие в организации и проведении в марте 2014 года в Лондоне Международной научной конференции Института Курто, Кембриджского университета и МГУ имени М.В. Ломоносова. Мы всегда рады сотрудничеству с ведущими университетами и научно-исследовательскими центрами мира, так как видим в этой деятельности высокую цель — сохранение творческих и интеллектуальных богатств и, в первую очередь, развитие отечественного научного потенциала и гуманитарного образования.

*Директор фонда «Русский художественный мир»
Елена Жукова*

СОДЕРЖАНИЕ CONTENTS

Предисловие Foreword.....	12
------------------------------	----

ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Миниатюрная ойнохоя из собрания Государственного Эрмитажа: к проблеме датировки, атрибуции и семантики росписи EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. A Miniature Oinochoe from the State Hermitage Museum: Problems of Date, Attribution and Semantics of the Image	20
Д.С. ВАСЬКО. Об одной пелике Керченского стиля из собрания Государственного Эрмитажа DMITRII S. VAS'KO. On a Kerch Style Pelike from the State Hermitage Museum	29
Т. КИШБАЛИ. Смерть македонца в Писидии: о термесской «гробнице Алкета» TAMÁS KISBALLI. Death of a Macedonian in Pisidia: The "Tomb of Alketas" in Termessos	39
Е.Н. ДМИТРИЕВА. Хранители и коллекции. Исследование эрмитажного собрания античных резных камней в XX веке ELENA N. DMITRIEVA. Curators and Collections. Studies of the Hermitage Collection of the Antique Engraved Gems in the 20 th Century	50
Н.К. ЖИЖИНА. Образы античности в искусстве XX века. Вновь об актуальности прекрасного NADIA S. JIJINA. Classical Antiquity and the Art of the 20 th Century. More about Actuality of Beauty	61

ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

С.В. ТАРХАНОВА. Проблема перестройки языческих святилищ в христианские храмы на примере архитектуры северной Палестины позднеантичного периода SVETLANA V. TARHANOVA. The Problem of Transforming Pagan Temples into Christian Churches. The Case of North-Palestinian Architecture of Late Antique Period	79
ФРЕЗЕ А.А. Монастырская архитектура и традиция столпничества в Византии и Древней Руси в IX – начале XIII века ANNA A. FREZE. Monastic Architecture and Tradition of the Stylites in Byzantium and Ancient Rus' in the 9 th – Early 13 th Centuries	90
Д.Д. ЁЛШИН. Об устройстве и расположении лестницы на хоры Десятинной церкви в Киеве DENIS D. JOLSHIN. On the Design and the Position of the Staircase to the Gallery of the Desyatinnaya Church in Kiev.....	99
А.В. ЗАХАРОВА. Принципы группировки изображений святых в византийской монументальной живописи до и после иконоборчества ANNA V. ZAKHAROVA. Principles of Grouping the Images of Saints in Byzantine Monumental Painting before and after Iconoclasm.....	109
Д.А. СКОБЦОВА. Художественные особенности фресок южной капеллы Спасской церкви Евфросиниева монастыря в Полоцке DARIA A. SKOBTSOVA. Artistic Features of the South Chapel Frescoes in the Church of Our Saviour of St. Euphrosyne's Convent in Polotsk	123

С.В. МАЛЬЦЕВА. Триконхи в сербской архитектуре Моравского периода: обзор основных проблем изучения SVETLANA V. MALTSEVA. Triconchs in Serbian Architecture of the Moravian Period: Survey of the Basic Problems.....	131
А.Н. ШАПОВАЛОВА. Роспись церкви Михаила Архангела Сквородского монастыря в Великом Новгороде: архивные документы, экспедиционные исследования и актуальные проблемы изучения ALEKSANDRA N. SHAPOVALOVA. Rediscovering Frescoes of Archangel Michael Church in Skovorodsky Monastery of Novgorod the Great: Archival Documents and Field Research.....	144
П.Г. ЕРШОВ. К проблеме датировки Успенского собора Старицкого Успенского монастыря PETR G. ERSHOV. Assumption Cathedral of the Assumption Monastery in Staritsa: On the Problem of Dating.....	155
Д.С. СКОБКАРЕВА. К истории изучения псковской архитектуры XVI в. DARIA S. SKOBKAREVA. Regarding the History of Studying the Pskovian Architecture of the 16 th Century ...	162
Ю.Н. БУЗЫКИНА. Храмовый образ из Спасо-Преображенского собора Соловецкого монастыря: новооткрытое произведение новгородской иконописи XVI века IULIA N. BUZYKINA. Icon of the Transfiguration from Solovki Monastery: a Newly Discovered Masterpiece of the Novgorodian Icon Painting of the 16 th Century.....	173

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО СРЕДНИХ ВЕКОВ И НОВОГО ВРЕМЕНИ WESTERN ART FROM THE MIDDLE AGES TO THE 20TH CENTURY

И.Б. АЛЕКСЕЕВА. Интерпретация евангельской притчи о богаче и Лазаре в западноевропейском искусстве XI–XIII веков: пути сложения иконографии IRINA B. ALEKSEVA. Interpretation of the Evangelic Parable of the Rich Man and Lazarus in the West European Art of the 11 th –13 th Centuries: Origins of Iconography	187
К.Ш. БАРЕКЯН. Средневековый акваманил: оригинал и копия. Новый взгляд на атрибуцию акваманиллов из коллекции ГМИИ имени А.С. Пушкина KRISTINA SH. BAREKYAN. A Medieval Aquamanile: Original and Copy. A New Look at the Attribution of the Aquamaniles from the Collection of the Pushkin State Museum of Fine Arts.....	194
К.Й. ФЭЛТ. Вопросы изучения средневекового церковного искусства в Финляндии — Страстной цикл в визуальной и материальной культуре средневековой Финляндии KATJA J. FÄLT. Challenges in Researching Medieval Ecclesiastic Art in Finland — The Passion of Christ in the Visual and Material Culture of Medieval Finland	204
М.В. ДУНИНА. Типология ренессансного палаццо: образ жизни и характер интерьера (на примере палаццо Даванцати) MARIA V. DUNINA. Typology of Renaissance Palazzo: Lifestyle and Design of the Interior. The Example of Palazzo Davanzati	213
У.П. ДОБРОВА. Фреска «Вознесение» Мелоццо да Форли в церкви Санти Апостоли в Риме. Специфика заказа ULIANA P. DOBROVA. “The Ascension of Christ” by Melozzo da Forli in Basilica dei Santi Apostoli in Rome. Specificity of the Commission	222
П.А. АЛЕШИН. Письмо Аньоло Бронзино о скульптуре и живописи PAVEL A. ALESHIN. Bronzino’s Letter about Sculpture and Painting	230
В.Н. ЗАХАРОВА. Дух и форма: Генрих Вёльфлин о портретной живописи итальянского Ренессанса VERA N. ZAKHAROVA. Spirit and form: Heinrich Wölfflin on Italian Renaissance Portraiture.....	238
Л.В. МИХАЙЛОВА. «Триумфальная процессия» императора Максимилиана I. Этапы воплощения проекта LIUDMILA V. MIKHAILOVA. “Triumphal Procession” of the Emperor Maximilian I Habsburg. Project Realization Stages.....	253
М.И. ПОЗДНЯКОВА. Порттики западных фасадов в церквях середины XV – начала XVI века во Франции. Поздняя готика в поиске новых форм MARINA I. POZDNYAKOVA. West Façade Porches in the Churches from the Middle of 15 th to Early 16 th Century in France. Late Gothic in the Search for New Forms.....	261

А.А. САВЕНКОВА. Готическая традиция и архитектура загородных поместий елизаветинской Англии ALEXANDRA A. SAVENKOVA. Gothic Tradition and the Architecture of Elizabethan Great Country Houses.....	270
С.А. КОВБАСЮК. Кермессы и карнавалы: хроматика народных празднований в ренессансных Нидерландах STEFANIYA A. KOVBASIUK. Kermises and Carnivals: Chromatics of Popular Feasts in Renaissance Netherlands.....	279
А. ШЁНИНГ. «Клевета Апеллеса» Даниэля Фрезе — образ, текст и контекст ANNIKA SCHÖNING. Daniel Frese's <i>The Calumny of Apelles</i> — Image, Text and Context.....	287
Я. ЗАХАРИЯШ. Продолжение и возрождение византийской традиции в творчестве Эль Греко JAN ZACHARIAS. Survival and Revival of the Byzantine Tradition in the Art of El Greco.....	295
П.В. ФЕДОТОВА. Французское часовое искусство XVI–XVII веков. Школа Блуа POLINA V. FEDOTOVA. French Horology of the 16 th –17 th Centuries. The School of Blois.....	301
О.Ю. ПЕРЕВЕДЕНЦЕВА. Цветочный натюрморт XVII века: от созерцания — к изучению природы OL'GA YU. PEREVEDENCEVA. Floral Still Life of the 17 th Century: from the Contemplation to the Studying of Nature.....	311
М.А. ИВАСЮТИНА. Пьер-Анри Валансьен — теоретик и живописец MARINA A. IVASYUTINA. Pierre-Henri de Valenciennes: Theorist and Painter.....	318
Е.А. ПЕТУХОВА. Западноевропейский и американский плакат конца XIX века на первой Международной выставке художественных афиш в Санкт-Петербурге 1897 года ELENA A. PETUKHOVA. West European and American Poster at the First International Poster Exhibition in Saint-Petersburg (1897).....	325

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА И ТЕОРИЯ ИСКУССТВА WESTERN ART OF THE 20TH CENTURY AND THE THEORY OF ART

Е.М. ПОНОМАРЕНКО. Фотографические практики итальянского футуризма. Теория визуального EKATERINA M. PONOMARENKO. The Photographic Practices of the Italian Futurism. Visual Theory.....	333
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Значение принципов нотной записи для развития языка абстрактного искусства Пауля Клее ANNA V. ALEKSEEVA. The Importance of Musical Notation for the Development of Paul Klee's Abstract Art.....	339
Д.Н. АЛЕШИНА. Британская абстракция. Картины-рельефы Бена Николсона DINA N. ALESHINA. The British Abstraction. Paintings-Reliefs of Ben Nicholson.....	346
А.А. ЗОРЯ. Скульптура Луиз Невельсон: модернистская традиция как основа художественного языка мастера ALINA A. ZORIA. Louise Nevelson's Sculpture: Influence of Modernism on the Artist's Individuality.....	352
А.А. БЕРДИГАЛИЕВА. Феномен отказа от живописи в искусстве XX века ALIYA A. BERDIGALIEVA. The Phenomenon of Rejection of Painting in the 20 th Century Art.....	360
И.А. ШИК. Интерпретация концепции <i>стадии зеркала</i> Жака Лакана в сюрреалистической фотографии IDA A. SHIK. Interpretation of the Jacques Lacan's Concept of "the Mirror Stage" in the Surrealist Photography.....	368
М.В. РАЗГУЛИНА. Антон Эрэнцвейг и проблемы психологии абстрактного искусства MARIA V. RAZGULINA. Anton Ehrenzweig and the Problems of Psychology of Abstract Art.....	374
А.В. РЫКОВ. Дискурс эстетизма/тоталитаризма (К социополитической теории авангарда) ANATOLII V. RYKOV. Discourse of Aestheticism/Totalitarianism (On Sociopolitical Theory of Avant-garde).....	381
С.В. ХАЧАТУРОВ. Феномен пустой рамы в искусстве Нового времени SERGEY V. KHACHATUROV. The Phenomenon of an Empty Frame in the Art of the Modern Times.....	392

РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII – НАЧАЛА XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 18TH – EARLY 20TH CENTURY

Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Чертежи петербургских церквей 1740-х годов из Тессин-Хорлеманской коллекции EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Architectural Drawings of St. Petersburg Churches of 1740's from the Tessin-Hårlemann Collection	401
З.В. ТЕТЕРМАЗОВА. Обратное «отражение». К вопросу о живописных портретах второй половины XVIII века, исполненных с гравированных оригиналов ZALINA V. TETERMAZOVA. Reverted "Reflection". On Painted Portraits of the Second Half of the 18 th Century Created After Engraved Originals.....	424
В.С. НАУМОВА. Итальянская живопись в собрании К.Г. Разумовского VERA S. NAUMOVA. Italian Painting in the Collection of Kirill G. Razumovsky.....	431
Е.Е. КОЛМОГорова. Мотив «портрета в портрете» и тема семьи в русской живописи второй половины XVIII – начала XIX века EKATERINA E. KOLMOGOROVA. "Portrait in the Portrait" Motive and Family Representation in the Russian Painting of the Second Half of the 18 th and Early 19 th Centuries	441
Е.А. СКВОРЦОВА. Гравер Джеймс Уокер (около 1760 – не ранее 1823): Англия и Россия EKATERINA A. SKVORTCOVA. Engraver James Walker (circa 1760 – not earlier than 1823): Great Britain and Russia.....	447
Д.А. ГРИГОРЬЕВА. Уильям Хогарт и русская художественная жизнь DARYA A. GRIGORYEVA. William Hogarth and Russian Art Life.....	457
А.К. МИНИНА. О путешествиях Льва Владимировича Даля по России в 1874 и 1876 годах «с научно-художественной целью собирания материалов по архитектуре» ANASTASIA K. MININA. About the Travel of Lev Vladimirovich Dahl across Russia in 1874 and 1876 "with Scientific and Artistic Purposes of Collecting the Materials for Architecture	466
А.О. ДОБИНА. Система обучения в Центральном училище технического рисования барона А.Л. Штиглица в период директорства М.Е. Месмахера ANASTASIA O. DOBINA. Educational System in Baron Stieglitz Central College for Technical Drawing during the Directorship of M. Mesmakher.....	477
Ю.И. ЧЕЖИНА. А.С. Попова-Капустина: неизвестная петербургская и известная сибирская художница YULIA I. CHEZHINA. Augusta Popova-Kapustina: an Unknown St. Petersburg and a Well-known Siberian Woman-artist.....	483
Э.Р. АХМЕРОВА. Границы жанра. Русская живопись конца XIX – начала XX века ELMIRA R. AKHMEEROVA. The Boundaries of Genre. Russian Painting of the Late 19 th – Early 20 th Century.....	492
И.М. ВОЛКОВ. Новое понимание портрета в русской фотографии начала XX века IGOR M. VOLKOV. The New Vision of Portrait in Russian Photography of the Early 20 th Century	499

РУССКОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 20TH CENTURY

А.И. ДОЛГОВА. Интерьеры особняков архитектора Карла Шмидта. Диапазон стилей ANASTASIA I. DOLGOVA. The Interiors of the Mansions of Architect Carl Schmidt. The Range of Styles	509
Е.А. МЕЛЮХ. Реставрация Д.В. Милеевым деревянной Богоявленской церкви Челмужского погоста к празднованию 300-летия дома Романовых в 1913 году EKATERINA A. MELIUKH. The Restoration of the Church of the Epiphany in Chelmuzhi in 1913 by D.V. Mileev to the Celebration of 300 Anniversary of the Romanov Dynasty	518
К.В. РЕМЕЗОВА. В преддверии авангардной практики: экспонирование детских рисунков на 5-й выставке «Нового общества художников» KSENIJA V. REMEZOVA. Eve of the Avant-garde Practice: Exhibition of Children's Drawings within the Fifth Exhibition of the "New Society of Artists.....	525

И.В. СЕВЕРЦЕВА. Первый педагогический опыт В.В. Кандинского — шесть писем из Мюнхена к начинающему художнику. К постановке проблемы INGA V. SEVERTSEVA. The First Pedagogic Experience of Vasily V. Kandinsky — the Letters from Munich to the Young Artist. Stating the Problem	532
О.В. ФУРМАН. Лучизм Наталии Гончаровой в координатах беспредметной живописи OLGA V. FURMAN. Natalia Goncharova's Rayonism in Coordinates of Abstract Art	540
Е.Н. КАМЕНСКАЯ. Александр Яковлев — художник-путешественник. Рождение образа ELENA N. KAMENSKAYA. Alexander Iacovleff — the Artist and the Traveller. The Birth of the Image	548
О.А. ГОЩАНСКАЯ. Творчество художника Николая Ивановича Прокошева OLGA A. GOSHCHANSKAYA. Art of the Painter Nikolay I. Prokoshev	557
П.К. МАНОВА. Традиции классицизма в монументально-декоративной пластике на примере творчества И.В. Крестовского POLINA K. MANOVA. The Classical Tradition in the Monumental-Decorative Sculpture Exemplified by the Works of Igor V. Krestovsky	566
Л. МИТИЧ. Выставка четырех советских художников в Белграде в 1947 г. LORA MITIĆ. The Exhibition of Four Soviet Painters in Belgrade, 1947	576
П.А. ШИШКОВА. Живописное наследие Вячеслава Афоничева в процессе развития петербургского неоксpressionизма POLINA A. SHISHKOVA. Pictorial Heritage of Vyacheslav Afonichev in the Process of St. Petersburg Neoexpressionist Development	584
М.А. ЧЕКМАРЁВА. Петербургский текстиль на рубеже XX–XXI веков. Свой путь MARINA A. SHEKMAREVA. Contemporary Textiles of Saint-Petersburg. Their Own Way	590

Иллюстрации

Plates	596
--------------	-----

Список сокращений

List of abbreviations	659
-----------------------------	-----

УДК 72.023

ББК 85.11

Д.Д. Ёлшин

Об устройстве и расположении лестницы на хоры Десятинной церкви в Киеве

До наших дней сохранились возведенные во второй четверти XI столетия башни, вмещающие винтовые лестницы для подъема на хоры Софийских соборов в Киеве и Новгороде, а также Спасского собора в Чернигове. Акцентированные в экстерьере и интерьере храмов, эти архитектурные формы, вероятно, служили еще одним подтверждением привилегированного статуса хор — идеи, особенно развившейся именно на древнерусской почве [3; 18; 24]. Дальнейшее развитие архитектуры храмовых башен в Древней Руси на протяжении XI – начала XII в., без сомнения, восходит к этим первым образцам. Непосредственные прототипы башен Софийских соборов и Черниговского Спаса остаются достаточно неопределенными во многом из-за их слабой сохранности среди византийских памятников¹. Закономерным является и вопрос, какую роль в формировании этой архитектурной традиции играл первый каменный храм Киева — Десятинная церковь.

Лестницы для подъема на хоры присутствуют в целом ряде гипотетических реконструкций Десятинной церкви, предложенных разными авторами (*Илл.* 8) [22, с. 32; 1, с. 30; 20; 21; 23]. Первым этот вопрос поставил Н.И. Брунов, предложивший размещение длинных лестниц в узких компартиментах, фланкирующих центральные помещения экзонартекса Десятинной церкви [5, с. 300–301]. В последующей историографии явно ощущается зависимость реконструкций от известных форм лестничных башен Киевской Софии. Винтовая лестница, размещенная в специальном квадратном компарimente, появилась впервые в реконструкции П.А. Раппопорта [25, с. 63]². Ю.С. Асеев и Н.Г. Логвин, предполагавшие отсутствие второго яруса над галереями в первоначальном проекте храма, размещали симметричные башни с лестницами (маршевой и винтовой соответственно) в компариментах экзонартекса, примыкавших с западной стороны к се-

¹ Например, отдельные прямоугольные лестничные башни с маршевыми лестницами хорошо сохранились в Дерее-Агзы (IX в.) и Св. Софии в Охриде (XI в.), круглые башни с винтовыми лестницами — в Круглой церкви в Преславе (IX в.) и кафоликоне монастыря Дафни (XI в.). Наличие башен в константинопольских храмах (северной церкви монастыря Липса (X в.) и Эски-Имарет Джамии (XI в.)) предполагалось К. Конантом и Н.И. Бруновым лишь гипотетически [4, с. 163, 175; 6, с. 172–173, 183–184; 27, Р. 206–207].

² В этой реконструкции П.А. Раппопорт опирался на ошибочный вариант первоначального плана храма, предложенный ранее Г.Ф. Корзухиной. Раскопки 2005–2011 гг. окончательно подтвердили отсутствие каких-либо оснований для этой реконструкции плана «первоначальных» галерей [17, с. 44; 14].

ро-западному и юго-западному угловым помещениям нартекса. Подтверждением существования по крайней мере, северной из лестниц, по мнению Ю.С. Асеева, являлись «ступени двухмаршевой лестницы», изображенные на чертеже раскопок Н.Е. Ефимова 1826 г. [1, с. 29]. Г.Н. Логвин и И.С. Красовский полагали, что наружные галереи Десятинной церкви изначально имели второй ярус. Это позволило исследователям реконструировать башню с лестницей (винтовой и маршевой соответственно) в одном из крайних западных компартиментов северной (Г.Н. Логвин) или южной (И.С. Красовский)³ галерей. Только в реконструкции А.В. Реутова отсутствовали лестничные башни, взамен которых было предложено размещение лестниц в узких промежутках между боковыми стенами нартекса и внутренними продольными стенами, отделявшими западные компартименты галерей от экзонартекса.

Раскопки Десятинной церкви в 2005–2011 гг. позволили существенно уточнить основания для хронологии и реконструкции отдельных элементов несохранившегося здания [14; 15], а в комплексе с находками, зафиксированными при раскопках XIX–XX вв. — попытаться представить максимально объективную картину реконструкции целого [9; 11; 12]. Размещение и размеры хор, расположение подъема на них занимают в этой картине важное место.

Как было установлено в ходе последних археологических исследований, вся известная структура фундаментов Десятинной церкви, за исключением некоторых явных дополнений и ремонтов («апсиды» северной галереи, отдельно стоящего западного пилона, прикладок в юго-западном компартименте), сформировалась в процессе строительства храма в конце X в. (Илл. 9) [14, с. 343]. Процесс сложения этой грандиозной постройки, видимо, представлял собой неоднократные изменения первоначального замысла, логика которых может быть реконструирована лишь отчасти. Тем не менее сам масштаб первоначального строительства не позволяет сомневаться, что в храме были предусмотрены хоры. Определение их площади находится в непосредственной зависимости от реконструкции интерьера наоса храма⁴. Круг византийских аналогий X–XI вв. подсказывает, что хоры как минимум должны были занимать второй ярус в пределах нартекса.

Можно уверенно говорить и о наличии второго яруса над западной частью постройки, примыкавшей к центральному ядру. Главное материальное доказательство этого — фрагмент упавшей закомары западного фасада, обнаруженный при раскопках 1948 г. [17, с. 51–54]. Кладка этой закомары покрыта черепицей, кото-

³ Помимо башни в юго-западном углу компартименте И.С. Красовский предполагает также, подобно Ю.С. Асееву, лестничные башни в компартиментах экзонартекса [21, с. 101–102]. Одновременное сосуществование трех лестничных башен весьма сомнительно.

⁴ По мнению Г.Н. Логвина, структура интерьера Десятинной церкви была близка Софии Киевской и хоры занимали лишь угловые ячейки трехнефного наоса [22, с. 32]. Н.В. Холостенко и А.И. Комеч считали, что интерьер был аналогичен черниговскому Спасскому собору и боковые нефы наоса имели второй ярус по всей длине [19, с. 175]. По последней реконструкции П.Л. Зыкова, хоры перекрывали все пространство наоса, кроме подкупольного квадрата и центральной апсиды [11, с. 153]. См. также [7].

рая использовалась только при строительстве конца X в. Упавший блок позволяет реконструировать высоту прясла, которая составляла не менее 14 м. Кроме этого, на планах и разрезах раскопок 1826 г. на фундаментных лентах, ограничивающих с севера и юга большое квадратное помещение экзонартекса, обозначены базы колонн тройных аркад, которые могли служить только одной цели — нести на себе второй ярус. Тогда же были найдены и фрагменты самих мраморных колонн [10, с. 85]. Таким образом, первоначальный второй ярус занимал площадь *не меньше*, чем над компартиментами, фланкирующими помещения на центральной продольной оси экзонартекса. Вопрос о времени появления и площадях второго яруса над северной и южной галереями не имеет определенного ответа⁵.

В недавно опубликованной реконструкции П.Л. Зыкова две маршевые лестницы занимают почти все пространство узких компартиментов экзонартекса от внешней западной стены до западной стены нартекса. Такое решение является своеобразным объединением идей Н.И. Брунова и Ю.С. Асеева. Кроме этого, предложено место расположения лестничной башни в помещении, объединявшем третий и четвертый, считая с запада, компартименты южной галереи.

В последние годы в архивных собраниях были выявлены ранее неизвестные варианты чертежей раскопок начала XIX в. с подробными пояснениями к ним, которые ранее не принимались в расчет при создании реконструкций. Не совсем ясная деталь чертежа Н.Е. Ефимова, принятая Ю.С. Асеевым за изображение ступеней в одном из упомянутых компартиментов, обозначена всего лишь как «кирпичный фундамент». В трех из шести узких помещений, фланкирующих центральные помещения экзонартекса, обозначены «места гробниц». Восточная часть одного из этих помещений завершалась полукруглой нишей-апсидкой. Вероятно, весь экзонартекс представлял собой погребальную зону с небольшими поминальными капеллами [10, с. 85; 16]. Трудно представить их пространственное сочетание как с лестничными башнями, по предположению Ю.С. Асеева и Н.Г. Логвина, так и с лестницами в реконструкциях Н.И. Брунова и П.Л. Зыкова.

Натурные обследования кладок сохранившихся фундаментов, проведенные в 2005–2011 гг., дают возможность оценить конструктивную возможность участков для размещения башен с винтовыми или маршевыми лестницами. Во всех случаях археологически исследованных башен древнерусских храмов такие конструкции имели в основании либо сплошную фундаментную платформу, либо остатки опорного столба. Следов опорного столба в угловых северо- и юго-западном компартиментах Десятиной церкви никогда не фиксировалось. Более того, западные компартименты южной галереи, без сомнения, в нижнем ярусе были

⁵ Г.Н. Логвин предполагал изначальное наличие второго яруса галерей [22]. Однако в ходе раскопок разных лет были найдены блоки кладки из плинфы, аналогичной плинфе Софийского собора: квадратного столба с полуколонками от аркады (хор?) (раскопки 1911 г.) [17, табл. VIII] и фрагмента арки (закомары?) (раскопки 2007 г.) в центральной части южной галереи, а также фрагментов двухступчатой ниши и полуколонки у северо-восточного угла храма (раскопки 2006 г.) (Илл. 9) [14, с. 347–348]. Вполне вероятно, что второй ярус был надстроен или существенно перестроен в период княжения Ярослава Мудрого.

изначально открытыми, о чем говорят сохранившиеся остатки нижних частей пилонов на южной стене [17, с. 40; 8, с. 88–93].

Фундаменты северной галереи различны по глубине заложения⁶. Мощность фундамента северной стены и внешних лопаток составляла около 2,1–2,2 м, а мощность фундаментов поперечных стен значительно меньше: крайней западной — 1,1 м, второй с запада — 1,0 м, третьей с запада — 1,3 м [13, с. 387]. Фундаменты южной галереи более однородны по глубине заложения, которая составляет 1,2–1,5 м. В то же время, характерным отличием фундаментов южной галереи является отсутствие перевязки между поперечными лентами и «вставленными» отрезками внешней южной стены [17, с. 28; 14, с. 342–345]. Как различная глубина фундаментов, так и отсутствие перевязки между их отрезками конструктивно не соответствовали возведению над ними нагруженных объемов. Совершенно очевидно, что на этапе закладки фундаментов здесь не планировалось сооружения башен.

Наиболее существенным аргументом для размещения лестничной башни в реконструкции П.Л. Зыкова послужило наличие массивных выступов пилонов на поперечной фундаментной ленте между третьим и четвертым компартаментами. Пилоны, на которые должны были опираться арки, не имеют никакого ответа на лентах, расположенных напротив. При этом тщательные натурные исследования поперечных фундаментных лент южной галереи позволяют утверждать, что все они были возведены одновременно. Феномен «дополнительных пилонов», действительно, до сих пор не получил убедительной интерпретации. Новое объяснение, на первый взгляд, кажется предпочтительным. По мнению П.Л. Зыкова, именно этот участок, «расширение квадратной формы размерами около 2 × 2 м» мог быть основанием для опорного столба винтовой лестницы [11, с. 155]. Однако, контуры широких пилонов, показанные на плане М.К. Каргера, не получили подтверждения в ходе раскопок 2007 г.⁷ Полагаем, что конфигурация этой фун-

⁶ В силу того, что уровень древней дневной поверхности не сохранился, глубина заложения фундаментов и их мощность в данном случае условно принимаются как тождественные, расчет производится от сохранившегося цокольного уровня в южной галерее до подошвы.

⁷ Фундаментная лента на этом участке сохранилась почти на всю высоту, но лишь частично в плане. Сохранился лишь юго-восточный угол восточной пилоны. П.Л. Зыков опирается на контуры рва этой ленты, опубликованные М.К. Каргером на сводном плане [17, рис. 9]. Согласно этому плану ширина восточной пилоны составляла 2,25 м, а западной — 2,4 м, что вдвое превышает ширину аналогичных пилонов на второй с востока поперечной ленте южной галереи (ширина 1,1–1,2 м). Однако если обратиться к полевому чертежу раскопок 1938 г., контуры пилонов на уровне подошвы фундамента оказываются далеко не столь очевидными. Ряды отпечатков субструкций (истлевших деревянных колышков) не образуют выступов под пилоны. Северный уступ восточной пилоны, очевидно, был реконструирован лишь по отпечатку «крайнего» поперечного лежня (Полевые чертежи раскопок Десятиной церкви в 1938 г. // НА ИИМК РАН. Ф. 35. 1938 г. Д. 267. Л. 17). При раскопках 2005–2011 гг. было выяснено, что поперечные короткие деревянные бруски всегда представляют второй, верхний слой лежней, перекрывавший продольные лежни в основании фундаментных лент Десятиной церкви. Отпечатки поперечных лежней фиксируются лишь в том случае, если ненарушенным остался весь слой истлевших субструкций под фундаментом. Рассматриваемый участок — единственное исключение, где, по плану раскопок М.К. Каргера, сохранились следы поперечных лежней, но под ними не сохранилось следов продольных. При раскопках 2007 г.

даментной ленты — результат ошибочной интерпретации и реконструировать ее следует по аналогии со второй с востока поперечной фундаментной лентой. В этом случае массив кладки оказывается гораздо меньшим и сильно сдвинутым к югу от центра рассматриваемого компартимента и никак не может претендовать на роль «опорного столба» лестничной башни.

Надо отметить, что и все помещение южной галереи, рассматриваемое П.Л. Зыковым в качестве варианта размещения башни, обладает неправильной формой. Его северная стена составлена из южной стены нартекса и северной стены южной галереи, продольные оси которых смещены друг относительно друга. Кроме этого, на плане Н.Е. Ефимова в четвертом, считая с запада, компартименте южной галереи отмечен шиферный саркофаг, тот самый, который был впервые открыт еще митрополитом Петром Могилой в XVII в. и связывался с погребением Владимира Святославича⁸. Как и в случае с экзонартексом, проблематично представить сочетание погребального помещения с лестницей.

П.Л. Зыков также отмечает, что соответствующие рассматриваемым компартимен-там помещения северной галереи «имеют выступ за линию наружной стены примерно на 0,5 м, что позволяет предполагать обособленность этих помещений в составе галерей как в объемном решении, так, возможно, и по функциональному назначению» [11, с. 155]. В действительности, ров фундаментной ленты внешней северной стены имеет резкий сдвиг в месте пересечения с пятой, считая с запада, поперечной лентой северной галереи. На этот сдвиг обратил внимание еще К. Конант, предположив, что он является результатом перерыва в строительстве [27, р. 86]. Скорее всего, это результат той же дробной технологии закладки, которая была прослежена на сохранившихся участках фундаментов южной галереи. Сдвига же в месте пересечения с третьей (с запада) поперечной лентой нет ни на одном из опубликованных планов. Не был зафиксирован этот сдвиг и при раскопках 2008 г. Сдвиг трассы северной стены четвертого компартимента компенсируется трассой фундамента северной стены третьего компартимента, угол которой по отношению к поперечным перемычкам не составляет 90°. Западная стена этого компартимента имеет глубину закладки около 1,3 м, восточная — около 1,7 м, северная — до 2,2 м. Совокупность этих данных не позволяет нам принять гипотезу П.Л. Зыкова об обособленности этих помещений северной и южной галерей в изначальном проекте, равно как и реконструкцию их в виде симметричных высоких объемов, перекрытых куполами на барабанах [12].

следов лежней на всем этом участке уже не было прослежено, однако именно в том месте, где на плане показаны фрагменты поперечных лежней, были обнаружены чрезвычайно похожие по конфигурации следы от зубьев экскаватора, заполненные плотно слежавшимся грунтом. Полагаем, что это следы земляных работ 1936–1937 гг., принятые при раскопках 1938 г. за следы лежней.

⁸ При строительстве церкви Рождества Богоматери Десятинной (1828–1842 гг.) саркофаг был перемещен на один компартимент к западу (на плане М.К. Каргера саркофаг отмечен в третьем с запада компартименте [17, рис. 9], а в начале XX в. вокруг него была устроена специальная кирпичная крипта. По сведениям М.К. Каргера, в 1935 г., перед разборкой Десятинной церкви (1936), саркофаг был перенесен в Софийский собор [16, с. 17; 10, с. 87]. Не исключено, что упомянутые выше следы экскаватора были связаны с разборкой кирпичной крипты.

Таким образом, можно констатировать, что все предложенные места расположения лестничных башен в пределах экзонартекса и галерей не только не соответствуют, но и прямо противоречат археологическим данным, пусть и скудным, но вполне определенно свидетельствующим о конструктивных возможностях фундаментов в этих местах, а также о функциональном назначении помещений.

Сложно представить и размещение винтовой лестницы в пределах нартекса. Угловые помещения его настолько малы, что максимальный внутренний диаметр такой башни мог составлять лишь 3 м (для сравнения, в Спасском соборе в Чернигове — около 5 м).

Вероятно, следует рассматривать варианты пристенных или внутрискрипных лестниц, не выраженных в экстерьере храма. Пристенные лестницы на консолях, не требовавшие наличия опорного столба, были достаточно распространены среди византийских и закавказских памятников этой эпохи⁹. Найти место внутрискрипной лестнице в Десятиной церкви также достаточно сложно: большинство фундаментов слишком узки, чтобы нести на себе стену с внутренней конструкцией подобно древнерусским храмам с начала XII в. Тем не менее обратим внимание на один участок, по нашему мнению, наиболее подходящий для размещения такой конструкции.

При раскопках 2007 г. были зафиксированы следы истлевших деревянных колышков, продолжавшихся по оси южной стены нартекса на 1,7 м на запад за его пределы. Западная часть этого пятна субструкций нарушена тайником № 2 (по всей видимости, в XVII в.), южная уничтожена фундаментной лентой XIX в. Можно предполагать, что это остатки фундаментной ленты, сооруженной одновременно с нартексом. Она находится непосредственно между двумя несколько более поздними фундаментами — продольной лентой экзонартекса и «северной стеной» южной галереи. Существование трех продольных стен на небольшом участке практически вплотную друг к другу, очевидно, не имеет смысла. На плане Н.Е. Ефимова в этом месте показана сплошная площадка, поясненная как «прочный окладенный» фундамент [10, с. 85]. Полагаем, что в ходе пристройки экзонартекса строители намеренно создали плотный конгломерат кладок у юго-западного угла нартекса, чтобы разместить здесь лестницу для подъема на хоры¹⁰. Не исключено, что нартекс к этому моменту был уже частично или полностью построен и решение этой проблемы привело к частичной разборке только что построенных стен. Возможно, что и симметричный участок у северо-западного угла нартекса был решен аналогичным образом, хотя оснований для такой интерпретации здесь меньше.

⁹ Например, пристенные лестницы, занимающие целые компартименты в Гюль Джами (XII в.), Северном Зеленчукском храме (X в.) [2, с. 176–177].

¹⁰ Ближе всего к такому представлению о лестницах на хоры Десятиной церкви подошел в своем варианте реконструкции А.В. Реутов еще до результатов новых археологических исследований и архивных находок [26, с. 33]. С. Мамалукос предполагает схожее расположение лестницы в узком пространстве между северной стеной нартекса и северным парекклезием для кафоликона монастыря Ватопед в начале XI в. [29, с. 124].

Литература

1. Асеев Ю.С. Архитектура Древнего Киева. – Киев: Будівельник, 1982. – 160 с.
2. Белецкий Д.В., Виноградов А.Ю. Нижний Архыз и Сенты: древнейшие храмы России. Проблемы христианского искусства Алании и Северо-западного Кавказа. – М.: Индрик, 2011. – 392 с.
3. Брунов Н.И. О хорах в древнерусском зодчестве // Труды Секции теории и методологии (социологической) РАНИОН. – М.: РАНИОН, 1928. – Вып. 2. – С. 93–97.
4. Брунов Н.И. Архитектура Константинополя IX–XII вв. // Византийский временник. – 1949. – Т. 2 (27). – С. 150–181.
5. Брунов Н.И. Рецензия на книгу М.К. Каргера «Археологические исследования Древнего Киева. Отчеты и материалы (1938–1947 гг.)» // Византийский временник. – 1953. – Т. 7(32). – С. 296–306.
6. Брунов Н.И. К вопросу о средневизантийской архитектуре Константинополя // Византийский временник. – 1968. – Т. 28(53). – С. 159–191.
7. Ёлишин Д.Д. Архитектурный тип Десятинной церкви в Киеве: историография проблемы // Труды Государственного Эрмитажа. – СПб.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 2010. – Т. 53: Архитектура Византии и Древней Руси IX–XII вв. – С. 349–360.
8. Ёлишин Д.Д., Ивакин Г.Ю. Церковь Рождества Богородицы Десятинная митрополита Петра Могиля: история, археология, изобразительные источники // *Ruthenica*. – 2010. – Т. 9. – С. 74–109.
9. Ёлишин Д.Д. К вопросу о реконструкции первоначального облика Десятинной церкви в Киеве // Славяно-русское ювелирное дело и его истоки: материалы международной науч. конф., посв. 100-летию со дня рождения Г.Ф. Корзухиной. – СПб.: Нестор-история, 2010. – С. 363–370.
10. Ёлишин Д.Д. Чертежи первых археологических раскопок Десятинной церкви в Киеве как источник для архитектурной реконструкции храма // *Seminarium Bulkinianum*: к 75-летию со дня рождения Валентина Александровича Булкина. – СПб.: Каламос, 2012. – Т. 3. – С. 70–94.
11. Зыков П.Л. Материалы к реконструкции Десятинной церкви в Киеве на основании археологических исследований // Труды Государственного Эрмитажа. – СПб.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 2012. – Т. 65: Первые каменные храмы Древней Руси. – С. 136–161.
12. Зыков П.Л. О возможных прототипах Десятинной церкви в Киеве // Труды Государственного Эрмитажа (в печати).
13. Ивакин Г.Ю., Иоаннисян О.М., Ёлишин Д.Д. Архитектурно-археологические исследования Десятинной церкви в Киеве в 2008–2009 гг. // Труды Государственного Эрмитажа. – СПб.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 2010. – Т. 53: Архитектура Византии и Древней Руси IX–XII вв. – С. 412–419.
14. Иоаннисян О.М., Ёлишин Д.Д., Зыков П.Л., Ивакин Г.Ю., Козюба В.К., Комар А.В., Лукомский Ю.В. Десятинная церковь в Киеве (предварительные итоги исследований 2005–2007 гг.) // Труды Государственного Эрмитажа. – СПб.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 2009. – Т. 49: Сложение русской государственности в контексте раннесредневековой истории Старого Света. – С. 330–366.
15. Івакін Г.Ю., Іоаннісян О.М., Іолишин Д.Д. Архітектурно-археологічні дослідження церкви Богородиці Десятинної в Києві у 2008–2011 рр. // *Слов'яни і Русь: археологія та історія*. Збірка праць на пошану дійсного члена Національної Академії Наук України Петра Петровича Толочка з нагоди його 75-річчя. – Київ: Стародавній Світ, 2013. – С. 73–80.
16. Каргер М.К. Княжеское погребение XI в. в Десятинной церкви // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры АН СССР. 1940. – Вып. 4. – С. 12–20.
17. Каргер М.К. Древний Киев. Очерки истории материальной культуры древнерусского города. – Л.: Изд-во АН СССР, 1961. – Т. 2. – 662 с.
18. Комеч А.И. Роль княжеского заказа в построении Софийского собора в Киеве // Древнерусское искусство. Художественная культура домонгольской Руси. – М.: Наука, 1972. – С. 50–64.
19. Комеч А.И. Древнерусское зодчество конца X – начала XII в. Византийское наследие и становление самостоятельной традиции. – М.: Наука, 1987. – 320 с.
20. Красовский И.С. О плане Десятинной церкви в Киеве // *Российская археология*. – 1998. – № 3. – С. 149–156.
21. Красовский И.С. Реконструкция архитектурного облика Десятинной церкви // *Археология*. – 2002. – № 4. – С. 98–107.

22. Логвин Г.Н. Новые исследования древнерусской архитектуры // Строительство и архитектура (Киев). - 1978. - № 8. - С. 31–34.

23. Логвин Н.Г. Первоначальный облик Десятинной церкви в Киеве // Древности славян и Руси. - М.: Наука, 1988. - С. 225–229.

24. Преображенский А.С. Происхождение слова «полати» и вопрос о функциях хор ранних русских храмов // Храм і люди. Збірка статей до 90-річчя з дня народження Сергія Олександровича Висоцького. - Київ, 2013. - С. 143–159.

25. Раппопорт П.А. Археологические исследования памятников русского зодчества X–XIII вв. // Советская археология. - 1962. - № 2. - С. 61–80.

26. Реутов А.В. До проблеми реконструкції Десятинної церкви // Церква Богородиці Десятинна в Києві. - Київ: АртЕк, 1996. - С. 32–34.

27. Conant K.J. Novgorod, Constantinople, and Kiev in Old Russian Church Architecture // Slavonic and East European Review. American Series. - 1944. - Vol. 3. - No. 2. - P. 75–92.

28. Schellewald B. Zur Typologie, Entwicklung und Funktion von Oberräumen in Syrien, Armenien und Byzanz // Jahrbuch für Antike und Christentum. Jahrgang 27/28. - Münster: Aschendorffsche verlagsbuchhandlung, 1985. - S. 171–218.

29. Μαυραλόυκος Σ. Το καθολικό της μονής Βατοπεδίου. Ιστορία και αρχιτεκτονική. - Αθήνα, 2001. - 393 σ. - (Διδακτορική διατριβή. Τόμος Α).

Название статьи. Об устройстве и расположении лестницы на хоры Десятинной церкви в Киеве.

Сведения об авторе. Ёлшин Денис Дмитриевич — кандидат исторических наук, научный сотрудник, Государственный Эрмитаж. Дворцовая набережная, д. 34, Санкт-Петербург, Россия, 190000. denis.jolshin@gmail.com

Аннотация. Статья содержит критический разбор предложенных в литературе гипотетических реконструкций Десятинной церкви X в. в Киеве. Рассматриваются вопросы размеров и датировки хор храма, устройства и расположения лестницы на хоры. Для верификации предложенных гипотез привлечен комплекс археологических данных. Минимальный размер второго яруса Десятинной церкви составляет пространство над боковыми помещениями экзонартекса. Отсутствие следов опорных столбов, дробный характер и разная глубина закладки фундаментов галерей, прослеженные при работах 2005–2011 гг., не позволяют предполагать существование лестничной башни. Судя по материалам раскопок XIX в., почти весь экзонартекс был занят гробницами. Вероятно, лестница была пристенной или внутрискладной и располагалась у юго-западного угла нартекса храма.

Ключевые слова. Архитектура Древней Руси, Десятинная церковь, лестничная башня, хоры, архитектурная археология, византийская архитектура.

Title. On the Design and the Position of the Staircase to the Gallery of the Desyatinnaya Church in Kiev.

Author. Jolshin, Denis D. — Ph.D., researcher, the State Hermitage Museum. 34 Dvortsovaya embankment, St. Petersburg, Russian Federation, 190000. denis.jolshin@gmail.com

Abstract. The article presents the critical review of the hypothetical remodellings of the 10th c. Desyatinnaya church in Kiev suggested in the recent literature. The questions of the area and dating of the gallery, the design and placing of the staircase are considered. The archaeological data is used for the verification of the versions. The space above the lateral compartments of the exonarthex is the minimal confirmed area of the gallery. After the thorough investigation of the ambulatory foundations in the course of the recent archaeological research (2005–2011), their fractional quality and different depth as well as the absence of any remains of the original separate pillars leave no chance to imagine the staircase tower in their area. On the other hand, the archaeological records of the early 19th c. give the strong idea that the exonarthex was fully engaged for the princely burials and burial chapels. The staircase was probably arranged inside the walls cluster by the southwest corner of the narthex.

Keywords. Old Rus' architecture, Desyatinnaya church, staircase tower, the gallery, archaeology of the architecture, Byzantine architecture.

References

- Aseev Iu.S. *The architecture of the Old Kiev*. Kiev, Budivel'nik, 1982. 160 p. (in Russian).
- Beletskii D.V., Vinogradov A.Iu. *Lower Arkhyz and Senty: the oldest churches in Russia. The problems of the Christian art of Alania and North-Western Caucasus*. Moscow, Indrik, 2011. 392 p. (in Russian).
- Brunov N.I. On the galleries in the Old Russian architecture. *Trudy Sektsii Teorii i Metodologii (Sotsiologicheskoi) Rossiiskoi Assotsiatsii Nauchnykh Institutov Obshchestvennykh Nauk*, 1928, vol. 2, pp. 93–97 (in Russian).
- Brunov N.I. The architecture of Constantinople in the 9–12th centuries. *Vizantiiskii Vremennik*, 1949, vol. 2 (27), pp. 150–181 (in Russian).
- Brunov N.I. Review on M.K. Karger “Archaeological research of the Old Kiev. Reports and materials (1938–1947 gg.)”. *Vizantiiskii Vremennik*, 1953, vol. 7 (32), pp. 296–306 (in Russian).
- Brunov N.I. On the question of the Mid-Byzantine architecture of Constantinople. *Vizantiiskii Vremennik*, 1968, vol. 28 (53), pp. 159–191 (in Russian).
- Conant K.J. Novgorod, Constantinople, and Kiev in Old Russian Church Architecture. *Slavonic and East European Review, American Series*, 1944, vol. 3, no. 2, pp. 75–92.
- Ivakin G.Iu., Ioannisian O.M., Jolshin D.D. Archaeological excavations of the Desyatinnaya church in Kiev in 2008–2009. *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha*, vol. 53: Arkhitektura Vizantii i Drevnei Rusi IX–XII vv. Saint-Petersburg, Izdatel'stvo Gosudarstvennogo Ermitazha, 2010, pp. 412–419 (in Russian).
- Ioannisian O.M., Jolshin D.D., Zykov P.L., Ivakin G.Iu., Koziuba V.K., Komar A.V., Lukomskii Iu.V. The Desiatinnaia church in Kiev (the preliminary results of the excavations in 2005–2007). *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha*, vol. 49: Slozhenie russkoi gosudarstvennosti v kontekste rannesrednevekovoi istorii Starogo Sveta. Saint-Petersburg, Izdatel'stvo Gosudarstvennogo Ermitazha, 2009, pp. 330–366 (in Russian).
- Ivakin G.Iu., Ioannisian O.M., Jolshin D.D. The archaeological excavations of the Desyatinnaya church in 2008–2011. *Slov'iani i Rus': Arkheologiiia ta Istoriia, Zbirka Prats' na Poshanu Diisnogo Chlena Natsional'noi Akademii Nauk Ukraini Petra Petrovicha Tolochka z Nagodi Iogo 75-richchia*, Kiev, Starodavnyi Svit, 2013, pp. 73–80 (in Ukrainian).
- Jolshin D.D. The architectural type of the Desyatinnaya church in Kiev: the history of the question. *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha*, vol. 53: Arkhitektura Vizantii i Drevnei Rusi IX–XII vv. Saint-Petersburg, Izdatel'stvo Gosudarstvennogo Ermitazha, 2010, pp. 349–360 (in Russian).
- Jolshin D.D., Ivakin G.Iu. The Desyatinnaya Church of the Nativity of the Mother of God, built by metropolitan Peter Mogila: historical, archaeological, and depictive sources. *Ruthenica*, vol. 9, Kiev, 2010, pp. 74–109 (in Russian).
- Jolshin D.D. On the question of the original design of the Desyatinnaya church in Kiev. *Slaviano-russkoe Iuvelirnoe Delo i Ego Istoki: Materialy Mezhdunarodnoi Nauchnoi Konferentsii, Posviashchennoi 100-letiiu so Dnia Rozhdeniia G.F. Korzukhinoi*, Saint-Petersburg, Nestor-istoriia, 2010, pp. 363–370 (in Russian).
- Jolshin D.D. The archaeological records of the first excavations of the Desyatinnaya church in Kiev as the source for the architectural remodeling. *Seminarium Bulkinianum*, vol. 3. Saint-Petersburg, Kalamos, 2012, pp. 70–94 (in Russian).
- Karger M.K. The princely 11th century burial in the Desyatinnaya church. *Kratkie Soobshcheniia o Dokladakh i Polevykh Issledovaniakh Instituta Istorii Material'noi Kul'tury AN SSSR*, 1940, vol. 4, pp. 12–20 (in Russian).
- Karger M.K. The Old Kiev. *Issues on the History of the Material Culture of the Old Russian City*, vol. 2. Leningrad, Izdatel'stvo AN SSSR, 1961. 662 p. (in Russian).
- Komech A.I. The role of the princely order in the design of the St. Sophia cathedral in Kiev. *Drevnerusskoe Iskusstvo, Khudozhestvennaia Kul'tura Domongol'skoi Rusi*. Moscow, Nauka, 1972, pp. 50–64 (in Russian).
- Komech A.I. *The Old Russian architecture from the late 10th to the early 12th century. The Byzantine heritage and the rise of the independent tradition*. Moscow, Nauka, 1987. 320 p. (in Russian).
- Krasovskii I.S. On the ground plan of the Desyatinnaya church in Kiev. *Rossiiskaia Arkheologiiia*, 1998, vol. 3, pp. 149–156 (in Russian).
- Krasovskii I.S. The remodelling of the architectural design of the Desyatinnaya church. *Arkheologiiia (Kiev)*, 2002, vol. 4, pp. 98–107 (in Russian).

Logvin G.N. The new research of the Old Russian architecture. *Stroitel'stvo i Arkhitektura (Kiev)*, 1978, vol. 8, pp. 31–34 (in Russian).

Logvin N.G. The original design of the Desyatinnaya church in Kiev. *Drevnosti Slavian i Rusi*. Moscow, Nauka, 1988, pp. 225–229 (in Russian).

Mamaloukos S. *The katholicon of the Vatopedi monastery. History and architecture*. Doctoral thesis, vol. 1. Athens, 2001. 393 p. (in Greek).

Preobrazhenskii A.S. The origin of the term “polati” and the question of the function of the galleries of the early Russian churches. *Khram i Liudi: Zbirka Statei do 90-richchia z Dnia Narodzhennia Sergiia Oleksandrovicha Visots'kogo*, Kiev, 2013, pp. 143–159 (in Russian).

Rappoport P.A. The archaeological investigations of the monuments of the 10th–13th centuries Russian architecture. *Sovetskaia Arkheologiya*, 1962, vol. 2, pp. 61–80 (in Russian).

Reutov A.V. On the problem of the remodelling of the Desyatinnaya church. *Tserkva Bogoroditsi Desiatinna v Kievi*. Kiev, ArtEk, 1996, pp. 32–34 (in Ukrainian).

Schellewald B. Zur Typologie, Entwicklung und Funktion von Oberräumen in Syrien, Armenien und Byzanz. *Jahrbuch für Antike und Christentum*, Jahrgang 27/28. Münster, Aschendorffsche verlagsbuchhandlung, 1985, pp. 171–218.

Zykov P.L. The materials for the remodelling of the Desyatinnaya church in Kiev after the archaeological research. *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha*, vol. 65: Pervye kamennye khramy Drevnei Rusi. St. Petersburg, Izdatel'stvo Gosudarstvennogo Ermitazha, 2012, pp. 136–161 (in Russian).

Zykov P.L. On the possible prototypes of the Desyatinnaya church in Kiev. *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha* (in print) (in Russian).