

**Lomonosov Moscow State University  
St. Petersburg State University**

# **Actual Problems of Theory and History of Art**

## **IV**

**Collection of articles**

**St. Petersburg  
2014**

**Lomonosov Moscow State University  
St. Petersburg State University**

# **Actual Problems of Theory and History of Art**

## **IV**

**Collection of articles**

**St. Petersburg  
2014**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Санкт-Петербургский государственный университет

# Актуальные проблемы теории и истории искусства

## IV

Сборник научных статей

Санкт-Петербург  
2014

УДК 7.061  
ББК 85.03  
А43

**Редакционная коллегия:**

С.П. Карпов (председатель редколлегии), Дж. Боулт (Университет Южной Калифорнии), Е.А. Ефимова, Н.К. Жижица, А.В. Захарова (отв. ред. выпуска), А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), Н.А. Налимова, Р. Нелсон (Йельский университет), С. Педоне (Римский университет Сапиенца), А.С. Преображенский, А.В. Рыков, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова, М.В. Соколова, И. Стевович (Белградский университет), И.И. Тучков, А. Якобини (Римский университет Сапиенца)

**Editorial board:**

Sergey Karpov (chief of the editorial board), John Bowlt (University of Southern California), Elena Efimova, Antonio Iacobini (Sapienza University of Rome), Nadia Jijina, Andrey Karev, Svetlana Maltseva (editor in charge of the present volume), Nadezhda Nalimova, Robert Nelson (Yale University), Silvia Pedone (Sapienza University of Rome), Alexandr Preobrazhensky, Anatoly Rykov, Alexandra Salienko, Ekaterina Stanyukovich-Denisova, Maria Sokolova, Ivan Stevović (Belgrade University), Ivan Tuchkov, Anna Zakharova (editor in charge of the present volume)

**Рецензенты:**

к. иск. доц. З.А. Акопян (Ереванский государственный университет)  
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)  
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)  
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В.Ломоносова)

**Reviewers:**

Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)  
Zaruhi Hakobian (Yerevan State University)  
Tatyana Ilyina (St. Petersburg State University)  
Valery Turchin (Lomonosov Moscow State University)

*Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и Ученого совета Института истории СПбГУ*

А43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 4. / Под ред. А.В. Захаровой, С.В. Мальцевой. – СПб.: НП-Принт, 2014. – 662 с.  
Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. Vol. 4. / Ed. S.V. Maltseva, A.V. Zakharova. – St. Petersburg: NP-Print, 2014. – 662 p.

ISSN Bib-ID: 2312-2129

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова 21-24 ноября 2013 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры от древности до современности. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Нового и Новейшего времени, России XVIII-XX вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University on November 21-24, 2013. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 20th c., Russian art from the 18th to the 20th c., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2014  
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова  
© Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета

На обложке использован плакат Игоря Гуровича к спектаклю Петра Фоменко «Одна абсолютно счастливая деревня». 2012 г.

On the cover: Igor Gurovich, poster for Pyotr Fomenko's performance "An Absolutely Happy Village", 2012.

## ***Предисловие организаторов конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства»***

Всякое начинание, особенно в области гуманитарных наук и исследований, связанных с творческой деятельностью, требует не только трудовых затрат, интеллектуальных и эмоциональных вложений, но и поддержки чисто практической. Этот дуализм творчества, которое затухает без заинтересованного материального участия, был осознан еще в глубокой древности, когда не ставшее еще нарицательным имя римского патриция Мецената с почтением упоминали в своих сочинениях облагодетельствованные им Овидий и Гораций. Вклад, который сегодня вносят в развитие научных исследований отдельные предприниматели и целые фонды, необходим для сохранения высокой планки гуманитарного знания — залога того созидательного начала, которое движет нас по пути сохранения всего лучшего, чем располагает современное общество из наследия прошлого.

Проведение IV Международной конференции молодых специалистов «Актуальные проблемы теории и истории искусства» в 2013 году и издание сборника статей по материалам ее работы было осуществлено при финансовой поддержке фонда «Русский художественный мир». Организационный комитет и участники конференции выражают свою глубокую признательность директору фонда Елене Казимировне Жуковой и надеются на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

*От имени Организационного комитета и участников конференции,  
А.В. Захарова, С.В. Мальцева*



## ***Предисловие директора фонда «Русский художественный мир»***

Основной целью своей деятельности фонд «Русский художественный мир» (РХМ) считает содействие реализации культурных и научных программ и мероприятий — выставок, лекций, семинаров и конференций, способствующих изучению культурно-исторического, архитектурного и художественного наследия нашей страны. В рамках этого направления деятельности Фонд принимает участие в разработке программ взаимодействия научного сообщества России и других стран в обмене идеями и ознакомлении с результатами исследований. Те же задачи ставят перед собой и организаторы Международной научной конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства». Поэтому мы с радостью поддержали проведение в 2013 году IV Международной конференции и издание сборника статей по материалам работы конференции в 2014 году. Отмечу, что особое внимание Фонд уделяет проектам, связанным с изучением искусства Византии и Древней Руси, а также искусства России XX и XXI веков, что делает нашу программу содействия работе конференции в буквальном смысле адресной.

Участие Фонда в подготовке и работе конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства» проходит в рамках Соглашения о сотрудничестве между МГУ имени М.В. Ломоносова и Фондом «Русский художественный мир». Среди других проектов РХМ в настоящее время — участие в организации и проведении в марте 2014 года в Лондоне Международной научной конференции Института Курто, Кембриджского университета и МГУ имени М.В. Ломоносова. Мы всегда рады сотрудничеству с ведущими университетами и научно-исследовательскими центрами мира, так как видим в этой деятельности высокую цель — сохранение творческих и интеллектуальных богатств и, в первую очередь, развитие отечественного научного потенциала и гуманитарного образования.

*Директор фонда «Русский художественный мир»  
Елена Жукова*

## СОДЕРЖАНИЕ CONTENTS

Предисловие Foreword.....	12
------------------------------	----

## ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Миниатюрная ойнохоя из собрания Государственного Эрмитажа: к проблеме датировки, атрибуции и семантики росписи EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. A Miniature Oinochoe from the State Hermitage Museum: Problems of Date, Attribution and Semantics of the Image .....	20
Д.С. ВАСЬКО. Об одной пелике Керченского стиля из собрания Государственного Эрмитажа DMITRII S. VAS'KO. On a Kerch Style Pelike from the State Hermitage Museum .....	29
Т. КИШБАЛИ. Смерть македонца в Писидии: о термесской «гробнице Алкета» TAMÁS KISBALLI. Death of a Macedonian in Pisidia: The "Tomb of Alketas" in Termessos .....	39
Е.Н. ДМИТРИЕВА. Хранители и коллекции. Исследование эрмитажного собрания античных резных камней в XX веке ELENA N. DMITRIEVA. Curators and Collections. Studies of the Hermitage Collection of the Antique Engraved Gems in the 20 <sup>th</sup> Century .....	50
Н.К. ЖИЖИНА. Образы античности в искусстве XX века. Вновь об актуальности прекрасного NADIA S. JIJINA. Classical Antiquity and the Art of the 20 <sup>th</sup> Century. More about Actuality of Beauty .....	61

## ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

С.В. ТАРХАНОВА. Проблема перестройки языческих святилищ в христианские храмы на примере архитектуры северной Палестины позднеантичного периода SVETLANA V. TARHANOVA. The Problem of Transforming Pagan Temples into Christian Churches. The Case of North-Palestinian Architecture of Late Antique Period .....	79
ФРЕЗЕ А.А. Монастырская архитектура и традиция столпничества в Византии и Древней Руси в IX – начале XIII века ANNA A. FREZE. Monastic Architecture and Tradition of the Stylites in Byzantium and Ancient Rus' in the 9 <sup>th</sup> – Early 13 <sup>th</sup> Centuries .....	90
Д.Д. ЁЛШИН. Об устройстве и расположении лестницы на хоры Десятинной церкви в Киеве DENIS D. JOLSHIN. On the Design and the Position of the Staircase to the Gallery of the Desyatinnaya Church in Kiev.....	99
А.В. ЗАХАРОВА. Принципы группировки изображений святых в византийской монументальной живописи до и после иконоборчества ANNA V. ZAKHAROVA. Principles of Grouping the Images of Saints in Byzantine Monumental Painting before and after Iconoclasm.....	109
Д.А. СКОБЦОВА. Художественные особенности фресок южной капеллы Спасской церкви Евфросиниева монастыря в Полоцке DARIA A. SKOBTSOVA. Artistic Features of the South Chapel Frescoes in the Church of Our Saviour of St. Euphrosyne's Convent in Polotsk .....	123

С.В. МАЛЬЦЕВА. Триконхи в сербской архитектуре Моравского периода: обзор основных проблем изучения SVETLANA V. MALTSEVA. Triconchs in Serbian Architecture of the Moravian Period: Survey of the Basic Problems.....	131
А.Н. ШАПОВАЛОВА. Роспись церкви Михаила Архангела Сквородского монастыря в Великом Новгороде: архивные документы, экспедиционные исследования и актуальные проблемы изучения ALEKSANDRA N. SHAPOVALOVA. Rediscovering Frescoes of Archangel Michael Church in Skovorodsky Monastery of Novgorod the Great: Archival Documents and Field Research.....	144
П.Г. ЕРШОВ. К проблеме датировки Успенского собора Старицкого Успенского монастыря PETR G. ERSHOV. Assumption Cathedral of the Assumption Monastery in Staritsa: On the Problem of Dating.....	155
Д.С. СКОБКАРЕВА. К истории изучения псковской архитектуры XVI в. DARIA S. SKOBKAREVA. Regarding the History of Studying the Pskovian Architecture of the 16 <sup>th</sup> Century ...	162
Ю.Н. БУЗЫКИНА. Храмовый образ из Спасо-Преображенского собора Соловецкого монастыря: новооткрытое произведение новгородской иконописи XVI века IULIA N. BUZYKINA. Icon of the Transfiguration from Solovki Monastery: a Newly Discovered Masterpiece of the Novgorodian Icon Painting of the 16 <sup>th</sup> Century.....	173

## ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО СРЕДНИХ ВЕКОВ И НОВОГО ВРЕМЕНИ WESTERN ART FROM THE MIDDLE AGES TO THE 20<sup>TH</sup> CENTURY

И.Б. АЛЕКСЕЕВА. Интерпретация евангельской притчи о богаче и Лазаре в западноевропейском искусстве XI–XIII веков: пути сложения иконографии IRINA B. ALEKSEVA. Interpretation of the Evangelic Parable of the Rich Man and Lazarus in the West European Art of the 11 <sup>th</sup> –13 <sup>th</sup> Centuries: Origins of Iconography .....	187
К.Ш. БАРЕКЯН. Средневековый акваманил: оригинал и копия. Новый взгляд на атрибуцию акваманиллов из коллекции ГМИИ имени А.С. Пушкина KRISTINA SH. BAREKYAN. A Medieval Aquamanile: Original and Copy. A New Look at the Attribution of the Aquamaniles from the Collection of the Pushkin State Museum of Fine Arts.....	194
К.Й. ФЭЛТ. Вопросы изучения средневекового церковного искусства в Финляндии — Страстной цикл в визуальной и материальной культуре средневековой Финляндии KATJA J. FÄLT. Challenges in Researching Medieval Ecclesiastic Art in Finland — The Passion of Christ in the Visual and Material Culture of Medieval Finland .....	204
М.В. ДУНИНА. Типология ренессансного палаццо: образ жизни и характер интерьера (на примере палаццо Даванцати) MARIA V. DUNINA. Typology of Renaissance Palazzo: Lifestyle and Design of the Interior. The Example of Palazzo Davanzati .....	213
У.П. ДОБРОВА. Фреска «Вознесение» Мелоццо да Форли в церкви Санти Апостоли в Риме. Специфика заказа ULIANA P. DOBROVA. “The Ascension of Christ” by Melozzo da Forli in Basilica dei Santi Apostoli in Rome. Specificity of the Commission .....	222
П.А. АЛЕШИН. Письмо Аньоло Бронзино о скульптуре и живописи PAVEL A. ALESHIN. Bronzino’s Letter about Sculpture and Painting .....	230
В.Н. ЗАХАРОВА. Дух и форма: Генрих Вёльфлин о портретной живописи итальянского Ренессанса VERA N. ZAKHAROVA. Spirit and form: Heinrich Wölfflin on Italian Renaissance Portraiture.....	238
Л.В. МИХАЙЛОВА. «Триумфальная процессия» императора Максимилиана I. Этапы воплощения проекта LIUDMILA V. MIKHAILOVA. “Triumphal Procession” of the Emperor Maximilian I Habsburg. Project Realization Stages.....	253
М.И. ПОЗДНЯКОВА. Порттики западных фасадов в церквях середины XV – начала XVI века во Франции. Поздняя готика в поиске новых форм MARINA I. POZDNYAKOVA. West Façade Porches in the Churches from the Middle of 15 <sup>th</sup> to Early 16 <sup>th</sup> Century in France. Late Gothic in the Search for New Forms.....	261

А.А. САВЕНКОВА. Готическая традиция и архитектура загородных поместий елизаветинской Англии ALEXANDRA A. SAVENKOVA. Gothic Tradition and the Architecture of Elizabethan Great Country Houses.....	270
С.А. КОВБАСЮК. Кермессы и карнавалы: хроматика народных празднований в ренессансных Нидерландах STEFANIYA A. KOVBASIUK. Kermises and Carnivals: Chromatics of Popular Feasts in Renaissance Netherlands.....	279
А. ШЁНИНГ. «Клевета Апеллеса» Даниэля Фрезе — образ, текст и контекст ANNIKA SCHÖNING. Daniel Frese's <i>The Calumny of Apelles</i> — Image, Text and Context.....	287
Я. ЗАХАРИЯШ. Продолжение и возрождение византийской традиции в творчестве Эль Греко JAN ZACHARIAS. Survival and Revival of the Byzantine Tradition in the Art of El Greco.....	295
П.В. ФЕДОТОВА. Французское часовое искусство XVI–XVII веков. Школа Блуа POLINA V. FEDOTOVA. French Horology of the 16 <sup>th</sup> –17 <sup>th</sup> Centuries. The School of Blois.....	301
О.Ю. ПЕРЕВЕДЕНЦЕВА. Цветочный натюрморт XVII века: от созерцания — к изучению природы OL'GA YU. PEREVEDENCEVA. Floral Still Life of the 17 <sup>th</sup> Century: from the Contemplation to the Studying of Nature.....	311
М.А. ИВАСЮТИНА. Пьер-Анри Валансьен — теоретик и живописец MARINA A. IVASYUTINA. Pierre-Henri de Valenciennes: Theorist and Painter.....	318
Е.А. ПЕТУХОВА. Западноевропейский и американский плакат конца XIX века на первой Международной выставке художественных афиш в Санкт-Петербурге 1897 года ELENA A. PETUKHOVA. West European and American Poster at the First International Poster Exhibition in Saint-Petersburg (1897).....	325

## ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА И ТЕОРИЯ ИСКУССТВА WESTERN ART OF THE 20<sup>TH</sup> CENTURY AND THE THEORY OF ART

Е.М. ПОНОМАРЕНКО. Фотографические практики итальянского футуризма. Теория визуального EKATERINA M. PONOMARENKO. The Photographic Practices of the Italian Futurism. Visual Theory.....	333
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Значение принципов нотной записи для развития языка абстрактного искусства Пауля Клее ANNA V. ALEKSEEVA. The Importance of Musical Notation for the Development of Paul Klee's Abstract Art.....	339
Д.Н. АЛЕШИНА. Британская абстракция. Картины-рельефы Бена Николсона DINA N. ALESHINA. The British Abstraction. Paintings-Reliefs of Ben Nicholson.....	346
А.А. ЗОРЯ. Скульптура Луиз Невельсон: модернистская традиция как основа художественного языка мастера ALINA A. ZORIA. Louise Nevelson's Sculpture: Influence of Modernism on the Artist's Individuality.....	352
А.А. БЕРДИГАЛИЕВА. Феномен отказа от живописи в искусстве XX века ALIYA A. BERDIGALIEVA. The Phenomenon of Rejection of Painting in the 20 <sup>th</sup> Century Art.....	360
И.А. ШИК. Интерпретация концепции <i>стадии зеркала</i> Жака Лакана в сюрреалистической фотографии IDA A. SHIK. Interpretation of the Jacques Lacan's Concept of "the Mirror Stage" in the Surrealist Photography.....	368
М.В. РАЗГУЛИНА. Антон Эрэнцвейг и проблемы психологии абстрактного искусства MARIA V. RAZGULINA. Anton Ehrenzweig and the Problems of Psychology of Abstract Art.....	374
А.В. РЫКОВ. Дискурс эстетизма/тоталитаризма (К социополитической теории авангарда) ANATOLII V. RYKOV. Discourse of Aestheticism/Totalitarianism (On Sociopolitical Theory of Avant-garde).....	381
С.В. ХАЧАТУРОВ. Феномен пустой рамы в искусстве Нового времени SERGEY V. KHACHATUROV. The Phenomenon of an Empty Frame in the Art of the Modern Times.....	392

## РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII – НАЧАЛА XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 18<sup>TH</sup> – EARLY 20<sup>TH</sup> CENTURY

Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Чертежи петербургских церквей 1740-х годов из Тессин-Хорлеманской коллекции EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Architectural Drawings of St. Petersburg Churches of 1740's from the Tessin-Hårlemann Collection .....	401
З.В. ТЕТЕРМАЗОВА. Обратное «отражение». К вопросу о живописных портретах второй половины XVIII века, исполненных с гравированных оригиналов ZALINA V. TETERMAZOVA. Reverted "Reflection". On Painted Portraits of the Second Half of the 18 <sup>th</sup> Century Created After Engraved Originals.....	424
В.С. НАУМОВА. Итальянская живопись в собрании К.Г. Разумовского VERA S. NAUMOVA. Italian Painting in the Collection of Kirill G. Razumovsky.....	431
Е.Е. КОЛМОГорова. Мотив «портрета в портрете» и тема семьи в русской живописи второй половины XVIII – начала XIX века EKATERINA E. KOLMOGOROVA. "Portrait in the Portrait" Motive and Family Representation in the Russian Painting of the Second Half of the 18 <sup>th</sup> and Early 19 <sup>th</sup> Centuries .....	441
Е.А. СКВОРЦОВА. Гравер Джеймс Уокер (около 1760 – не ранее 1823): Англия и Россия EKATERINA A. SKVORTCOVA. Engraver James Walker (circa 1760 – not earlier than 1823): Great Britain and Russia.....	447
Д.А. ГРИГОРЬЕВА. Уильям Хогарт и русская художественная жизнь DARYA A. GRIGORYEVA. William Hogarth and Russian Art Life.....	457
А.К. МИНИНА. О путешествиях Льва Владимировича Даля по России в 1874 и 1876 годах «с научно-художественной целью собирания материалов по архитектуре» ANASTASIA K. MININA. About the Travel of Lev Vladimirovich Dahl across Russia in 1874 and 1876 "with Scientific and Artistic Purposes of Collecting the Materials for Architecture .....	466
А.О. ДОБИНА. Система обучения в Центральном училище технического рисования барона А.Л. Штиглица в период директорства М.Е. Месмахера ANASTASIA O. DOBINA. Educational System in Baron Stieglitz Central College for Technical Drawing during the Directorship of M. Mesmakher.....	477
Ю.И. ЧЕЖИНА. А.С. Попова-Капустина: неизвестная петербургская и известная сибирская художница YULIA I. CHEZHINA. Augusta Popova-Kapustina: an Unknown St. Petersburg and a Well-known Siberian Woman-artist.....	483
Э.Р. АХМЕРОВА. Границы жанра. Русская живопись конца XIX – начала XX века ELMIRA R. AKHMEEROVA. The Boundaries of Genre. Russian Painting of the Late 19 <sup>th</sup> – Early 20 <sup>th</sup> Century.....	492
И.М. ВОЛКОВ. Новое понимание портрета в русской фотографии начала XX века IGOR M. VOLKOV. The New Vision of Portrait in Russian Photography of the Early 20 <sup>th</sup> Century .....	499

## РУССКОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 20<sup>TH</sup> CENTURY

А.И. ДОЛГОВА. Интерьеры особняков архитектора Карла Шмидта. Диапазон стилей ANASTASIA I. DOLGOVA. The Interiors of the Mansions of Architect Carl Schmidt. The Range of Styles .....	509
Е.А. МЕЛЮХ. Реставрация Д.В. Милеевым деревянной Богоявленской церкви Челмужского погоста к празднованию 300-летия дома Романовых в 1913 году EKATERINA A. MELIUKH. The Restoration of the Church of the Epiphany in Chelmuzhi in 1913 by D.V. Mileev to the Celebration of 300 Anniversary of the Romanov Dynasty .....	518
К.В. РЕМЕЗОВА. В преддверии авангардной практики: экспонирование детских рисунков на 5-й выставке «Нового общества художников» KSENIJA V. REMEZOVA. Eve of the Avant-garde Practice: Exhibition of Children's Drawings within the Fifth Exhibition of the "New Society of Artists.....	525

И.В. СЕВЕРЦЕВА. Первый педагогический опыт В.В. Кандинского — шесть писем из Мюнхена к начинающему художнику. К постановке проблемы INGA V. SEVERTSEVA. The First Pedagogic Experience of Vasily V. Kandinsky — the Letters from Munich to the Young Artist. Stating the Problem .....	532
О.В. ФУРМАН. Лучизм Наталии Гончаровой в координатах беспредметной живописи OLGA V. FURMAN. Natalia Goncharova's Rayonism in Coordinates of Abstract Art .....	540
Е.Н. КАМЕНСКАЯ. Александр Яковлев — художник-путешественник. Рождение образа ELENA N. KAMENSKAYA. Alexander Iacovleff — the Artist and the Traveller. The Birth of the Image .....	548
О.А. ГОЩАНСКАЯ. Творчество художника Николая Ивановича Прокошева OLGA A. GOSHCHANSKAYA. Art of the Painter Nikolay I. Prokoshev .....	557
П.К. МАНОВА. Традиции классицизма в монументально-декоративной пластике на примере творчества И.В. Крестовского POLINA K. MANOVA. The Classical Tradition in the Monumental-Decorative Sculpture Exemplified by the Works of Igor V. Krestovsky .....	566
Л. МИТИЧ. Выставка четырех советских художников в Белграде в 1947 г. LORA MITIĆ. The Exhibition of Four Soviet Painters in Belgrade, 1947 .....	576
П.А. ШИШКОВА. Живописное наследие Вячеслава Афоничева в процессе развития петербургского неоксpressionизма POLINA A. SHISHKOVA. Pictorial Heritage of Vyacheslav Afonichev in the Process of St. Petersburg Neoexpressionist Development .....	584
М.А. ЧЕКМАРЁВА. Петербургский текстиль на рубеже XX–XXI веков. Свой путь MARINA A. SHEKMAREVA. Contemporary Textiles of Saint-Petersburg. Their Own Way .....	590

## **Иллюстрации**

Plates .....	596
--------------	-----

## **Список сокращений**

List of abbreviations .....	659
-----------------------------	-----

УДК 747:725/728(470.23-25)

ББК 85.14

А.И. Долгова

## Интерьеры особняков архитектора Карла Шмидта. Диапазон стилей

Карл Карлович Шмидт (1866–1945) — видный представитель петербургского модерна. К сожалению, творчеству было отдано не более четверти его долгой жизни: начав самостоятельную практику в середине 1890-х гг., в силу исторических обстоятельств он вынужден был прервать ее спустя двадцать лет. Начало Первой мировой войны заставило семью Шмидтов задуматься о возвращении в Германию, откуда когда-то в Россию приехал отец зодчего. Переезд, осуществленный в 1918 г., потребовал длительной подготовки и положил конец архитектурной деятельности Шмидта. Его последним творческим свершением стал памятник императрице Марии Федоровне в Павловске, возведенный в 1914 г.

Шмидт сыграл значительную роль в становлении и развитии петербургского модерна. В целом наследие и творческий путь архитектора изучены достаточно полно. Его произведения рассматриваются как самостоятельно, в специальных статьях и монографиях, так и в контексте истории петербургской архитектуры вообще. Биография и наследие Шмидта стали предметом внимания И.Г. Калужинской [3], немецкого исследователя Генриха Гейдебрехта [12, S. 237–293] и других. Особенно подробно жизнь и творчество мастера рассмотрены в недавно вышедшей книге «Архитектор Карл Шмидт: Жизнь и творчество» [9], биографическая часть которой, основанная на воспоминаниях самого архитектора, написана его внучкой Эрикой Фогт<sup>1</sup>, а архитектурный раздел — Б.М. Кириковым. Однако интерьеры индивидуальных домов — особняков и дач, число которых среди работ Шмидта невелико, предметом отдельного исследования не были.

Между тем интерьеры четырех петербургских и пригородных памятников: особняка В.В. Тиса, особняка П.П. Форостовского, собственного дома К.К. Шмидта в Павловске и дворца О.В. Палей в Пушкине охватывают все периоды творчества Шмидта и отражают изменения, происходившие в архитектуре этого времени. Поэтому их последовательное и комплексное рассмотрение в настоящей статье поможет сформировать целостное представление о том, как развивалось искусство интерьера петербургских особняков.

*Особняк Вильгельма Вильгельмовича Тиса*<sup>2</sup> был построен в 1897–1898 гг. — тогда же, когда появились первые образцы петербургского модерна (в 1896 г. было

<sup>1</sup> Ранее биография К.К. Шмидта, составленная Э. Фогт, была опубликована на немецком языке в монографии, написанной ею в соавторстве с Г. Гейдебрехтом [12].

<sup>2</sup> ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 102. Д. 8572.

начато строительство дачи великого князя Бориса Владимировича). Однако формы здания, решенного в традициях немецкой кирпичной неоготики, принадлежат не столько раннему модерну, сколько поздней эклектике в ее романтической вариации. Интересующее нас внутреннее убранство свидетельствует о следовании традициям эклектики и в разработке интерьера.

Особняк был построен для семьи Тисов, совладельцев фабрики искусственной шерсти «Буш, Тис и К<sup>о</sup>», и отличается компактностью и камерностью. План особняка асимметричен, но достаточно традиционен. Планировки первого и второго этажей практически полностью совпадают<sup>3</sup>. Б.М. Кириков объясняет это тем, что каждый этаж занимала семья одного из Тисов [9, с. 182]. Очевидно, совпадали не только планировки, но и отчасти предметы обстановки этажей: в двух расположенных одна над другой комнатах сохранились одинаковые изразцовые печи и встроенные шкафы (Илл. 79).

Парадные анфилады располагались вдоль лицевого фасада [9, с. 182]. Частично уцелевшая до наших дней первоначальная отделка интерьеров позволяет предположить смешение в них исторических стилей. Сохранившиеся элементы свидетельствуют об обращении автора к классицизму, рококо, ренессансу.

Кованая решетка парадной лестницы из круглых завитков с цветами по центру — единственный намек на модерн среди дошедших до нас деталей интерьера. Отметим, что именно в подобных деталях оформления в первую очередь и проявлялись черты модерна в петербургской архитектуре. Однако строгий геометрический характер линии, лишенной динамики и экспрессии знаменитого модэрнового «удара бича», к тому же подчеркнутый сухим и четким рисунком профилированных тяг на стенах и лепниной плафона в духе историзма, затрудняет восприятие лестницы в этом ключе. Вытянутое прямоугольное окно со стрельчатым завершением, которое освещает ступени, побуждает оценить общий характер оформления лестницы как эклектический.

В доме сохранились три угловые изразцовые печи финского производства. Образцы массовой художественной продукции, эти типовые печи представлены в преискуранте Гресвикенского гончарного завода (модели № 23 и № 78) [11], который функционировал в последней трети XIX – начале XX в. в Гельсингфорсе. Две из них — уже упомянутые печи-близнецы, расположенные на разных этажах, с рельефным декором в духе неоренессанса — облицованы изразцами оливкового цвета (Илл. 79). Третья — белая, оживленная золотыми штрихами, которые подчеркивают орнамент и фактуру, — пример явной стилизации в духе рококо.

Важно отметить, что в нескольких комнатах плафоны оформлены орнаментальной лепниной, а плафон в помещении с белой печью имеет декор в стиле неорококо: по углам в картушах помещены купидоны с лентами.

Из оригинальной мебели сохранились два одинаковых встроенных шкафа (в комнатах с зелеными печами), декорированные элементами исторических стилей.

<sup>3</sup> ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 102. Д. 8572. Л. 6, 7.

Отличительной особенностью особняка Павла Павловича Форостовского<sup>4</sup>, располагающегося на 4-й линии Васильевского острова, является совмещение в нем индивидуального дома и конторы (деловой человек, П.П. Форостовский участвовал в различных торговых предприятиях и был владельцем экспедиторской и транспортной фирмы). Асимметричное в плане здание<sup>5</sup>, которое строилось в 1900–1901 гг., состоит из главного лицевого дома, где как раз располагались квартира владельца и его контора, и двух примыкающих к нему дворовых флигелей — южного (хозяйственного) и северного (детского). Такая планировка была обусловлена потребностями его семьи и фирмы. К. Шмидт писал: «Данные для проекта были следующие: высокий светлый и сухой подвал для склада товаров, помещения для экспедиторской конторы с отдельным чистым и черным входами в первом этаже, барская квартира с парадными комнатами и с зимним садом на лицо во втором этаже, также с отдельным входом, с совершенно отдельным флигелем для детей, расположенным в саду на солнечной стороне, и с хозяйственным флигелем, также по возможности отделенным от парадных комнат» [10].

Как отмечает Б.М. Кириков, «в этом здании уже в полной мере воплотились особенности раннего модерна, созвучные исканиям немецкого югендстиля» [9, с. 210]. Об этом свидетельствуют не только свободный план и живописная асимметрия здания, но и многочисленные черты модерна, проявившиеся в оформлении интерьеров. Как и в особняке Тиса, комплексная декоративная отделка сохранилась лишь частично. Лучше других помещений — вестибюль, парадная лестница и кабинет владельца.

Несомненно, украшением особняка и одним из самых *стильных* предметов убранства является великолепный изразцовый камин в вестибюле — медово-охряного цвета, с женскими полуфигурами по бокам и крылатой девушкой по центру. Растительные мотивы, изогнутые линии, стилизованные изображения раковин и пчел, общее впечатление живой, вибрирующей поверхности делают это произведение воплощением новейших тенденций художественной промышленности того времени. Очевидно, камин типовой, так как известен его аналог — каминная печь в доходном доме П.М. Станового (арх. Д.А. Крыжановский; Мытнинская ул., д. 5).

Под маршем парадной лестницы у восточной стены — зеленая изразцовая печь, оформленная сочетанием гладких и рельефных изразцов. Ее верхний ярус украшен полихромными изразцами с изображением белых цветов. Все декоративные элементы, бесспорно, следует отнести к стилю модерн. Особый интерес вызывает надпись, размещенная по верхнему краю: *Daheim ist's fein* — «Дома хорошо». В некотором роде этот девиз можно расценивать как кредо мастеров модерна, считавших долгом создавать жилища, которые отвечали бы всем запросам современного человека. Такая установка на комфорт развивала тенденцию эклектики противопоставлять парадному оформлению удобное, более предпочтительное для повседневной жизни.

<sup>4</sup> ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 102. Д. 1544.

<sup>5</sup> Там же. Л. 4–7.

Растительные мотивы, повторяющиеся в рисунке лестничной решетки, на плитках пола, а также в лепнине, оформляющей свод и фрагменты стен, придают отделке вестибюля и лестницы завершенность единого целого.

В стиле модерн оформлен и кабинет владельца. Асимметричный по форме, он включает в себя угловую ротонду с куполом — второй этаж башни северного ризалита. Яркими акцентами в интерьере являются сохранившаяся лепная флористическая композиция в углу плафона (*Илл. 80*) и встроенный камин, комбинированный с зеркалом.

Ротонда декорирована «свободно трактованными ордерными элементами» [9, с. 216] с включением многочисленных аллюзий на модерн. В ее отделке доминирует лепнина: купол обрамлен кольцевой балкой с лепными тягами, балка опирается на колонну и две пилястры, украшенные лепным орнаментом (разорванные каннелюры, плетенка с листьями), а также тягами, на базах — лепные композиции из листьев и цветов. Декоративные капители решены в формах ионического ордера<sup>6</sup>. Переход от капителей пилястр к стенам оформлен растительным орнаментом в духе модерна. Орнаментальные витки включены и в рисунок ионической капители. Такая творческая переработка ордерных элементов, их «растворение» в модёрновом контексте позволяют охарактеризовать это решение не как ретроспективное, а как соответствующее новому стилю.

Еще одним украшением дома был и остается сохранившийся до наших дней зимний сад — включенный в интерьер уголок природы, причем в ее наиболее живописном, «диком» варианте (*Илл. 81*). Это не приглаженный парадный вариант, как, например, в особняке М.Ф. Кшесинской или М.В. Зива, а пещера-грот, со стен которой свисают растения, а в фонтане-водоеме плавают рыбы. С соседней комнатой, гостиной, сад связан внутренним окном. На лицевой фасад выходит наклонная стеклянная стена, позволяющая дать растениям как можно больше света. Обслуживание этого сложного по замыслу помещения осуществлялось из специально оборудованной прямо под ним подсобной комнаты. Идея такого сада представляется развитием прекрасной мечты Анри ван де Вельде «черпать вдохновение в красивейших из памятников, а именно: в солнце, деревьях, цветах», в чем виделся ему «возврат к самой подлинной архитектурной традиции» [6, с. 17]. Творцы модерна считали необходимым обращаться к природным формам и включать природу в повседневную жизнь и «жилища» человека.

В оформлении и обстановке особняка принимала участие фирма «Мельцер и К<sup>о</sup>». Благодаря активному сотрудничеству с иностранными поставщиками семья Мельцеров была из числа наиболее активных проводников новейших тенденций в мебели и интерьере, и некоторые не дошедшие до нас предметы обстановки особняка П.П. Форостовского носили черты модерна. К примеру, мебелью «style moderne» из серого полированного клёна был обставлен зал<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Луцко Е.И. Паспорт особняка П.П. Форостовского // Архив КГИОП. Инв. № 968п.

<sup>7</sup> ЦГИА СПб. Ф. 1265. Оп. 1. Д. 33. Л. 29 об.

*Собственный дом* Карл Шмидт строил в 1902–1903 гг. в Павловске, предпочтя его шумному Петербургу. Об этом решении внука архитектора пишет, что дедушка не представлял своей дальнейшей жизни в большом городе, где протекала его профессиональная деятельность. «Для семьи ему хотелось создать “родовое гнездо”, куда бы никто не допускался, кроме родственников и друзей» [9, с. 78]. Очевидно, теми же соображениями был продиктован и выбор типа здания: не городской особняк, а английский коттедж.

Интерьеру «родового гнезда» Шмидт уделил особое внимание, но, к сожалению, до наших дней сохранилось немного. Представление о первоначальном убранстве дома можно получить, рассматривая фотографии, заказанные самим архитектором после завершения отделки, часть из которых была опубликована в «Ежегоднике Общества архитекторов-художников» [2, с. 143].

Среди построек, ставших предметом нашего внимания, этот дом наиболее выдержан в стилевом отношении. Бесспорно, сыграла роль ориентация архитектора на Царскосельскую дачу-коттедж великого князя Бориса Владимировича и другие образцы этого типа зданий, появившиеся в начале века и в Царском Селе, и в соседнем с ним Павловске. Дом Шмидта — пример воплощения новейших принципов планировки и убранства комнат, в том числе с целью наиболее выигрышного использования пространства.

Принцип планировки «изнутри — наружу» проявился здесь в полной мере. Расположение окон на фасадах, выступающие части — все было обусловлено функциональной планировкой здания. «Планировка его асимметрична и очень собранна, как бы сжата в кулак. Для экономии площади архитектор отказался от устройства коридоров и входившего в моду холла» [9, с. 227].

Стены комнат были обшиты деревянными панелями. В обстановке широко использовалась встроенная и комбинированная мебель, характерная для модерна. Б.М. Кириков отмечает, что благодаря этому было достигнуто «ощущение неразрывной спаянности элементов обстановки. В столовой стенные панели срастались с буфетами, в кабинете угловые пристенные диванчики соединялись со шкафчиками. Короткими решетками вычленялись камерные уголки — закуток для детей в столовой, отсек спальни у балкона. На лестничной площадке сохранился камин из разноцветных изразцов с зимним пейзажем. Изразцовый камин кабинета завершался многофигурным горельефом...» [9, с. 229].

Созданный в жанре собственного дома мастера, особняк Шмидта в отличие от некоторых известных исторических примеров не стал творческим манифестом архитектора. Будучи, бесспорно, прекрасным образцом коттеджного строительства конца XIX – начала XX в., он, на наш взгляд, особенно интересен интерьером и обстановкой. Их отличает стильность, камерность и яркая индивидуальность: все вплоть до мелочей было продумано во имя создания комфорта для конкретной семьи — семьи архитектора.

Напротив, несколько обезличенный, музейный характер свойствен одной из последних построек мастера. Возведенный в 1911–1914 гг. в Царском Селе *дворец*

*Ольги Валериановны Палей* (жены великого князя Павла Александровича) — ретроспективный вариант неоклассики. Выбор стиля, в том числе и для внутреннего убранства, был продиктован пожеланиями владельцев, которые стремились «в соответствии с современной модой, воспроизвести стиль Малого Трианона в Версале, дворцов Богарне и Компьена» [7, с. 193]. Действительно, вкусы и мода претерпевали перемены: все большую популярность — это заметно уже в особняке М.Ф. Кшесинской, возведение которого было завершено в 1906 г., — приобретало ретроспективное направление. К 1910-м гг. вектор развития архитектуры окончательно изменил направление.

В своих воспоминаниях Карл Шмидт писал: «Участок в Царском Селе, на котором Великий князь предполагал обосноваться, был куплен у его прежнего хозяина, Александра Половцова. Располагавшийся на этой территории двухэтажный дворец был очень старым <...> После обсуждения дел [с великим князем и его супругой. — А.Д.] мне было поручено снести старое здание до основания и приступить к проектированию и возведению нового дворца» [9, с. 99]. Упомянутое обсуждение состоялось в Париже, куда великий князь вызвал архитектора. Вероятно, тогда же по желанию заказчиков Шмидт детально изучил французские столичные и загородные дворцы, в результате чего для нового здания и был выбран стиль Людовика XVI.

Планировка сооружения типична для усадебной архитектуры: П-образный план, анфиладное расположение комнат. Пожалуй, некоторую близость установкам модерна можно увидеть в появлении помещений не только традиционно прямоугольных, но и в форме овала, круга, многогранника. Овальный холл-вестибюль не стал композиционным центром здания, как это было свойственно модерну, но не отметить его появления нельзя.

Интерьеры были выполнены в разных стилях: классицизм, шинуазри, ампир, рококо. Занимавшиеся отделкой дворца французские фирмы не просто ориентировались на исторические прототипы, но иногда и полностью воспроизводили их: к примеру, бра и люстры оказались «двойниками» светильников Версаля [7, с. 194]. Наполнение комнат было соответствующим, поскольку Палей владела прекрасной, сформировавшейся еще в парижский период ее жизни<sup>8</sup> коллекцией живописи, скульптуры, предметов декоративно-прикладного искусства европейской, восточной и русской работы. Многие подлинные вещи имели мемориальную ценность. Например, в зале в стиле ампир стоял клавесин Марии-Антуанетты. При этом часть коллекции размещалась в специальных витринах, что придавало обстановке черты музея, каковым вскоре после национализации в феврале 1918 г. дворец и стал [1, с. 335]. Описание

---

<sup>8</sup> В 1902 г. великий князь Павел Александрович обвенчался с О.В. Палей — бывшей женой гвардейского офицера Э.А. фон Пистолькорса и матерью пятерых детей. Николай II, не давший разрешения на этот морганатический брак, запретил молодоженам возвращаться в Россию. Запрет был снят спустя семь лет. До возвращения в Россию семья жила в Париже «на маленькой вилле в Булони» [8, с. 99].

внутреннего убранства дворца-музея, выполненное в первой половине 1920-х гг., сохранилось в ЦГА СПб среди дел фондов подразделений народного комиссариата просвещения РСФСР<sup>9</sup>.

Отдельной оговорки заслуживает интереснейший модёрновый интерьер *дачи Агафона Фаберже* в Осиновой роще. Известно, что автором первоначального здания был именно Карл Шмидт<sup>10</sup>. Но согласно последним атрибуциям [9, с. 233], сохранившиеся интерьеры относятся к перестроенной версии, выполненной в 1907 г. И.А. Гальнбеком<sup>11</sup>. Хотя деревянная постройка Шмидта и была включена при перестройке в новое сооружение, интерьеры, созданные им, по всей видимости, не сохранились.

Безусловно, помимо интерьеров рассмотренных четырех построек, Шмидт создал и другие. За рамками этого исследования осталась внутренняя отделка зданий прочих типов.

Диапазон стилей в особняках Карла Шмидта, как видим, весьма широк: от вариаций на тему историзма до оригинальных разработок в стиле модерн. Четыре индивидуальных дома, рассмотренные нами, представляют, пусть и в упрощенном виде, развитие модерна во внутренней отделке петербургского особняка. Сначала — дозированное вкрапление в эклектические интерьеры — в виде единичных стильных предметов мебели и — реже — декоративных мотивов и приемов отделки. Далее — преобладание модёрновых деталей в убранстве отдельного здания при сохранении (практически всегда) исторических аллюзий и использовании исторических стилей в парадных помещениях для их большей репрезентативности. Затем — стилевое единство некоторых дач и особняков, нередко выполненных в жанре собственного дома архитектора. И наконец, *шлейф* модерна — использование ряда его приемов и отдельных элементов в интерьерах неоклассицизма.

## Литература

1. Антифеева М.А., Чистиков А.Н. Дворец Палей: музей и его коллекции // Судьбы музейных коллекций: материалы VI Царскосельской научной конференции. – СПб.: ГМЗ «Царское Село», 2000. – С. 335–340.
2. Ежегодник Общества архитекторов-художников. – 1908. – Вып. 3. – 165 с.
3. Калужинская И.Г. Карл Шмидт // Зодчие Санкт-Петербурга. XIX – начало XX века. – СПб.: Лениздат, 1998. – С. 682–694.
4. Кириков Б.М. Архитектура петербургского модерна: Особняки и доходные дома. – СПб.: Коло, 2003. – 576 с.
5. Моня В.С. Из истории дворца Палей и его владельцев // Царскосельский краеведческий сборник. – СПб.: Genio loci, 2012. – С. 51–63.
6. Перси У. Модерн и слово: Стиль модерн в литературе России и Запада. – М.: Аграф, 2007. – 221 с.
7. Семенова Г.В. Царское Село: знакомое и незнакомое. – М.: Центрполиграф, 2010. – 640 с.
8. Скурлов В.В. Загадка дачи Фаберже // Фаберже и петербургские ювелиры: сб. мемуаров, статей, архивных документов по истории ювелирного искусства. – СПб.: Журнал «Нева», 1997. – С. 439–452.

<sup>9</sup> ЦГА СПб. Ф. 2555, 2556.

<sup>10</sup> ЦГИА СПб. Ф. 224. Оп. 3. Д. 4175.

<sup>11</sup> ЦГИА СПб. Ф. 224. Оп. 3. Д. 4178.

9. Фогт Э., Кириков Б.М. Архитектор Карл Шмидт: Жизнь и творчество. – СПб.: Коло, 2011. – 272 с.

10. Шмидт К.К. Дом-особняк П.П. Форостовского в С.-Петербурге // Зодчий. – 1901. – № 6. – С. 77; Л. 26, 27.

11. Aktiebolaget Gräsvikens Kakelfabrik: Priskurant. Hintaluettelo Osakeyhtiö Ruoholahden kaakelitehtaalta. Helsingfors, s. a.

12. Voigt E., Heidebrecht H. Carl Schmidt. Ein Architekt in St. Petersburg, 1866–1945. – Augsburg: Verlag an der Wertach, 2007. – 293 S.

**Название статьи.** Интерьеры особняков архитектора Карла Шмидта. Диапазон стилей.

**Сведения об авторе.** Долгова Анастасия Игоревна — аспирант, Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина (СПб-ГАИЖСА). Университетская наб., 17, Санкт-Петербург, Россия, 199034. anastasiadolgova@gmail.com

**Аннотация.** Предметом исследования являются интерьеры четырех петербургских и пригородных памятников авторства К.К. Шмидта: особняка В.В. Тиса, особняка П.П. Форостовского, собственного дома Шмидта в Павловске и дворца О.В. Палей в Пушкине. Эти постройки охватывают все периоды творчества зодчего и отражают изменения, происходившие в архитектуре этого времени вообще и во внутренней отделке петербургских особняков в частности. Последовательное и комплексное рассмотрение отделки этих памятников позволяет сформировать целостное представление о том, как развивалось искусство интерьера петербургских особняков.

В основу работы легли данные собственных натурных обследований, фотографии и архивные материалы.

В статье представлен весь диапазон стилей в особняках Карла Шмидта: сначала — дозированное вкрапление «нового стиля» в эклектические интерьеры, затем — преобладание модёрновых деталей в убранстве отдельного здания при сохранении исторических аллюзий, далее — стилевое единство некоторых дач и особняков (в том числе собственного дома архитектора) и наконец, *шлейф* модерна — использование некоторых его приемов и отдельных элементов в интерьерах неоклассицизма.

**Ключевые слова.** Архитектор К.К. Шмидт, особняки и дачи, петербургский модерн, неоклассицизм, особняк В.В. Тиса, особняк П.П. Форостовского, дом К.К. Шмидта, дворец Палей.

**Title.** The Interiors of the Mansions of Architect Carl Schmidt. The Range of Styles.

**Author.** Dolgova Anastasiya I. — Ph.D. student, Repin St. Petersburg State Academy Institute of Painting, Sculpture and Architecture. 17 Universitetskaya embankment, Saint-Petersburg 199034, Russian Federation. anastasiadolgova@gmail.com

**Abstract.** The paper focuses on the interiors of four houses built by Carl Schmidt in St. Petersburg and its suburbs: the V.V. Tis city residence, the P.P. Forostovskii city residence, the house in Pavlovsk built by the architect for his own family and the O.V. Palei palace in Pushkin. These monuments cover all the periods of the architect's work and reflect the changes that took place in the architecture of this time in general and in the interior decoration of St. Petersburg mansions in particular. Comprehensive examination of these buildings interiors helps us to form a holistic view on the development of the interior art in St. Petersburg city residences.

The study is based on the in-situ observations, photos and archive materials.

The article presents a whole range of styles that can be seen in the interiors of C. Schmidt city residences and dachas. Firstly — delicate inclusion of the «new style» elements in the eclectic interiors, then — the prevalence of the Art Nouveau details with the preserving of some details of the historical styles, further — the stylistic unity of some summer residences and mansions (also including the special genre of the architecture — architect's own house) and, finally, the plume of Art Nouveau — using of some of its methods and the individual elements in the interiors of neoclassicism.

**Keywords.** Architect C. Schmidt, city residences and *dachas*, St. Petersburg Art Nouveau, neoclassicism, V.V. Tis city residence, P.P. Forostovskii city residence, C. Schmidt house, Palei palace.

## References

Antifeeva M.A., Chistikov A.N. The Palei Palace: museum and its collections. *The Fate of the Museum Collections: Proceedings of the 6<sup>th</sup> Scholar Conference in Tsarskoe Selo*. Saint-Petersburg, GMZ «Tsarskoe selo», 2000, pp. 335–340 (in Russian).

*The Yearbook of the Society of the Architects-artists*, no 3. Saint-Petersburg, 1908. 165 p. (in Russian).

Fogt E., Kirikov B.M. *Architect Karl Shmidt, life and oeuvre*. Saint-Petersburg, Kolo, 2011. 272 p. (in Russian).

Kaluzhinskaia I.G. Karl Shmidt. *The architects of Saint-Petersburg. XIX – early XX centuries*. Saint-Petersburg, Lenizdat, 1998, pp. 682–694 (in Russian).

Kirikov B.M. *The architecture of St. Petersburg Art Nouveau: Mansions and apartment houses*. Saint-Petersburg, Kolo, 2003. 576 p. (in Russian).

Monia V.S. From the history of the Palei Palace and its owners. *Tsarskoe Selo Regional Studies Collection*. Saint-Petersburg, Genio loci, 2012, pp. 51–63 (in Russian).

Semenova G.V. *Tsarskoe Selo: familiar and unfamiliar*. Moscow, Tsentrpoligraf, 2010. 640 p. (in Russian).

Skurlov V.V. The secret of the Faberzhe dacha. *Faberzhe and St. Petersburg Goldsmiths: Collection of Memoirs, Articles, Archive Documents about History of the Jewelry Art*. Saint-Petersburg, “Neva” Magazine, 1997, pp. 439–452 (in Russian).

Persi U. *Modern and Word: The style modern in the literature of the West and East*. Moscow, Agraf, 2007. 221 p. (in Russian).

Priskurant. Aktiebolaget Gräsvikens Kakelfabrik. Hintaluettelo Osakeyhtiö Ruoholahden kaakelitehtaalta. Helsingfors, s. a.

Shmidt K.K. P.P. Forostovskii mansion in Saint-Petersburg. *The Architect*, 1901, no 6, p. 77, ill. 26, 27 (in Russian).

Voigt E., Heidebrecht H. *Carl Schmidt. Ein Architekt in St. Petersburg, 1866–1945*. Augsburg, Verlag an der Wertach, 2007. 293 p.