

**Lomonosov Moscow State University  
St. Petersburg State University**

# **Actual Problems of Theory and History of Art**

## **IV**

**Collection of articles**

**St. Petersburg  
2014**

**Lomonosov Moscow State University  
St. Petersburg State University**

# **Actual Problems of Theory and History of Art**

## **IV**

**Collection of articles**

**St. Petersburg  
2014**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Санкт-Петербургский государственный университет

# Актуальные проблемы теории и истории искусства

## IV

Сборник научных статей

Санкт-Петербург  
2014

УДК 7.061  
ББК 85.03  
А43

**Редакционная коллегия:**

С.П. Карпов (председатель редколлегии), Дж. Боулт (Университет Южной Калифорнии), Е.А. Ефимова, Н.К. Жижица, А.В. Захарова (отв. ред. выпуска), А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), Н.А. Налимова, Р. Нелсон (Йельский университет), С. Педоне (Римский университет Сапиенца), А.С. Преображенский, А.В. Рыков, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова, М.В. Соколова, И. Стевович (Белградский университет), И.И. Тучков, А. Якобини (Римский университет Сапиенца)

**Editorial board:**

Sergey Karpov (chief of the editorial board), John Bowlt (University of Southern California), Elena Efimova, Antonio Iacobini (Sapienza University of Rome), Nadia Jijina, Andrey Karev, Svetlana Maltseva (editor in charge of the present volume), Nadezhda Nalimova, Robert Nelson (Yale University), Silvia Pedone (Sapienza University of Rome), Alexandr Preobrazhensky, Anatoly Rykov, Alexandra Salienko, Ekaterina Stanyukovich-Denisova, Maria Sokolova, Ivan Stevović (Belgrade University), Ivan Tuchkov, Anna Zakharova (editor in charge of the present volume)

**Рецензенты:**

к. иск. доц. З.А. Акопян (Ереванский государственный университет)  
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)  
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)  
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В.Ломоносова)

**Reviewers:**

Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)  
Zaruhi Hakobian (Yerevan State University)  
Tatyana Ilyina (St. Petersburg State University)  
Valery Turchin (Lomonosov Moscow State University)

*Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и Ученого совета Института истории СПбГУ*

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 4. / Под ред. А.В. Захаровой, С.В. Мальцевой. – СПб.: НП-Принт, 2014. – 662 с.  
Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. Vol. 4. / Ed. S.V. Maltseva, A.V. Zakharova. – St. Petersburg: NP-Print, 2014. – 662 p.

ISSN Bib-ID: 2312-2129

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова 21-24 ноября 2013 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры от древности до современности. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Нового и Новейшего времени, России XVIII-XX вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University on November 21-24, 2013. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 20th c., Russian art from the 18th to the 20th c., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2014  
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова  
© Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета

На обложке использован плакат Игоря Гуровича к спектаклю Петра Фоменко «Одна абсолютно счастливая деревня». 2012 г.

On the cover: Igor Gurovich, poster for Pyotr Fomenko's performance "An Absolutely Happy Village", 2012.

## ***Предисловие организаторов конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства»***

Всякое начинание, особенно в области гуманитарных наук и исследований, связанных с творческой деятельностью, требует не только трудовых затрат, интеллектуальных и эмоциональных вложений, но и поддержки чисто практической. Этот дуализм творчества, которое затухает без заинтересованного материального участия, был осознан еще в глубокой древности, когда не ставшее еще нарицательным имя римского патриция Мецената с почтением упоминали в своих сочинениях облагодетельствованные им Овидий и Гораций. Вклад, который сегодня вносят в развитие научных исследований отдельные предприниматели и целые фонды, необходим для сохранения высокой планки гуманитарного знания — залога того созидательного начала, которое движет нас по пути сохранения всего лучшего, чем располагает современное общество из наследия прошлого.

Проведение IV Международной конференции молодых специалистов «Актуальные проблемы теории и истории искусства» в 2013 году и издание сборника статей по материалам ее работы было осуществлено при финансовой поддержке фонда «Русский художественный мир». Организационный комитет и участники конференции выражают свою глубокую признательность директору фонда Елене Казимировне Жуковой и надеются на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

*От имени Организационного комитета и участников конференции,  
А.В. Захарова, С.В. Мальцева*



## ***Предисловие директора фонда «Русский художественный мир»***

Основной целью своей деятельности фонд «Русский художественный мир» (РХМ) считает содействие реализации культурных и научных программ и мероприятий — выставок, лекций, семинаров и конференций, способствующих изучению культурно-исторического, архитектурного и художественного наследия нашей страны. В рамках этого направления деятельности Фонд принимает участие в разработке программ взаимодействия научного сообщества России и других стран в обмене идеями и ознакомлении с результатами исследований. Те же задачи ставят перед собой и организаторы Международной научной конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства». Поэтому мы с радостью поддержали проведение в 2013 году IV Международной конференции и издание сборника статей по материалам работы конференции в 2014 году. Отмечу, что особое внимание Фонд уделяет проектам, связанным с изучением искусства Византии и Древней Руси, а также искусства России XX и XXI веков, что делает нашу программу содействия работе конференции в буквальном смысле адресной.

Участие Фонда в подготовке и работе конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства» проходит в рамках Соглашения о сотрудничестве между МГУ имени М.В. Ломоносова и Фондом «Русский художественный мир». Среди других проектов РХМ в настоящее время — участие в организации и проведении в марте 2014 года в Лондоне Международной научной конференции Института Курто, Кембриджского университета и МГУ имени М.В. Ломоносова. Мы всегда рады сотрудничеству с ведущими университетами и научно-исследовательскими центрами мира, так как видим в этой деятельности высокую цель — сохранение творческих и интеллектуальных богатств и, в первую очередь, развитие отечественного научного потенциала и гуманитарного образования.

*Директор фонда «Русский художественный мир»  
Елена Жукова*

## СОДЕРЖАНИЕ CONTENTS

Предисловие Foreword.....	12
------------------------------	----

### ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Миниатюрная ойнохоя из собрания Государственного Эрмитажа: к проблеме датировки, атрибуции и семантики росписи EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. A Miniature Oinochoe from the State Hermitage Museum: Problems of Date, Attribution and Semantics of the Image .....	20
Д.С. ВАСЬКО. Об одной пелике Керченского стиля из собрания Государственного Эрмитажа DMITRII S. VAS'KO. On a Kerch Style Pelike from the State Hermitage Museum .....	29
Т. КИШБАЛИ. Смерть македонца в Писидии: о термесской «гробнице Алкета» TAMÁS KISBALLI. Death of a Macedonian in Pisidia: The "Tomb of Alketas" in Termessos .....	39
Е.Н. ДМИТРИЕВА. Хранители и коллекции. Исследование эрмитажного собрания античных резных камней в XX веке ELENA N. DMITRIEVA. Curators and Collections. Studies of the Hermitage Collection of the Antique Engraved Gems in the 20 <sup>th</sup> Century .....	50
Н.К. ЖИЖИНА. Образы античности в искусстве XX века. Вновь об актуальности прекрасного NADIA S. JIJINA. Classical Antiquity and the Art of the 20 <sup>th</sup> Century. More about Actuality of Beauty .....	61

### ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

С.В. ТАРХАНОВА. Проблема перестройки языческих святилищ в христианские храмы на примере архитектуры северной Палестины позднеантичного периода SVETLANA V. TARHANOVA. The Problem of Transforming Pagan Temples into Christian Churches. The Case of North-Palestinian Architecture of Late Antique Period .....	79
ФРЕЗЕ А.А. Монастырская архитектура и традиция столпничества в Византии и Древней Руси в IX – начале XIII века ANNA A. FREZE. Monastic Architecture and Tradition of the Stylites in Byzantium and Ancient Rus' in the 9 <sup>th</sup> – Early 13 <sup>th</sup> Centuries .....	90
Д.Д. ЁЛШИН. Об устройстве и расположении лестницы на хоры Десятинной церкви в Киеве DENIS D. JOLSHIN. On the Design and the Position of the Staircase to the Gallery of the Desyatinnaya Church in Kiev.....	99
А.В. ЗАХАРОВА. Принципы группировки изображений святых в византийской монументальной живописи до и после иконоборчества ANNA V. ZAKHAROVA. Principles of Grouping the Images of Saints in Byzantine Monumental Painting before and after Iconoclasm.....	109
Д.А. СКОБЦОВА. Художественные особенности фресок южной капеллы Спасской церкви Евфросиниева монастыря в Полоцке DARIA A. SKOBTSOVA. Artistic Features of the South Chapel Frescoes in the Church of Our Saviour of St. Euphrosyne's Convent in Polotsk .....	123

С.В. МАЛЬЦЕВА. Триконхи в сербской архитектуре Моравского периода: обзор основных проблем изучения SVETLANA V. MALTSEVA. Triconchs in Serbian Architecture of the Moravian Period: Survey of the Basic Problems.....	131
А.Н. ШАПОВАЛОВА. Роспись церкви Михаила Архангела Сквородского монастыря в Великом Новгороде: архивные документы, экспедиционные исследования и актуальные проблемы изучения ALEKSANDRA N. SHAPOVALOVA. Rediscovering Frescoes of Archangel Michael Church in Skovorodsky Monastery of Novgorod the Great: Archival Documents and Field Research.....	144
П.Г. ЕРШОВ. К проблеме датировки Успенского собора Старицкого Успенского монастыря PETR G. ERSHOV. Assumption Cathedral of the Assumption Monastery in Staritsa: On the Problem of Dating.....	155
Д.С. СКОБКАРЕВА. К истории изучения псковской архитектуры XVI в. DARIA S. SKOBKAREVA. Regarding the History of Studying the Pskovian Architecture of the 16 <sup>th</sup> Century ...	162
Ю.Н. БУЗЫКИНА. Храмовый образ из Спасо-Преображенского собора Соловецкого монастыря: новооткрытое произведение новгородской иконописи XVI века IULIA N. BUZYKINA. Icon of the Transfiguration from Solovki Monastery: a Newly Discovered Masterpiece of the Novgorodian Icon Painting of the 16 <sup>th</sup> Century.....	173

## ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО СРЕДНИХ ВЕКОВ И НОВОГО ВРЕМЕНИ WESTERN ART FROM THE MIDDLE AGES TO THE 20<sup>TH</sup> CENTURY

И.Б. АЛЕКСЕЕВА. Интерпретация евангельской притчи о богаче и Лазаре в западноевропейском искусстве XI–XIII веков: пути сложения иконографии IRINA B. ALEKSEVA. Interpretation of the Evangelic Parable of the Rich Man and Lazarus in the West European Art of the 11 <sup>th</sup> –13 <sup>th</sup> Centuries: Origins of Iconography .....	187
К.Ш. БАРЕКЯН. Средневековый акваманил: оригинал и копия. Новый взгляд на атрибуцию акваманилов из коллекции ГМИИ имени А.С. Пушкина KRISTINA SH. BAREKYAN. A Medieval Aquamanile: Original and Copy. A New Look at the Attribution of the Aquamaniles from the Collection of the Pushkin State Museum of Fine Arts.....	194
К.Й. ФЭЛТ. Вопросы изучения средневекового церковного искусства в Финляндии — Страстной цикл в визуальной и материальной культуре средневековой Финляндии KATJA J. FÄLT. Challenges in Researching Medieval Ecclesiastic Art in Finland — The Passion of Christ in the Visual and Material Culture of Medieval Finland .....	204
М.В. ДУНИНА. Типология ренессансного палаццо: образ жизни и характер интерьера (на примере палаццо Даванцати) MARIA V. DUNINA. Typology of Renaissance Palazzo: Lifestyle and Design of the Interior. The Example of Palazzo Davanzati .....	213
У.П. ДОБРОВА. Фреска «Вознесение» Мелоццо да Форли в церкви Санти Апостоли в Риме. Специфика заказа ULIANA P. DOBROVA. “The Ascension of Christ” by Melozzo da Forli in Basilica dei Santi Apostoli in Rome. Specificity of the Commission .....	222
П.А. АЛЕШИН. Письмо Аньоло Бронзино о скульптуре и живописи PAVEL A. ALESHIN. Bronzino’s Letter about Sculpture and Painting .....	230
В.Н. ЗАХАРОВА. Дух и форма: Генрих Вёльфлин о портретной живописи итальянского Ренессанса VERA N. ZAKHAROVA. Spirit and form: Heinrich Wölfflin on Italian Renaissance Portraiture.....	238
Л.В. МИХАЙЛОВА. «Триумфальная процессия» императора Максимилиана I. Этапы воплощения проекта LIUDMILA V. MIKHAILOVA. “Triumphal Procession” of the Emperor Maximilian I Habsburg. Project Realization Stages.....	253
М.И. ПОЗДНЯКОВА. Порттики западных фасадов в церквях середины XV – начала XVI века во Франции. Поздняя готика в поиске новых форм MARINA I. POZDNYAKOVA. West Façade Porches in the Churches from the Middle of 15 <sup>th</sup> to Early 16 <sup>th</sup> Century in France. Late Gothic in the Search for New Forms.....	261



А.А. САВЕНКОВА. Готическая традиция и архитектура загородных поместий елизаветинской Англии ALEXANDRA A. SAVENKOVA. Gothic Tradition and the Architecture of Elizabethan Great Country Houses.....	270
С.А. КОВБАСЮК. Кермессы и карнавалы: хроматика народных празднований в ренессансных Нидерландах STEFANIYA A. KOVBASIUK. Kermises and Carnivals: Chromatics of Popular Feasts in Renaissance Netherlands.....	279
А. ШЁНИНГ. «Клевета Апеллеса» Даниэля Фрезе — образ, текст и контекст ANNIKA SCHÖNING. Daniel Frese's <i>The Calumny of Apelles</i> — Image, Text and Context.....	287
Я. ЗАХАРИЯШ. Продолжение и возрождение византийской традиции в творчестве Эль Греко JAN ZACHARIAS. Survival and Revival of the Byzantine Tradition in the Art of El Greco.....	295
П.В. ФЕДОТОВА. Французское часовое искусство XVI–XVII веков. Школа Блуа POLINA V. FEDOTOVA. French Horology of the 16 <sup>th</sup> –17 <sup>th</sup> Centuries. The School of Blois.....	301
О.Ю. ПЕРЕВЕДЕНЦЕВА. Цветочный натюрморт XVII века: от созерцания — к изучению природы OL'GA YU. PEREVEDENCEVA. Floral Still Life of the 17 <sup>th</sup> Century: from the Contemplation to the Studying of Nature.....	311
М.А. ИВАСЮТИНА. Пьер-Анри Валансьен — теоретик и живописец MARINA A. IVASYUTINA. Pierre-Henri de Valenciennes: Theorist and Painter.....	318
Е.А. ПЕТУХОВА. Западноевропейский и американский плакат конца XIX века на первой Международной выставке художественных афиш в Санкт-Петербурге 1897 года ELENA A. PETUKHOVA. West European and American Poster at the First International Poster Exhibition in Saint-Petersburg (1897).....	325

## ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА И ТЕОРИЯ ИСКУССТВА WESTERN ART OF THE 20<sup>TH</sup> CENTURY AND THE THEORY OF ART

Е.М. ПОНОМАРЕНКО. Фотографические практики итальянского футуризма. Теория визуального EKATERINA M. PONOMARENKO. The Photographic Practices of the Italian Futurism. Visual Theory.....	333
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Значение принципов нотной записи для развития языка абстрактного искусства Пауля Клее ANNA V. ALEKSEEVA. The Importance of Musical Notation for the Development of Paul Klee's Abstract Art.....	339
Д.Н. АЛЕШИНА. Британская абстракция. Картины-рельефы Бена Николсона DINA N. ALESHINA. The British Abstraction. Paintings-Reliefs of Ben Nicholson.....	346
А.А. ЗОРЯ. Скульптура Луиз Невельсон: модернистская традиция как основа художественного языка мастера ALINA A. ZORIA. Louise Nevelson's Sculpture: Influence of Modernism on the Artist's Individuality.....	352
А.А. БЕРДИГАЛИЕВА. Феномен отказа от живописи в искусстве XX века ALIYA A. BERDIGALIEVA. The Phenomenon of Rejection of Painting in the 20 <sup>th</sup> Century Art.....	360
И.А. ШИК. Интерпретация концепции <i>стадии зеркала</i> Жака Лакана в сюрреалистической фотографии IDA A. SHIK. Interpretation of the Jacques Lacan's Concept of "the Mirror Stage" in the Surrealist Photography.....	368
М.В. РАЗГУЛИНА. Антон Эрэнцвейг и проблемы психологии абстрактного искусства MARIA V. RAZGULINA. Anton Ehrenzweig and the Problems of Psychology of Abstract Art.....	374
А.В. РЫКОВ. Дискурс эстетизма/тоталитаризма (К социополитической теории авангарда) ANATOLII V. RYKOV. Discourse of Aestheticism/Totalitarianism (On Sociopolitical Theory of Avant-garde).....	381
С.В. ХАЧАТУРОВ. Феномен пустой рамы в искусстве Нового времени SERGEY V. KHACHATUROV. The Phenomenon of an Empty Frame in the Art of the Modern Times.....	392

## РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII – НАЧАЛА XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 18<sup>TH</sup> – EARLY 20<sup>TH</sup> CENTURY

Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Чертежи петербургских церквей 1740-х годов из Тессин-Хорлеманской коллекции EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Architectural Drawings of St. Petersburg Churches of 1740's from the Tessin-Hårlemann Collection .....	401
З.В. ТЕТЕРМАЗОВА. Обратное «отражение». К вопросу о живописных портретах второй половины XVIII века, исполненных с гравированных оригиналов ZALINA V. TETERMAZOVA. Reverted "Reflection". On Painted Portraits of the Second Half of the 18 <sup>th</sup> Century Created After Engraved Originals.....	424
В.С. НАУМОВА. Итальянская живопись в собрании К.Г. Разумовского VERA S. NAUMOVA. Italian Painting in the Collection of Kirill G. Razumovsky.....	431
Е.Е. КОЛМОГорова. Мотив «портрета в портрете» и тема семьи в русской живописи второй половины XVIII – начала XIX века EKATERINA E. KOLMOGOROVA. "Portrait in the Portrait" Motive and Family Representation in the Russian Painting of the Second Half of the 18 <sup>th</sup> and Early 19 <sup>th</sup> Centuries .....	441
Е.А. СКВОРЦОВА. Гравер Джеймс Уокер (около 1760 – не ранее 1823): Англия и Россия EKATERINA A. SKVORTCOVA. Engraver James Walker (circa 1760 – not earlier than 1823): Great Britain and Russia.....	447
Д.А. ГРИГОРЬЕВА. Уильям Хогарт и русская художественная жизнь DARYA A. GRIGORYEVA. William Hogarth and Russian Art Life.....	457
А.К. МИНИНА. О путешествиях Льва Владимировича Даля по России в 1874 и 1876 годах «с научно-художественной целью собирания материалов по архитектуре» ANASTASIA K. MININA. About the Travel of Lev Vladimirovich Dahl across Russia in 1874 and 1876 "with Scientific and Artistic Purposes of Collecting the Materials for Architecture .....	466
А.О. ДОБИНА. Система обучения в Центральном училище технического рисования барона А.Л. Штиглица в период директорства М.Е. Месмахера ANASTASIA O. DOBINA. Educational System in Baron Stieglitz Central College for Technical Drawing during the Directorship of M. Mesmakher.....	477
Ю.И. ЧЕЖИНА. А.С. Попова-Капустина: неизвестная петербургская и известная сибирская художница YULIA I. CHEZHINA. Augusta Popova-Kapustina: an Unknown St. Petersburg and a Well-known Siberian Woman-artist.....	483
Э.Р. АХМЕРОВА. Границы жанра. Русская живопись конца XIX – начала XX века ELMIRA R. AKHMEEROVA. The Boundaries of Genre. Russian Painting of the Late 19 <sup>th</sup> – Early 20 <sup>th</sup> Century.....	492
И.М. ВОЛКОВ. Новое понимание портрета в русской фотографии начала XX века IGOR M. VOLKOV. The New Vision of Portrait in Russian Photography of the Early 20 <sup>th</sup> Century .....	499

## РУССКОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 20<sup>TH</sup> CENTURY

А.И. ДОЛГОВА. Интерьеры особняков архитектора Карла Шмидта. Диапазон стилей ANASTASIA I. DOLGOVA. The Interiors of the Mansions of Architect Carl Schmidt. The Range of Styles .....	509
Е.А. МЕЛЮХ. Реставрация Д.В. Милеевым деревянной Богоявленской церкви Челмужского погоста к празднованию 300-летия дома Романовых в 1913 году EKATERINA A. MELIUKH. The Restoration of the Church of the Epiphany in Chelmuzhi in 1913 by D.V. Mileev to the Celebration of 300 Anniversary of the Romanov Dynasty .....	518
К.В. РЕМЕЗОВА. В преддверии авангардной практики: экспонирование детских рисунков на 5-й выставке «Нового общества художников» KSENIJA V. REMEZOVA. Eve of the Avant-garde Practice: Exhibition of Children's Drawings within the Fifth Exhibition of the "New Society of Artists.....	525

И.В. СЕВЕРЦЕВА. Первый педагогический опыт В.В. Кандинского — шесть писем из Мюнхена к начинающему художнику. К постановке проблемы INGA V. SEVERTSEVA. The First Pedagogic Experience of Vasily V. Kandinsky — the Letters from Munich to the Young Artist. Stating the Problem .....	532
О.В. ФУРМАН. Лучизм Наталии Гончаровой в координатах беспредметной живописи OLGA V. FURMAN. Natalia Goncharova's Rayonism in Coordinates of Abstract Art .....	540
Е.Н. КАМЕНСКАЯ. Александр Яковлев — художник-путешественник. Рождение образа ELENA N. KAMENSKAYA. Alexander Iacovleff — the Artist and the Traveller. The Birth of the Image .....	548
О.А. ГОЩАНСКАЯ. Творчество художника Николая Ивановича Прокошева OLGA A. GOSHCHANSKAYA. Art of the Painter Nikolay I. Prokoshev .....	557
П.К. МАНОВА. Традиции классицизма в монументально-декоративной пластике на примере творчества И.В. Крестовского POLINA K. MANOVA. The Classical Tradition in the Monumental-Decorative Sculpture Exemplified by the Works of Igor V. Krestovsky .....	566
Л. МИТИЧ. Выставка четырех советских художников в Белграде в 1947 г. LORA MITIĆ. The Exhibition of Four Soviet Painters in Belgrade, 1947 .....	576
П.А. ШИШКОВА. Живописное наследие Вячеслава Афоничева в процессе развития петербургского неоксpressionизма POLINA A. SHISHKOVA. Pictorial Heritage of Vyacheslav Afonichev in the Process of St. Petersburg Neoexpressionist Development .....	584
М.А. ЧЕКМАРЁВА. Петербургский текстиль на рубеже XX–XXI веков. Свой путь MARINA A. SHEKMAREVA. Contemporary Textiles of Saint-Petersburg. Their Own Way .....	590

## **Иллюстрации**

Plates .....	596
--------------	-----

## **Список сокращений**

List of abbreviations .....	659
-----------------------------	-----

УДК 7.036

ББК 85.14

А.О. Добина

## **Система обучения в Центральном училище технического рисования барона А.Л. Штиглица в период директорства М.Е. Месмахера**

Начальный период существования Центрального училища технического рисования барона Штиглица стал одним из этапов развития художественного образования в России, которое во многом учло новые задачи, поставленные промышленностью. Барон Александр Людвигович Штиглиц в начале 1876 г. жертвует на организацию училища миллион рублей. Всю организационную часть взял на себя известный государственный деятель А.А. Половцов, зять А.Л. Штиглица. Он возглавил комиссию, в которую входили Н.Х. Вессель, П.А. Брюллов, Н.И. Макаров, Н.В. Исаков, Н.В. Набоков, Я.Т. Михайловский, историк искусства А.В. Прахов и архитектор А.И. Кракау. 5 ноября 1877 г. комиссия утвердила устав, который определил основную задачу училища — готовить ученых рисовальщиков для ремесел и мануфактуры, а также учителей рисования и черчения и, кроме этого, содействовать развитию художественных способностей рабочих и ремесленников. По рекомендации барона Штиглица первым директором училища совет назначил талантливого архитектора и педагога Максимилиана Егоровича Месмахера, который занимал эту должность с 1877 по 1896 г. Именно период его директорства представляется особенно важным для становления художественно-промышленного образования в Петербурге и шире — в России.

Для подготовки художников технического рисования, которые могли постепенно совершенствоваться в практическом направлении, главным предметом становится рисование. Сначала общее рисование было выделено как основное, затем специальное, техническое, которому общее рисование служило необходимой подготовкой. «Преподавание общего рисования, развивая художественное чувство и понимание учащихся, не преследует высших, чисто художественных целей, лишь чисто прикладные цели искусства в применении его к промышленности» [1, с. 71].

Составляя учебный план училища, комиссия, безусловно, опиралась на систему образования Академии художеств. В ней все ученики последовательно проходили копирование с гравюр и два рисовальных класса — рисования с гипсовых голов и гипсовых фигур. За счет выполнения постепенно усложняющихся заданий ее воспитанники должны были овладеть искусством рисунка.

По уставу училища полный учебный курс равнялся трем годам с распределением на три класса (отделения). В училище преподавались: Закон Божий, русская словесность, всеобщая и русская история, сведения из химии, технологии, физиологии и анатомии, элементарная и начертательная геометрия, перспектива; история искусств, черчение, рисование с композиции, в применении его к различным мануфактурным производствам и мастерствам, лепка, резьба, чеканка, гравирование, живопись по фарфору.

1 сентября 1879 г. был открыт подготовительный класс с отделением для вольнослушателей женского пола. В этом классе преподавались: Закон Божий — 1 урок, русский язык — 3, история — 2, геометрия в связи с черчением — 6, рисование — 18 (всего 30 уроков)<sup>1</sup>.

Количество учеников на первый учебный год составляло 16 (11 женского и 5 мужского пола). По отчету 1880 г. «значительное большинство этих лиц приобрело требуемые для приема познания по рисованию»<sup>2</sup> в начальной школе рисования, черчения и лепления, находившейся при училище. 5 учеников были переведены осенью 1880 г. из приготовительного в 1-й класс, и вместе с тем из вольнослушателей в разряд учеников; 9 учениц — из приготовительного в 1-й класс (одна вольнослушательница скончалась, другая прекратила посещение по болезни). В этом же году на подготовительное отделение было принято 17 учащихся (9 мужского и 8 женского пола).

Таким образом, в 1880/81 г. (второй год со времени открытия школы) в училище обучался 31 ученик (14 мужчин и 17 женщин), в мужском отделении приготовительного класса 9, в женском отделении того же класса 6; в мужском отделении 1-го класса — 5, в женском отделении этого класса — 11. Состоящую при Центральном училище технического рисования начальную школу рисования, черчения и лепления посещали: в первой половине 1879 года 151 человек, 114 мужчин и 37 женщин, во второй половине того же года — 180 человек, а именно 139 мужчин и 41 женщина<sup>3</sup>.

В начале 1880/81 учебного года совет училища отмечал уже успехи, сделанные учащимися, несмотря на то что начальная школа и училище начали функционировать недавно. По рисункам, сделанным учащимися под руководством преподавателя академика М.А. Чицова, был выполнен скульптурный орнамент для фасада здания<sup>4</sup>. С осени 1881 г. открывался 2-й класс и вводились новые предметы: история Церкви (всеобщая и русская), русская словесность — «главные произведения Жуковского, Пушкина, Шекспира, а также произведения народной словесности», история: средняя и новая история до эпохи Людовика XIV включительно и русская история «с

<sup>1</sup> Журнал Совета С.-Петербургского центрального училища технического рисования барона Штиглица, 1878–1895 // РГИА. Ф. 790. Оп. 1. Д. 370. Л. 15.

<sup>2</sup> Там же. Л. 18.

<sup>3</sup> Там же. Л. 20.

<sup>4</sup> Там же. Л. 21.

возможно полным обзором истории быта»<sup>5</sup>, математика, теория теней, перспектива, история изящных искусств, история древних народов Востока, учение о стиле в связи с теорией композиции, технические приемы живописи по фаянсу, рисование карандашом с гипсовых фигур. В 1882/83 учебном году были открыты: класс живописи клеевыми красками (под руководством живописца Садикова), класс резьбы из дерева (Адамсон), класс вышивания и плетения кружевом (Самойлов)<sup>6</sup>, рисование с гипсовых фигур (Месмахер), натурный класс (Кошелев)<sup>7</sup>. С 1885 г. открываются классы ксилографии и офорта, с 1886 г. — класс живописи на фарфоре [3, с. 10].

В конце первого десятилетия своего существования училище постоянно развивалось, осуществляло программу, намеченную уставом, но при этом возникали некоторые несоответствия устава с действительными потребностями училища. Это повлекло за собой выработку нового Положения о Центральном училище технического рисования.

В 1895 г. открыт класс по ткацкому и набивному делу. В 1896 г. в программу научного курса были введены технология и анатомия.

В 1884 г. появляются первые мысли об усовершенствовании устава [2, т. 1, с. 480], но в связи с занятостью Месмахера изменения откладываются на два года. Обсуждения ведутся до 1888 г., когда и утверждается Положение об училище [2, т. 2, с. 35], по которому вводятся новые дисциплины. Это, во-первых, художественные предметы: 1) рисование, черчение, съемка художественно-промышленных предметов, отмывка тушью; 2) композиция художественно-промышленных предметов; 3) живопись акварельными, клеевыми и масляными красками; 4) живопись по фаянсу и фарфору и т. д.; 5) гравирование по дереву (ксилография) и металлам; 6) эмаль; 7) чеканка; 8) резьба из дерева, слоновой кости и т. п. Во-вторых, общеобразовательные предметы: 1) Закон Божий; 2) русская словесность; 3) элементарная и начертательная геометрия; 4) теория перспективы и теория теней; 5) всеобщая и русская история (преимущественно история бытовой жизни народов) 6) история изящных и прикладных искусств; 7) практическая (опытная) эстетика; 8) элементарная анатомия; 9) элементарные сведения из химии и технологии; 10) методика рисования; 11) иностранные языки (французский и немецкий) [4, с. 5]. Общеобразовательные предметы преподавались с распределением на четыре класса, с годичным курсом в каждом.

Таким образом, к 1888 г. сложилась новая система обучения в училище, которая практически не менялась до изменения устава в 1902 г. при директоре Г.И. Котове; добавлялись только новые курсы. В период 1888–1896 гг. заметен интерес М. Месмахера к открытию филиалов училища в провинции и его участие в их жизни.

М. Месмахер очень трепетно относился к пожертвованию А.Л. Штиглица и был настроен крайне отрицательно, когда председатель А.А. Половцов обратил

<sup>5</sup> Там же. Л. 36.

<sup>6</sup> Был закрыт в 1884 г.

<sup>7</sup> Журнал Совета С.-Петербургского центрального училища технического рисования барона Штиглица, 1878–1895 // РГИА. Ф. 790. Оп. 1. Д. 370. Л. 49.

все денежные средства училища в акции, за чем последовала незамедлительная отставка директора по собственному желанию [5, с. 137].

Месмахера называли «ревностным тружеником», который никому не мог поручить выполнение своей работы, тем самым перегружая себя и подрывая свое здоровье. В дневниках Половцова неоднократно можно прочесть напутствие тайного советника академику: «Следует выбирать людей и заставлять их работать под своим руководством, а не воображать, что может один человек все сделать сам» [2, т. 2, с. 322]. Месмахер хотел, чтобы вся работа, которая велась для училища, была выполнена им самим, от составления устава и преподавания предметов до покупки предметов для музея училища и привлечения преподавателей на службу. Им были созданы программы не только устава Центрального училища, но и его филиалов [5, с. 126].

Влияние профессора Месмахера распространялось не только на формирование системы обучения, но и на все сферы деятельности училища.

Сам Месмахер из теоретических дисциплин читал историю стилей и орнамента, из практических — вел класс акварели с натуры. Результаты обучения демонстрировались на выставках работ учеников в стенах самого учебного заведения. Ежегодные выставки проводили в декабре, и особенно отличались работы именно из класса Месмахера. Интересно, что на момент занятости Месмахера постройкой и организацией музея в 1888 г. очевидно падение качества акварельных работ [2, т. 2, с. 354]. Также можно отметить привлечение Месмахером учеников к практическим работам: ими были выполнена облицовка майоликой в Аничковом дворце. Работы учеников появляются на международных выставках (выставка в Глазго в 1887 г., в Копенгагене<sup>8</sup> в 1888 г., в 1892 г. в Вене, приглашение на участие в выставке в Чикаго в 1893 г.), а также на Всероссийских выставках (например, на значимой выставке 1896 г. в Нижнем Новгороде)<sup>9</sup>.

В последний год своего директорства Месмахер запустил выпуск сборников классных работ, которые стали «одной из форм пропаганды прикладного искусства» [5, с. 129]. В них ежегодно (с 1896 по 1915 г.) собирались лучшие работы учеников, отмеченные медалями и званиями «ученых рисовальщиков и рисовальщиц». Сборник представлял собой краткий каталог с именем и фамилией ученика, классом его работы и наименованием работы. Самые значимые работы были представлены иллюстративными материалами.

Училище барона Штиги́ца сыграло огромную роль в быстром развитии художественно-технической промышленности начала XX в. Учебное заведение просуществовало немногим более сорока лет, но оставило значительный след в истории отечественного искусства и культуры. Особенно это относится к первому двадцатилетию, когда на посту директора училища находился академик М.Е. Месмахер. Благодаря ему произошло становление учебного заведения как

<sup>8</sup> О Копенгагенской выставке работ училища // РГИА. Ф. 790. Оп. 1. Д. 62. 1887–1898.

<sup>9</sup> Приглашения на участие училища в различных выставках // РГИА. Ф. 790. Оп. 1. Д. 61. 1887–1913.

школы, впоследствии выпустившей большое число талантливых мастеров и педагогов с великолепной подготовкой в области прикладного искусства, владеющих технологиями производства и способных к самостоятельной творческой работе.

По мнению ряда специалистов, система, базирующаяся на разделении рисования на «общее» и «специальное», не была прогрессивной в сравнении с европейской, но она дала мощный толчок для развития промышленного образования в России.

Период директорства Месмахера — лишь первый этап развития системы образования училища Штиглица. Дальнейшие изменения системы обучения училища пока остаются недостаточно изученными и требуют более тщательного рассмотрения, в том числе с привлечением архивных данных и в сравнении с функционированием подобных учебных заведений в Европе.

## Литература

1. Молева Н.М., Белютин Э.М. Русская художественная школа второй половины XIX – начала XX века. – М.: Искусство, 1967. – 494 с.
2. Половцов А.А. Дневник государственного секретаря: В 2 т. – М.: Центрполиграф, 2005. – Т. 1. – 604 с.; Т. 2. – 639 с.
3. Положение о С.-Петербургском центральном училище технического рисования барона Штиглица. – СПб.: Невская типография, 1903. – 17 с.
4. Положение о С.-Петербургском центральном училище технического рисования барона Штиглица. – СПб.: Невская типография, 1904. – 21 с.
5. Тыжненко Т.Е. Максимилиан Месмахер. – Л.: Лениздат, 1984. – 151 с.
6. Dobina A.O., Stanyukovich-Denisova E.Yu. Critical Assessment of the Artistic and Industrial Education in 1876–1900 (Baron von Stieglitz Central College of Technical Drawing Case Study) // European Researcher. – 2014. – Vol. (68). – No 2-1: [Digital Edition]. – URL: [http://www.erjournal.ru/journals\\_n/1393694150.pdf](http://www.erjournal.ru/journals_n/1393694150.pdf) (дата обращения: 26.03.2014).

**Название статьи.** Система обучения в Центральном училище технического рисования барона А.Л. Штиглица в период директорства М.Е. Месмахера.

**Сведения об авторе.** Добина Анастасия Олеговна — студент, Санкт-Петербургский государственный университет. Университетская наб., 7–9, Санкт-Петербург, Россия, 199034. [desedent@inbox.ru](mailto:desedent@inbox.ru)

**Аннотация.** Создание Центрального училища технического рисования барона Штиглица ознаменовало наступление нового этапа развития художественного образования в России с учетом новых задач, поставленных промышленностью. Данное исследование посвящено начальному периоду становления этого учебного заведения, с года утверждения пожертвования А.Л. Штиглица (1876) и назначения академика М.Е. Месмахера директором (1877) и вплоть до его ухода с этой должности (1896).

Энергичная деятельность М.Е. Месмахера на посту директора Центрального училища технического рисования барона Штиглица имела прямое влияние на методы преподавания. Как директор Месмахер представлялся современникам противоречивой фигурой. Меценаты, люди, устав навалившие порядки в училище, относились к нему с большим уважением, ценили его советы и прислушивались к ним. Но в 1890-х гг. ситуация изменилась: многие деятели искусства начали сомневаться в необходимости привлечения преподавателей академического толка в художественно-промышленное училище.

Период директорства Месмахера был лишь первым этапом формирования системы образования в училище Штиглица. Дальнейшие ее изменения недостаточно изучены и требуют более тщательного рассмотрения, в том числе с привлечением архивных данных и сравнения с функционированием подобных учебных заведений в Европе.



**Ключевые слова.** Художественная промышленность, художественно-промышленное образование, художественно-промышленное училище, декоративно-прикладное искусство, М.Е. Месмахер.

**Title.** Educational System in Baron Stieglitz Central College for Technical Drawing during the Directorship of M. Mesmakher.

**Author.** Dobina, Anastasiia O. — student, St. Petersburg State University. 7–9 Universitetskaia embankment, St. Petersburg, Russian Federation, 199034. desedent@inbox.ru

**Abstract.** The creation of the Central College for Technical Drawing marked a new step in the development of artistic education in Russia, taking into account new challenges put forward by the industry. This research is devoted to the formative period of this educational institution, from the year of Baron Stieglitz' donation (1876) and the directorship of Maksimilian Mesmakher (1876–1896).

The activities of academic M. Mesmakher as the Director of the College for Technical Drawing had direct influence on the methods of teaching. Yet, Mesmakher remained a controversial figure in his circle. Patrons of art and members of the College Council treated him with respect and appreciated his advices. He was a successful architect, and his students participated in many of his works. He also was one of professors in theory and history of styles. The situation changed in 1890's: many artists started to doubt the need of academic professors for teaching in an industrial College.

The period of Mesmakher's directorship was only the first step in shaping the educational system of the College. Further changes of teaching methods are studied insufficiently and need a thorough research using the archival data and comparison with the educational systems in similar colleges in Europe.

**Keywords.** Arts and crafts education, art education applied to industry, applied arts, M. Mesmakher.

## References

Dobina A.O., Stanyukovich-Denisova E.Yu. Critical Assessment of the Artistic and Industrial Education in 1876–1900 (Baron von Stieglitz Central College of Technical Drawing Case Study). *European Researcher*, 2014, vol. (68), no. 2–1. Available at: [http://www.erjournal.ru/journals\\_n/1393694150.pdf](http://www.erjournal.ru/journals_n/1393694150.pdf) (Accessed 26 March 2014).

Moleva N., Beliutin E. *Russian art education in the second half of the 19<sup>th</sup> century – early 20<sup>th</sup> century*. Moscow, Iskusstvo, 1967. 492 p. (in Russian).

Polovtsov A.A. *Government secretary's diary*. 2 vols. Moscow, Tsentrpoligraf, 2005. 604 p., 639 p. (in Russian).

*Provisions for the St. Petersburg Central College of Technical Drawing of baron Schtiglitz*. Saint-Petersburg, Nevskaja Tipografija, 1903, 17 p. (in Russian).

*Provisions for the St. Petersburg Central College of the Technical Drawing of baron Schtiglitz*. Saint-Petersburg, Nevskaja Tipografija, 1904, 21 p. (in Russian).

Tyzhnenko T.E. *Maksimilian Mesmakher*. Leningrad, Lenizdat, 1984. 151 p. (in Russian).