

**Lomonosov Moscow State University  
St. Petersburg State University**

# **Actual Problems of Theory and History of Art**

## **IV**

**Collection of articles**

**St. Petersburg  
2014**

**Lomonosov Moscow State University  
St. Petersburg State University**

# **Actual Problems of Theory and History of Art**

## **IV**

**Collection of articles**

**St. Petersburg  
2014**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Санкт-Петербургский государственный университет

# Актуальные проблемы теории и истории искусства

## IV

Сборник научных статей

Санкт-Петербург  
2014

УДК 7.061  
ББК 85.03  
А43

**Редакционная коллегия:**

С.П. Карпов (председатель редколлегии), Дж. Боулт (Университет Южной Калифорнии), Е.А. Ефимова, Н.К. Жижица, А.В. Захарова (отв. ред. выпуска), А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), Н.А. Налимова, Р. Нелсон (Йельский университет), С. Педоне (Римский университет Сапиенца), А.С. Преображенский, А.В. Рыков, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова, М.В. Соколова, И. Стевович (Белградский университет), И.И. Тучков, А. Якобини (Римский университет Сапиенца)

**Editorial board:**

Sergey Karpov (chief of the editorial board), John Bowlt (University of Southern California), Elena Efimova, Antonio Iacobini (Sapienza University of Rome), Nadia Jijina, Andrey Karev, Svetlana Maltseva (editor in charge of the present volume), Nadezhda Nalimova, Robert Nelson (Yale University), Silvia Pedone (Sapienza University of Rome), Alexandr Preobrazhensky, Anatoly Rykov, Alexandra Salienko, Ekaterina Stanyukovich-Denisova, Maria Sokolova, Ivan Stevović (Belgrade University), Ivan Tuchkov, Anna Zakharova (editor in charge of the present volume)

**Рецензенты:**

к. иск. доц. З.А. Акопян (Ереванский государственный университет)  
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)  
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)  
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В.Ломоносова)

**Reviewers:**

Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)  
Zaruhi Hakobian (Yerevan State University)  
Tatyana Ilyina (St. Petersburg State University)  
Valery Turchin (Lomonosov Moscow State University)

*Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и Ученого совета Института истории СПбГУ*

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 4. / Под ред. А.В. Захаровой, С.В. Мальцевой. – СПб.: НП-Принт, 2014. – 662 с.  
Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. Vol. 4. / Ed. S.V. Maltseva, A.V. Zakharova. – St. Petersburg: NP-Print, 2014. – 662 p.

ISSN Bib-ID: 2312-2129

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова 21-24 ноября 2013 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры от древности до современности. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Нового и Новейшего времени, России XVIII-XX вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University on November 21-24, 2013. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 20th c., Russian art from the 18th to the 20th c., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2014  
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова  
© Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета

На обложке использован плакат Игоря Гуровича к спектаклю Петра Фоменко «Одна абсолютно счастливая деревня». 2012 г.

On the cover: Igor Gurovich, poster for Pyotr Fomenko's performance "An Absolutely Happy Village", 2012.

## ***Предисловие организаторов конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства»***

Всякое начинание, особенно в области гуманитарных наук и исследований, связанных с творческой деятельностью, требует не только трудовых затрат, интеллектуальных и эмоциональных вложений, но и поддержки чисто практической. Этот дуализм творчества, которое затухает без заинтересованного материального участия, был осознан еще в глубокой древности, когда не ставшее еще нарицательным имя римского патриция Мецената с почтением упоминали в своих сочинениях облагодетельствованные им Овидий и Гораций. Вклад, который сегодня вносят в развитие научных исследований отдельные предприниматели и целые фонды, необходим для сохранения высокой планки гуманитарного знания — залога того созидательного начала, которое движет нас по пути сохранения всего лучшего, чем располагает современное общество из наследия прошлого.

Проведение IV Международной конференции молодых специалистов «Актуальные проблемы теории и истории искусства» в 2013 году и издание сборника статей по материалам ее работы было осуществлено при финансовой поддержке фонда «Русский художественный мир». Организационный комитет и участники конференции выражают свою глубокую признательность директору фонда Елене Казимировне Жуковой и надеются на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

*От имени Организационного комитета и участников конференции,  
А.В. Захарова, С.В. Мальцева*



## ***Предисловие директора фонда «Русский художественный мир»***

Основной целью своей деятельности фонд «Русский художественный мир» (РХМ) считает содействие реализации культурных и научных программ и мероприятий — выставок, лекций, семинаров и конференций, способствующих изучению культурно-исторического, архитектурного и художественного наследия нашей страны. В рамках этого направления деятельности Фонд принимает участие в разработке программ взаимодействия научного сообщества России и других стран в обмене идеями и ознакомлении с результатами исследований. Те же задачи ставят перед собой и организаторы Международной научной конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства». Поэтому мы с радостью поддержали проведение в 2013 году IV Международной конференции и издание сборника статей по материалам работы конференции в 2014 году. Отмечу, что особое внимание Фонд уделяет проектам, связанным с изучением искусства Византии и Древней Руси, а также искусства России XX и XXI веков, что делает нашу программу содействия работе конференции в буквальном смысле адресной.

Участие Фонда в подготовке и работе конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства» проходит в рамках Соглашения о сотрудничестве между МГУ имени М.В. Ломоносова и Фондом «Русский художественный мир». Среди других проектов РХМ в настоящее время — участие в организации и проведении в марте 2014 года в Лондоне Международной научной конференции Института Курто, Кембриджского университета и МГУ имени М.В. Ломоносова. Мы всегда рады сотрудничеству с ведущими университетами и научно-исследовательскими центрами мира, так как видим в этой деятельности высокую цель — сохранение творческих и интеллектуальных богатств и, в первую очередь, развитие отечественного научного потенциала и гуманитарного образования.

*Директор фонда «Русский художественный мир»  
Елена Жукова*

## СОДЕРЖАНИЕ CONTENTS

Предисловие Foreword.....	12
------------------------------	----

### ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Миниатюрная ойнохоя из собрания Государственного Эрмитажа: к проблеме датировки, атрибуции и семантики росписи EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. A Miniature Oinochoe from the State Hermitage Museum: Problems of Date, Attribution and Semantics of the Image .....	20
Д.С. ВАСЬКО. Об одной пелике Керченского стиля из собрания Государственного Эрмитажа DMITRII S. VAS'KO. On a Kerch Style Pelike from the State Hermitage Museum .....	29
Т. КИШБАЛИ. Смерть македонца в Писидии: о термесской «гробнице Алкета» TAMÁS KISBALLI. Death of a Macedonian in Pisidia: The "Tomb of Alketas" in Termessos .....	39
Е.Н. ДМИТРИЕВА. Хранители и коллекции. Исследование эрмитажного собрания античных резных камней в XX веке ELENA N. DMITRIEVA. Curators and Collections. Studies of the Hermitage Collection of the Antique Engraved Gems in the 20 <sup>th</sup> Century .....	50
Н.К. ЖИЖИНА. Образы античности в искусстве XX века. Вновь об актуальности прекрасного NADIA S. JIJINA. Classical Antiquity and the Art of the 20 <sup>th</sup> Century. More about Actuality of Beauty .....	61

### ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

С.В. ТАРХАНОВА. Проблема перестройки языческих святилищ в христианские храмы на примере архитектуры северной Палестины позднеантичного периода SVETLANA V. TARHANOVA. The Problem of Transforming Pagan Temples into Christian Churches. The Case of North-Palestinian Architecture of Late Antique Period .....	79
ФРЕЗЕ А.А. Монастырская архитектура и традиция столпничества в Византии и Древней Руси в IX – начале XIII века ANNA A. FREZE. Monastic Architecture and Tradition of the Stylites in Byzantium and Ancient Rus' in the 9 <sup>th</sup> – Early 13 <sup>th</sup> Centuries .....	90
Д.Д. ЁЛШИН. Об устройстве и расположении лестницы на хоры Десятинной церкви в Киеве DENIS D. JOLSHIN. On the Design and the Position of the Staircase to the Gallery of the Desyatinnaya Church in Kiev.....	99
А.В. ЗАХАРОВА. Принципы группировки изображений святых в византийской монументальной живописи до и после иконоборчества ANNA V. ZAKHAROVA. Principles of Grouping the Images of Saints in Byzantine Monumental Painting before and after Iconoclasm.....	109
Д.А. СКОБЦОВА. Художественные особенности фресок южной капеллы Спасской церкви Евфросиниева монастыря в Полоцке DARIA A. SKOBTSOVA. Artistic Features of the South Chapel Frescoes in the Church of Our Saviour of St. Euphrosyne's Convent in Polotsk .....	123

С.В. МАЛЬЦЕВА. Триконхи в сербской архитектуре Моравского периода: обзор основных проблем изучения SVETLANA V. MALTSEVA. Triconchs in Serbian Architecture of the Moravian Period: Survey of the Basic Problems.....	131
А.Н. ШАПОВАЛОВА. Роспись церкви Михаила Архангела Сквородского монастыря в Великом Новгороде: архивные документы, экспедиционные исследования и актуальные проблемы изучения ALEKSANDRA N. SHAPOVALOVA. Rediscovering Frescoes of Archangel Michael Church in Skovorodsky Monastery of Novgorod the Great: Archival Documents and Field Research.....	144
П.Г. ЕРШОВ. К проблеме датировки Успенского собора Старицкого Успенского монастыря PETR G. ERSHOV. Assumption Cathedral of the Assumption Monastery in Staritsa: On the Problem of Dating.....	155
Д.С. СКОБКАРЕВА. К истории изучения псковской архитектуры XVI в. DARIA S. SKOBKAREVA. Regarding the History of Studying the Pskovian Architecture of the 16 <sup>th</sup> Century ...	162
Ю.Н. БУЗЫКИНА. Храмовый образ из Спасо-Преображенского собора Соловецкого монастыря: новооткрытое произведение новгородской иконописи XVI века IULIA N. BUZYKINA. Icon of the Transfiguration from Solovki Monastery: a Newly Discovered Masterpiece of the Novgorodian Icon Painting of the 16 <sup>th</sup> Century.....	173

## ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО СРЕДНИХ ВЕКОВ И НОВОГО ВРЕМЕНИ WESTERN ART FROM THE MIDDLE AGES TO THE 20<sup>TH</sup> CENTURY

И.Б. АЛЕКСЕЕВА. Интерпретация евангельской притчи о богаче и Лазаре в западноевропейском искусстве XI–XIII веков: пути сложения иконографии IRINA B. ALEKSEVA. Interpretation of the Evangelic Parable of the Rich Man and Lazarus in the West European Art of the 11 <sup>th</sup> –13 <sup>th</sup> Centuries: Origins of Iconography .....	187
К.Ш. БАРЕКЯН. Средневековый акваманил: оригинал и копия. Новый взгляд на атрибуцию акваманилов из коллекции ГМИИ имени А.С. Пушкина KRISTINA SH. BAREKYAN. A Medieval Aquamanile: Original and Copy. A New Look at the Attribution of the Aquamaniles from the Collection of the Pushkin State Museum of Fine Arts.....	194
К.Й. ФЭЛТ. Вопросы изучения средневекового церковного искусства в Финляндии — Страстной цикл в визуальной и материальной культуре средневековой Финляндии KATJA J. FÄLT. Challenges in Researching Medieval Ecclesiastic Art in Finland — The Passion of Christ in the Visual and Material Culture of Medieval Finland .....	204
М.В. ДУНИНА. Типология ренессансного палаццо: образ жизни и характер интерьера (на примере палаццо Даванцати) MARIA V. DUNINA. Typology of Renaissance Palazzo: Lifestyle and Design of the Interior. The Example of Palazzo Davanzati .....	213
У.П. ДОБРОВА. Фреска «Вознесение» Мелоццо да Форли в церкви Санти Апостоли в Риме. Специфика заказа ULIANA P. DOBROVA. “The Ascension of Christ” by Melozzo da Forli in Basilica dei Santi Apostoli in Rome. Specificity of the Commission .....	222
П.А. АЛЕШИН. Письмо Аньоло Бронзино о скульптуре и живописи PAVEL A. ALESHIN. Bronzino’s Letter about Sculpture and Painting .....	230
В.Н. ЗАХАРОВА. Дух и форма: Генрих Вёльфлин о портретной живописи итальянского Ренессанса VERA N. ZAKHAROVA. Spirit and form: Heinrich Wölfflin on Italian Renaissance Portraiture.....	238
Л.В. МИХАЙЛОВА. «Триумфальная процессия» императора Максимилиана I. Этапы воплощения проекта LIUDMILA V. MIKHAILOVA. “Triumphal Procession” of the Emperor Maximilian I Habsburg. Project Realization Stages.....	253
М.И. ПОЗДНЯКОВА. Порттики западных фасадов в церквях середины XV – начала XVI века во Франции. Поздняя готика в поиске новых форм MARINA I. POZDNYAKOVA. West Façade Porches in the Churches from the Middle of 15 <sup>th</sup> to Early 16 <sup>th</sup> Century in France. Late Gothic in the Search for New Forms.....	261



А.А. САВЕНКОВА. Готическая традиция и архитектура загородных поместий елизаветинской Англии ALEXANDRA A. SAVENKOVA. Gothic Tradition and the Architecture of Elizabethan Great Country Houses.....	270
С.А. КОВБАСЮК. Кермессы и карнавалы: хроматика народных празднований в ренессансных Нидерландах STEFANIYA A. KOVBASIUK. Kermises and Carnivals: Chromatics of Popular Feasts in Renaissance Netherlands.....	279
А. ШЁНИНГ. «Клевета Апеллеса» Даниэля Фрезе — образ, текст и контекст ANNIKA SCHÖNING. Daniel Frese's <i>The Calumny of Apelles</i> — Image, Text and Context.....	287
Я. ЗАХАРИЯШ. Продолжение и возрождение византийской традиции в творчестве Эль Греко JAN ZACHARIAS. Survival and Revival of the Byzantine Tradition in the Art of El Greco.....	295
П.В. ФЕДОТОВА. Французское часовое искусство XVI–XVII веков. Школа Блуа POLINA V. FEDOTOVA. French Horology of the 16 <sup>th</sup> –17 <sup>th</sup> Centuries. The School of Blois.....	301
О.Ю. ПЕРЕВЕДЕНЦЕВА. Цветочный натюрморт XVII века: от созерцания — к изучению природы OL'GA YU. PEREVEDENCEVA. Floral Still Life of the 17 <sup>th</sup> Century: from the Contemplation to the Studying of Nature.....	311
М.А. ИВАСЮТИНА. Пьер-Анри Валансьен — теоретик и живописец MARINA A. IVASYUTINA. Pierre-Henri de Valenciennes: Theorist and Painter.....	318
Е.А. ПЕТУХОВА. Западноевропейский и американский плакат конца XIX века на первой Международной выставке художественных афиш в Санкт-Петербурге 1897 года ELENA A. PETUKHOVA. West European and American Poster at the First International Poster Exhibition in Saint-Petersburg (1897).....	325

## ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА И ТЕОРИЯ ИСКУССТВА WESTERN ART OF THE 20<sup>TH</sup> CENTURY AND THE THEORY OF ART

Е.М. ПОНОМАРЕНКО. Фотографические практики итальянского футуризма. Теория визуального EKATERINA M. PONOMARENKO. The Photographic Practices of the Italian Futurism. Visual Theory.....	333
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Значение принципов нотной записи для развития языка абстрактного искусства Пауля Клее ANNA V. ALEKSEEVA. The Importance of Musical Notation for the Development of Paul Klee's Abstract Art.....	339
Д.Н. АЛЕШИНА. Британская абстракция. Картины-рельефы Бена Николсона DINA N. ALESHINA. The British Abstraction. Paintings-Reliefs of Ben Nicholson.....	346
А.А. ЗОРЯ. Скульптура Луиз Невельсон: модернистская традиция как основа художественного языка мастера ALINA A. ZORIA. Louise Nevelson's Sculpture: Influence of Modernism on the Artist's Individuality.....	352
А.А. БЕРДИГАЛИЕВА. Феномен отказа от живописи в искусстве XX века ALIYA A. BERDIGALIEVA. The Phenomenon of Rejection of Painting in the 20 <sup>th</sup> Century Art.....	360
И.А. ШИК. Интерпретация концепции <i>стадии зеркала</i> Жака Лакана в сюрреалистической фотографии IDA A. SHIK. Interpretation of the Jacques Lacan's Concept of "the Mirror Stage" in the Surrealist Photography.....	368
М.В. РАЗГУЛИНА. Антон Эрэнцвейг и проблемы психологии абстрактного искусства MARIA V. RAZGULINA. Anton Ehrenzweig and the Problems of Psychology of Abstract Art.....	374
А.В. РЫКОВ. Дискурс эстетизма/тоталитаризма (К социополитической теории авангарда) ANATOLII V. RYKOV. Discourse of Aestheticism/Totalitarianism (On Sociopolitical Theory of Avant-garde).....	381
С.В. ХАЧАТУРОВ. Феномен пустой рамы в искусстве Нового времени SERGEY V. KHACHATUROV. The Phenomenon of an Empty Frame in the Art of the Modern Times.....	392

## РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII – НАЧАЛА XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 18<sup>TH</sup> – EARLY 20<sup>TH</sup> CENTURY

Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Чертежи петербургских церквей 1740-х годов из Тессин-Хорлеманской коллекции EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Architectural Drawings of St. Petersburg Churches of 1740's from the Tessin-Hårlemann Collection .....	401
З.В. ТЕТЕРМАЗОВА. Обратное «отражение». К вопросу о живописных портретах второй половины XVIII века, исполненных с гравированных оригиналов ZALINA V. TETERMAZOVA. Reverted "Reflection". On Painted Portraits of the Second Half of the 18 <sup>th</sup> Century Created After Engraved Originals.....	424
В.С. НАУМОВА. Итальянская живопись в собрании К.Г. Разумовского VERA S. NAUMOVA. Italian Painting in the Collection of Kirill G. Razumovsky.....	431
Е.Е. КОЛМОГорова. Мотив «портрета в портрете» и тема семьи в русской живописи второй половины XVIII – начала XIX века EKATERINA E. KOLMOGOROVA. "Portrait in the Portrait" Motive and Family Representation in the Russian Painting of the Second Half of the 18 <sup>th</sup> and Early 19 <sup>th</sup> Centuries .....	441
Е.А. СКВОРЦОВА. Гравер Джеймс Уокер (около 1760 – не ранее 1823): Англия и Россия EKATERINA A. SKVORTCOVA. Engraver James Walker (circa 1760 – not earlier than 1823): Great Britain and Russia.....	447
Д.А. ГРИГОРЬЕВА. Уильям Хогарт и русская художественная жизнь DARYA A. GRIGORYEVA. William Hogarth and Russian Art Life.....	457
А.К. МИНИНА. О путешествиях Льва Владимировича Даля по России в 1874 и 1876 годах «с научно-художественной целью собирания материалов по архитектуре» ANASTASIA K. MININA. About the Travel of Lev Vladimirovich Dahl across Russia in 1874 and 1876 "with Scientific and Artistic Purposes of Collecting the Materials for Architecture .....	466
А.О. ДОБИНА. Система обучения в Центральном училище технического рисования барона А.Л. Штиглица в период директорства М.Е. Месмахера ANASTASIA O. DOBINA. Educational System in Baron Stieglitz Central College for Technical Drawing during the Directorship of M. Mesmakher.....	477
Ю.И. ЧЕЖИНА. А.С. Попова-Капустина: неизвестная петербургская и известная сибирская художница YULIA I. CHEZHINA. Augusta Popova-Kapustina: an Unknown St. Petersburg and a Well-known Siberian Woman-artist.....	483
Э.Р. АХМЕРОВА. Границы жанра. Русская живопись конца XIX – начала XX века ELMIRA R. AKHMEEROVA. The Boundaries of Genre. Russian Painting of the Late 19 <sup>th</sup> – Early 20 <sup>th</sup> Century.....	492
И.М. ВОЛКОВ. Новое понимание портрета в русской фотографии начала XX века IGOR M. VOLKOV. The New Vision of Portrait in Russian Photography of the Early 20 <sup>th</sup> Century .....	499

## РУССКОЕ ИСКУССТВО XX ВЕКА RUSSIAN ART OF THE 20<sup>TH</sup> CENTURY

А.И. ДОЛГОВА. Интерьеры особняков архитектора Карла Шмидта. Диапазон стилей ANASTASIA I. DOLGOVA. The Interiors of the Mansions of Architect Carl Schmidt. The Range of Styles .....	509
Е.А. МЕЛЮХ. Реставрация Д.В. Милеевым деревянной Богоявленской церкви Челмужского погоста к празднованию 300-летия дома Романовых в 1913 году EKATERINA A. MELIUKH. The Restoration of the Church of the Epiphany in Chelmuzhi in 1913 by D.V. Mileev to the Celebration of 300 Anniversary of the Romanov Dynasty .....	518
К.В. РЕМЕЗОВА. В преддверии авангардной практики: экспонирование детских рисунков на 5-й выставке «Нового общества художников» KSENIJA V. REMEZOVA. Eve of the Avant-garde Practice: Exhibition of Children's Drawings within the Fifth Exhibition of the "New Society of Artists.....	525

И.В. СЕВЕРЦЕВА. Первый педагогический опыт В.В. Кандинского — шесть писем из Мюнхена к начинающему художнику. К постановке проблемы INGA V. SEVERTSEVA. The First Pedagogic Experience of Vasily V. Kandinsky — the Letters from Munich to the Young Artist. Stating the Problem .....	532
О.В. ФУРМАН. Лучизм Наталии Гончаровой в координатах беспредметной живописи OLGA V. FURMAN. Natalia Goncharova's Rayonism in Coordinates of Abstract Art .....	540
Е.Н. КАМЕНСКАЯ. Александр Яковлев — художник-путешественник. Рождение образа ELENA N. KAMENSKAYA. Alexander Iacovleff — the Artist and the Traveller. The Birth of the Image .....	548
О.А. ГОЩАНСКАЯ. Творчество художника Николая Ивановича Прокошева OLGA A. GOSHCHANSKAYA. Art of the Painter Nikolay I. Prokoshev .....	557
П.К. МАНОВА. Традиции классицизма в монументально-декоративной пластике на примере творчества И.В. Крестовского POLINA K. MANOVA. The Classical Tradition in the Monumental-Decorative Sculpture Exemplified by the Works of Igor V. Krestovsky .....	566
Л. МИТИЧ. Выставка четырех советских художников в Белграде в 1947 г. LORA MITIĆ. The Exhibition of Four Soviet Painters in Belgrade, 1947 .....	576
П.А. ШИШКОВА. Живописное наследие Вячеслава Афоничева в процессе развития петербургского неоксpressionизма POLINA A. SHISHKOVA. Pictorial Heritage of Vyacheslav Afonichev in the Process of St. Petersburg Neoexpressionist Development .....	584
М.А. ЧЕКМАРЁВА. Петербургский текстиль на рубеже XX–XXI веков. Свой путь MARINA A. SHEKMAREVA. Contemporary Textiles of Saint-Petersburg. Their Own Way .....	590

## **Иллюстрации**

Plates .....	596
--------------	-----

## **Список сокращений**

List of abbreviations .....	659
-----------------------------	-----

УДК 73 6.2

ББК 85.1

Е.Н. Дмитриева

## Хранители и коллекции. Исследование эрмитажного собрания античных резных камней в XX веке

Неординарность и уникальность коллекции резных камней Эрмитажа не подвергалась сомнению уже во времена ее основательницы — императрицы Екатерины II. Столь достойное собрание, пополняясь и обогащаясь в XIX в. за счет покупок, подарков и вливаний из частных коллекций, к началу XX в. представляло собой внушительный массив вещей, охватывающий практически все периоды античной истории и регионы ойкумены. Еще в 1794 г. при знакомстве с коллекцией ее будущий хранитель Е.Е. Кёлер охарактеризовал ее как «крупнейшую и наиболее полную из всех известных до сих пор дактилиотек» [33, S. 3]. Особую группу к концу XIX в. составили геммы, поступившие из археологических раскопок античных городов Северного Причерноморья и обогатившие собрание массивом вещей не только высокой художественной ценности, но одновременно обладающих подробным археологическим «паспортом».

Масштаб приобретения резных камней Екатериной II и особое отношение императрицы к предмету собирательства обусловили и необходимость их первичной классификации для «расположения в систематическом порядке, начиная с Египтян»<sup>1</sup> и, разумеется, скрупулезного учета, как того желала императрица. Такая работа была проделана впервые А.И. Лужковым, библиотекарем Эрмитажа, «у коего было примечено тщание в разборке антиков и медалей» [29, с. 159]. Именно ему принадлежит авторство довольно подробного каталога эрмитажных резных камней на французском языке<sup>2</sup>. После ухода Лужкова в 1797 г. обязанности по хранению императорской дактилиотеки перешли к знатоку в области античного искусства уже упоминавшемуся Е.Е. Кёлеру, который положил начало планомерным публикациям эрмитажных гемм, сделавшим их известными отечественному и европейскому научному сообществу. Труды Кёлера, позднее объединенные в собрание сочинений, были изданы под редакцией Лудольфа Стефани по поручению Санкт-Петербургской академии наук [34]. Сюда же вошли посвященные этой исключительной коллекции статьи самого Стефани [39], которому принадлежит и периодическое издание гемм из южнорусских находок в «Отчетах Императорской Археологической комиссии» [38], а также раздел, описывающий кабинет резных камней в «Путеводителе по античному отделению Эрмитажа» [30].

<sup>1</sup> Сборник Императорского Русского исторического общества. - 1878. - Т. 23. - С. 637.

<sup>2</sup> АГЭ. Ф. 1. Оп. 6С. № 2.

Несмотря на пристальное внимание первых хранителей к собранию резных камней, на рубеже XIX и XX вв. некоторые положения в названных трудах требовали пересмотра и дополнения в связи с вновь поступающими данными и выработанными к началу XX в. принципами работы с материалом и критериями их научной оценки. «Недавнее прошлое, а в известной мере и настоящее глиптики представляет собой яркий пример одной из безотрадных эпох в истории этого искусства... обнаружилось, насколько изучение резных камней отстало от непрерывно разрабатывавшихся родственных дисциплин. Сколько-нибудь соответствующей современным научным требованиям истории глиптики мы не имели вплоть до недавнего прошлого, а для многих эпох мы не имеем ее и до настоящего времени», — так охарактеризовала состояние изученности произведений глиптики в России в начале XX в. Мария Ивановна Максимова (1885–1973), хранитель Отделения глиптики Эрмитажа [15, с. 9] (Илл. 5). Именно ею были сделаны первые научные шаги в исследовании богатейшей эрмитажной дактилиотеки. Поступив в сентябре 1914 г. в Эрмитаж в качестве ассистента, «не получающего вознаграждения», для «составления инвентаря греческих ваз, найденных на юге России»<sup>3</sup>, Мария Ивановна вскоре переменяла область научных интересов и начала заниматься глиптикой. Уже в 1915 г. при ее участии старая эрмитажная выставка глиптики была реорганизована: тематический характер экспозиции был заменен культурно-историческим. За основу был взят вышедший в 1900 г. монументальный трехтомный труд немецкого исследователя Адольфа Фуртвенглера «Античные геммы» [31], в котором автор рассматривал историю развития искусства резьбы на полудрагоценных и драгоценных камнях на протяжении трех тысячелетий и убедительно показывал необходимость введения новых типологических и стилистических критериев изучения произведений глиптики. Работа по реорганизации велась вплоть до конца 1917 г., когда все эрмитажные коллекции были провозглашены национальной собственностью и в музее началась работа по формированию музейной структуры, соответствовавшей новым реалиям. В июне 1918 г. на заседании Совета Эрмитажа О.Ф. Вальдгауером, хранителем и заведующим Отделением древностей, было внесено предложение по его реорганизации с разделением на три самостоятельные структурные единицы: Отдел античного искусства, Отдел археологии России и Отдел резных камней [6, с. 77]. Отдел резных камней, оформившийся впоследствии в Отделение глиптики, имел две секции: античных резных камней и новых — к последним были отнесены так называемые пасты и слепки. Вещи отдавались под ответственность трех хранителей, из которых один назначался заведующим [5, с. 119–120]. Перед сотрудниками вновь образованного отделения в первую очередь вставали задачи по научной классификации богатейшего материала, его разделению на хронологические и топографические группы, подготовке выставок лучших образцов из каждой категории гемм, их публикации и введению в мировой научный оборот.

<sup>3</sup> АГЭ. Ф. 1. Оп. 13. № 515. Л. 7.

Впоследствии Мария Ивановна, вступившая в должность хранителя Отделения глиптики в январе 1919 г., так вспоминала начало своей работы: «...достоинства Эрмитажного собрания выявились в полной мере лишь в самое последнее время, после образования в музее нового Отделения глиптики в 1918 году. До той поры резные камни хранились в разных отделениях Эрмитажа — египетские скарабеи и восточные цилиндры вместе с древностями Египта и Месопотамии, византийские камни в бывшем отделении Средних Веков, часть камней нового времени в бывшей галерее Драгоценностей, и, наконец, главная масса античных и новых гемм в Отделении Древностей. Последняя и наиболее значительная часть собрания размещена была в витринах и шкапах не в порядке хронологическом, как того требует современная наука, а по-старому, обычному еще с XVIII века, подбору по сюжетам. Таким образом, античное и новое смешивалось в одно целое без признаков деления камней на категории, и не только неподготовленному посетителю, но и специалисту, знатоку глиптики, трудно было судить о ценности коллекции, не говоря уже о невозможности составить себе наглядное представление о развитии глиптики, как самостоятельного искусства» [15, с. 12].

Еще в 1917 г. была опубликована работа М.И. Максимовой, посвященная гемме с изображением Ликурга [9], но объединение всего собрания гемм, последовавшее в 1918 г., и его дальнейшая классификация позволили получить ясное представление о его полноте и цельности и сделали изучение коллекции более интенсивным. В 1921 г. в Сборнике Государственного Эрмитажа публикуется первое исследование по истории эрмитажной коллекции под названием «Императрица Екатерина II и собрание резных камней Эрмитажа» [13]. Результатом этой работы становится публичная выставка античных резных камней Эрмитажа, открывшаяся 10 июля 1923 г. [6, с. 577]. Впервые посетителям были представлены более тысячи инталий и камей [15, с. 12], сопровождавшиеся подробным путеводителем, составленным также Максимовой [11] (*Илл. б*).

В последующие несколько лет она активно публикует выдающиеся памятники античной глиптики Эрмитажа, среди которых и знаменитая «Камея Гонзага» [14], и ретушированная камея с изображением Константина Великого [35]. Несмотря на непростое время, при содействии Максимовой музей находит возможность пополнять коллекцию эрмитажной глиптики новыми экземплярами [5, с. 219; 6, с. 381] и сразу же вводить в научный оборот вновь полученные данные [3].

«Осуществление всего намеченного плана, — отмечала Мария Ивановна, — потребует еще много лет упорной работы. Но можно с полным правом надеяться, что когда сокровища Отделения Глиптики будут развернуты в стройном систематическом порядке, научно разработаны и опубликованы в ряде каталогов, тогда собрание резных камней Эрмитажа займет подобающее ему первенствующее место среди прочих однородных коллекций всего культурного мира» [15, с. 16–17].

Следует отметить, что при обращении к работам эрмитажных исследователей 1920–1930-х гг. неизменно встает вопрос об обеспечении их публикаций современной и актуальной на тот момент литературой, об их осведомленности в кон-

кретной области знаний. Ведь в годы революций, Первой мировой и Гражданской войн отечественное научное сообщество оказалось практически отрезанным от остального научного мира. Действительно, на заседаниях Совета Эрмитажа того времени постоянно встает вопрос о пополнении, обмене и приобретении современных научных публикаций: «Продолжительное, свыше 5 лет, отсутствие в России иностранной литературы в области искусства, — отмечал С.Н. Тройницкий на одном из заседаний Совета в 1919 г., — составляет серьезный пробел в научной жизни Эрмитажа и делает его в этом отношении отсталым по сравнению с другими первоклассными европейскими музеями, среди которых Эрмитаж занимал одно из первых мест» [5, с. 524]. Тем не менее, обращаясь к библиографии статей Максимовой и ее коллег, нельзя не поразиться тому, насколько хорошо они осведомлены о современной им западноевропейской научной литературе, несмотря на все трудности военного и революционного времени. Стоит отметить, что многие из работ эрмитажных исследователей той эпохи не потеряли научной актуальности и по сей день.

В 1929 г. принимается решение о ликвидации Отделения глиптики и разделении объединенного недавно собрания между тремя отделами Эрмитажа: Отделом древностей, Отделом Востока, и Отделением прикладного искусства Нового времени<sup>4</sup>. Разделение и перемещение вещей ведется с 1929 по 1931 г., ответственной за передачу частей коллекции новым хранителям назначается М.И. Максимова, переведенная на этот срок на должность старшего помощника хранителя Отделения эллинско-скифских древностей<sup>5</sup>. Все это время она продолжает изучение эрмитажной дактилиотеки вплоть до своего увольнения из музея во время «чистки аппарата» в 1931 г. с формулировкой «за реакционные группировки, монархические издания, связь с контрреволюционерами-белоэмигрантами Европы, сотрудничество в контрреволюционном белоэмигрантском журнале»<sup>6</sup>.

После возвращения коллекции античных резных камней в Отдел древностей его сотрудниками было опубликовано несколько работ, ставших определенным вкладом в исследование знаменитой коллекции: Н.Е. Гаршиной-Энгельгардт

<sup>4</sup> АГЭ. Ф. 1. Оп. 5, ч. 2. № 979 (25). Ч. 1. Л. 25–26.

<sup>5</sup> АГЭ. Ф. 1. Оп. 13. № 515. Л. 78.

<sup>6</sup> Увольнение М.И. Максимовой не было в действительности связано с контрреволюционной деятельностью, а, как часто случалось в то время, стало следствием ее связей с зарубежными учеными и неоднократными поездками за границу как до поступления в Эрмитаж, так и во время работы в музее. В 1909 г. она окончила знаменитые Бестужевские курсы, где занималась у М.И. Ростовцева, уехавшего в 1918 г. в эмиграцию. С 1909 по 1914 гг. училась в Бонне и в Берлине под руководством знаменитых профессоров Лёшке (*G. Loeschke*) и Гольдшмидта (*A. Goldschmidt*), во время учебы бывала в Греции, Австрии, Италии, Англии. С 1927 по 1929 г. была командирована для работы над памятниками искусства и археологии в музеи Германии и Франции. Вероятно, тому, что Мария Ивановна оказалась в списке людей, подвергшихся «чисткам», способствовало и ее купеческое происхождение. Ее отец, Иван Максимович, был купцом I гильдии, действительным статским советником, владел в Петербурге банкирской конторой и лавками в Гостином дворе. Он также имел собственный дом на ул. Спасской (совр. ул. Рылеева), д. 29, где Мария Ивановна прожила всю жизнь (АГЭ. Ф. 1. Оп. 13. № 514–515).

(1926) — о портретной камее, найденной в Керчи [32], В.К. Штегман (1930) — о миниатюрных скульптурных портретах из цветного камня [37]. Позднее, в 1960-е гг., хранитель Мария Петровна Ваулина публикует в очередном выпуске Сообщений Государственного Эрмитажа исследование о позднеэллинистической камее с изображением Ореста, в котором опровергает высказанное немецким ученым Людвигом Курциусом сомнение в ее подлинности [2]. Этой же исследовательнице принадлежит статья, посвященная классическим и раннеэллинистическим элементам в античных камнях Эрмитажа [1].

Исследование коллекции античных гемм не прекращается, но идет уже не столь интенсивно, как в период существования Отделения глиптики. «Затухание» интереса к античной глиптике в 1940–1950-х гг. было связано не только с определенной нестабильностью в структуре музея в предшествующую сложную эпоху, но, скорее всего, с тяжелыми военными и послевоенными годами, требовавшими сосредоточения внимания на восстановлении музейной работы после блокады Ленинграда и возвращения коллекций и сотрудников из эвакуации.

В 1965 г. с приходом в Отдел античного мира Олега Яковлевича Неверова (1934–2014) начинается новая страница в исследовании античных резных камней в Эрмитаже (Илл. 7). Изучение их не только возобновилось, но было поднято на мировой уровень. Надо отметить, что первые работы О.Я. Неверова, впрочем, как и М.И. Максимовой, были посвящены античной керамике [27; 16]. Однако успешно защитив в 1969 г. под руководством Марии Ивановны<sup>7</sup> кандидатскую диссертацию именно по античной глиптике [26], Олег Яковлевич стал в том же году хранителем собрания этого многочисленного и богатого материала. Работа над диссертацией под началом Максимовой дала возможность Неверову перенять знания о коллекции из первых рук хранителя, стоявшего у истоков ее изучения. Так сложилась преемственность между поколениями хранителей, способствовавшая дальнейшему развитию музейно-научной эрмитажной школы.

Обладая необычайно тонким художественным чутьем и энциклопедическими знаниями в области античного искусства, Неверов обрел репутацию всемирно известного специалиста в области глиптики. Он проделал огромную работу по научной каталогизации находившихся в его ведении предметов, именно ему принадлежит заслуга введения в мировой научный оборот большого количества античных инталий [18] и камей [19], хранящихся в Эрмитаже. Как отметила в статье, посвященной юбилею Неверова, его коллега научный сотрудник Отдела античного мира Ю.И. Ильина, «слова “Неверов — глиптика — Эрмитаж” составляют теперь неразрывное целое» [7, с. vii].

---

<sup>7</sup> М.И. Максимова была восстановлена в Эрмитаже в должности старшего научного сотрудника «по совместительству» в декабре 1945 г. (основным местом ее работы в эти годы был Институт истории материальной культуры АН СССР). В апреле 1953 г. она была освобождена от работы в музее в связи с выходом закона о запрещении совместительства. При этом ей был сохранен постоянный пропуск в Эрмитаж и на рабочее место в Отделе античного мира (АГЭ. Ф. 1. Оп. 13. № 514. Л. 12).



Библиография трудов О.Я. Неверова чрезвычайно обширна и посвящена всевозможным аспектам исследования гемм — от атрибуции, классификации, периодизации до их коллекционирования в разные периоды истории, реконструкции состава некогда выдающихся собраний [36]. Особое место в творчестве Неверова занимает изучение коллекционной предыстории вещей, ставших основой музейных собраний [28], имеющее огромное значение для понимания проблем бытования художественных произведений и их музейной «биографии». Этому посвящены работы об истории античных собраний И.И. Винкельмана [17], Генриха Шлимана [23], Джона Лайд Брауна [25], Д.П. Татищева [21], семьи Хитрово [24] и многие другие. Этот вклад в науку о резных камнях и памятниках из собрания Эрмитажа трудно переоценить, однако наиболее значимыми и оригинальными в научном наследии эрмитажных хранителей минувшего столетия (прежде всего наследии Максимовой и Неверова) следует признать работы, посвященные северо-причерноморской части эрмитажной коллекции глиптики.

Резные камни, происходящие из археологических раскопок Северного Причерноморья, всегда представляли особую, уникальную группу гемм в хранении музея. Олег Яковлевич отмечал, что геммы, найденные в результате раскопок в Крыму, на Кубани, в Подонье и Приднепровье, — «самые ценные для истории глиптики приобретения» [20, с. 20]. В них, по его мнению, «как в зеркале отразились многие стороны культуры этого удаленного от средиземноморских центров угла античной ойкумены» [20, с. 122]. Действительно, вещи, поступившие из раскопок, особенно из захоронений, в отличие от предметов, происходивших из частных коллекций, несут массу научной археологической информации, которая необходима при датировке и атрибуции каждого конкретного произведения глиптики, объединения близких по типу вещей в группы, определения их принадлежности мастерской того или иного автора. Поскольку атрибуция произведений искусства всегда относилась к числу наиболее актуальных вопросов искусствоведения, главным преимуществом при работе с памятниками глиптики в этом случае стало расширение источниковой базы. К традиционным методам атрибуции путем анализа фактуры перстневых оправ, типа камня, набора стилистических особенностей, характерных для каждого мастера, и репертуара бытовавших сюжетов добавились точные археологические данные, делающие возможным получение научно аргументированных результатов. Наличие датированного материала, найденного вместе с геммами, помогло уточнить особенности развития искусства глиптики, объемы и востребованность импортной продукции среди местного населения в тот или иной исторический период. В свое время благодаря этим сведениям М.И. Максимовой удалось выделить изделия северо-причерноморских мастерских и впервые в отечественной науке поместить эти памятники в контекст общего развития античной глиптики [10; 12]. Именно она, основываясь на группе ста двадцати гемм из хранящихся в Эрмитаже боспорских комплексов, атрибутировала их боспорской камнерезной мастерской I в. до н. э. – I в. н. э. [12, с. 75], в то время как прежде они вообще не

связывались с Боспором и ассоциировались с продукцией восточных регионов античного мира [31, т. 3, с. 301].

О.Я. Неверову принадлежит заслуга атрибуции группы северо-причерноморских гемм мастерской знаменитого резчика Дексамена Хиосского [22]. Это открытие принесло Неверову всемирное признание. Вопрос о стиле Дексамена и особом месте его творчества в истории развития искусства глиптики лишь однажды был затронут научным сотрудником Отдела древностей Еленой Викторовной Ернштедт в работе 1925 г. [4], но ей не довелось развить эту тему в полной мере: она была арестована в 1931 г. и сослана в лагерь на Печоре [6, с. 830], после чего, по всей видимости, не имела возможности заниматься научной деятельностью. Неверов же, основываясь на известных четырех подписных инталиях (две из которых хранятся в Эрмитаже), анализируя манеру исполнения и стиль мастера, убедительно доказывает принадлежность выделенной им группы вещей к мастерской выдающегося резчика эпохи классики.

Таким образом, XX век, столь насыщенный драматическими событиями в истории страны, отразившимися на судьбах музея и его хранителей, стал временем, когда, с одной стороны, были подытожены достижения исследователей предшествовавшего столетия, сформулировавших основные искусствоведческие проблемы и во многом приблизившихся к их решению, а с другой — определена и в значительной степени разработана проблематика, выявляющая исключительное своеобразие эрмитажного собрания античной глиптики.

## Литература

1. Ваулина М.П. Классические и раннеэллинистические элементы в античных камнях Государственного Эрмитажа // Труды Государственного Эрмитажа. Культура и искусство античного мира. - 1956. - Т. 7. - С. 232-246.
2. Ваулина М.П. О подлинности камеи с изображением суда над Орестом // Сообщения Государственного Эрмитажа. - 1960. - Вып. 17. - С. 61-63.
3. Гаршина-Энгельгардт Н.Е. Новая камея Эрмитажа // Сборник Эрмитажа. - 1925. - Вып. 3. - С. 34-40.
4. Ернштедт Е.В. К вопросу о стиле резчика Дексамена // Известия Российской академии истории материальной культуры. - 1925. - Т. 4. - С. 289-310.
5. Журналы заседаний Совета Эрмитажа. - СПб.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 2001. - Ч. 1: 1917-1919 годы / под ред. М.Б. Пиотровского. - 608 с. - (Страницы истории Эрмитажа).
6. Журналы заседаний Совета Эрмитажа. - СПб.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 2009. - Ч. 2: 1920-1926 годы / сост. Л. Бантикова, И. Ефимова и др. - Вып. 3. - 928 с. - (Страницы истории Эрмитажа).
7. Ильина Ю.И. О.Я. Неверову 70 лет. Приветствие юбиляру // Боспорский феномен. Проблемы хронологии и датировки памятников: материалы международной научной конференции. - СПб.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 2004. - Ч. 2. - С. II-VII.
8. Каган Ю.О., Неверов О.Я. Судьба одной коллекции. 500 резных камней из кабинета герцога Орлеанского. - СПб.: Изд-во Государственного Эрмитажа; Славия, 2001. - 232 с.
9. Максимова М.И. Античная гемма с изображением Ликурга // Записки Классического отделения Русского археологического общества. - 1917. - Т. 9. - С. 274-399.
10. Максимова М.И. Античные печати Северного Причерноморья // Вестник древней истории. - 1937. - № 1. - С. 251-261.

11. *Макимова М.И.* Античные резные камни Эрмитажа: путеводитель по выставке. – Л.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 1926. – 101 с.
12. *Макимова М.И.* Боспорская камнерезная мастерская // Советская археология. – 1957. – № 4. – С. 75–82.
13. *Макимова М.И.* Императрица Екатерина II и собрание резных камней Эрмитажа // Сборник Эрмитажа. – 1920. – Вып. 1. – С. 43–62.
14. *Макимова М.И.* Каменя Гонзага. – Л.: Государственная академическая типография, 1924. – 23 с.
15. *Макимова М.И.* Резные камни Эрмитажа // Среди коллекционеров. – 1926. – Март–апрель. – С. 9–17.
16. *Макимова М.И.* Три фаянсовых арибалла из коллекции В.С. Голенничева. № 3077, 3813, 2498 // Памятники Музея изящных искусств имени императора Александра III в Москве. – 1913. – Вып. 4. – С. 129–137.
17. *Неверов О.Я.* Собрание древностей Винкельмана // Сообщения Государственного Эрмитажа. – 1981. – Вып. 46. – С. 46–48.
18. *Неверов О.Я.* Античные инталии в собрании Эрмитажа: альбом. – Л.: Аврора, 1976. – 113 с.
19. *Неверов О.Я.* Античные камеи в собрании Государственного Эрмитажа. – Л.: Аврора, 1971. – 95 с.
20. *Неверов О.Я.* Геммы античного мира. – М.: Наука, 1983. – 143 с.
21. *Неверов О.Я.* Дактилюотека дипломата Татищева // Советский музей. – 1987. – № 2. – С. 65–66.
22. *Неверов О.Я.* Дексамен Хиосский и его мастерская // Памятники античного прикладного искусства. – Л.: Аврора, 1973. – С. 51–60.
23. *Неверов О.Я.* Древности из собрания Генриха Шлимана. Коллекция гемм из троянского клада в Эрмитаже // Культурное наследие Востока. Проблемы, поиски, суждения. – Л.: Наука, 1985. – С. 198–208.
24. *Неверов О.Я.* Коллекции семьи Хитрово // Наше наследие. – 1990. – № 6 (18). – С. 41–46.
25. *Неверов О.Я.* Коллекция Лайд Брауна (К истории скульптурного собрания Эрмитажа) // Труды Государственного Эрмитажа. – 1984. – Т. 24. – С. 4–20.
26. *Неверов О.Я.* Портрет в римской глиптике I в. до н. э. – I в. н. э. и его роль в формировании и утверждении идеологии принципата: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Л., 1969. – 20 с.
27. *Неверов О.Я.* Смена стилей в росписях аттических краснофигурных ваз // Ленинградский университет: сборник студенческих научных работ. – Л.: Изд-во Ленинградского гос. ун-та, 1963. – Вып. 4. – С. 228–239.
28. *Неверов О.Я.* Частные коллекции Российской империи. – М.: Слово, 2004. – 256 с.
29. *Пиотровский Б.Б.* История Эрмитажа. Краткий очерк. Материалы и документы / вступ. ст. и общ. ред. М.Б. Пиотровского. – М.: Искусство, 2000. – 573 с.
30. *Стефани Л.* Путеводитель по античному отделению Эрмитажа. – М.: Университетская типография, 1856. – 80 с.
31. *Furtwängler A.* Die antiken Gemmen. Geschichte der Steinschneidekunst im klassischen Altertum. – Leipzig; Berlin: Giesecke & Devrient, 1900. – Т. 2. – 330 S.; Т. 3. – 464 S.
32. *Garschin von Engelhardt N.* Eine Kertscher Kamee mit dem Bildnis Drusus des Jüngeren // Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts. – 1926. – Bd. 41. – S. 239–246.
33. *Köhler G.H.K.* Bemerkungen über die berühmte Sammlung von geschnittenen Steinen ihrer kaiserlichen Majestät Katharina der Zweiten // Gesammelte Schriften. – St. Petersburg: Buchdruckerei der Kaiserlichen Academie der Wissenschaften, 1851. – Bd. 4.
34. *Köhler G.H.K.* Gesammelte Schriften. – St. Petersburg: Buchdruckerei der Kaiserlichen Academie der Wissenschaften, 1851–1852. – Bd. 4. – 238 S.; Bd. 5. – 204 S.
35. *Maximova M.J.* Der Trajancameo der Ermitage // Deutschen Archäologischen Anzeiger. – 1927. – № 2/3. – Abb. 1. – S. 299–304.
36. *Neverov O.* Gemme delle collezioni Medici e Orsini // Prospettiva. – 1982. – № 29. – P. 2–13.
37. *Stegmann W.* Drei Rundwerke aus Edelstein in der Ermitage // Deutschen Archäologischen Anzeiger. – 1930. – Bd. 45. – S. 10–17.
38. *Stephani L.* Compte-rendus de la Commission Impériale archéologique pour les années 1859–1881. – Vols. 1–21. – St.-Petersbourg: Imprimerie de l'Académie des sciences, 1860–1883.

39. *Stephani L. Ueber Einige Angebliche Steinschneider Des Alterthums. Ein supplement zum dritten bande von Köhler's Gesammelten Schriften.* – St. Petersburg: Buchdruckerei der Kaiserlichen Academie der Wissenschaften, 1851. – 64 S.

**Название статьи.** Хранители и коллекции. Исследование эрмитажного собрания античных резных камней в XX веке.

**Сведения об авторе.** Дмитриева Елена Николаевна — младший научный сотрудник, Государственный Эрмитаж. Дворцовая набережная, д. 34, Санкт-Петербург, Россия, 190000. lenadmitrieva@hotmail.com

**Аннотация.** Уникальное собрание античных резных камней Эрмитажа было предметом особого интереса исследователей, ценителей и коллекционеров со времени его основания в XVIII в. Но истинно научная его каталогизация, изучение и публикация начались лишь после 1917 г., когда коллекции царской семьи отошли государству. Статья посвящена наиболее значимым этапам исследования эрмитажных предметов античной глиптики в XX в. Особое внимание уделено работе двух видных хранителей-ученых: М.И. Максимовой и О.Я. Неверова. Именно в их исследованиях были сформулированы и рассмотрены наиболее актуальные искусствоведческие проблемы. Благодаря их исследованиям XX век стал временем, когда, с одной стороны, были подытожены достижения исследователей предшествовавшего столетия, а с другой — определена и в значительной степени разработана проблематика, выявляющая исключительное своеобразие эрмитажного собрания античной глиптики.

**Ключевые слова.** Эрмитаж, античная глиптика, М.И. Максимова, О.Я. Неверов, историография.

**Title.** Curators and Collections. Studies of the Hermitage Collection of the Antique Engraved Gems in the 20<sup>th</sup> Century.

**Author.** Dmitrieva, Elena N. — researcher, the State Hermitage Museum. 34 Dvortsovaya embankment, St. Petersburg, Russian Federation, 190000. lenadmitrieva@hotmail.com

**Abstract.** From the very beginning of its existence in the 18<sup>th</sup> century, a unique collection of antique engraved gems remained a subject of particular interest for researchers, collectors and connoisseurs, though its true scholarly cataloguing, deep study and publication began, perhaps, only in the early 20<sup>th</sup> century, when the Tsar's family collections became the State property as a result of social and political upheaval. The article is devoted to the most significant stages of studying the Hermitage antique glyptic art objects in the 20<sup>th</sup> century. Special attention is paid to the work of two prominent curators and researchers — Maria I. Maksimova and Oleg Ya. Neverov. It was in their studies that the most pressing art criticism problems were formulated and studied. Due to their research, the 20<sup>th</sup> century should be referred to as a period of summarizing the achievements of the previous century's researchers, on the one hand, and, on the other — a new set of problems has been put and to a great extent developed, bringing to light the exceptional originality of the Hermitage collection of the ancient glyptic art.

**Keywords.** Hermitage, antique glyptic, Maria Maximova, Oleg Neverov, historiography.

## References

Ernshtedt E.V. On the style of the engraver Dexamenos. *Izvestiia Rossiiskoi Akademii Istorii Material'noi Kul'tury*, 1925, vol. IV, pp. 289–310 (in Russian).

Furtwängler A. *Die antiken Gemmen. Geschichte der Steinschneidekunst im klassischen Altertum.* 3 Bände (Bd. 1: Tafeln. Bd. 2: Beschreibung und Erklärung der Tafeln. Bd. 3: Geschichte der Steinschneidekunst im klassischen Altertum.). Leipzig, Berlin, Giesecke & Devrient, 1900.

Garshina-Engelgardt N.E. The New Cameo in the Hermitage's Collection. *Sbornik Ermitazha*, 1925, vol. 3, pp. 34–40 (in Russian).

Garschin von Engelhardt N. Eine Kertscher Kamee mit dem Bildnis Drusus des Jüngeren. *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts Berlin*, 1926, bd. 41, pp. 239–246.

Ilyina Yu.I. Oleg Neverov's 70<sup>th</sup> Anniversary. Greeting to the hero of an anniversary. *The Bosphorus Phenomenon: Problems of Chronology and Dating of the Monuments.* Proceedings of the International Scholarly Conference. Part 2. Saint-Petersburg, Gosudarstvennyi Ermitazh, 2004, pp. ii–vii (in Russian).

Kagan Yu.O., Neverov O.Ya. *Le destin d'une collection: 500 pierres gravees du cabinet du duc d'Orleans.* Saint-Petersburg, The State Hermitage Museum, Slavia, 2001. 232 p. (in Russian).

Köhler G.H.K. Bemerkungen über die berühmte Sammlung von geschnittenen Steinen ihrer kaiserlichen Majestät Katharina der Zweiten. *Gesammelte Schriften*, 1851, bd. IV, 238 p.

Köhler G.H.K. *Gesammelte Schriften*. St. Petersburg: Buchdruckerei der Kaiserlichen Academie der Wissenschaften, 1851–1852, bd. IV–V, 238 p., 204 p.

Maximova M.I. *Antique Engraved Gems of the Hermitage*. Exhibition guide. Leningrad, Gosudarstvennyi Ermitazh, 1926. 101 p. (in Russian).

Maximova M.I. Antique Seals of the Northern Black Sea Region. *Vestnik drevnei istorii*, 1937, no. 1, pp. 251–261 (in Russian).

Maximova M.I. Bosphoran Engraving Workshop. *Sovetskaia Arkheologiia*, 1957, no. 4, pp. 75–82 (in Russian).

Maximova M.I. Empress Catherine II and the Collection of the Hermitage engraved gems. *Sbornik Ermitazha*, 1921, vol. I, pp. 43–62 (in Russian).

Maximova M.I. *Gonzaga Cameo*. Leningrad, Gosudarstvennaia Akademicheskaja Tipografiia, 1924. 23 p. (in Russian).

Maximova M.I. The Antique Gem with the Portrait of Lycurgus. *Zapiski Klassicheskogo Otdeleniia Russkogo Arkheologicheskogo obshchestva*, 1917, vol. IX, pp. 274–399 (in Russian).

Maximova M.I. The Hermitage Engraved Gems. *Sredi kollektionerov*, 1926, March–April, pp. 9–17 (in Russian).

Maximova M.I. Three Faience Ariballoi from the Collection of Golenishev: № 3077, 3813, 2498. *Pamiatniki Muzeia iziashchnykh iskusstv imeni imperatora Aleksandra III v Moskve*, 1913, vol. 4, pp. 129–138 (in Russian).

Maximova M.J. *Der Trajancameo der Ermitage*. *Archäologischen Anzeiger*, 1927, no. 2/3, abb. 1, pp. 299–304.

*Minute-books of the Hermitage Council*. Part I: 1917–1919. M.B. Piotrovski ed. Saint-Petersburg, Gosudarstvennyi Ermitazh, 2001. 608 p. (in Russian)

*Minute-books of the Hermitage Council*. Part 2: 1920–1926. L.V. Bantikova, I.G. Efimova, E.V. Pavlova, E.Ju. Solomaha, E.M. Yakovleva eds. Vol. III. Saint-Petersburg, Gosudarstvennyi Ermitazh, 2009. 928 p. (in Russian).

Neverov O. Le gemme delle collezioni Medici e Orsini. *Prospettiva*, 1982, no. 29, pp. 2–13.

Neverov O. Winckelmann's Collection of Antiquities. *Soobshcheniia Gosudarstvennogo Ermitazha*, 1981, vol. 46, pp. 46–48 (in Russian).

Neverov O.Ya. *Antique Cameos in the Collection of The State Hermitage*. Leningrad, Avrora, 1971. 95 p. (in Russian and English).

Neverov O.Ya. *Antique Intaglios in the Hermitage Collection*. Leningrad, Avrora, 1976. 113 pp. (in Russian and English).

Neverov O.Ya. Changing of Styles in the Red-figure Attic Vase-Painting. *Leningradskii universitet: Collection of the students' scholarly studies*. Vol. 4. Leningrad, Izdatel'stvo Leningradskogo Universiteta, 1963, pp. 228–239.

Neverov O.Ya. Collections of the Khitrovo Family. *Nashe nasledie*, 1990, no. 6 (18), pp. 41–46 (in Russian).

Neverov O.Ya. Dactyliotheca of Tatishchev, the Diplomat. *Sovetskii muzei*, 1987, no. 2, pp. 65–66 (in Russian).

Neverov O.Ya. Dexamenos of Chios and his Workshop. *Pamiatniki Antichnogo prikladnogo iskusstva: Collected Papers*. Leningrad, Avrora, 1973, pp. 51–60 (in Russian).

Neverov O. Ya. *Great Private Collections of Imperial Russia*. Moscow, Slovo, 2004. 256 p. (in Russian).

Neverov O. Ya. *Portrait in the Roman Glyptic of the 1<sup>st</sup> century B.C. – 1<sup>st</sup> century A.D. and Its Role in the Formation and Approval of the Principate Ideology*. Synopsis of a thesis. Leningrad, 1969. 20 p. (in Russian).

Neverov O.Ya. Antiquities from Heinrich Schliemann's collection. The Collection of Gems from the Iliian Hoard in the Hermitage. *Kul'turnoe nasledie Vostoka. Problemy, poiski, suzheniia. – The Cultural Heritage of the East. Problems, Studies, Opinions*. Leningrad, Nauka, 1985, pp. 198–208 (in Russian).

Neverov O.Ya. The Collection of Lyde Brown (to the History of the Hermitage Sculptural Collection). *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha*, 1984, vol. XXIV, pp. 4–20 (in Russian).

Neverov O.Ya. *The Engraved Gems of Antiquity*. Moscow, Nauka, 1983. 143 p. (in Russian).

Piotrovski B.B. *The History of the Hermitage Museum. A Brief History. Materials and documents*. Moscow, Iskusstvo, 2000. 273 p. (in Russian).

Stephani L. *The Guide to the Antique department of the Hermitage*. Moscow, Universitetskaia tipografia, 1856. 80 p. (in Russian).

Stephani L. *Compte-Rendus de la Commission Impériale archéologique pour les années 1859–81*. St. Petersburg, 21 Bände, 1860–1883.

Stephani L. *Ueber Einige Angebliche Steinschneider Des Alterthums. Ein supplement zum dritten bande von Köhler's Gesammelten Schriften*. St. Petersburg, Buchdruckerei der Kaiserlichen Academie der Wissenschaften, 1851. 64 p.

Stegmann W. Drei Rundwerke aus Edelstein in der Ermitage. *Deutschen Archäologischen Anzeiger*, 1930, bd. 45, pp. 10–17.

Vaulina M.P. Classical and Early Hellenistic Elements in the Antique Engraved Gems from the State Hermitage Collection. *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha*, 1956, vol. VII, pp. 232–246 (in Russian).

Vaulina M.P. On the Authenticity of the Cameo Depicting the Trial of Orestes. *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha*, 1960, vol. XVII, pp. 61–63 (in Russian).