

**St. Petersburg State University  
Lomonosov Moscow State University**

# **Actual Problems of Theory and History of Art**

## **III**

**Collection of articles**

**St. Petersburg  
2013**

Санкт-Петербургский государственный университет  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

# Актуальные проблемы теории и истории искусства

## III

Сборник научных статей

Санкт-Петербург  
2013

УДК 7.061  
ББК 85.03  
А43

**Редакционная коллегия:**

А.Х. Даудов (председатель редколлегии), З.А. Акопян, Н.К. Жижикина, А.В. Захарова, А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), С. Педоне, О.С. Попова, А.С. Преображенский, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова (отв. ред. выпуска), И. Стевович, И.И. Тучков

**Editorial board:**

Abdulla H. Daudov (chief of the editorial board), Zaruhi Hakobian, Nadia C. Jijina, Andrey A. Karev, Svetlana V. Maltseva (editor in charge of the present volume), Silvia Pedone, Olga S. Popova, Alexandr S. Preobrazhensky, Alexandra P. Salienko, Ekaterina Yu. Stanyukovich-Denisova (editor in charge of the present volume), Ivan Stevović, Ivan I. Tuchkov, Anna V. Zakharova

**Рецензенты:**

акад. Российской Академии художеств проф. С.В. Голынец (Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина)  
канд. иск. проф. И.А. Доронченков (Европейский университет в Санкт-Петербурге)  
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)  
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)  
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В. Ломоносова)

**Reviewers:**

Ilya A. Doronchenkov (European University in St. Petersburg)  
Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)  
Sergey V. Golynets (Eltsin Ural Federal University)  
Tatyana V. Ilyina (St. Petersburg State University)  
Valery S. Turchin (Lomonosov Moscow State University)

*Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета и Ученого совета исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова*

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. – СПб.: НП-Принт, 2013. – Вып. 3. / под ред. С.В. Мальцевой, Е.Ю. Станюкович-Денисовой. 615 с.

Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. – St. Petersburg: NP-Print, 2013. – Vol. 3. / eds. S.V. Maltseva, E.Yu. Stanyukovich-Denisova. 615 p.

**ISBN 978-5-91542-230-7**

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете СПбГУ 31 октября – 4 ноября 2012 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Новейшего времени, России XVIII–XXI вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of St. Petersburg State University on October, 31 – November, 4, 2012. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 21 st c., Russian art from the 18th to the 21st cc., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2013  
© Исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета  
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

На обложке использована картина Вика «Бегство в Петербург», 2003. Частное собрание, Санкт-Петербург  
On the cover: Vik, "Escape to St.Petersburg", 2003. Private collection, St.Petersburg

## Содержание Contents

С.В. МАЛЬЦЕВА, Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Предисловие  
SVETLANA V. MALTSEVA, EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. Foreword..... 12

ВИК. Бергство в Петербург  
VIK. Flight to Petersburg ..... 18

## ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Н.К. ЖИЖИНА. На перекрёстке проблем, или Возраст актуальности: история античного искусства как составляющая общих вопросов антиковедения  
DR. NADIA С. JIJINA. On the Crossroads of Knowledge or the Age of Topicality: Problems of Greek and Roman Art as Part of General Classical Studies..... 20

Н.А. НАЛИМОВА. Слепки из Байи: между оригиналом и копией (к проблеме исследования греческой бронзовой скульптуры классического периода).  
NADEZHDA A. NALIMOVA. Casts from Baia: between the Original and Copy (Researching Greek Bronze Sculpture of the Classical Period) ..... 24

Е.М. МАЛКОВА. Украшение или символ: диадема в произведениях древнегреческого искусства  
EUGENIA M. MALKOVA. A Decoration or a Symbol: Diadem in Ancient Greek Art..... 30

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Акварельная пелика из раскопок А.Е. Люценко в некрополе Пантикапея. Вопросы датировки, атрибуции и семантики изображения.  
EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. An "Aquarelle" Pelike from A.E. Liutsenko's Excavations of the Pantikapaion Necropolis: the Problems of Date, Attributing and Semantic ..... 43

Е.С. ИЗМАИЛКИНА. Проблема отражения греческой, римской и восточной архитектурной традиции в малоазийских ордерных сооружениях эллинистического и римского времени  
EKATERINA S. IZMAILKINA. The Problem of Greek, Roman and Oriental Architectural Tradition Penetration into Classical Order Constructions in Asia Minor of Hellenistic and Roman Times ..... 49

КИШБАЛИ ТАМАШ ПЕТЕР. Программа скульптурного убранства Галикарнасского Мавзолея  
TAMAS KISBALI. Sculptural Program of the Mausoleum at Halicarnassus..... 60

А.С. КОСТРОВА. К вопросу о строительстве римских городов в Нарбоннской Галлии в I веке до н. э. – II веке н. э.  
ANNA S. KOSTROVA. To the Problem of Specific Features of Roman Architecture in the Cities of Gallia Narbonensis in the 1st Century BC – 2nd Century AD ..... 65

К.Б. КОСЕНКОВА. Сиракузские метаморфозы: к проблеме преемственности архитектурных решений от античности к христианству (на примере храмов Великой Греции)  
CATHERINE B. KOSENKOVA. The Syracuse Metamorphoses: to the Problem of Successive Architectural Transformations from Antiquity to Christianity (as Exemplified by the Temples of Graecia Magna)..... 74

Е.Н. ДМИТРИЕВА. Феномен классицизма и античная дактилиотека графа Л.А. Перовского ELENA N. DMITRIEVA. The Phenomenon of Neoclassicism and Count Lev A. Perovsky's Dactylothea of Antique Engraved Gems .....	86
Е.Ю. ТРИФОНОВА. Ещё раз о статуе философа из собрания Государственного Эрмитажа EKATERINA YU. TRIFONOVA. Once Again about the Statue of Philosopher from the Collection of The State Hermitage Museum .....	92
Д.С. ВАСЬКО. Одесский коллекционер Е.А. Шуманский. История одной продажи DMITRY S. VASKO. An Odessa Collector Eugene A. Shumansky: a Story of One Sale.....	99

## ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

А. АВАЛЬЯНО. Поэт и архитектор: размышление о византийских эпиграммах ALESSANDRA AVAGLIANO. The Poet and the Architect: a Consideration on Byzantine Epigrams.....	106
Л.Ш. МИКАЕЛЯН. Некоторые композиционные схемы и иконографические мотивы в раннехристианской скульптуре Армении в свете сасанидских влияний LILIT SH. MIQAELYAN. Some Compositional Schemes and Iconographic Motives in Early Christian Sculpture of Armenia in the Light of Sassanian Influence .....	112
З.А. АКОПЯН. Раннесредневековая скульптура Гугарка и Картли. Вопросы художественного стиля и мастерских DR. ZARUNY HAKOBIAN. Early Mediaeval Sculpture of Gugark and Kartli. The Problems of the Artistic Style and Workshops .....	123
С.В. МАЛЬЦЕВА. Проблема прототипов и хронологии построек последнего периода сербского средневекового зодчества (к историографии вопроса) SVETLANA V. MALTSEVA. On the Prototypes and Chronology of Buildings of the Last Period of Mediaeval Serbian Architecture (Some Remarks on the Historiography).....	134
А.В. ЩЕРБАКОВА. Мраморная декорация интерьера кафоликона Осииос Лукас в Фокиде ALEXANDRA V. SHCHERBAKOVA. Marble Decoration of the Interior of the Catholicon of Hosios Loukas in Phocis .....	141
Л. БЕВИЛАКВА. Представление прошлого в Византии. Споллии с фигуративными изображениями на городских воротах Никеи (XIII век) DR. LIVIA BEVILACQUA. Displaying the Past in Byzantium. Figural "Spolia" on the City Gates of Nicaea (13 <sup>th</sup> Century).....	145
С.Н. ТАТАРЧЕНКО. К вопросу об интерпретации центрального сюжета росписи в апсиде церкви Богоматери в Кинцвиси (Грузия): историографический аспект SVETLANA N. TATARCHENKO. On the Interpretation of the Image in the Central Part of the Apse Decoration of the Church of the Mother of God of Kintsvisi Monastery (Georgia): Historiographical Aspect...	151
Е. ГЕДЕВАНИШВИЛИ. Изображение Страшного Суда в росписях храма в Икви. DR. EKATERINE GEDEVANISHVILI. The Representation of the Last Judgment in the Ikvi Murals .....	157
Л. РИККАРДИ. Польза по необходимости: проект каталога «житийных икон» в византийской и средневековой монументальной живописи Южной Италии LORENZO RICCARDI. Out of Necessity Comes Virtue: A Preliminary Index of "Hagiographical Icons" in the Byzantine and Medieval Wall-Painting in Southern Italy.....	163

Ф. ЛОВИНО. Миниатюры Хроники Михаила Глики в рукописи Marcianus gr. 402 FRANCESCO LOVINO. The Illustrations of Michael Glycas' Βίβλος χρονική in the Marcianus gr. 402 .....	175
М.И. ЯКОВЛЕВА. Икона «Спас Эммануил» из собрания ГИМ — микромозаика раннепалеологовской эпохи MARIA I. YAKOVLEVA. The Icon of Christ Emmanuel from the State Historical Museum — a Micromosaic of Early Palaiologan Period.....	180
Е.А. НЕМЫКИНА. Композиция «Предста Царица одесную Тебе» и проблема новгородско-балканских связей в живописи XIV столетия ELENA A. NEMYKINA. The Composition “Upon the Right Hand Did Stand the Queen” and the Hypothesis of the Novgorodian and Balkan Relations in the Mural Painting of the 14th Century .....	186
И. ЙЕВТИЧ. Повествование в поздневизантийской живописи: вопросы о священных образах, возникающие в этой связи DR. IVANA JEVTIC. Narrative Mode in Late Byzantine Painting: Questions it Raises about Sacred Images .....	195

## ДРЕВНЕРУССКОЕ ИСКУССТВО OLD RUSSIAN ART

М.В. СТЕПАНОВ. Рабочие методы древнерусских зодчих MIKHAIL V. STEPANOV. Working Methods of Old-Russian Architects .....	201
Д.Д. ЁЛШИН. «Двустолпные» храмы древнерусского Переяславля: византийский контекст DENIS D. YOLSHIN. The Two-Pillar Churches of Pereyaslavl-of-Russia: Byzantine Context.....	209
А.А. ФРЕЗЕ. Церковь св. Михаила в Переяславле и византийская архитектура IX – начала XIII века ANNA A. FREZE. The Church of St. Michael in Pereyaslavl-of-Russia and Byzantine Architecture of the 9 <sup>th</sup> – Early 13 <sup>th</sup> Centuries .....	216
Д.А. СКОБЦОВА. Фрагменты фресок храма-усыпальницы Евфросиниева монастыря в Полоцке из фондов Новгородского музея-заповедника DARYA A. SKOBTSOVA. The Fragments of the Frescoes from the Burial Church in St. Euphrosyne's Convent in Polotsk (from the Funds of the Novgorod State Museum) .....	222
С.А. КИРЬЯНОВА. Об иконе «Богоматерь Упование всех концов земли» SVETLANA A. KIRYANOVA. On the Icon “Mother of God Hope of all Ends of the Earth” .....	228
П.Г. ЕРШОВ. Успенский собор Старицкого монастыря и «архаизирующие» памятники первой половины XVI века PETR G. ERSHOV. The Dormition Cathedral of Staritski Monastery and “Archaizing” Monuments of the First Half of the 16th Century .....	231
Н.М. АБРАМЕНКО. Святые князья Борис и Глеб как заступники русского войска в произведениях XVI-XVII веков ABRAMENKO, NATALIA M. Saint Princes Boris and Gleb as Patrons of the Russian Army in the Russian Art of the 16 <sup>th</sup> – 17 <sup>th</sup> Centuries.....	241
Н.Г. ТИТОРЕНКО. Церковь Знамения на Тверской улице и особенности истолкования древнерусских форм в архитектуре Санкт-Петербурга начала XX века NATALIA G. TITORENKO. Znamenskaya Church in Tverskaya Street and Some Peculiar Features of Interpretation of Medieval Russian Forms in Petersburg Architecture of the Beginning of the 20 <sup>th</sup> Century..	248

## РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII–XX ВВ. RUSSIAN ART OF THE 18<sup>th</sup> – 20<sup>th</sup> CC.

М.И. МИЛЬЧИК. Разгадка загадки портретов Архиепископа Афанасия или еще раз об их атрибуции DR. MIKHAIL I. MILCHIK. The Solution to the Puzzle of Archbishop Athanasius' Portraits or on their Attribution Once Again.....	254
Е.Ю. СТАНИУКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Церковь Симеона Богоприимца и Анны Пророчицы в Петербурге: к истории строительства и реконструкции первоначального облика EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Church of Sts. Simeon the God-Receiver and Anna the Prophetess in St. Petersburg: on the History of Building and the Reconstruction of Original State.....	258
В.С. НАУМОВА. Усадебное строительство К.Г. Разумовского в Малороссии. Особенности архитектурного заказа VERA S. NAUMOVA. Estate Buildings of K.G. Razumovsky in Malorossija. Specific Features of Architectural Commission .....	263
М.И. СТИХИНА. Николай Врангель — исследователь творчества Ф.С. Рокотова MARIA I. STIKHINA. Nicolay Wrangel — a Researcher of F.S. Rokotov' Art .....	269
ТЕТЕРМАЗОВА З.В. Живописный и гравированный портрет в России второй половины XVIII века. Проблема соотношения изображения и слова ZALINA V. TETERMAZOVA . Painted and Engraved Portrait in Russia in the Second Half of the 18 <sup>th</sup> Century. The Problem of Correlation between an Image and a Word .....	274
Е.А. КУЛИНИЧЕВА. Деятельность художественных кружков Абрамцева и Талашкина глазами американской художественной критики (на примере журнала «Ремесленник» Г. Стикли) EKATERINA A. KULINICHEVA. G. Stickley's magazine "Craftsman": American Art Criticism on the Abramtsevo and Talashkino Art Groups .....	280
Ю.И. ЧЕЖИНА. Забытый портрет кисти Г.Г. Мясоедова YULIYA I. CHEZHINA. A Forgotten Portrait by G.G. Myasoyedov.....	287
Т.Л. МАЛЫШЕВА. Шаг к модернизму: В.А. Серов и постимпрессионистические течения в европейской живописи в 1880-х годах TANJA MALYSHEVA. A Step Towards Modernism: Serov and the Post Impressionist Movements in European Art .....	292
А.И. ДОЛГОВА. Национальные мотивы в интерьере петербургского модерна (дома страхового общества «Россия» и Торгово-промышленного товарищества Бажанова и Чувалдиной) ANASTASIYA I. DOLGOVA. National Motives in the Art Nouveau Interior of St. Petersburg. Houses of the Insurance Society "Russia" and the Trade-Industrial Society of Bazhanov and Chuvaldina .....	298
К. КУЛДНА, Е.С. ХМЕЛЬНИЦКАЯ. Большая тихая дорога — забытое творчество эстонского скульптора Августа Тимуса KERSTI KULDNA; EKATERINA S. KHMELNITSKAYA. Large Quiet Road — the Forgotten Art of the Estonian Sculptor August Timus.....	303
Е.И. ШАБУНИНА. Творчество архитектора Я.Г. Гевирца после 1917 года EKATERINA I. SHABUNINA. The Works of the Architect Yakov Gevirts after 1917 .....	308
М.А. БУЛАТОВА. Театральное пространство города в живописи художников группы ОСТ. MARIA A. BULATOVA. City as a Theater Space in the Paintings of OST Artists .....	314
О.В. ФУРМАН. Портрет в творчестве Павла Филонова. От реализма к натурализму OLGA V. FURMAN. Portrait in the Art of Pavel Filonov. From Realism to Naturalism.....	320

К.В. СМИРНОВА. Нереализованные конкурсные проекты мемориалов героям и жертвам Великой Отечественной войны XENIYA V. SMIRNOVA. Unrealized Projects of the Contests for Memorials to Heroes and Victims of the World War II .....	326
У.П. ДОБРОВА. Оп-арт в творчестве А. Андреевой (1917–2008): истоки стиля ULYANA P. DOBROVA. Op Art in the Works of A. Andreeva (1917–2008): Sources of the Style .....	332
Т.В. ШЛЫКОВА. Традиции русского авангарда в педагогической практике рубежа XX–XXI веков (на примере педагогической деятельности А.В. Кондратьева) TATIANA V. SHLYKOVA. Traditions of Russian Avant-garde in Teaching Practice at the Turn of the 20 <sup>th</sup> – 21 <sup>st</sup> Centuries (as Exemplified in Pedagogical Work of A.V. Kondratyev) .....	339
А.С. ЛООГА. Вик. Творческий метод и символика в живописной серии «Бегство в Петербург» ANASTASIYA S. LOOGA. Vik. Creative Method and Symbolism in a Pictorial Series «Flight to Petersburg» .....	343
А.С. ГОРЛЕНКО. Образ исторической личности в городском скульптурном памятнике рубежа XX–XXI веков в Санкт-Петербурге: опыт текстуального анализа ALINA S. GORLENKO. The Image of a Historical Personality in the Urban Sculptural Monument in St. Petersburg at the Turn of the 20 <sup>th</sup> – 21 <sup>st</sup> Centuries: Applying Textual Analysis .....	347
Е.Н. ТИМОФЕЕВА. Изучение, сохранение и развитие кружевоплетения русского населения Татарстана в конце XX – начале XXI века EKATERINA N. TIMOFEEVA. Lace-Making by Russian Population in Tatarstan in the End of the 20 <sup>th</sup> – Beginning of the 21 <sup>st</sup> Century: Study, Preservation and Development .....	353
Е.В. ШЕВЕЛЕВА. Частные музеи г. Каргополя Архангельской области и его окрестностей: феномен в контексте развития этнотуризма в регионе ELIZAVETA V. SHEVELYOVA. Kargopol's Private Museums of the Arkhangelsk Region and the Surrounding Area: the Phenomenon in the Context of the Development of Ethnic Tourism in the Region» .....	359
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Синестезия в искусствоведении. Специфика интерпретации термина ANNA V. ALEKSEEVA. Synesthesia in Study of Art. Specificity of the Term .....	363

## **ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XV–XX ВВ. WESTERN ART OF THE 15<sup>th</sup> – 20<sup>th</sup> CC.**

М.А. ЛОПУХОВА. Реконструкция древности и воображаемая античность в живописи Андреа Мантеньи и Филиппино Липпи MARINA A. LOPUKHOVA. Imaginary and Reconstructed Antiquity by Andrea Mantegna and Filippino Lippi .....	369
П.А. АЛЁШИН. Бенедетто Варки и теория искусства эпохи Чинквеченто PAVEL A. ALYOSHIN. Benedetto Varchi and the Cinquecento Art Theory .....	375
В.Н. ЗАХАРОВА. Современное искусствоведение о портрете итальянского Возрождения: актуальные методы и проблемы исследования VERA N. ZAKHAROVA. Modern Art History on Italian Renaissance Portraiture: Topical Methodologies and Issues of Research .....	381
Л.А. ЧЕЧИК. Древнееврейские надписи в Венецианской религиозной живописи эпохи Возрождения LIYA A. CHECHIK. Ancient Jewish Inscriptions in Venetian Religious Painting of Renaissance .....	388

Л.В. МИХАЙЛОВА. Пейзажные мотивы в печатной графике Ганса Бургкмайра Старшего (1473–1531) LYUDMILA V. MIKHAILOVA. Landscape Motives in the Print Graphic of Hans Burgkmair the Elder (1473–1531) .....	394
Е.А. ЕФИМОВА. Альбомы из коллекции И. Детайера в Государственном Эрмитаже: исторический контекст некоторые проблемы интерпретации DR. ELENA A. EFIMOVA. Albums from the Former H. Destailleur's Collection in the State Hermitage: A Historical Context and Some Problems of Interpretation .....	401
С.А. КОВБАСЮК. «Злые женщины» в картинах «De Zotte Schilders»: иконографический и социальный аспекты STEFANIYA A. KOVBASIUK. "Evil Women" in the Paintings by "De Zotte schilders": Iconographic and Social Aspects.....	412
Л.Д. ЧИСТОВА. Голландская изобразительная каллиграфия начала XVII века в контексте визуальной и письменной культуры LYUBAVA D. CHISTOVA. Dutch Pictorial Calligraphy of the Beginning of 17 <sup>th</sup> century in the Context of Visual and Written Culture.....	418
И.М. СОНИНА. Специфика и эволюция бытового жанра в испанской живописи XVII века IRINA M. SONINA. Specific Features and Stages of Evolution of the Spanish Genre Painting in the 17 <sup>th</sup> Century.....	426
М.А. ПРИКЛАДОВА. Эволюция образа святого Михаила в творчестве севильских мастеров середины – второй половины XVII века MARIA A. PRIKLADOVA. Evolution of the Image of St. Michael in the Art of Sevillian Masters of the Middle and the Second Half of the 17 <sup>th</sup> Century.....	432
А. КАЛАДЖИНСКАЙТЕ. Деятельность архитектора Иосифа Фонтана в Витебском воеводстве Великого княжества Литовского AUKSĖ KALADŽINSKAITĖ. The Activity of Giuseppe Fontana within Grand Duchy of Lithuania .....	437
Е.А. СКВОРЦОВА. Батальная тема в творчестве Дж.А. Аткинсона EKATERINA A. SKVORTSOVA. Military Topic in the Art of J.A. Atkinson .....	444
Е.Г. ГОЙХМАН. Творчество Эжена Делакруа и образ Средневековья в искусстве романтизма рубежа 1820–1830-х годов ELENA G. GOIKHMAN. Eugène Delacroix and the Image of the Middle Ages in the Romanticism Art at the Turn of the 1820's-1830's.....	450
М.А. ИВАСЮТИНА. Истоки импрессионистической концепции пейзажных серий в живописи середины XIX века MARINA A. IVASYUTINA. The Origins of the Impressionist Concept of the Landscape Series in the Painting of the Middle of the 19 <sup>th</sup> Century .....	458
А.С. ЯРМОШ. Интерпретация сюжетов и образов древнескандинавской мифологии в шведском фарфоре последней трети XIX века ANASTASIYA S. YARMOSH. The Interpretation of Scenes and Images of Scandinavian Mythology in Swedish Porcelain of the Last Third of the 19 <sup>th</sup> Century .....	464
Е.А. ПЕТУХОВА. Плакат в США в 1890-е гг. Истоки и общая характеристика особенностей журнального плаката ELENA A. PETUKHOVA. The USA Poster in the 1890's. The Issues of the Origins and the General Peculiarities of the Journal Poster .....	470

О.Н. ЗИНЕВИЧ. Проблема традиции и неомифологизма в современном искусстве на примере античных мотивов в «художественной книге» (livre d'art) первой половины XX века OLGA N. ZINEVICH. The Antique Motifs in the "Livre d'Art" of the First Half of the 20 <sup>th</sup> Century as the Example of the Problem of Tradition and Neomythologism in the Modern Art.....	475
М.А. КРАСНОКУТСКАЯ. Ювелирное искусство ар деко во Франции: взаимовлияние культуры и украшений 1920-х - 1930-х годов MARIA A. KRASNOKUTSKAYA. Art Deco Jewelry in France: Interaction between Culture and the Accessories in the 1920's - 1930's .....	480
Д.Н. АЛЕШИНА. Бен Николсон и Патрик Хэрон: британская абстрактная живопись до и после Второй мировой войны DINA N. ALESHINA. Ben Nicholson and Patrick Heron: British Abstract Painting Before and After the World War II.....	486
Л. МИТИЧ. Выставки американского искусства в Белграде в период холодной войны: проблема взаимоотношений искусства и политики LORA MITIĆ. The Exhibitions of American Art in Belgrade during the Cold War: Problem of the Relationship between Art and Politics.....	492
Д.А. БУЛАТОВ. Первая <i>документа</i> 1955 года в Касселе и проблема концептированной истории искусства DANIIL A. BULATOV. The First <i>Documenta</i> in Kassel (1955) and the Problem of a Conceptualized Art History .....	499
А.О. КОТЛОМАНОВ. Скульптура Генри Мура в контексте проблематики современного монумента ALEXANDER O. KOTLOMANOV. Sculptures by Henry Moore in the Context of Modern Monument Problems.....	505
Е. МАТИЧ. Фотография модернизма и постмодернизма: теория и способы представления JELENA MATIĆ. Modernism and Postmodernism Photography: Theory and the Ways of Representation .....	510
К.А. ЧУНИХИН. «Модерн и постмодерн» Клемент Гринберга, или апология модернизма в эпоху постмодернизма KIRILL A. CHUNIKHIN. Clement Greenberg's "Modern and Postmodern": the Apology of Modernism in the Postmodern Era .....	515
<b>Аннотации</b> .....	521
<b>Abstracts</b> .....	545
<b>Сведения об авторах</b> .....	566
<b>About the authors</b> .....	571
<b>Иллюстрации</b> <b>Plates</b> .....	575

М.И. Яковлева

(Российский государственный гуманитарный университет)

## Икона «Спас Эммануил» из собрания Государственного Исторического музея — микромозаика раннепалеологовской эпохи<sup>1</sup>

### Введение

Миниатюрные мозаичные иконы относятся к наиболее изысканным и рафинированным произведениям византийского искусства. В настоящее время известно 36 миниатюрных мозаик<sup>2</sup>, большинство из которых созданы в последней трети XIII – первой половине XIV в.

Одной из таких икон является микромозаика «Спас Эммануил», ныне находящаяся в Государственном историческом музее в Москве (Илл. 80). Несмотря на высочайшее мастерство исполнения, памятник до сих пор крайне скупо освещен в научной литературе. Наиболее важной публикацией, ему посвященной, следует считать статью Е.С. Овчинниковой 1968 г. [6]. Позднейшие публикации, хотя и уточняют отдельные аспекты бытования иконы, лапидарны и неполны [1, 2, 3, 13, 14].

В связи с этим чрезвычайно важными представляются две задачи, попытка решить которые предпринята нами в настоящей статье. Это, во-первых, консолидация и дополнение содержащихся в отечественных и зарубежных публикациях сведений о миниатюрной мозаичной иконе и устранение имеющихся в них неточностей, с учетом проведенного нами осмотра памятника, выполненного с помощью лупы. Во-вторых, уточнение места этой замечательной микромозаики в искусстве раннепалеологовской эпохи на основе ее стилистических особенностей.

Обозначенная нами проблематика определила структуру статьи, состоящую из двух разделов. В первом — дается комплексное описание мозаичной иконы «Спас Эммануил». Во втором — рассматриваются ее стилистические особенности, привлекается новый материал для стилистического сравнения, позволяющий пролить свет на датировку памятника и его место в раннепалеологовском искусстве.

### Общая характеристика миниатюрной мозаичной иконы «Спас Эммануил»

Икона «Спас Эммануил» происходит из коллекции П.И. Севастьянова (1811-1867), в которую она поступила, вероятно, с Афона в середине XIX в. [2, с. 45]. Собрание коллекционера оказалось разделенным на две части: в Санкт-Петербурге в Академии художеств остались 135 икон и фресок и 25 предметов прикладного искусства, а остальные памятники в 1862 г. были переданы в Московский Публичный и Румянцевский музеи [8, с. 249]. В числе этих памятников была и миниатюрная мозаичная икона «Спас Эммануил», экспонировавшаяся в 1862-1864 гг. в отделении Христианских Древностей [6, с. 207]. В Румянцевском музее микромозаика хранилась до 1922 г., когда она была передана в ГИМ [2, с. 45].

<sup>1</sup> Научный руководитель — О.Е. Этингоф, доктор искусствоведения, профессор РГГУ.

<sup>2</sup> С учетом почти полностью разрушенной иконы с изображением неизвестного святого из церкви Богоматери Перивлепты (св. Климента) в Охриде и пропавшей во время Второй мировой войны иконы «св. Николай» из Киева.

Долгое время икона датировалась IX-X вв. [1, с. 211], затем В.Н. Лазаревым было предложено считать временем создания мозаики рубеж XI-XII вв. [4, с. 124, с. 323]. Позднее ученый пересмотрел датировку в пользу конца XIII в. [5, с. 130, 239; 14, с. 336]. Впоследствии Е.С. Овчинниковой [2, с. 45] и И.Л. Кызласовой [3, с. 21] датировка была расширена до конца XIII – начала XIV в.

Икона «Спас Эммануил» имеет размер 9,5 × 7 см и относится к наиболее миниатюрным византийским мозаикам. Мозаичный набор выполнен из мельчайших кубиков мрамора различных оттенков и минералов группы глинистых [6, с. 218]. Личное набрано мелкими (0,5–1 мм) кубиками, имеющими неодинаковые размеры и форму и потому неплотно прилегающими друг к другу. В наборе одеяний также использованы неправильной формы тессеры, расположенные в разреженной системе. Фон иконы был набран из тонких серебряных пластинок, слегка вдавленных в грунт и располагавшихся правильными параллельными рядами. Мы не можем утвердительно ответить на вопрос, были ли пластинки позолоченными, поскольку при осмотре иконы с помощью лупы следы позолоты на серебряных тессерах нами обнаружены не были.

Повышенной декоративностью отличался темно-красный нимб, на котором сохранились фрагменты орнаментации. Первоначальный характер раппорта восстановить затруднительно, ввиду плохой сохранности набора, однако можно предположить, что нимб был орнаментирован сплошным шахматным узором, образованным сегментами темно-красного и ярко-красного цвета, разделенными одиночными линиями из серебряных пластинок. Повторяющееся в ряде публикаций указание на неправильную форму нимба следует считать недоразумением. Следов надписи с именем Христа не сохранилось.

Мозаика врезана в деревянное обрамление размером 18 × 13 × 2,6 см, с ковчегом и скошенной лузгой, покрытое фрагментарно сохранившимся листовым сусальным золотом по белому левкасу. Слой левкаса довольно толстый, достигающий в отдельных местах 0,3–0,4 см. На широких полях иконы в левкас и доску врезаны десять разного размера гнезд: девять прямоугольной формы и одно круглое. Прямоугольные гнезда имеют форму усеченных пирамид; размер каждого не превышает 1 × 1 см. В четырех из гнезд сохранились прямоугольные цветные стекла, а в одном — голубая смальта (или круглое стекло, имитирующее бирюзу) [1, с. 211; 6, с. 210]. Деревянное обрамление мозаичной иконы является первоначальным [3]; характер его оформления уникален для миниатюрных мозаичных икон, поскольку в основном мозаики с широкими полями украшались драгоценными металлическими окладами<sup>3</sup>.

Оборот иконной доски покрыт тонким (не более 0,1 см) слоем левкаса с выполненной темно-коричневой краской орнаментальной росписью в виде растительных побегов прихотливой формы. Торцы иконы также покрыты левкасом и окрашены в темно-коричневый цвет, верх которого желтой краской выполнен узор в виде «елочки», особенно хорошо сохранившийся на левом торце доски. По краям полей иконы ранее располагались деревянные бортики шириной примерно 0,5 см. В верхнюю часть доски вделано железное кольцо, служившее для подвешивания иконы.

Исследователями высказывалось предположение, что мозаичная икона из ГИМ могла быть центральной частью деисусной композиции [3, с. 21], возможно, миниатюрного

<sup>3</sup> Например, иконы «св. Николай Чудотворец» XI в. из монастыря Иоанна Богослова на о. Патмос; «Распятие» конца XIII в. и «св. Анна с Марией» конца XIII – начала XIV в. из афонского монастыря Ватопед; «св. Николай Чудотворец» конца XIII – начала XIV в. из киевского Музея искусств имени Богдана и Варвары Ханенко; «св. Иоанн Богослов» (ок. 1300) из Лавры св. Афанасия на Афоне и др.

складня [6, с. 221]. Однако в иконной доске не заметно следов креплений, которые могли бы однозначно свидетельствовать о ее первоначальном функционировании в качестве части диптиха или триптиха. Имеются ли они под слоем левкаса (вероятно, более поздним), сказать затруднительно.

Икона существенно пострадала от времени; наиболее значительным повреждением является утрата изображения правой верхней части головы и нимба. Сведения о первоначальной реставрации иконы отсутствуют [1, с. 211]. В 1946 г. в отделе реставрации ГИМ покрытая воском поверхность мозаики была промыта Г.А. Фроловым [6, с. 207].

### **Стиль иконы. Место иконы в искусстве раннепалеологовской эпохи**

Спас Эммануил представлен фронтально, его слегка асимметричный лик чуть обращен влево, при этом взгляд направлен в противоположную сторону. Едва заметный поворот головы, как и во многих других миниатюрных мозаичных иконах, лишает изображение застылости, наполняя его легким внутренним движением. Округлый лик Эммануила был обрамлен пышной высокой прической, ныне почти полностью утраченной. Три крупные кудрявые пряди спускаются на шею Эммануила, акцентированно удлиненную, с выделенной линией ключиц. Правая рука с изящно отставленным мизинцем поднята в благословляющем жесте невысоко перед грудью, в левой руке Христос держит свернутый свиток. Фигура Эммануила, с узкими покатыми плечами, плавно расширяется книзу и имеет удлиненные пропорции.

Миниатюрная мозаичная икона поражает высочайшей виртуозностью исполнения, необычайно тонкой и мягкой светотеневой моделировкой, благодаря которой лик Спаса Эммануила кажется написанным средствами живописи. Объемная пластичная трактовка лика достигается благодаря сочетанию мозаичного набора, в котором использованы мельчайшие, неправильной формы кубики нежно-розового и белого цвета, с активными элементами живописной тонировки воскового фона. Затененные участки лика — абрис, глазные впадины, очертания губ — полностью выполнены темной восковой краской [6, с. 215–216]. Подкрашенная в розовый и белый цвета восковая основа проступает между tesseraми на освещенных участках лица и шеи, благодаря чему достигается эффект живой, сочной, словно светящейся изнутри плоти. Тональная нюансировка обогащается применением светло-зеленых (по очертанию правой щеки и в правой части шеи) и ярко-красных (на левой щеке) рефлексов. Общая живописность изображения усиливается за счет интенсивных бликов белого света, положенных на скулы, кончик носа, подбородок и шею Эммануила. Характер этих бликов, выложенных яркими белыми кубиками по подкрашенному в белый цвет восковому грунту, напоминает энергичные пастозные мазки кисти. Аналогичные активные и сочные высветления даны на пальцах рук Эммануила.

В целом лик и руки Христа производят впечатление тончайшей сплавленной живописи с отдельными активными высветлениями, очень свежей и ясной; мозаичный характер ее практически не угадывается благодаря применению мельчайших частиц, неразличимых невооруженным глазом. Более наглядное представление о способе моделировки личного дает изображение шеи Эммануила, в котором по мере продвижения от левой, более затемненной, части к правому плечу последовательно используются кубики розового, серовато-белого, ярко-белого и, наконец, светло-зеленого цвета; их постепенное плавное чередование создает эффект круглящегося объема.

В отличие от личного, мозаичный набор хитона и гиматия Эммануила ясно читается за счет использования в нем более крупных кубиков. В трактовке одеяний, несмотря на

технический артистизм исполнения, наблюдается некоторая аморфность; они ниспадают спокойными округлыми складками и совершенно лишены четкой структурности, объемности и сложной моделировки, которые придают особую импозантность фигурам на мозаиках эпохи Палеологовского ренессанса<sup>4</sup>. В наборе одеяний использована сдержанная колористическая гамма, не усложненная тонкими тональными переходами: гиматий в основном выложен кубиками одинакового охристо-желтого цвета, хитон — серо-зелеными кубиками. Многочисленные мелкие складки первоначально были прописаны восковыми красками [6, с. 215], затем по этому подготовительному рисунку осуществлялся набор из одиночных рядов серебряных пластинок, многие из которых ныне утеряны. Таким образом, первоначально хитон и гиматий Эммануила покрывала обильная сеть тончайшей серебряной ассистной разделки, что усиливало впечатление плоскостности одеяний. Единственным колористическим нюансом, внесенным в трактовку одежд, является использование красных кубиков в изображении клава, по контуру и в наиболее крупных складках гиматия, а также ряда ярко-зеленых кубиков с правой стороны хитона, в месте его соприкосновения с плащом.

Нелегко найти близкие стилистические аналогии мозаичному изображению Спаса Эммануила из ГИМ. Характерной его особенностью является естественная мягкость и округлость форм, отсутствие даже малейшего намека на потенциальную возможность обострения черт. Индивидуализированный облик юного Христа складывается из сочетания удлиненного овала лица с пухлыми щеками и мягкими губами, относительно короткого мягкого носа, близко расположенных небольших глаз и длинной шеи с четко выделенной линией ключиц. Физиогномически он близок изображениям юных святых на мозаиках и фресках эпохи Палеологовского Ренессанса, с мягкими округлыми ликами и пышными копнами волос, таким как св. Прокопий на фреске параклессия кафоликона монастыря Хора в Константинополе (Кахрие джами) (1315-1321) [7, с. 99], Авель в сценах «Сошествие во ад» на мозаике церкви Свв. Апостолов в Фессалониках (1312-1315) [10, р. 223] и на фреске параклессия Кахрие джами [5, с. 158]. Лики перечисленных персонажей отличаются, пожалуй, чуть более утяжеленной линией подбородка и более жесткими, геометричными очертаниями носа. В то же время трактовка волос Эммануила с завитками, выбивающимися из-под ушей, явно восходит к более ранним изображениям: подобную прическу мы видим, например, на иконе «Чин с Эммануилом и двумя архангелами» из ГТГ (вторая половина XII в.), утерянной иконе «Спас Эммануил оглавный» из коллекции Порфирия Успенского (конец XII в.), иконе «Богоматерь Влахернитисса» из монастыря Св. Екатерины на Синае (первая половина – середина XIII в.) [9, S-57]; на фреске капеллы Богоматери монастыря Иоанна Богослова на о. Патмос (конец XII в.) [5, с. 102].

Отдельные художественные приемы, использованные в мозаичной иконе из ГИМ, встречаются в памятниках, датируемых временем около 1300 г. Так, близкое решение высветлений на лице и руках встречаем на иконе «Христос Пантократор» из Государственного Эрмитажа (ок. 1300) [9, В-116]. При этом лик Христа на эрмитажном памятнике отчасти близок мозаичному Эммануилу с физиогномической точки зрения (относительно не крупные черты лица, близко расположенные глаза со скошенными зрачками). Такую

<sup>4</sup> Например, на мозаиках церкви Свв. Апостолов в Фессалониках (1312-1315), Фетхие джами (ок. 1315) и Кахрие джами (1316-1321), миниатюрных мозаичных иконах «Благовещение» из Лондона, «Двенадцать праздников» из Флоренции (первая четверть XIV в.).

же, как и у Эммануила на иконе из ГИМ, удлинённую шею с отчетливо выделенной линией ключиц имеет изображение св. Георгия на створке триптиха из монастыря Св. Екатерины на Синае (начало XIV в.) [16, p. 136]. Близкий по типу лик Младенца, с округлыми щеками и коротким носом, изображен на мозаике «Богоматерь Одигитрия» из Национальной галереи в Палермо (ок. 1300) [11, S. 59].

Тем не менее даже на фоне всех этих памятников мозаичное изображение Спаса Эммануила из ГИМ выделяется абсолютной свободой и естественностью позы, исключительно мягкой и деликатной трактовкой форм, почти портретной иллюзионистичностью. В связи с этими особенностями художественного языка представляется правдоподобным предположение Е.С. Овчинниковой о том, что облик Эммануила восходит к эллинистическому прототипу [6, с. 220]. Еще О. Демус применительно к миниатюрной мозаичной иконе «Сорок мучеников Севастийских» (ныне — в Дамбартон Оукс) обратил внимание на исключительную портретную близость изображений святых античным живописным образцам, имевшим сугубо светский или даже языческий характер [12, p. 167-168]. Необычайное жизнеподобие изображения Эммануила свидетельствует в пользу того, что эта высочайшего художественного уровня микромозаика была исполнена во время, когда в изобразительном искусстве преобладающую роль стали играть антикизирующие тенденции. С другой стороны, ряд стилистических особенностей: скупая цветовая гамма, некоторая аморфность трактовки одеяний, преобладание в них графического начала за счет использования сети тонких частых шраффировок — по-видимому, говорят о том, что икона была создана в период, предшествующий времени создания «классических» мозаичных ансамблей палеологовской эпохи — Фетхие джами и Кахрие джами. Вероятно, следует осторожно согласиться с датировкой миниатюрной мозаики «Спас Эммануил» концом XIII — началом XIV в.

Относительно места миниатюрной мозаичной иконы «Спас Эммануил» среди других сохранившихся до наших дней микромозаик исследователями высказывались разные соображения. Так, А. Крикельберг-Пютц сближала икону с микромозаиками «Христос на троне» из Охрида и «Христос Пантократор» из церкви Петра и Павла в Шиме [13, s. 94], отмечая сходство технических приемов (комбинацию средств восковой живописной тонировки фона и мозаики). Эту аналогию следует признать неудачной, поскольку очевидно, что рисунок складок на иконах из Охрида и Шима — жесткий и схематичный, совершенно непохожий на деликатную тонкую паутину серебряных шраффировок, некогда покрывавших одеяния Эммануила. Э. Райдер отмечает стилистическую близость иконы из ГИМ и микромозаики «Богоматерь Елеуса» из Венеции, ссылаясь на одинаковый характер серебряных фонов и темную гамму, в которой выполнены обе иконки [15, p. 91], что не совсем корректно, поскольку говорит о темном колорите в отношении мозаики «Спас Эммануил» можно только с большой натяжкой.

На наш взгляд, с точки зрения осмысления образа, ближайшей параллелью иконе «Спас Эммануил» является микромозаика «Св. Димитрий» из Сассоферрато. Хотя лики Эммануила и св. Димитрия не отличаются абсолютной портретной близостью. Мягкость их трактовки и необычайное жизнеподобие, а также непринужденность позы, проявляющаяся, в частности, в манерности жеста правой руки, свидетельствуют об общей для обеих икон склонности к вплетению в художественный язык иконы элементов античного натуроподобия.

### Выводы

Особенности стиля миниатюрной мозаичной иконы «Спас Эммануил», главной из которых является сочетание свободной живописной трактовки личного с аморфностью и графичностью одеяний, позволяют, на наш взгляд, остановиться на датировке памятника концом XIII – началом XIV в. С точки зрения осмысления образа, ближайшей параллелью иконе из ГИМ является микромозаика «Св. Димитрий» из Сассоферрато. Мягкость и необычайное жизнеподобие трактовки ликов на этих памятниках, а также непринужденность поз свидетельствуют об общем для обеих икон интересе к художественному языку античности.

### Литература

1. Византия. Балканы. Русь. Иконы конца XIII – первой половины XV века: каталог выставки (Государственная Третьяковская галерея, август–сентябрь 1991 г.). – М.: Изд-во Гос. музеев Московского Кремля, 1991. – 292 с.
2. Искусство Византии в собраниях СССР: каталог выставки. – М.: Советский художник, 1977. – Т. 3. – 179 с.
3. *Кызласова И.Л.* Русская икона XIV–XVI веков / Государственный исторический музей. – Л.: Аврора, 1988. – 136 с.
4. *Лазарев В.Н.* История византийской живописи: В 2 т. – М.: Искусство, 1947–1948. – Т. I: Текст. – 456 с.; Т. II: Атлас. – 39 с., 350 л. ил.
5. *Лазарев В.Н.* История византийской живописи. – М.: Искусство, 1986. – 329 с.
6. *Овчинникова Е.С.* Миниатюрная мозаика из собрания Государственного Исторического Музея // Византийский временник. – М.: Изд-во АН СССР, 1968. – Т. 28. – С. 207–224.
7. *Попова О.С.* Проблемы византийского искусства. Мозаики, фрески, иконы. – М.: Северный паломник, 2006. – 1088 с.
8. *Пятницкий Ю.А.* Византийские и поствизантийские иконы в России. Часть 2 // Византийский временник – М.: Наука, 1996. – Т. 56. – С. 247–265.
9. Синай. Византия. Русь. Православное искусство с VI до начала XX века: каталог выставки / под ред. О. Бадлей, Э. Брюннер, Ю. Пятницкого. – СПб.: Государственный Эрмитаж; Фонд Святой Екатерины, 2000. – 488 с.
10. *Chatzidakis N.* Greek Art. Byzantine Mosaics. – Athens: Ekdotikē Athēnōn, 1994. – 269 p.
11. *Demus O.* Die byzantinischen Mosaikikonen. – Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 1991. – Vol. I: Die grossformatigen Ikonen. – 102 S.
12. *Demus O.* An unknown mosaic icon of the Palaeologan epoch, 1946 // Studies in Bizantium, Venice and the West. – London: The Pindar Press, 1998. – P. 164–172.
13. *Krickelberg-Pütz A.* Die Mosaikikone des Hl. Nikolaus in Aachen-Burtscheid // Aachener Kunstblätter. – 1982. – № 50. – S. 10–141.
14. *Lazarev V.* Storia della pittura bizantina. – Torino: G. Einaudi, 1967. – 497 p.
15. *Ryder C.E.* Micromosaic Icons of the Late Byzantine Period. – New York: New York University, Institute of Fine Arts, 2007. – 420 p.
16. *Vokotopoulos P.* Vyzantines eikones. – Athens: Ekdotikē Athēnōn, 1995. – 237 p.