

**St. Petersburg State University
Lomonosov Moscow State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

III

Collection of articles

**St. Petersburg
2013**

Санкт-Петербургский государственный университет
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Актуальные проблемы теории и истории искусства

III

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2013

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

А.Х. Даудов (председатель редколлегии), З.А. Акопян, Н.К. Жижикина, А.В. Захарова, А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), С. Педоне, О.С. Попова, А.С. Преображенский, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова (отв. ред. выпуска), И. Стевович, И.И. Тучков

Editorial board:

Abdulla H. Daudov (chief of the editorial board), Zaruhi Hakobian, Nadia C. Jijina, Andrey A. Karev, Svetlana V. Maltseva (editor in charge of the present volume), Silvia Pedone, Olga S. Popova, Alexandr S. Preobrazhensky, Alexandra P. Salienko, Ekaterina Yu. Stanyukovich-Denisova (editor in charge of the present volume), Ivan Stevović, Ivan I. Tuchkov, Anna V. Zakharova

Рецензенты:

акад. Российской Академии художеств проф. С.В. Голынец (Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина)
канд. иск. проф. И.А. Доронченков (Европейский университет в Санкт-Петербурге)
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В. Ломоносова)

Reviewers:

Ilya A. Doronchenkov (European University in St. Petersburg)
Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)
Sergey V. Golynets (Eltsin Ural Federal University)
Tatyana V. Ilyina (St. Petersburg State University)
Valery S. Turchin (Lomonosov Moscow State University)

Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета и Ученого совета исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. – СПб.: НП-Принт, 2013. – Вып. 3. / под ред. С.В. Мальцевой, Е.Ю. Станюкович-Денисовой. 615 с.

Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. – St. Petersburg: NP-Print, 2013. – Vol. 3. / eds. S.V. Maltseva, E.Yu. Stanyukovich-Denisova. 615 p.

ISBN 978-5-91542-230-7

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете СПбГУ 31 октября – 4 ноября 2012 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Новейшего времени, России XVIII–XXI вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of St. Petersburg State University on October, 31 – November, 4, 2012. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 21 st c., Russian art from the 18th to the 21st cc., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2013
© Исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

На обложке использована картина Вика «Бегство в Петербург», 2003. Частное собрание, Санкт-Петербург
On the cover: Vik, "Escape to St.Petersburg", 2003. Private collection, St.Petersburg

Содержание Contents

С.В. МАЛЬЦЕВА, Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Предисловие
SVETLANA V. MALTSEVA, EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. Foreword..... 12

ВИК. Бергство в Петербург
VIK. Flight to Petersburg 18

ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Н.К. ЖИЖИНА. На перекрёстке проблем, или Возраст актуальности: история античного искусства как составляющая общих вопросов антиковедения
DR. NADIA С. JIJINA. On the Crossroads of Knowledge or the Age of Topicality: Problems of Greek and Roman Art as Part of General Classical Studies..... 20

Н.А. НАЛИМОВА. Слепки из Байи: между оригиналом и копией (к проблеме исследования греческой бронзовой скульптуры классического периода).
NADEZHDA A. NALIMOVA. Casts from Baia: between the Original and Copy (Researching Greek Bronze Sculpture of the Classical Period) 24

Е.М. МАЛКОВА. Украшение или символ: диадема в произведениях древнегреческого искусства
EUGENIA M. MALKOVA. A Decoration or a Symbol: Diadem in Ancient Greek Art..... 30

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Акварельная пелика из раскопок А.Е. Люценко в некрополе Пантикапея. Вопросы датировки, атрибуции и семантики изображения.
EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. An "Aquarelle" Pelike from A.E. Liutsenko's Excavations of the Pantikapaion Necropolis: the Problems of Date, Attributing and Semantic 43

Е.С. ИЗМАЙЛИКИНА. Проблема отражения греческой, римской и восточной архитектурной традиции в малоазийских ордерных сооружениях эллинистического и римского времени
EKATERINA S. IZMAILKINA. The Problem of Greek, Roman and Oriental Architectural Tradition Penetration into Classical Order Constructions in Asia Minor of Hellenistic and Roman Times 49

КИШБАЛИ ТАМАШ ПЕТЕР. Программа скульптурного убранства Галикарнасского Мавзолея
TAMAS KISBALI. Sculptural Program of the Mausoleum at Halicarnassus..... 60

А.С. КОСТРОВА. К вопросу о строительстве римских городов в Нарбоннской Галлии в I веке до н. э. – II веке н. э.
ANNA S. KOSTROVA. To the Problem of Specific Features of Roman Architecture in the Cities of Gallia Narbonensis in the 1st Century BC – 2nd Century AD 65

К.Б. КОСЕНКОВА. Сиракузские метаморфозы: к проблеме преемственности архитектурных решений от античности к христианству (на примере храмов Великой Греции)
CATHERINE B. KOSENKOVA. The Syracuse Metamorphoses: to the Problem of Successive Architectural Transformations from Antiquity to Christianity (as Exemplified by the Temples of Graecia Magna)..... 74

Е.Н. ДМИТРИЕВА. Феномен классицизма и античная дактилиотека графа Л.А. Перовского ELENA N. DMITRIEVA. The Phenomenon of Neoclassicism and Count Lev A. Perovsky's Dactylothea of Antique Engraved Gems	86
Е.Ю. ТРИФОНОВА. Ещё раз о статуе философа из собрания Государственного Эрмитажа EKATERINA YU. TRIFONOVA. Once Again about the Statue of Philosopher from the Collection of The State Hermitage Museum	92
Д.С. ВАСЬКО. Одесский коллекционер Е.А. Шуманский. История одной продажи DMITRY S. VASKO. An Odessa Collector Eugene A. Shumansky: a Story of One Sale.....	99

ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

А. АВАЛЬЯНО. Поэт и архитектор: размышление о византийских эпиграммах ALESSANDRA AVAGLIANO. The Poet and the Architect: a Consideration on Byzantine Epigrams.....	106
Л.Ш. МИКАЕЛЯН. Некоторые композиционные схемы и иконографические мотивы в раннехристианской скульптуре Армении в свете сасанидских влияний LILIT SH. MIQAELYAN. Some Compositional Schemes and Iconographic Motives in Early Christian Sculpture of Armenia in the Light of Sassanian Influence	112
З.А. АКОПЯН. Раннесредневековая скульптура Гугарка и Картли. Вопросы художественного стиля и мастерских DR. ZARUNY HAKOBIAN. Early Mediaeval Sculpture of Gugark and Kartli. The Problems of the Artistic Style and Workshops	123
С.В. МАЛЬЦЕВА. Проблема прототипов и хронологии построек последнего периода сербского средневекового зодчества (к историографии вопроса) SVETLANA V. MALTSEVA. On the Prototypes and Chronology of Buildings of the Last Period of Mediaeval Serbian Architecture (Some Remarks on the Historiography).....	134
А.В. ШЕРБАКОВА. Мраморная декорация интерьера кафоликона Осииос Лукас в Фокиде ALEXANDRA V. SHCHERBAKOVA. Marble Decoration of the Interior of the Catholicon of Hosios Loukas in Phocis	141
Л. БЕВИЛАКВА. Представление прошлого в Византии. Споллии с фигуративными изображениями на городских воротах Никеи (XIII век) DR. LIVIA BEVILACQUA. Displaying the Past in Byzantium. Figural "Spolia" on the City Gates of Nicaea (13 th Century).....	145
С.Н. ТАТАРЧЕНКО. К вопросу об интерпретации центрального сюжета росписи в апсиде церкви Богоматери в Кинцвиси (Грузия): историографический аспект SVETLANA N. TATARCHENKO. On the Interpretation of the Image in the Central Part of the Apse Decoration of the Church of the Mother of God of Kintsvisi Monastery (Georgia): Historiographical Aspect...	151
Е. ГЕДЕВАНИШВИЛИ. Изображение Страшного Суда в росписях храма в Икви. DR. EKATERINE GEDEVANISHVILI. The Representation of the Last Judgment in the Ikvi Murals	157
Л. РИККАРДИ. Польза по необходимости: проект каталога «житийных икон» в византийской и средневековой монументальной живописи Южной Италии LORENZO RICCARDI. Out of Necessity Comes Virtue: A Preliminary Index of "Hagiographical Icons" in the Byzantine and Medieval Wall-Painting in Southern Italy.....	163

Ф. ЛОВИНО. Миниатюры Хроники Михаила Глики в рукописи Marcianus gr. 402 FRANCESCO LOVINO. The Illustrations of Michael Glycas' Βίβλος χρονική in the Marcianus gr. 402	175
М.И. ЯКОВЛЕВА. Икона «Спас Эммануил» из собрания ГИМ — микромозаика раннепалеологовской эпохи MARIA I. YAKOVLEVA. The Icon of Christ Emmanuel from the State Historical Museum — a Micromosaic of Early Palaiologan Period.....	180
Е.А. НЕМЫКИНА. Композиция «Предста Царица одесную Тебе» и проблема новгородско-балканских связей в живописи XIV столетия ELENA A. NEMYKINA. The Composition “Upon the Right Hand Did Stand the Queen” and the Hypothesis of the Novgorodian and Balkan Relations in the Mural Painting of the 14th Century	186
И. ЙЕВТИЧ. Повествование в поздневизантийской живописи: вопросы о священных образах, возникающие в этой связи DR. IVANA JEVTIC. Narrative Mode in Late Byzantine Painting: Questions it Raises about Sacred Images	195

ДРЕВНЕРУССКОЕ ИСКУССТВО OLD RUSSIAN ART

М.В. СТЕПАНОВ. Рабочие методы древнерусских зодчих MIKHAIL V. STEPANOV. Working Methods of Old-Russian Architects	201
Д.Д. ЁЛШИН. «Двустолпные» храмы древнерусского Переяславля: византийский контекст DENIS D. YOLSHIN. The Two-Pillar Churches of Pereyaslavl-of-Russia: Byzantine Context.....	209
А.А. ФРЕЗЕ. Церковь св. Михаила в Переяславле и византийская архитектура IX – начала XIII века ANNA A. FREZE. The Church of St. Michael in Pereyaslavl-of-Russia and Byzantine Architecture of the 9 th – Early 13 th Centuries	216
Д.А. СКОБЦОВА. Фрагменты фресок храма-усыпальницы Евфросиниева монастыря в Полоцке из фондов Новгородского музея-заповедника DARYA A. SKOBTSOVA. The Fragments of the Frescoes from the Burial Church in St. Euphrosyne’s Convent in Polotsk (from the Funds of the Novgorod State Museum)	222
С.А. КИРЬЯНОВА. Об иконе «Богоматерь Упование всех концов земли» SVETLANA A. KIRYANOVA. On the Icon “Mother of God Hope of all Ends of the Earth”	228
П.Г. ЕРШОВ. Успенский собор Старицкого монастыря и «архаизирующие» памятники первой половины XVI века PETR G. ERSHOV. The Dormition Cathedral of Staritski Monastery and “Archaizing” Monuments of the First Half of the 16th Century	231
Н.М. АБРАМЕНКО. Святые князья Борис и Глеб как заступники русского войска в произведениях XVI-XVII веков ABRAMENKO, NATALIA M. Saint Princes Boris and Gleb as Patrons of the Russian Army in the Russian Art of the 16 th – 17 th Centuries.....	241
Н.Г. ТИТОРЕНКО. Церковь Знамения на Тверской улице и особенности истолкования древнерусских форм в архитектуре Санкт-Петербурга начала XX века NATALIA G. TITORENKO. Znamenskaya Church in Tverskaya Street and Some Peculiar Features of Interpretation of Medieval Russian Forms in Petersburg Architecture of the Beginning of the 20 th Century..	248

РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII–XX ВВ. RUSSIAN ART OF THE 18th – 20th CC.

М.И. МИЛЬЧИК. Разгадка загадки портретов Архиепископа Афанасия или еще раз об их атрибуции DR. MIKHAIL I. MILCHIK. The Solution to the Puzzle of Archbishop Athanasius' Portraits or on their Attribution Once Again.....	254
Е.Ю. СТАНИУКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Церковь Симеона Богоприимца и Анны Пророчицы в Петербурге: к истории строительства и реконструкции первоначального облика EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Church of Sts. Simeon the God-Receiver and Anna the Prophetess in St. Petersburg: on the History of Building and the Reconstruction of Original State.....	258
В.С. НАУМОВА. Усадебное строительство К.Г. Разумовского в Малороссии. Особенности архитектурного заказа VERA S. NAUMOVA. Estate Buildings of K.G. Razumovsky in Malorossija. Specific Features of Architectural Commission	263
М.И. СТИХИНА. Николай Врангель — исследователь творчества Ф.С. Рокотова MARIA I. STIKHINA. Nicolay Wrangel — a Researcher of F.S. Rokotov' Art	269
ТЕТЕРМАЗОВА З.В. Живописный и гравированный портрет в России второй половины XVIII века. Проблема соотношения изображения и слова ZALINA V. TETERMAZOVA . Painted and Engraved Portrait in Russia in the Second Half of the 18 th Century. The Problem of Correlation between an Image and a Word	274
Е.А. КУЛИНИЧЕВА. Деятельность художественных кружков Абрамцева и Талашкина глазами американской художественной критики (на примере журнала «Ремесленник» Г. Стикли) EKATERINA A. KULINICHEVA. G. Stickley's magazine "Craftsman": American Art Criticism on the Abramtsevo and Talashkino Art Groups	280
Ю.И. ЧЕЖИНА. Забытый портрет кисти Г.Г. Мясоедова YULIYA I. CHEZHINA. A Forgotten Portrait by G.G. Myasoyedov.....	287
Т.Л. МАЛЫШЕВА. Шаг к модернизму: В.А. Серов и постимпрессионистические течения в европейской живописи в 1880-х годах TANJA MALYSHEVA. A Step Towards Modernism: Serov and the Post Impressionist Movements in European Art	292
А.И. ДОЛГОВА. Национальные мотивы в интерьере петербургского модерна (дома страхового общества «Россия» и Торгово-промышленного товарищества Бажанова и Чувалдиной) ANASTASIYA I. DOLGOVA. National Motives in the Art Nouveau Interior of St. Petersburg. Houses of the Insurance Society "Russia" and the Trade-Industrial Society of Bazhanov and Chuvaldina	298
К. КУЛДНА, Е.С. ХМЕЛЬНИЦКАЯ. Большая тихая дорога — забытое творчество эстонского скульптора Августа Тимуса KERSTI KULDNA; EKATERINA S. KHMELNITSKAYA. Large Quiet Road — the Forgotten Art of the Estonian Sculptor August Timus.....	303
Е.И. ШАБУНИНА. Творчество архитектора Я.Г. Гевирца после 1917 года EKATERINA I. SHABUNINA. The Works of the Architect Yakov Gevirts after 1917	308
М.А. БУЛАТОВА. Театральное пространство города в живописи художников группы ОСТ. MARIA A. BULATOVA. City as a Theater Space in the Paintings of OST Artists	314
О.В. ФУРМАН. Портрет в творчестве Павла Филонова. От реализма к натурализму OLGA V. FURMAN. Portrait in the Art of Pavel Filonov. From Realism to Naturalism.....	320

К.В. СМИРНОВА. Нереализованные конкурсные проекты мемориалов героям и жертвам Великой Отечественной войны XENIYA V. SMIRNOVA. Unrealized Projects of the Contests for Memorials to Heroes and Victims of the World War II	326
У.П. ДОБРОВА. Оп-арт в творчестве А. Андреевой (1917–2008): истоки стиля ULYANA P. DOBROVA. Op Art in the Works of A. Andreeva (1917–2008): Sources of the Style	332
Т.В. ШЛЫКОВА. Традиции русского авангарда в педагогической практике рубежа XX–XXI веков (на примере педагогической деятельности А.В. Кондратьева) TATIANA V. SHLYKOVA. Traditions of Russian Avant-garde in Teaching Practice at the Turn of the 20 th – 21 st Centuries (as Exemplified in Pedagogical Work of A.V. Kondratyev)	339
А.С. ЛООГА. Вик. Творческий метод и символика в живописной серии «Бегство в Петербург» ANASTASIYA S. LOOGA. Vik. Creative Method and Symbolism in a Pictorial Series «Flight to Petersburg»	343
А.С. ГОРЛЕНКО. Образ исторической личности в городском скульптурном памятнике рубежа XX–XXI веков в Санкт-Петербурге: опыт текстуального анализа ALINA S. GORLENKO. The Image of a Historical Personality in the Urban Sculptural Monument in St. Petersburg at the Turn of the 20 th – 21 st Centuries: Applying Textual Analysis	347
Е.Н. ТИМОФЕЕВА. Изучение, сохранение и развитие кружевоплетения русского населения Татарстана в конце XX – начале XXI века EKATERINA N. TIMOFEEVA. Lace-Making by Russian Population in Tatarstan in the End of the 20 th – Beginning of the 21 st Century: Study, Preservation and Development	353
Е.В. ШЕВЕЛЕВА. Частные музеи г. Каргополя Архангельской области и его окрестностей: феномен в контексте развития этнотуризма в регионе ELIZAVETA V. SHEVELYOVA. Kargopol's Private Museums of the Arkhangelsk Region and the Surrounding Area: the Phenomenon in the Context of the Development of Ethnic Tourism in the Region»	359
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Синестезия в искусствоведении. Специфика интерпретации термина ANNA V. ALEKSEEVA. Synesthesia in Study of Art. Specificity of the Term	363

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XV–XX ВВ. WESTERN ART OF THE 15th – 20th CC.

М.А. ЛОПУХОВА. Реконструкция древности и воображаемая античность в живописи Андреа Мантеньи и Филиппино Липпи MARINA A. LOPUKHOVA. Imaginary and Reconstructed Antiquity by Andrea Mantegna and Filippino Lippi	369
П.А. АЛЁШИН. Бенедетто Варки и теория искусства эпохи Чинквеченто PAVEL A. ALYOSHIN. Benedetto Varchi and the Cinquecento Art Theory	375
В.Н. ЗАХАРОВА. Современное искусствоведение о портрете итальянского Возрождения: актуальные методы и проблемы исследования VERA N. ZAKHAROVA. Modern Art History on Italian Renaissance Portraiture: Topical Methodologies and Issues of Research	381
Л.А. ЧЕЧИК. Древнееврейские надписи в Венецианской религиозной живописи эпохи Возрождения LIYA A. CHECHIK. Ancient Jewish Inscriptions in Venetian Religious Painting of Renaissance	388

Л.В. МИХАЙЛОВА. Пейзажные мотивы в печатной графике Ганса Бургкмайра Старшего (1473–1531) LYUDMILA V. MIKHAILOVA. Landscape Motives in the Print Graphic of Hans Burgkmair the Elder (1473–1531)	394
Е.А. ЕФИМОВА. Альбомы из коллекции И. Детайера в Государственном Эрмитаже: исторический контекст некоторые проблемы интерпретации DR. ELENA A. EFIMOVA. Albums from the Former H. Destailleur's Collection in the State Hermitage: A Historical Context and Some Problems of Interpretation	401
С.А. КОВБАСЮК. «Злые женщины» в картинах «De Zotte Schilders»: иконографический и социальный аспекты STEFANIYA A. KOVBASIUK. "Evil Women" in the Paintings by "De Zotte schilders": Iconographic and Social Aspects.....	412
Л.Д. ЧИСТОВА. Голландская изобразительная каллиграфия начала XVII века в контексте визуальной и письменной культуры LYUBAVA D. CHISTOVA. Dutch Pictorial Calligraphy of the Beginning of 17 th century in the Context of Visual and Written Culture.....	418
И.М. СОНИНА. Специфика и эволюция бытового жанра в испанской живописи XVII века IRINA M. SONINA. Specific Features and Stages of Evolution of the Spanish Genre Painting in the 17 th Century.....	426
М.А. ПРИКЛАДОВА. Эволюция образа святого Михаила в творчестве сеvilльских мастеров середины – второй половины XVII века MARIA A. PRIKLADOVA. Evolution of the Image of St. Michael in the Art of Sevillian Masters of the Middle and the Second Half of the 17 th Century.....	432
А. КАЛАДЖИНСКАЙТЕ. Деятельность архитектора Иосифа Фонтана в Витебском воеводстве Великого княжества Литовского AUKSĖ KALADŽINSKAITĖ. The Activity of Giuseppe Fontana within Grand Duchy of Lithuania	437
Е.А. СКВОРЦОВА. Батальная тема в творчестве Дж.А. Аткинсона EKATERINA A. SKVORTSOVA. Military Topic in the Art of J.A. Atkinson	444
Е.Г. ГОЙХМАН. Творчество Эжена Делакруа и образ Средневековья в искусстве романтизма рубежа 1820–1830-х годов ELENA G. GOIKHMAN. Eugène Delacroix and the Image of the Middle Ages in the Romanticism Art at the Turn of the 1820's-1830's.....	450
М.А. ИВАСЮТИНА. Истоки импрессионистической концепции пейзажных серий в живописи середины XIX века MARINA A. IVASYUTINA. The Origins of the Impressionist Concept of the Landscape Series in the Painting of the Middle of the 19 th Century	458
А.С. ЯРМОШ. Интерпретация сюжетов и образов древнескандинавской мифологии в шведском фарфоре последней трети XIX века ANASTASIYA S. YARMOSH. The Interpretation of Scenes and Images of Scandinavian Mythology in Swedish Porcelain of the Last Third of the 19 th Century	464
Е.А. ПЕТУХОВА. Плакат в США в 1890-е гг. Истоки и общая характеристика особенностей журнального плаката ELENA A. PETUKHOVA. The USA Poster in the 1890's. The Issues of the Origins and the General Peculiarities of the Journal Poster	470

О.Н. ЗИНЕВИЧ. Проблема традиции и неомифологизма в современном искусстве на примере античных мотивов в «художественной книге» (livre d'art) первой половины XX века OLGA N. ZINEVICH. The Antique Motifs in the "Livre d'Art" of the First Half of the 20 th Century as the Example of the Problem of Tradition and Neomythologism in the Modern Art.....	475
М.А. КРАСНОКУТСКАЯ. Ювелирное искусство ар деко во Франции: взаимовлияние культуры и украшений 1920-х - 1930-х годов MARIA A. KRASNOKUTSKAYA. Art Deco Jewelry in France: Interaction between Culture and the Accessories in the 1920's - 1930's	480
Д.Н. АЛЕШИНА. Бен Николсон и Патрик Хэрон: британская абстрактная живопись до и после Второй мировой войны DINA N. ALESHINA. Ben Nicholson and Patrick Heron: British Abstract Painting Before and After the World War II.....	486
Л. МИТИЧ. Выставки американского искусства в Белграде в период холодной войны: проблема взаимоотношений искусства и политики LORA MITIĆ. The Exhibitions of American Art in Belgrade during the Cold War: Problem of the Relationship between Art and Politics.....	492
Д.А. БУЛАТОВ. Первая <i>документа</i> 1955 года в Касселе и проблема концептированной истории искусства DANIIL A. BULATOV. The First <i>Documenta</i> in Kassel (1955) and the Problem of a Conceptualized Art History	499
А.О. КОТЛОМАНОВ. Скульптура Генри Мура в контексте проблематики современного монумента ALEXANDER O. KOTLOMANOV. Sculptures by Henry Moore in the Context of Modern Monument Problems.....	505
Е. МАТИЧ. Фотография модернизма и постмодернизма: теория и способы представления JELENA MATIĆ. Modernism and Postmodernism Photography: Theory and the Ways of Representation	510
К.А. ЧУНИХИН. «Модерн и постмодерн» Клемент Гринберга, или апология модернизма в эпоху постмодернизма KIRILL A. CHUNIKHIN. Clement Greenberg's "Modern and Postmodern": the Apology of Modernism in the Postmodern Era	515
Аннотации	521
Abstracts	545
Сведения об авторах	566
About the authors	571
Иллюстрации Plates	575

Н.Г. Титоренко
(СПбГУ)

Церковь Знамения на Тверской улице и особенности истолкования древнерусских форм в архитектуре Санкт-Петербурга начала XX века¹

В русской архитектуре конца XIX – начала XX в. был намечен качественно новый подход к переосмыслению форм древнерусского зодчества. Для творчества архитекторов этого периода характерно стремление не просто к использованию декоративных элементов, присущих архитектуре Древней Руси, а к воссозданию самобытного образа русской старины. Зодчие начала XX в. переосмыслили и применяли в современном строительстве древнерусские формы, давая им, тем самым, новую жизнь в новых условиях.

Проблема возрождения древнерусских форм в архитектуре занимала исследователей начиная со второй половины XIX в. Будучи очевидцами процесса становления и развития архитектуры в национальном духе, они стремились проанализировать уже существующие примеры строительства и выявить принципы, которым необходимо следовать при возрождении традиций древнерусского зодчества. Такие исследователи, как В.О. Шервуд, Н.В. Султанов, Г.Г. Гагарин, В.В. Суслов, А.В. Шусев, В.Я. Курбатов, были обеспокоены сложившейся в архитектурной практике ситуацией. С их точки зрения, единственно верным путем использования древнерусского наследия в строительстве являлся отказ от бездумного копирования и переход к разработке древних приемов сообразно современным возможностям строительства и представлениям о функциях архитектуры.

В послереволюционные годы и до середины XX в. исследователей мало интересовала архитектура рубежа веков. Начиная с 1950-х гг. интерес к этой теме постепенно возвращается, однако представленный материал исчерпывается краткими статьями в сборниках или диссертационными работами. Здесь следует упомянуть таких исследователей, как П.Н. Максимов и Н.Ф. Хомутецкий. Особый интерес к архитектуре в национальном духе наблюдается в последней четверти XX в. Е.А. Борисова [1], Е.И. Кириченко [4], В.Г. Лисовский [5], Б.М. Кириков [3] посвятили большое количество работ архитектуре рубежа веков. Внимание исследователей в основном сосредоточено на разработке общих тенденций развития русского стиля, которые иллюстрируются отдельными примерами храмовых построек с краткими их характеристиками. Что касается конкретного сопоставления архитектурных форм храмов начала XX в. с их древнерусскими прототипами, то на этом чаще всего исследователи не заостряют внимания.

Рассмотреть возрождение древнерусских форм в зодчестве конца XIX – начала XX в. на примере церкви Знамения на Тверской улице, построенной Крыжановским, представляется интересным по нескольким причинам. Во-первых, этот храм — достойный представитель неорусского стиля в архитектуре Санкт-Петербурга. Во-вторых, церковь демонстрирует неплохую сохранность экстерьера. И, в-третьих, в трудах исследователей

¹ Научный руководитель — В.А. Булкин, кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории русского искусства исторического факультета СПбГУ.

архитектуры в национальном духе Знаменской церкви до сих пор не уделялось должного внимания.

Церковь Знамения на Тверской улице (Илл. 104) была возведена в 1907 г. в Петербурге Д.А. Крыжановским по заказу общины старообрядцев-беспоповцев поморского согласия. Храмовое зодчество не занимало центрального места в творчестве архитектора. Кроме церкви Знамения, по проектам Крыжановского была построена лишь часовня Петропавловской больницы. К использованию древнерусских форм он также прибегал лишь в двух постройках. Однако для развития петербургской архитектуры в национальном духе творчество Крыжановского имеет определенное значение, так как Знаменская церковь стала одной из самых ранних храмовых построек неорусского стиля в Петербурге [3, с. 309] и одновременно — примером расцвета этого стиля в храмовом строительстве. Кроме того, она стала самым большим старообрядческим храмом поморского согласия, каким остается и в наше время.

Церковь Знамения пятиглавая, крестообразная в плане (Илл. 105), бесстолпная, лишенная апсид, что обусловлено особенностями богослужения беспоповцев. Ввиду отсутствия столпов, крестообразное плановое решение храма выполнено за счет четырех небольших квадратных помещений, расположенных в углах прямоугольного основного объема: с запада — это помещения, в которых расположены лестницы на хоры, а с востока — пространства арок для певчих (Илл. 107). Скорее всего, такое внутреннее устройство было обусловлено имитацией характерного для Древней Руси крестовокупольного четырехстолпного типа храма. Церковь возведена на гранитном цоколе, стены ее сложены из кирпича на цементном растворе и оштукатурены белой известью с примесью портландского цемента как снаружи, так и внутри. Боковые рукава подкупольного креста перекрыты коробовыми сводами, тогда как перекрытие центрального пространства образовано четырьмя арочными конструкциями, на высшие точки дуг которых поставлено металлическое кольцо, лежащее в основании центрального барабана [6, с. 419]. Все сводчатые конструкции храма были выполнены из железобетона. Важно, что снаружи конструктивные особенности решения сводов не читаются. Церковь увенчана пятью главами, центральная повышенная глава является световой, а четыре боковых — ложными. Крыша храма крыта железом, а главы — красной медью. Интерьер церкви обусловлен традициями оформления старообрядческих моленных поморского согласия. Стены церкви, лишенные росписей, были оштукатурены и покрашены белой краской [6, с. 419]. В храмах старообрядцев-беспоповцев традиционно отсутствует алтарь, ввиду этого иконостас рассматриваемой церкви располагался непосредственно на капитальной стене (Илл. 106).

При взгляде на фасады церкви Знамения Пресвятой Богородицы мгновенно рождается ассоциация с древнерусской архитектурой (Илл. 108). В ее облике хорошо узнаваемы различные элементы декоративной системы древнего зодчества, такие как бровки, бегунец, аркатурный пояс и другие. Однако в письменных источниках однозначного указания на конкретные древнерусские прототипы тех или иных выбранных архитектором форм нет. Встречается лишь упоминание желания заказчиков принять в качестве желаемого образца новгородскую и псковскую архитектуру [7, с. 12]. Можно предположить, что строгие аскетичные образы древнего зодчества были выбраны потому, что они отвечали духу старообрядчества. При попытке обозначить конкретные древние прототипы не стоит забывать о том, что в начале XX в. знания архитекторов о древнем зодчестве были весьма отрывочны и отличны от современных, а многие памятники известны зодчим не в первоначальном виде, а с позднейшими перестройками. Тем не менее, выявив конкрет-

ные древнерусские прототипы, мы сможем определить, на архитектуру какого периода и каких школ в целом ориентировался Д.А. Крыжановский.

Внешне церковь Знамения представляет собой некий симбиоз храма соборного типа XVI-XVII вв., а именно мощного четверика, увенчанного пятиглавием, и небольшого крестово-купольного новгородского храма XIV - начала XV в., с характерным трехлопастным завершением фасадов. Архитектор как будто помещает один храм в другой и в результате получает современный образ, основанный на смелой интерпретации древнерусского зодчества. Интересно, что при совмещении двух типов храма в одном, зодчий изменяет присущие им размеры, превращая небольшой новгородский храм в монументальное сооружение не только по образу, но и по размерам, и наоборот, уменьшая кубический основной объем (Илл. 108).

Определяющую роль во внешнем облике храма играет южный фасад, выходящий на Тверскую улицу. Центральное прясло фасада имеет килевидное завершение. В данном случае в поисках прототипов можно обратиться к памятникам московского зодчества, например, Благовещенскому собору Московского Кремля или церкви Вознесения в Коломенском. Зодчий не использует характерную для древнерусского зодчества килевидную форму в чистом виде, он видоизменяет ее, сохраняя при этом визуальное сходство. Истоки многолопастных арок, завершающих углубление центрального прясла, следует искать в памятниках архитектуры древнего Новгорода и Пскова. Однако членение фасадов на три прясла лопатками в Знаменской церкви, в отличие от древних памятников, не соответствует внутренним структурным членениям. Архитектор, используя характерные, яркие черты памятников древнего зодчества, не соблюдает характерную для них пропорциональную систему: например, центральное прясло церкви Знамения значительно укрупнено по сравнению с древними прототипами. Форма, характерная для древнерусских окон-бойниц в церкви начала XX в., имеет усиленную вертикальную устремленность. Боковые пониженные прясла составляют приблизительно половину высоты основного объема, создавая общее ощущение пирамидальности постройки. Здесь следует отметить, что теоретики архитектуры второй половины XIX в. считали именно пирамидальность архитектурной особенностью, необходимой при строительстве в национальном духе.

Резные каменные элементы на фасадах явно отсылают нас к новгородской архитектуре XIV - начала XV в., например, к декоративному убранству церкви Спаса Преображения на Ильине улице и церкви Петра и Павла в Кожевниках. Оформление центрального барабана также можно сравнить с декором барабана новгородской церкви Петра и Павла в Кожевниках. Также декоративные элементы, украшающие барабан церкви Знамения, характерны и для памятников псковской архитектуры XIV-XV вв.

Можно выявить несколько причин, по которым архитектор выбрал пятиглавие в качестве завершения Знаменской церкви. Учитывая, что по желанию заказчика храм решено было строить в духе древнего зодчества Новгорода и Пскова, зодчий вполне мог ориентироваться на собор Софии Новгородской. Однако более вероятно, что выбор такого завершения был обусловлен ориентацией на соборное строительство XVI-XVII вв., то есть на храмы дониконовского периода. Кроме того, пятиглавие было распространено в петербургском строительстве еще со времен Елизаветы Петровны и поэтому являлось привычным визуально.

Выявить конкретные древнерусские формы в решении крыльца и звонницы не так сложно, они явно ориентированы на древнюю архитектуру Пскова. Крыльцо храма Воскресения на Званнице, пристроенное в конце XVII в., имеет схожие формы. Подобное

решение крыльца можно найти и в псковской церкви Георгия со Взвоза. Трехпролетная звонница также выполнена в духе псковского зодчества XVI в.

Влияние стиля модерн на проект церкви Знамения, кроме очевидных, присущих ему декоративных элементов, таких как большие витражные окна, майоликовые плитки и т. д., проявляется и в более глубоком его взаимодействии с древнерусскими архитектурными формами. В начале XX в. неорусский стиль и модерн взаимно влияли друг на друга. основополагающим принципом для этих стилей являлся принцип стилизации, то есть условное обобщение и структурное преобразование всех типов форм [3, с. 17]. Важно, что стилизация не просто допускает, а предполагает искажение и утрирование форм источника [4, с. 206]. Этим активно пользовались архитекторы, работающие в неорусском стиле. В Знаменской церкви ярче всего это проявляется в многократно повторяющейся стилизованной килевидной форме завершений, а также в изменении пропорциональной системы, характерной для древних прототипов. Для архитектуры неорусского стиля так же, как и для модерна, характерна связь с традицией и при этом наличие достаточного творческого потенциала и смелости для того, чтобы не копировать формы прототипа, а изменять их для создания гармоничного образа современного храма, связанного с традицией национального зодчества. Одним словом, неорусский стиль, как и модерн, ставил себе задачу создать не исторически верный образ, а современную постройку в духе древнего зодчества. Для модерна характерно копирование деталей архитектурных систем прошлого, и иная их компоновка в новых структурах [4, с. 204]. На фасадах церкви Знамения древнерусские мотивы хорошо узнаваемы, однако их расположение отличается от традиционного. Близко этим двум системам и отношение к плоскости стены как к носителю художественной выразительности. Вышеперечисленные положения нашли отражение в построенном Крыжановским храме, образ которого составлен из различных элементов, подчиненных единому методу стилизации и направленных на создание в современном, отвечающем богослужебным потребностям сооружении поэтичного образа национальной архитектуры.

На конечный проект церкви Знамения повлияло множество факторов — это не только желание заказчиков и некоторые принципы стиля модерн, но и личность архитектора. В поисках древнерусских прототипов Д.А. Крыжановский обращался к новгородскому зодчеству второй половины XIV - начала XV в., псковской архитектуре XVI-XVII вв., а также соборному строительству XVI-XVII вв. Крыжановский не сосредотачивался на постижении принципа формообразования, характерного для древнерусского зодчества, так как его задача состояла в создании современного храма, лишь образно связанного с национальной архитектурой. По этой причине он не только не мыслит конструктивными категориями древнерусской архитектуры, но и не придерживался пропорциональной системы, характерной для выбранных прототипов. Внешне церковь Знамения представляет собой симбиоз храма соборного типа XVI-XVII вв. и небольшого крестово-купольного новгородского храма XIV - начала XV в. Что касается решения внутреннего пространства церкви, то оно имеет мало общего с древними прототипами. В целом для образного строя храма важно то, что зодчий уловил и передал основные эмоциональные составляющие древнерусской формы, благодаря чему Знаменская церковь, даже находясь в городской застройке, обладает поэтичным образом старины.

Храм являлся действующим до 1933 г., пока его не закрыли, а чуть позже не отдали под нужды Министерства автомобилестроения. Основной объем церкви Знамения был разделен на три этажа, для освещения которых были прорезаны оконные проемы, а также

устроена шахта лифта в пространстве арки для певчих, все резные украшения фасадов и керамические плитки были замазаны. Только в 2004 г. здание было передано Невской старообрядческой поморской общине города Санкт-Петербурга, приступившей к восстановлению храма.

Литература

1. *Борисова Е.А., Каждан Т.П.* Русская архитектура конца XIX – начала XX века. – М.: Наука, 1971. – 239 с.: ил.
2. Ежегодник общества архитекторов-художников. – СПб.: О-во архитекторов-художников, 1907. – Вып. 2. – 159+LXXIII с.: ил.
3. *Кириков Б.М.* Архитектура Петербурга конца XIX – начала XX века: Эkleктика. Модерн. Неоклассицизм. – СПб.: Коло, 2006. – 447 с.: ил.
4. *Кириченко Е.И.* Русская архитектура 1830-х – 1910-х годов. – М.: Искусство, 1978. – 400 с.: ил.
5. *Лисовский В.Г.* Национальные традиции в русской архитектуре XIX – начала XX века. – Л.: Знание, 1988. – 31 с.: ил.
6. Молитвенный дом старообрядцев // Зодчий. – 1908. – № 45. – С. 418–419.
7. Отчет Санкт-Петербургской христианской общины старообрядцев поморского согласия. – СПб., 1908. – 13 с.