

**St. Petersburg State University
Lomonosov Moscow State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

III

Collection of articles

**St. Petersburg
2013**

Санкт-Петербургский государственный университет
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Актуальные проблемы теории и истории искусства

III

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2013

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

А.Х. Даудов (председатель редколлегии), З.А. Акопян, Н.К. Жижикина, А.В. Захарова, А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), С. Педоне, О.С. Попова, А.С. Преображенский, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова (отв. ред. выпуска), И. Стевович, И.И. Тучков

Editorial board:

Abdulla H. Daudov (chief of the editorial board), Zaruhi Hakobian, Nadia C. Jijina, Andrey A. Karev, Svetlana V. Maltseva (editor in charge of the present volume), Silvia Pedone, Olga S. Popova, Alexandr S. Preobrazhensky, Alexandra P. Salienko, Ekaterina Yu. Stanyukovich-Denisova (editor in charge of the present volume), Ivan Stevović, Ivan I. Tuchkov, Anna V. Zakharova

Рецензенты:

акад. Российской Академии художеств проф. С.В. Голынец (Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина)
канд. иск. проф. И.А. Доронченков (Европейский университет в Санкт-Петербурге)
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В. Ломоносова)

Reviewers:

Ilya A. Doronchenkov (European University in St. Petersburg)
Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)
Sergey V. Golynets (Eltsin Ural Federal University)
Tatyana V. Ilyina (St. Petersburg State University)
Valery S. Turchin (Lomonosov Moscow State University)

Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета и Ученого совета исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. – СПб.: НП-Принт, 2013. – Вып. 3. / под ред. С.В. Мальцевой, Е.Ю. Станюкович-Денисовой. 615 с.

Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. – St. Petersburg: NP-Print, 2013. – Vol. 3. / eds. S.V. Maltseva, E.Yu. Stanyukovich-Denisova. 615 p.

ISBN 978-5-91542-230-7

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете СПбГУ 31 октября – 4 ноября 2012 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Новейшего времени, России XVIII–XXI вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of St. Petersburg State University on October, 31 – November, 4, 2012. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 21 st c., Russian art from the 18th to the 21st cc., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2013
© Исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

На обложке использована картина Вика «Бегство в Петербург», 2003. Частное собрание, Санкт-Петербург
On the cover: Vik, "Escape to St.Petersburg", 2003. Private collection, St.Petersburg

Содержание Contents

С.В. МАЛЬЦЕВА, Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Предисловие
SVETLANA V. MALTSEVA, EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. Foreword..... 12

ВИК. Бергство в Петербург
VIK. Flight to Petersburg 18

ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Н.К. ЖИЖИНА. На перекрёстке проблем, или Возраст актуальности: история античного искусства как составляющая общих вопросов антиковедения
DR. NADIA С. JIJINA. On the Crossroads of Knowledge or the Age of Topicality: Problems of Greek and Roman Art as Part of General Classical Studies..... 20

Н.А. НАЛИМОВА. Слепки из Байи: между оригиналом и копией (к проблеме исследования греческой бронзовой скульптуры классического периода).
NADEZHDA A. NALIMOVA. Casts from Baia: between the Original and Copy (Researching Greek Bronze Sculpture of the Classical Period) 24

Е.М. МАЛКОВА. Украшение или символ: диадема в произведениях древнегреческого искусства
EUGENIA M. MALKOVA. A Decoration or a Symbol: Diadem in Ancient Greek Art..... 30

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Акварельная пелика из раскопок А.Е. Люценко в некрополе Пантикапея. Вопросы датировки, атрибуции и семантики изображения.
EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. An "Aquarelle" Pelike from A.E. Liutsenko's Excavations of the Pantikapaion Necropolis: the Problems of Date, Attributing and Semantic 43

Е.С. ИЗМАЙЛИКИНА. Проблема отражения греческой, римской и восточной архитектурной традиции в малоазийских ордерных сооружениях эллинистического и римского времени
EKATERINA S. IZMAILKINA. The Problem of Greek, Roman and Oriental Architectural Tradition Penetration into Classical Order Constructions in Asia Minor of Hellenistic and Roman Times 49

КИШБАЛИ ТАМАШ ПЕТЕР. Программа скульптурного убранства Галикарнасского Мавзолея
TAMAS KISBALI. Sculptural Program of the Mausoleum at Halicarnassus..... 60

А.С. КОСТРОВА. К вопросу о строительстве римских городов в Нарбоннской Галлии в I веке до н. э. – II веке н. э.
ANNA S. KOSTROVA. To the Problem of Specific Features of Roman Architecture in the Cities of Gallia Narbonensis in the 1st Century BC – 2nd Century AD 65

К.Б. КОСЕНКОВА. Сиракузские метаморфозы: к проблеме преемственности архитектурных решений от античности к христианству (на примере храмов Великой Греции)
CATHERINE B. KOSENKOVA. The Syracuse Metamorphoses: to the Problem of Successive Architectural Transformations from Antiquity to Christianity (as Exemplified by the Temples of Graecia Magna)..... 74

Е.Н. ДМИТРИЕВА. Феномен классицизма и античная дактилиотека графа Л.А. Перовского ELENA N. DMITRIEVA. The Phenomenon of Neoclassicism and Count Lev A. Perovsky's Dactylothea of Antique Engraved Gems	86
Е.Ю. ТРИФОНОВА. Ещё раз о статуе философа из собрания Государственного Эрмитажа EKATERINA YU. TRIFONOVA. Once Again about the Statue of Philosopher from the Collection of The State Hermitage Museum	92
Д.С. ВАСЬКО. Одесский коллекционер Е.А. Шуманский. История одной продажи DMITRY S. VASKO. An Odessa Collector Eugene A. Shumansky: a Story of One Sale.....	99

ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

А. АВАЛЬЯНО. Поэт и архитектор: размышление о византийских эпиграммах ALESSANDRA AVAGLIANO. The Poet and the Architect: a Consideration on Byzantine Epigrams.....	106
Л.Ш. МИКАЕЛЯН. Некоторые композиционные схемы и иконографические мотивы в раннехристианской скульптуре Армении в свете сасанидских влияний LILIT SH. MIQAELYAN. Some Compositional Schemes and Iconographic Motives in Early Christian Sculpture of Armenia in the Light of Sassanian Influence	112
З.А. АКОПЯН. Раннесредневековая скульптура Гугарка и Картли. Вопросы художественного стиля и мастерских DR. ZARUNY HAKOBIAN. Early Mediaeval Sculpture of Gugark and Kartli. The Problems of the Artistic Style and Workshops	123
С.В. МАЛЬЦЕВА. Проблема прототипов и хронологии построек последнего периода сербского средневекового зодчества (к историографии вопроса) SVETLANA V. MALTSEVA. On the Prototypes and Chronology of Buildings of the Last Period of Mediaeval Serbian Architecture (Some Remarks on the Historiography).....	134
А.В. ЩЕРБАКОВА. Мраморная декорация интерьера кафоликона Осииос Лукас в Фокиде ALEXANDRA V. SHCHERBAKOVA. Marble Decoration of the Interior of the Catholicon of Hosios Loukas in Phocis	141
Л. БЕВИЛАКВА. Представление прошлого в Византии. Споллии с фигуративными изображениями на городских воротах Никеи (XIII век) DR. LIVIA BEVILACQUA. Displaying the Past in Byzantium. Figural "Spolia" on the City Gates of Nicaea (13 th Century).....	145
С.Н. ТАТАРЧЕНКО. К вопросу об интерпретации центрального сюжета росписи в апсиде церкви Богоматери в Кинцвиси (Грузия): историографический аспект SVETLANA N. TATARCHENKO. On the Interpretation of the Image in the Central Part of the Apse Decoration of the Church of the Mother of God of Kintsvisi Monastery (Georgia): Historiographical Aspect...	151
Е. ГЕДЕВАНИШВИЛИ. Изображение Страшного Суда в росписях храма в Икви. DR. EKATERINE GEDEVANISHVILI. The Representation of the Last Judgment in the Ikvi Murals	157
Л. РИККАРДИ. Польза по необходимости: проект каталога «житийных икон» в византийской и средневековой монументальной живописи Южной Италии LORENZO RICCARDI. Out of Necessity Comes Virtue: A Preliminary Index of "Hagiographical Icons" in the Byzantine and Medieval Wall-Painting in Southern Italy.....	163

Ф. ЛОВИНО. Миниатюры Хроники Михаила Глики в рукописи Marcianus gr. 402 FRANCESCO LOVINO. The Illustrations of Michael Glycas' Βίβλος χρονική in the Marcianus gr. 402	175
М.И. ЯКОВЛЕВА. Икона «Спас Эммануил» из собрания ГИМ — микромозаика раннепалеологовской эпохи MARIA I. YAKOVLEVA. The Icon of Christ Emmanuel from the State Historical Museum — a Micromosaic of Early Palaiologan Period.....	180
Е.А. НЕМЫКИНА. Композиция «Предста Царица одесную Тебе» и проблема новгородско-балканских связей в живописи XIV столетия ELENA A. NEMYKINA. The Composition “Upon the Right Hand Did Stand the Queen” and the Hypothesis of the Novgorodian and Balkan Relations in the Mural Painting of the 14th Century	186
И. ЙЕВТИЧ. Повествование в поздневизантийской живописи: вопросы о священных образах, возникающие в этой связи DR. IVANA JEVTIC. Narrative Mode in Late Byzantine Painting: Questions it Raises about Sacred Images	195

ДРЕВНЕРУССКОЕ ИСКУССТВО OLD RUSSIAN ART

М.В. СТЕПАНОВ. Рабочие методы древнерусских зодчих MIKHAIL V. STEPANOV. Working Methods of Old-Russian Architects	201
Д.Д. ЁЛШИН. «Двустолпные» храмы древнерусского Переяславля: византийский контекст DENIS D. YOLSHIN. The Two-Pillar Churches of Pereyaslavl-of-Russia: Byzantine Context.....	209
А.А. ФРЕЗЕ. Церковь св. Михаила в Переяславле и византийская архитектура IX – начала XIII века ANNA A. FREZE. The Church of St. Michael in Pereyaslavl-of-Russia and Byzantine Architecture of the 9 th – Early 13 th Centuries	216
Д.А. СКОБЦОВА. Фрагменты фресок храма-усыпальницы Евфросиниева монастыря в Полоцке из фондов Новгородского музея-заповедника DARYA A. SKOBTSOVA. The Fragments of the Frescoes from the Burial Church in St. Euphrosyne's Convent in Polotsk (from the Funds of the Novgorod State Museum)	222
С.А. КИРЬЯНОВА. Об иконе «Богоматерь Упование всех концов земли» SVETLANA A. KIRYANOVA. On the Icon “Mother of God Hope of all Ends of the Earth”	228
П.Г. ЕРШОВ. Успенский собор Старицкого монастыря и «архаизирующие» памятники первой половины XVI века PETR G. ERSHOV. The Dormition Cathedral of Staritski Monastery and “Archaizing” Monuments of the First Half of the 16th Century	231
Н.М. АБРАМЕНКО. Святые князья Борис и Глеб как заступники русского войска в произведениях XVI-XVII веков ABRAMENKO, NATALIA M. Saint Princes Boris and Gleb as Patrons of the Russian Army in the Russian Art of the 16 th – 17 th Centuries.....	241
Н.Г. ТИТОРЕНКО. Церковь Знамения на Тверской улице и особенности истолкования древнерусских форм в архитектуре Санкт-Петербурга начала XX века NATALIA G. TITORENKO. Znamenskaya Church in Tverskaya Street and Some Peculiar Features of Interpretation of Medieval Russian Forms in Petersburg Architecture of the Beginning of the 20 th Century..	248

РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII–XX ВВ. RUSSIAN ART OF THE 18th – 20th CC.

М.И. МИЛЬЧИК. Разгадка загадки портретов Архиепископа Афанасия или еще раз об их атрибуции DR. MIKHAIL I. MILCHIK. The Solution to the Puzzle of Archbishop Athanasius' Portraits or on their Attribution Once Again.....	254
Е.Ю. СТАНИУКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Церковь Симеона Богоприимца и Анны Пророчицы в Петербурге: к истории строительства и реконструкции первоначального облика EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Church of Sts. Simeon the God-Receiver and Anna the Prophetess in St. Petersburg: on the History of Building and the Reconstruction of Original State.....	258
В.С. НАУМОВА. Усадебное строительство К.Г. Разумовского в Малороссии. Особенности архитектурного заказа VERA S. NAUMOVA. Estate Buildings of K.G. Razumovsky in Malorossija. Specific Features of Architectural Commission	263
М.И. СТИХИНА. Николай Врангель — исследователь творчества Ф.С. Рокотова MARIA I. STIKHINA. Nicolay Wrangel — a Researcher of F.S. Rokotov' Art	269
ТЕТЕРМАЗОВА З.В. Живописный и гравированный портрет в России второй половины XVIII века. Проблема соотношения изображения и слова ZALINA V. TETERMAZOVA . Painted and Engraved Portrait in Russia in the Second Half of the 18 th Century. The Problem of Correlation between an Image and a Word	274
Е.А. КУЛИНИЧЕВА. Деятельность художественных кружков Абрамцева и Талашкина глазами американской художественной критики (на примере журнала «Ремесленник» Г. Стикли) EKATERINA A. KULINICHEVA. G. Stickley's magazine "Craftsman": American Art Criticism on the Abramtsevo and Talashkino Art Groups	280
Ю.И. ЧЕЖИНА. Забытый портрет кисти Г.Г. Мясоедова YULIYA I. CHEZHINA. A Forgotten Portrait by G.G. Myasoyedov.....	287
Т.Л. МАЛЫШЕВА. Шаг к модернизму: В.А. Серов и постимпрессионистические течения в европейской живописи в 1880-х годах TANJA MALYSHEVA. A Step Towards Modernism: Serov and the Post Impressionist Movements in European Art	292
А.И. ДОЛГОВА. Национальные мотивы в интерьере петербургского модерна (дома страхового общества «Россия» и Торгово-промышленного товарищества Бажанова и Чувалдиной) ANASTASIYA I. DOLGOVA. National Motives in the Art Nouveau Interior of St. Petersburg. Houses of the Insurance Society "Russia" and the Trade-Industrial Society of Bazhanov and Chuvaldina	298
К. КУЛДНА, Е.С. ХМЕЛЬНИЦКАЯ. Большая тихая дорога — забытое творчество эстонского скульптора Августа Тимуса KERSTI KULDNA; EKATERINA S. KHMELNITSKAYA. Large Quiet Road — the Forgotten Art of the Estonian Sculptor August Timus.....	303
Е.И. ШАБУНИНА. Творчество архитектора Я.Г. Гевирца после 1917 года EKATERINA I. SHABUNINA. The Works of the Architect Yakov Gevirts after 1917	308
М.А. БУЛАТОВА. Театральное пространство города в живописи художников группы ОСТ. MARIA A. BULATOVA. City as a Theater Space in the Paintings of OST Artists	314
О.В. ФУРМАН. Портрет в творчестве Павла Филонова. От реализма к натурализму OLGA V. FURMAN. Portrait in the Art of Pavel Filonov. From Realism to Naturalism.....	320

К.В. СМИРНОВА. Нереализованные конкурсные проекты мемориалов героям и жертвам Великой Отечественной войны XENIYA V. SMIRNOVA. Unrealized Projects of the Contests for Memorials to Heroes and Victims of the World War II	326
У.П. ДОБРОВА. Оп-арт в творчестве А. Андреевой (1917–2008): истоки стиля ULYANA P. DOBROVA. Op Art in the Works of A. Andreeva (1917–2008): Sources of the Style	332
Т.В. ШЛЫКОВА. Традиции русского авангарда в педагогической практике рубежа XX–XXI веков (на примере педагогической деятельности А.В. Кондратьева) TATIANA V. SHLYKOVA. Traditions of Russian Avant-garde in Teaching Practice at the Turn of the 20 th – 21 st Centuries (as Exemplified in Pedagogical Work of A.V. Kondratyev)	339
А.С. ЛООГА. Вик. Творческий метод и символика в живописной серии «Бегство в Петербург» ANASTASIYA S. LOOGA. Vik. Creative Method and Symbolism in a Pictorial Series «Flight to Petersburg»	343
А.С. ГОРЛЕНКО. Образ исторической личности в городском скульптурном памятнике рубежа XX–XXI веков в Санкт-Петербурге: опыт текстуального анализа ALINA S. GORLENKO. The Image of a Historical Personality in the Urban Sculptural Monument in St. Petersburg at the Turn of the 20 th – 21 st Centuries: Applying Textual Analysis	347
Е.Н. ТИМОФЕЕВА. Изучение, сохранение и развитие кружевоплетения русского населения Татарстана в конце XX – начале XXI века EKATERINA N. TIMOFEEVA. Lace-Making by Russian Population in Tatarstan in the End of the 20 th – Beginning of the 21 st Century: Study, Preservation and Development	353
Е.В. ШЕВЕЛЕВА. Частные музеи г. Каргополя Архангельской области и его окрестностей: феномен в контексте развития этнотуризма в регионе ELIZAVETA V. SHEVELYOVA. Kargopol's Private Museums of the Arkhangelsk Region and the Surrounding Area: the Phenomenon in the Context of the Development of Ethnic Tourism in the Region»	359
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Синестезия в искусствоведении. Специфика интерпретации термина ANNA V. ALEKSEEVA. Synesthesia in Study of Art. Specificity of the Term	363

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XV–XX ВВ. WESTERN ART OF THE 15th – 20th CC.

М.А. ЛОПУХОВА. Реконструкция древности и воображаемая античность в живописи Андреа Мантеньи и Филиппино Липпи MARINA A. LOPUKHOVA. Imaginary and Reconstructed Antiquity by Andrea Mantegna and Filippino Lippi	369
П.А. АЛЁШИН. Бенедетто Варки и теория искусства эпохи Чинквеченто PAVEL A. ALYOSHIN. Benedetto Varchi and the Cinquecento Art Theory	375
В.Н. ЗАХАРОВА. Современное искусствоведение о портрете итальянского Возрождения: актуальные методы и проблемы исследования VERA N. ZAKHAROVA. Modern Art History on Italian Renaissance Portraiture: Topical Methodologies and Issues of Research	381
Л.А. ЧЕЧИК. Древнееврейские надписи в Венецианской религиозной живописи эпохи Возрождения LIYA A. CHECHIK. Ancient Jewish Inscriptions in Venetian Religious Painting of Renaissance	388

Л.В. МИХАЙЛОВА. Пейзажные мотивы в печатной графике Ганса Бургкмайра Старшего (1473–1531) LYUDMILA V. MIKHAILOVA. Landscape Motives in the Print Graphic of Hans Burgkmair the Elder (1473–1531)	394
Е.А. ЕФИМОВА. Альбомы из коллекции И. Детайера в Государственном Эрмитаже: исторический контекст некоторые проблемы интерпретации DR. ELENA A. EFIMOVA. Albums from the Former H. Destailleur's Collection in the State Hermitage: A Historical Context and Some Problems of Interpretation	401
С.А. КОВБАСЮК. «Злые женщины» в картинах «De Zotte Schilders»: иконографический и социальный аспекты STEFANIYA A. KOVBASIUK. "Evil Women" in the Paintings by "De Zotte schilders": Iconographic and Social Aspects.....	412
Л.Д. ЧИСТОВА. Голландская изобразительная каллиграфия начала XVII века в контексте визуальной и письменной культуры LYUBAVA D. CHISTOVA. Dutch Pictorial Calligraphy of the Beginning of 17 th century in the Context of Visual and Written Culture.....	418
И.М. СОНИНА. Специфика и эволюция бытового жанра в испанской живописи XVII века IRINA M. SONINA. Specific Features and Stages of Evolution of the Spanish Genre Painting in the 17 th Century.....	426
М.А. ПРИКЛАДОВА. Эволюция образа святого Михаила в творчестве сеvilльских мастеров середины – второй половины XVII века MARIA A. PRIKLADOVA. Evolution of the Image of St. Michael in the Art of Sevillian Masters of the Middle and the Second Half of the 17 th Century.....	432
А. КАЛАДЖИНСКАЙТЕ. Деятельность архитектора Иосифа Фонтана в Витебском воеводстве Великого княжества Литовского AUKSĖ KALADŽINSKAITĖ. The Activity of Giuseppe Fontana within Grand Duchy of Lithuania	437
Е.А. СКВОРЦОВА. Батальная тема в творчестве Дж.А. Аткинсона EKATERINA A. SKVORTSOVA. Military Topic in the Art of J.A. Atkinson	444
Е.Г. ГОЙХМАН. Творчество Эжена Делакруа и образ Средневековья в искусстве романтизма рубежа 1820–1830-х годов ELENA G. GOIKHMAN. Eugène Delacroix and the Image of the Middle Ages in the Romanticism Art at the Turn of the 1820's-1830's.....	450
М.А. ИВАСЮТИНА. Истоки импрессионистической концепции пейзажных серий в живописи середины XIX века MARINA A. IVASYUTINA. The Origins of the Impressionist Concept of the Landscape Series in the Painting of the Middle of the 19 th Century	458
А.С. ЯРМОШ. Интерпретация сюжетов и образов древнескандинавской мифологии в шведском фарфоре последней трети XIX века ANASTASIYA S. YARMOSH. The Interpretation of Scenes and Images of Scandinavian Mythology in Swedish Porcelain of the Last Third of the 19 th Century	464
Е.А. ПЕТУХОВА. Плакат в США в 1890-е гг. Истоки и общая характеристика особенностей журнального плаката ELENA A. PETUKHOVA. The USA Poster in the 1890's. The Issues of the Origins and the General Peculiarities of the Journal Poster	470

О.Н. ЗИНЕВИЧ. Проблема традиции и неомифологизма в современном искусстве на примере античных мотивов в «художественной книге» (livre d'art) первой половины XX века OLGA N. ZINEVICH. The Antique Motifs in the "Livre d'Art" of the First Half of the 20 th Century as the Example of the Problem of Tradition and Neomythologism in the Modern Art.....	475
М.А. КРАСНОКУТСКАЯ. Ювелирное искусство ар деко во Франции: взаимовлияние культуры и украшений 1920-х - 1930-х годов MARIA A. KRASNOKUTSKAYA. Art Deco Jewelry in France: Interaction between Culture and the Accessories in the 1920's - 1930's	480
Д.Н. АЛЕШИНА. Бен Николсон и Патрик Хэрон: британская абстрактная живопись до и после Второй мировой войны DINA N. ALESHINA. Ben Nicholson and Patrick Heron: British Abstract Painting Before and After the World War II.....	486
Л. МИТИЧ. Выставки американского искусства в Белграде в период холодной войны: проблема взаимоотношений искусства и политики LORA MITIĆ. The Exhibitions of American Art in Belgrade during the Cold War: Problem of the Relationship between Art and Politics.....	492
Д.А. БУЛАТОВ. Первая <i>документа</i> 1955 года в Касселе и проблема концептированной истории искусства DANIIL A. BULATOV. The First <i>Documenta</i> in Kassel (1955) and the Problem of a Conceptualized Art History	499
А.О. КОТЛОМАНОВ. Скульптура Генри Мура в контексте проблематики современного монумента ALEXANDER O. KOTLOMANOV. Sculptures by Henry Moore in the Context of Modern Monument Problems.....	505
Е. МАТИЧ. Фотография модернизма и постмодернизма: теория и способы представления JELENA MATIĆ. Modernism and Postmodernism Photography: Theory and the Ways of Representation	510
К.А. ЧУНИХИН. «Модерн и постмодерн» Клемент Гринберга, или апология модернизма в эпоху постмодернизма KIRILL A. CHUNIKHIN. Clement Greenberg's "Modern and Postmodern": the Apology of Modernism in the Postmodern Era	515
Аннотации	521
Abstracts	545
Сведения об авторах	566
About the authors	571
Иллюстрации	
Plates	575

М.И. Стихина

(Уральский федеральный университет имени Б.Н. Ельцина, Екатеринбург)

Николай Врангель — исследователь творчества Ф.С. Рокотова¹

Введение

Ныне имя Федора Степановича Рокотова неотрывно от представления о высших достижениях русского портрета и в целом отечественного искусства XVIII столетия. Тонкий поэтический Рокотов стал для нас одним из самых любимых художников прошлого. Между тем в начале XX в. о портретисте было известно так мало, что мирискусникам пришлось открывать его заново. Благодаря организованным ими художественным выставкам русского портрета, изданию каталогов, публикациям в журналах усилилось внимание к мастерам прошлого, в частности к Рокотову.

Нам представляется, что наиболее значительную роль в изучении творчества Рокотова в начале XX в. сыграл Николай Николаевич Врангель (1880–1915) — талантливый художественный критик Серебряного века. В своей статье о Рокотове, опубликованной в журнале «Старые годы», в четвертом номере за 1910 г., Врангель выступил первым биографом художника, воссоздал образ живописца, дал оригинальную интерпретацию его творчества. Небольшая по объему статья содержала идеи, которые получили дальнейшее развитие в статьях и монографиях следующих поколений искусствоведов.

Специального исследования о вкладе Николая Врангеля в «рокотоведение» нет. В трудах, посвященных русскому искусству XVIII в. и Рокотову, искусствоведы давали различные оценки научным трудам исследователя: от отрицания его заслуг, концентрации внимания на неточностях и ошибках (А.В. Лебедев, Н.П. Лапшина) до признания вклада ученого и актуализации его идей (Д.В. Сарабьянов, Т.В. Ильина, О.С. Евангулова, А.А. Карев, И.Г. Романычева). Лишь сравнительно недавно (в конце 1990-х гг.) личность Врангеля, его просветительская деятельность и вклад в изучение русского искусства XVIII в. стали предметом серьезных исследований (А.П. Банников, И.А. Лаврухина, И.А. Золотинкина). Однако статья Врангеля о Рокотове подробно не рассматривалась.

Цель нашего исследования — определить значение Н.Н. Врангеля в изучении творчества Ф.С. Рокотова, рассмотреть подход ученого к исследуемому материалу, выявить критерии его оценок.

Имя Николая Николаевича Врангеля — критика, историка искусства, экспозиционера, поэта, — популярное в начале XX в., сегодня мало кому известно. Одной из причин забвения стало то, что его старший брат Петр Николаевич Врангель («черный барон») был одним из лидеров Белого движения. В отечественном искусствоведении в советский период долгое время отношение к Николаю Врангелю оставалось настороженным и его высказывания приводились без ссылок. Однако вклад ученого в изучение русского искусства значителен.

Научному интересу Н.Н. Врангеля к творчеству Рокотова способствовало его активное участие в организации выставок русского портрета, составлении каталогов, подготовке

¹ Научный руководитель — С.В. Голынец, академик Российской Академии художеств, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор, заведующий кафедрой истории искусств Уральского федерального университета имени Б.Н. Ельцина.

и публикации статей о русском искусстве XVIII в. Свою первую выставку «Русская портретная живопись за 150 лет (1700–1850)» Врангель устроил в 1902 г. Вскоре он помог С.П. Дягилеву в организации «Таврической выставки» 1905 г. Эти большие ретроспективные выставки дали возможность не только познакомиться с лучшими портретами кисти Рокотова, но и сопоставить их с произведениями его иностранных современников, работавших в России. В обзорной статье «Портретная выставка в Таврическом дворце» Врангель пишет, что Рокотов, «истинно-прекрасный ученик Ротари», значительно обогнал своего учителя: «В нем нет неприятной Ротариевской сладости, нет банального, чисто итальянского отношения к работе, нет того однообразия типов и неприятной зеленоватости письма» [2, с. 9]. Изучив коллекцию Русского музея Александра III, Врангель составил ее подробный каталог, изданный в двух томах. С 1907 г. он успешно сотрудничал в журнале «Старые годы», ориентированном на коллекционеров и любителей старины, публикуя статьи, посвященные русскому искусству XVIII в. Кроме того, в собрании Николая Егоровича Врангеля, отца ученого, находились два полотна кисти Ф.С. Рокотова — портрет И.Л. Голенищева-Кутузова (между 1762 и 1764) и «Обнаженная девочка» (1780-е). Ныне обе картины находятся в собрании Русского музея [5, с. 142, 148].

В августе 1909 г. Н.Н. Врангель в Москве заключил договор с издательством И. Кнебеля написание серии монографий о творчестве русских художников XVIII – первой половины XIX в. (Ф.С. Рокотова, В.Л. Боровиковского, И.П. Аргунова, М. Шибанова, Ф.Я. Алексева, С.С. Щедрина, Д.Г. Левицкого) [3, с. 256]. Кстати, в 1905 г. С.П. Дягилев задумал грандиозное многотомное издание «Русская живопись в XVIII веке», в которое должны были войти монографии о Левицком, Рокотове, Боровиковском, Шукине. Издание не было осуществлено полностью. Свет увидела лишь первая книга, посвященная творчеству Левицкого. В ноябре 1909 г. Врангель поместил объявление в журнале «Старые годы» о своей работе по составлению «ряда монографий о русских художниках XVIII века» и попросил подписчиков сообщать ему о местонахождении не экспонировавшихся ранее произведений Ф.С. Рокотова и других художников. В начале 1910 г. текст монографии о Рокотове был передан в типографию И. Кнебеля. В апрельском номере журнала «Старые годы» за 1910 г. вышла статья о Ф.С. Рокотове, которая, как указывает Врангель в примечании, являлась главой готовящейся к печати монографии о художнике [4, с. 3].

Статья отражает серьезный научный подход Врангеля к исследуемому материалу. Ученый по крупицам собирал сведения о Рокотове, чтобы создать целостный образ живописца. Среди причин недостаточной изученности биографии портретиста Врангель выделяет три: отсутствие потомков, которые могли бы сообщить некоторые сведения о его жизни, отсутствие авторских подписей на полотнах, редкое упоминание имени Рокотова в архивных документах.

Круг вопросов, поставленных Врангелем, широк: об учителях Рокотова, о влиянии западноевропейского искусства на русское искусство XVIII в., об особенностях манеры портретиста, о его моделях. В начале статьи Врангель характеризует Рокотова как «интересного, подлинного художника», окруженного притягательным ореолом тайны, влекущей к себе зрителя и исследователя.

В хронологической последовательности Врангель воссоздает события творческой биографии портретиста. Врангель первым предположил, что «Рокотов через Ломоносова стал известен лично Шувалову еще до основания Академии художеств. Весьма вероятно, что именно о нем, называемом просто «Федором», говорится в письме к Шувалову от 27 сентября 1757 г., по поводу портрета императрицы Елизаветы Петровны. Этому

«Федору» приказано «наперво один лик скопировать с самого лучшего» [4, с. 4]. В письме Ломоносова речь, несомненно, идет о копии с портрета Елизаветы Петровны кисти Луи Токе, по которой был создан мозаичный портрет императрицы.

Обращаясь к периоду становления Рокотова, Врангель ставит вопрос о его учителях. В их числе исследователь называет имя французского живописца Ле Лоррена, ссылаясь на «Словарь русских гравированных портретов» 1889 г. Д.А. Ровинского. Последний, в свою очередь, опирался на записи академика Петербургской Академии наук Якоба Штелина. Действительно, со второй половины 1750-х гг. приток иностранных художников усиливается, но их визиты кратковременны. Как было установлено Н.М. Молевой, Ле Лоррен приехал преподавать в Академии художеств в 1758 г. и прожил в России всего девять месяцев, оставив в основном этюды и эскизы [10, с. 67]. Рокотов мог знать живописные работы французского мастера, но никак не быть его учеником, тем более в стенах Академии, в которую он был зачислен только в 1760 г. по указанию И.И. Шувалова.

Еще один предполагаемый учитель, названный в статье, — итальянский живописец Пьетро Ротари, в мастерской которого «обучалось много русских; среди них Алексей Антропов, Иван Аргунов и Рокотов» [4, с. 4]. По верному замечанию Врангеля, влияние Ротари проявилось в стиле, постановке модели и технических приемах ранних рокотовских работ, как, например, в портрете И.И. Шувалова (Государственный Эрмитаж). Однако данных для утверждения о непосредственном обучении Рокотова у прославленного итальянца, к сожалению, пока не найдено. У французского художника Луи Токе Рокотов, как пишет Врангель, перенял «мягкий сочный живописный мазок, немного «грязной» затуманенной живописи» и композицию. Рокотовский портрет П.Г. Демидова Врангель сопоставляет с портретом М.И. Воронцова, написанным Токе, указывая на «особенное сходство здесь в аксессуарах, в композиции “околичностей”» [4, с. 6].

На основании найденных в архиве Академии художеств сведений о поручениях Рокотову Врангель делает вывод о том, что Рокотов играл в ней «довольно скромную роль незаметного труженика», который аккуратно выполнял свои обязанности: следил за учениками в классах, покупал в Москве кисти и краски [4, с. 8].

Анализируя произведения Рокотова, Врангель выделяет «петербургский» и «московский» периоды его творчества, предвосхищая тем самым исследования будущих историков искусства [6, с. 88]. Он отмечает характерные изменения живописной палитры Рокотова, проявившиеся, по его мнению, в переходе от «варварской» симфонии красок в портрете Екатерины II из Гатчинского дворца к гармоничным взаимно-вибрирующим тонам в портрете Варвары Суровцевой. Также Врангель подчеркивает любовь художника к декоративной стороне портрета, к «*entourage* лица» модели, то есть к платью, цветам на корсете, украшениям. Исследователя восхищает сама живописная маэстрия портретиста, передающего различные фактуры. Это можно увидеть в следующих строках статьи Врангеля: Рокотов «с особым, ему одному присущим мастерством взбивает пышные прически, оживляя их тусклый блеск мерцанием ювелирных изделий и шелковых ленточек» [4, с. 10].

Еще одна примета художника, которую тонко уловил Врангель, — это два типа глаз рокотовских моделей: прищуренные, лучистые и добродушно веселые глаза, как в портрете Василия Майкова, или томные, мистически неясные, загадочные, как в портрете графини Елизаветы Санти. Слова Врангеля наводят на мысль о параллелях между живописью Рокотова и творчеством художников Серебряного века. Вспомним загадочные глаза Царевны-Лебедь Врубеля или героини бакстовского «Ужина»...

Еще один вопрос, до сих пор не получивший однозначного ответа в литературе о Рокотове, — это вопрос о позднем периоде творчества художника. Автор монографии о Рокотове Н.П. Лапшина считает, что Рокотов с середины 1760-х гг. безвыездно живет в Москве [8, с. 58]. Врангель, ссылаясь на архивные документы, первым высказал мысль о том, что в конце 1780-х гг. Рокотов уезжал в Петербург и был принят там «смотрителем» в Академию художеств [4, с. 12].

В конце статьи Врангель, определяя круг заказчиков Рокотова, выделяет три категории: придворные (Шуваловы, Голенищев-Кутузов, Шереметев, Орловы), представители русского дворянства (Воронцовы, Гагарины, Голицыны) и писатели (С.Г. Домашнев, В.И. Майков, А.С. Сумароков). Исследователь подчеркивает значение Рокотова-портретиста, который «так изысканно красиво рассказал о внешнем облике и душах целого поколения людей» [4, с. 12].

Статью сопровождали репродукции произведений Рокотова, в том числе портреты неизвестных дам, назвать имена которых предстояло следующему поколению историков искусства.

Статья Врангеля о Рокотове отражает особенности метода исследователя. Во-первых, это серьезная работа с архивными и литературными источниками. Свои рассуждения о художнике он основывал на фактах, найденных им в архиве Академии художеств, в справочных изданиях XIX в. Врангель часто ссылается на «Сборник материалов для истории Санкт-Петербургской Академии художеств за 100 лет ее существования» (1864–1866) под редакцией историка искусства П.Н. Петрова и «Словарь русских гравированных портретов» (1889) Д.А. Ровинского. Однако в отличие от своих предшественников Врангель утверждает эстетическую ценность русского портрета XVIII в. и его самобытность, проявившуюся в творчестве Рокотова: «В каждом изгибе своего творчества он всегда остается самобытным и, воспринимая чисто технические особенности своих учителей, в глубокой сущности все-таки не меняется» [4, с. 4].

Вторая особенность метода Врангеля — это непосредственное и очень внимательное изучение самих живописных произведений. Исследователи уже отмечали редкую чувствительность к художественному классу памятника, которой обладал Н.Н. Врангель [2, с. 3]. Им была составлена картотека произведений Рокотова, разработаны общий план будущей книги о художнике и описания портретов, которые войдут в нее. Каждый портрет, упоминаемый Врангелем в статье, имел указание на местонахождение и фамилию владельцев. И из этих многочисленных деталей, дат, имен постепенно проступает образ прошедшей эпохи.

Один из критериев оценок Врангеля — это уровень таланта и самобытности художника. Говоря об эстетических представлениях XVIII в., он приводит цитату из книги А. Иванова «Канон» (1789), регламентирующую изображение человека, его осанки, постановки, выбор цвета и костюма. По верному замечанию Врангеля, Рокотов не более других следовал этому канону в силу своей самобытности: «Он был слишком увлекающийся, слишком непостоянный, слишком “живописец”» [4, с. 5].

Публикация Врангеля о Рокотове не была исчерпывающей. Она напоминает эскиз к большому полотну о жизни и творчестве портретиста. Статья не вместила связей наследия Рокотова с художественной ситуацией Серебряного века. Но если исследователь и не сопоставляет Рокотова с художниками рубежа веков, то это возникает подспудно. Ведь он писал и о своих современниках, в частности о В.Э. Борисове-Мусатове, в его «музыкально-символических симфониях» критик увидел мечту о вечной женственности. Зыб-

кие образы живописных «гобеленов» Борисова-Мусатова перекликаются с портретами кисти Рокотова, который был для своего времени в какой-то мере «ретроспективистом». Он, в отличие от Левицкого, видел своих современников словно погруженными во «тьму былого». Так и мусатовские незнакомки, по Врангелю, словно призраки прошлого, «их нельзя коснуться — они рассыпятся; их нельзя приласкать — они исчезнут; уйдут, развеются, как лепестки почти увядшего цветка, пробормотав невнятно последнюю сказку...» [1, с. 43].

Творческую связь Рокотова и Борисова-Мусатова можно проследить и в ином аспекте. Последний в своем творчестве ознаменовал при всех его саратовских истоках и парижских влияниях одно из самых ярких явлений московской живописной школы. А пред- история этой школы — в московском периоде творчества Рокотова.

Выводы

Статья Н.Н. Врангеля о Ф.С. Рокотове явилась результатом огромной и кропотливой исследовательской работы ученого. Публикация позволяет увидеть его подход к русскому искусству XVIII в., понять его эстетические взгляды, представить научные методы. Последовательный анализ картин Рокотова позволил ему выявить этапы развития творчества портретиста, проследить эволюцию его живописной манеры. Субъективность оценок Врангеля, некоторые неточности говорят о том, что научные принципы искусствоведения в начале XX в. только складывались. По-настоящему ввести Рокотова в контекст истории отечественного искусства предстояло будущим исследователям. Однако на все, что будет сказано о Рокотове, ляжет отпечаток восприятия художника Серебряным веком и прежде всего Николаем Врангелем, обнаружившим романтические начала его творчества.

Литература

1. Врангель Н.Н. Любовная мечта современных русских художников // Аполлон. - 1909. - № 3. - С. 31–32.
2. Врангель Н.Н. Портретная выставка в Таврическом дворце // Пинакотекa. - 1997. - № 2. - С. 6–21.
3. Врангель Н.Н. Свойства века: Статьи по истории русского искусства / сост., комм. и подготовка текста И.А. Лаврухиной. - СПб.: Журнал «Нева», 2000. - 288 с.: ил.
4. Врангель Н.Н. Федор Степанович Рокотов // Старые годы. - 1910. - № 4. - С. 3–16.
5. Государственный Русский музей. Генеральный каталог музейного собрания. Живопись: В 15 т. - СПб.: Palace Editions, 1998. - Т. 1: XVIII век. - 206 с.: ил.
6. Евангулова О.С., Карев А.А. Портретная живопись в России второй половины XVIII века. - М.: Изд-во МГУ, 1994. - 200 с.: ил.
7. Золотинкина И.А. «Моноклем остекливший глаз...» Николай Врангель, барон и искусствовед // Наше наследие. - 2004. - № 69. - С. 50–68.
8. Лапшина Н.П. Ф.С. Рокотов. - М.: Искусство, 1959. - 247 с.: ил.
9. Лебедев А.В. Ф.С. Рокотов: (Этюды для монографии). - М.: Государственная Третьяковская галерея, 1941. - 78 с.: ил.
10. Молева Н.М. Загадки Рокотова, или Жизнь великого портретиста времен Екатерины. - М.: Новая реальность, 1994. - 214 с.