

**St. Petersburg State University
Lomonosov Moscow State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

III

Collection of articles

**St. Petersburg
2013**

Санкт-Петербургский государственный университет
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Актуальные проблемы теории и истории искусства

III

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2013

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

А.Х. Даудов (председатель редколлегии), З.А. Акопян, Н.К. Жижикина, А.В. Захарова, А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), С. Педоне, О.С. Попова, А.С. Преображенский, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова (отв. ред. выпуска), И. Стевович, И.И. Тучков

Editorial board:

Abdulla H. Daudov (chief of the editorial board), Zaruhi Hakobian, Nadia C. Jijina, Andrey A. Karev, Svetlana V. Maltseva (editor in charge of the present volume), Silvia Pedone, Olga S. Popova, Alexandr S. Preobrazhensky, Alexandra P. Salienko, Ekaterina Yu. Stanyukovich-Denisova (editor in charge of the present volume), Ivan Stevović, Ivan I. Tuchkov, Anna V. Zakharova

Рецензенты:

акад. Российской Академии художеств проф. С.В. Голынец (Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина)
канд. иск. проф. И.А. Доронченков (Европейский университет в Санкт-Петербурге)
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В. Ломоносова)

Reviewers:

Ilya A. Doronchenkov (European University in St. Petersburg)
Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)
Sergey V. Golynets (Eltsin Ural Federal University)
Tatyana V. Ilyina (St. Petersburg State University)
Valery S. Turchin (Lomonosov Moscow State University)

Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета и Ученого совета исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. – СПб.: НП-Принт, 2013. – Вып. 3. / под ред. С.В. Мальцевой, Е.Ю. Станюкович-Денисовой. 615 с.

Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. – St. Petersburg: NP-Print, 2013. – Vol. 3. / eds. S.V. Maltseva, E.Yu. Stanyukovich-Denisova. 615 p.

ISBN 978-5-91542-230-7

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете СПбГУ 31 октября – 4 ноября 2012 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Новейшего времени, России XVIII–XXI вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of St. Petersburg State University on October, 31 – November, 4, 2012. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 21 st c., Russian art from the 18th to the 21st cc., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2013
© Исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

На обложке использована картина Вика «Бегство в Петербург», 2003. Частное собрание, Санкт-Петербург
On the cover: Vik, "Escape to St.Petersburg", 2003. Private collection, St.Petersburg

Содержание Contents

С.В. МАЛЬЦЕВА, Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Предисловие
SVETLANA V. MALTSEVA, EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. Foreword..... 12

ВИК. Бергство в Петербург
VIK. Flight to Petersburg 18

ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Н.К. ЖИЖИНА. На перекрёстке проблем, или Возраст актуальности: история античного искусства как составляющая общих вопросов антиковедения
DR. NADIA С. JIJINA. On the Crossroads of Knowledge or the Age of Topicality: Problems of Greek and Roman Art as Part of General Classical Studies..... 20

Н.А. НАЛИМОВА. Слепки из Байи: между оригиналом и копией (к проблеме исследования греческой бронзовой скульптуры классического периода).
NADEZHDA A. NALIMOVA. Casts from Baia: between the Original and Copy (Researching Greek Bronze Sculpture of the Classical Period) 24

Е.М. МАЛКОВА. Украшение или символ: диадема в произведениях древнегреческого искусства
EUGENIA M. MALKOVA. A Decoration or a Symbol: Diadem in Ancient Greek Art..... 30

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Аquarelle пелика из раскопок А.Е. Люценко в некрополе Пантикапея. Вопросы датировки, атрибуции и семантики изображения.
EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. An "Aquarelle" Pelike from A.E. Liutsenko's Excavations of the Pantikapaion Necropolis: the Problems of Date, Attributing and Semantic 43

Е.С. ИЗМАЙЛИКИНА. Проблема отражения греческой, римской и восточной архитектурной традиции в малоазийских ордерных сооружениях эллинистического и римского времени
EKATERINA S. IZMAILKINA. The Problem of Greek, Roman and Oriental Architectural Tradition Penetration into Classical Order Constructions in Asia Minor of Hellenistic and Roman Times 49

КИШБАЛИ ТАМАШ ПЕТЕР. Программа скульптурного убранства Галикарнасского Мавзолея
TAMAS KISBALI. Sculptural Program of the Mausoleum at Halicarnassus..... 60

А.С. КОСТРОВА. К вопросу о строительстве римских городов в Нарбоннской Галлии в I веке до н. э. – II веке н. э.
ANNA S. KOSTROVA. To the Problem of Specific Features of Roman Architecture in the Cities of Gallia Narbonensis in the 1st Century BC – 2nd Century AD 65

К.Б. КОСЕНКОВА. Сиракузские метаморфозы: к проблеме преемственности архитектурных решений от античности к христианству (на примере храмов Великой Греции)
CATHERINE B. KOSENKOVA. The Syracuse Metamorphoses: to the Problem of Successive Architectural Transformations from Antiquity to Christianity (as Exemplified by the Temples of Graecia Magna)..... 74

Е.Н. ДМИТРИЕВА. Феномен классицизма и античная дактилиотека графа Л.А. Перовского ELENA N. DMITRIEVA. The Phenomenon of Neoclassicism and Count Lev A. Perovsky's Dactylothea of Antique Engraved Gems	86
Е.Ю. ТРИФОНОВА. Ещё раз о статуе философа из собрания Государственного Эрмитажа EKATERINA YU. TRIFONOVA. Once Again about the Statue of Philosopher from the Collection of The State Hermitage Museum	92
Д.С. ВАСЬКО. Одесский коллекционер Е.А. Шуманский. История одной продажи DMITRY S. VASKO. An Odessa Collector Eugene A. Shumansky: a Story of One Sale.....	99

ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

А. АВАЛЬЯНО. Поэт и архитектор: размышление о византийских эпиграммах ALESSANDRA AVAGLIANO. The Poet and the Architect: a Consideration on Byzantine Epigrams.....	106
Л.Ш. МИКАЕЛЯН. Некоторые композиционные схемы и иконографические мотивы в раннехристианской скульптуре Армении в свете сасанидских влияний LILIT SH. MIQAELYAN. Some Compositional Schemes and Iconographic Motives in Early Christian Sculpture of Armenia in the Light of Sassanian Influence	112
З.А. АКОПЯН. Раннесредневековая скульптура Гугарка и Картли. Вопросы художественного стиля и мастерских DR. ZARUNY HAKOBIAN. Early Mediaeval Sculpture of Gugark and Kartli. The Problems of the Artistic Style and Workshops	123
С.В. МАЛЬЦЕВА. Проблема прототипов и хронологии построек последнего периода сербского средневекового зодчества (к историографии вопроса) SVETLANA V. MALTSEVA. On the Prototypes and Chronology of Buildings of the Last Period of Mediaeval Serbian Architecture (Some Remarks on the Historiography).....	134
А.В. ЩЕРБАКОВА. Мраморная декорация интерьера кафоликона Осииос Лукас в Фокиде ALEXANDRA V. SHCHERBAKOVA. Marble Decoration of the Interior of the Catholicon of Hosios Loukas in Phocis	141
Л. БЕВИЛАКВА. Представление прошлого в Византии. Споллии с фигуративными изображениями на городских воротах Никеи (XIII век) DR. LIVIA BEVILACQUA. Displaying the Past in Byzantium. Figural "Spolia" on the City Gates of Nicaea (13 th Century).....	145
С.Н. ТАТАРЧЕНКО. К вопросу об интерпретации центрального сюжета росписи в апсиде церкви Богоматери в Кинцвиси (Грузия): историографический аспект SVETLANA N. TATARCHENKO. On the Interpretation of the Image in the Central Part of the Apse Decoration of the Church of the Mother of God of Kintsvisi Monastery (Georgia): Historiographical Aspect...	151
Е. ГЕДЕВАНИШВИЛИ. Изображение Страшного Суда в росписях храма в Икви. DR. EKATERINE GEDEVANISHVILI. The Representation of the Last Judgment in the Ikvi Murals	157
Л. РИККАРДИ. Польза по необходимости: проект каталога «житийных икон» в византийской и средневековой монументальной живописи Южной Италии LORENZO RICCARDI. Out of Necessity Comes Virtue: A Preliminary Index of "Hagiographical Icons" in the Byzantine and Medieval Wall-Painting in Southern Italy.....	163

Ф. ЛОВИНО. Миниатюры Хроники Михаила Глики в рукописи Marcianus gr. 402 FRANCESCO LOVINO. The Illustrations of Michael Glycas' Βίβλος χρονική in the Marcianus gr. 402	175
М.И. ЯКОВЛЕВА. Икона «Спас Эммануил» из собрания ГИМ — микромозаика раннепалеологовской эпохи MARIA I. YAKOVLEVA. The Icon of Christ Emmanuel from the State Historical Museum — a Micromosaic of Early Palaiologan Period.....	180
Е.А. НЕМЫКИНА. Композиция «Предста Царица одесную Тебе» и проблема новгородско-балканских связей в живописи XIV столетия ELENA A. NEMYKINA. The Composition “Upon the Right Hand Did Stand the Queen” and the Hypothesis of the Novgorodian and Balkan Relations in the Mural Painting of the 14th Century	186
И. ЙЕВТИЧ. Повествование в поздневизантийской живописи: вопросы о священных образах, возникающие в этой связи DR. IVANA JEVTIC. Narrative Mode in Late Byzantine Painting: Questions it Raises about Sacred Images	195

ДРЕВНЕРУССКОЕ ИСКУССТВО OLD RUSSIAN ART

М.В. СТЕПАНОВ. Рабочие методы древнерусских зодчих MIKHAIL V. STEPANOV. Working Methods of Old-Russian Architects	201
Д.Д. ЁЛШИН. «Двустолпные» храмы древнерусского Переяславля: византийский контекст DENIS D. YOLSHIN. The Two-Pillar Churches of Pereyaslavl-of-Russia: Byzantine Context.....	209
А.А. ФРЕЗЕ. Церковь св. Михаила в Переяславле и византийская архитектура IX – начала XIII века ANNA A. FREZE. The Church of St. Michael in Pereyaslavl-of-Russia and Byzantine Architecture of the 9 th – Early 13 th Centuries	216
Д.А. СКОБЦОВА. Фрагменты фресок храма-усыпальницы Евфросиниева монастыря в Полоцке из фондов Новгородского музея-заповедника DARYA A. SKOBTSOVA. The Fragments of the Frescoes from the Burial Church in St. Euphrosyne's Convent in Polotsk (from the Funds of the Novgorod State Museum)	222
С.А. КИРЬЯНОВА. Об иконе «Богоматерь Упование всех концов земли» SVETLANA A. KIRYANOVA. On the Icon “Mother of God Hope of all Ends of the Earth”	228
П.Г. ЕРШОВ. Успенский собор Старицкого монастыря и «архаизирующие» памятники первой половины XVI века PETR G. ERSHOV. The Dormition Cathedral of Staritski Monastery and “Archaizing” Monuments of the First Half of the 16th Century	231
Н.М. АБРАМЕНКО. Святые князья Борис и Глеб как заступники русского войска в произведениях XVI-XVII веков ABRAMENKO, NATALIA M. Saint Princes Boris and Gleb as Patrons of the Russian Army in the Russian Art of the 16 th – 17 th Centuries.....	241
Н.Г. ТИТОРЕНКО. Церковь Знамения на Тверской улице и особенности истолкования древнерусских форм в архитектуре Санкт-Петербурга начала XX века NATALIA G. TITORENKO. Znamenskaya Church in Tverskaya Street and Some Peculiar Features of Interpretation of Medieval Russian Forms in Petersburg Architecture of the Beginning of the 20 th Century..	248

РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII–XX ВВ. RUSSIAN ART OF THE 18th – 20th CC.

М.И. МИЛЬЧИК. Разгадка загадки портретов Архиепископа Афанасия или еще раз об их атрибуции DR. MIKHAIL I. MILCHIK. The Solution to the Puzzle of Archbishop Athanasius' Portraits or on their Attribution Once Again.....	254
Е.Ю. СТАНИУКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Церковь Симеона Богоприимца и Анны Пророчицы в Петербурге: к истории строительства и реконструкции первоначального облика EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Church of Sts. Simeon the God-Receiver and Anna the Prophetess in St. Petersburg: on the History of Building and the Reconstruction of Original State.....	258
В.С. НАУМОВА. Усадебное строительство К.Г. Разумовского в Малороссии. Особенности архитектурного заказа VERA S. NAUMOVA. Estate Buildings of K.G. Razumovsky in Malorossija. Specific Features of Architectural Commission	263
М.И. СТИХИНА. Николай Врангель — исследователь творчества Ф.С. Рокотова MARIA I. STIKHINA. Nicolay Wrangel — a Researcher of F.S. Rokotov' Art	269
ТЕТЕРМАЗОВА З.В. Живописный и гравированный портрет в России второй половины XVIII века. Проблема соотношения изображения и слова ZALINA V. TETERMAZOVA . Painted and Engraved Portrait in Russia in the Second Half of the 18 th Century. The Problem of Correlation between an Image and a Word	274
Е.А. КУЛИНИЧЕВА. Деятельность художественных кружков Абрамцева и Талашкина глазами американской художественной критики (на примере журнала «Ремесленник» Г. Стикли) EKATERINA A. KULINICHEVA. G. Stickley's magazine "Craftsman": American Art Criticism on the Abramtsevo and Talashkino Art Groups	280
Ю.И. ЧЕЖИНА. Забытый портрет кисти Г.Г. Мясоедова YULIYA I. CHEZHINA. A Forgotten Portrait by G.G. Myasoyedov.....	287
Т.Л. МАЛЫШЕВА. Шаг к модернизму: В.А. Серов и постимпрессионистические течения в европейской живописи в 1880-х годах TANJA MALYSHEVA. A Step Towards Modernism: Serov and the Post Impressionist Movements in European Art	292
А.И. ДОЛГОВА. Национальные мотивы в интерьере петербургского модерна (дома страхового общества «Россия» и Торгово-промышленного товарищества Бажанова и Чувалдиной) ANASTASIYA I. DOLGOVA. National Motives in the Art Nouveau Interior of St. Petersburg. Houses of the Insurance Society "Russia" and the Trade-Industrial Society of Bazhanov and Chuvaldina	298
К. КУЛДНА, Е.С. ХМЕЛЬНИЦКАЯ. Большая тихая дорога — забытое творчество эстонского скульптора Августа Тимуса KERSTI KULDNA; EKATERINA S. KHMELNITSKAYA. Large Quiet Road — the Forgotten Art of the Estonian Sculptor August Timus.....	303
Е.И. ШАБУНИНА. Творчество архитектора Я.Г. Гевирца после 1917 года EKATERINA I. SHABUNINA. The Works of the Architect Yakov Gevirts after 1917	308
М.А. БУЛАТОВА. Театральное пространство города в живописи художников группы ОСТ. MARIA A. BULATOVA. City as a Theater Space in the Paintings of OST Artists	314
О.В. ФУРМАН. Портрет в творчестве Павла Филонова. От реализма к натурализму OLGA V. FURMAN. Portrait in the Art of Pavel Filonov. From Realism to Naturalism.....	320

К.В. СМИРНОВА. Нереализованные конкурсные проекты мемориалов героям и жертвам Великой Отечественной войны XENIYA V. SMIRNOVA. Unrealized Projects of the Contests for Memorials to Heroes and Victims of the World War II	326
У.П. ДОБРОВА. Оп-арт в творчестве А. Андреевой (1917–2008): истоки стиля ULYANA P. DOBROVA. Op Art in the Works of A. Andreeva (1917–2008): Sources of the Style	332
Т.В. ШЛЫКОВА. Традиции русского авангарда в педагогической практике рубежа XX–XXI веков (на примере педагогической деятельности А.В. Кондратьева) TATIANA V. SHLYKOVA. Traditions of Russian Avant-garde in Teaching Practice at the Turn of the 20 th – 21 st Centuries (as Exemplified in Pedagogical Work of A.V. Kondratyev)	339
А.С. ЛООГА. Вик. Творческий метод и символика в живописной серии «Бегство в Петербург» ANASTASIYA S. LOOGA. Vik. Creative Method and Symbolism in a Pictorial Series «Flight to Petersburg»	343
А.С. ГОРЛЕНКО. Образ исторической личности в городском скульптурном памятнике рубежа XX–XXI веков в Санкт-Петербурге: опыт текстуального анализа ALINA S. GORLENKO. The Image of a Historical Personality in the Urban Sculptural Monument in St. Petersburg at the Turn of the 20 th – 21 st Centuries: Applying Textual Analysis	347
Е.Н. ТИМОФЕЕВА. Изучение, сохранение и развитие кружевоплетения русского населения Татарстана в конце XX – начале XXI века EKATERINA N. TIMOFEEVA. Lace-Making by Russian Population in Tatarstan in the End of the 20 th – Beginning of the 21 st Century: Study, Preservation and Development	353
Е.В. ШЕВЕЛЕВА. Частные музеи г. Каргополя Архангельской области и его окрестностей: феномен в контексте развития этнотуризма в регионе ELIZAVETA V. SHEVELYOVA. Kargopol's Private Museums of the Arkhangelsk Region and the Surrounding Area: the Phenomenon in the Context of the Development of Ethnic Tourism in the Region»	359
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Синестезия в искусствоведении. Специфика интерпретации термина ANNA V. ALEKSEEVA. Synesthesia in Study of Art. Specificity of the Term	363

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XV–XX ВВ. WESTERN ART OF THE 15th – 20th CC.

М.А. ЛОПУХОВА. Реконструкция древности и воображаемая античность в живописи Андреа Мантеньи и Филиппино Липпи MARINA A. LOPUKHOVA. Imaginary and Reconstructed Antiquity by Andrea Mantegna and Filippino Lippi	369
П.А. АЛЁШИН. Бенедетто Варки и теория искусства эпохи Чинквеченто PAVEL A. ALYOSHIN. Benedetto Varchi and the Cinquecento Art Theory	375
В.Н. ЗАХАРОВА. Современное искусствоведение о портрете итальянского Возрождения: актуальные методы и проблемы исследования VERA N. ZAKHAROVA. Modern Art History on Italian Renaissance Portraiture: Topical Methodologies and Issues of Research	381
Л.А. ЧЕЧИК. Древнееврейские надписи в Венецианской религиозной живописи эпохи Возрождения LIYA A. CHECHIK. Ancient Jewish Inscriptions in Venetian Religious Painting of Renaissance	388

Л.В. МИХАЙЛОВА. Пейзажные мотивы в печатной графике Ганса Бургкмайра Старшего (1473–1531) LYUDMILA V. MIKHAILOVA. Landscape Motives in the Print Graphic of Hans Burgkmair the Elder (1473–1531)	394
Е.А. ЕФИМОВА. Альбомы из коллекции И. Детайера в Государственном Эрмитаже: исторический контекст некоторые проблемы интерпретации DR. ELENA A. EFIMOVA. Albums from the Former H. Destailleur's Collection in the State Hermitage: A Historical Context and Some Problems of Interpretation	401
С.А. КОВБАСЮК. «Злые женщины» в картинах «De Zotte Schilders»: иконографический и социальный аспекты STEFANIYA A. KOVBASIUK. "Evil Women" in the Paintings by "De Zotte schilders": Iconographic and Social Aspects.....	412
Л.Д. ЧИСТОВА. Голландская изобразительная каллиграфия начала XVII века в контексте визуальной и письменной культуры LYUBAVA D. CHISTOVA. Dutch Pictorial Calligraphy of the Beginning of 17 th century in the Context of Visual and Written Culture.....	418
И.М. СОНИНА. Специфика и эволюция бытового жанра в испанской живописи XVII века IRINA M. SONINA. Specific Features and Stages of Evolution of the Spanish Genre Painting in the 17 th Century.....	426
М.А. ПРИКЛАДОВА. Эволюция образа святого Михаила в творчестве севильских мастеров середины – второй половины XVII века MARIA A. PRIKLADOVA. Evolution of the Image of St. Michael in the Art of Sevillian Masters of the Middle and the Second Half of the 17 th Century.....	432
А. КАЛАДЖИНСКАЙТЕ. Деятельность архитектора Иосифа Фонтана в Витебском воеводстве Великого княжества Литовского AUKSĖ KALADŽINSKAITĖ. The Activity of Giuseppe Fontana within Grand Duchy of Lithuania	437
Е.А. СКВОРЦОВА. Батальная тема в творчестве Дж.А. Аткинсона EKATERINA A. SKVORTSOVA. Military Topic in the Art of J.A. Atkinson	444
Е.Г. ГОЙХМАН. Творчество Эжена Делакруа и образ Средневековья в искусстве романтизма рубежа 1820–1830-х годов ELENA G. GOIKHMAN. Eugène Delacroix and the Image of the Middle Ages in the Romanticism Art at the Turn of the 1820's-1830's.....	450
М.А. ИВАСЮТИНА. Истоки импрессионистической концепции пейзажных серий в живописи середины XIX века MARINA A. IVASYUTINA. The Origins of the Impressionist Concept of the Landscape Series in the Painting of the Middle of the 19 th Century	458
А.С. ЯРМОШ. Интерпретация сюжетов и образов древнескандинавской мифологии в шведском фарфоре последней трети XIX века ANASTASIYA S. YARMOSH. The Interpretation of Scenes and Images of Scandinavian Mythology in Swedish Porcelain of the Last Third of the 19 th Century	464
Е.А. ПЕТУХОВА. Плакат в США в 1890-е гг. Истоки и общая характеристика особенностей журнального плаката ELENA A. PETUKHOVA. The USA Poster in the 1890's. The Issues of the Origins and the General Peculiarities of the Journal Poster	470

О.Н. ЗИНЕВИЧ. Проблема традиции и неомифологизма в современном искусстве на примере античных мотивов в «художественной книге» (livre d'art) первой половины XX века OLGA N. ZINEVICH. The Antique Motifs in the "Livre d'Art" of the First Half of the 20 th Century as the Example of the Problem of Tradition and Neomythologism in the Modern Art.....	475
М.А. КРАСНОКУТСКАЯ. Ювелирное искусство ар деко во Франции: взаимовлияние культуры и украшений 1920-х - 1930-х годов MARIA A. KRASNOKUTSKAYA. Art Deco Jewelry in France: Interaction between Culture and the Accessories in the 1920's - 1930's	480
Д.Н. АЛЕШИНА. Бен Николсон и Патрик Хэрон: британская абстрактная живопись до и после Второй мировой войны DINA N. ALESHINA. Ben Nicholson and Patrick Heron: British Abstract Painting Before and After the World War II.....	486
Л. МИТИЧ. Выставки американского искусства в Белграде в период холодной войны: проблема взаимоотношений искусства и политики LORA MITIĆ. The Exhibitions of American Art in Belgrade during the Cold War: Problem of the Relationship between Art and Politics.....	492
Д.А. БУЛАТОВ. Первая <i>документа</i> 1955 года в Касселе и проблема концептированной истории искусства DANIIL A. BULATOV. The First <i>Documenta</i> in Kassel (1955) and the Problem of a Conceptualized Art History	499
А.О. КОТЛОМАНОВ. Скульптура Генри Мура в контексте проблематики современного монумента ALEXANDER O. KOTLOMANOV. Sculptures by Henry Moore in the Context of Modern Monument Problems.....	505
Е. МАТИЧ. Фотография модернизма и постмодернизма: теория и способы представления JELENA MATIĆ. Modernism and Postmodernism Photography: Theory and the Ways of Representation	510
К.А. ЧУНИХИН. «Модерн и постмодерн» Клемент Гринберга, или апология модернизма в эпоху постмодернизма KIRILL A. CHUNIKHIN. Clement Greenberg's "Modern and Postmodern": the Apology of Modernism in the Postmodern Era	515
Аннотации	521
Abstracts	545
Сведения об авторах	566
About the authors	571
Иллюстрации Plates	575

К.В. Смирнова

(МГУ имени М.В. Ломоносова; ГНИМА имени А.В. Щусева)

Нереализованные проекты мемориальных комплексов героям Великой Отечественной войны. К вопросу об истоках типологии мемориальных комплексов

В рамках изучения мемориального строительства, посвященного Великой Отечественной войне, особое внимание следует уделить проектам мемориальных комплексов военного и первого послевоенного времени как отправной точке развития данной типологии мемориальных сооружений. В настоящей статье рассматриваются некоторые нереализованные проекты мемориальных ансамблей Сталинграда и Москвы, созданные в 1940 – 1950-х гг. Детальное рассмотрение идей военного и первого послевоенного времени является необходимым в изучении развития типологии мемориальных комплексов, которую стоит рассматривать во множественных и разносторонних связях.

В советской историографии нереализованные проекты практически не были освещены; внимание полностью отдавалось проектам, претворенным в жизнь. На сегодняшний день основные исследования в области памятников военного периода отражены в публикациях Т.Г. Малининой [9, 11]. Однако в музеях и архивах Москвы, Волгограда и других городов сохранилось большое количество неисследованных источников. Эскизы нереализованных проектов, рассматриваемых в настоящей статье, хранятся в ГНИМА им. А.В. Щусева и фондах Государственного историко-мемориального музея-заповедника «Сталинградская битва».

История создания монументов героям Великой Отечественной войны начинается в декабре 1941 г., когда исполнительный комитет Ленинградского Совета депутатов трудящихся вынес решение «О развертывании работ по монументальной пропаганде», к которым предполагалось привлечь художников, скульпторов и архитекторов [6, с. 13]. Весной 1942 г. на X пленуме правления Союза советских архитекторов разработка памятников героям Великой Отечественной войны закрепляется как одно из направлений работы художников [5, с. 57–58]. В основном проекты выполнялись на конкурсы или для тематических художественных выставок, таких как «Великая Отечественная война» и «Героический фронт и тыл» 1943 г. [4]. Большинство из поступивших на конкурсы идей так и остались нереализованными. Именно в ранних проектах 1942–1943 гг. авторы пытаются разработать новую пространственно-развитую форму мемориального ансамбля, способную выразить современное содержание в конкретном историческом контексте. Такая форма достигнет пика своего развития в комплексах 1960 – 1970-х гг.

В 1943 г., после победы в Сталинградской битве, развернулось проектирование сооружений, направленных на увековечивание памяти защитников города. Авторы часто старались объединить мемориалы в единое целое с архитектурой городского ансамбля. В таких случаях в проектах широко использовались традиционные формы: триумфальные арки, площади, обелиски, скульптурные монументы, аллеи, скверы и общественные здания мемориального характера.

По проекту Е.Н. Стамо и В.В. Пелевина центральная площадь Сталинграда должна была быть образована триумфальными воротами, рядом братских захоронений со стелами и мо-

нументом на берегу Волги. Л.Г. Голубовский предлагал сооружение на центральных площадях города здания музея Оборона и монумента-башни и Дворца ветеранов войны [2, с. 21–24].

Г.П. Гольц в 1943 г. создает целый ряд подробных эскизов по послевоенному восстановлению центральной части Сталинграда. Основой его идеи становится создание центральной мемориальной площади на берегу Волги, включающей памятник-стену, триумфальную колонну, здание панорамы обороны Сталинграда, здания музеев и набережную реки.

Сохранилось несколько вариантов эскизов мемориальной стены, которая должна была служить подъездом к мемориальному пространству с воды. В одном из вариантов стена имеет вытянутую по вертикали трапециевидную форму, с фасадом, прорезанным пятью рядами прямоугольных ниш, в некоторых из которых располагаются скульптуры воинов. Крайние проемы верхнего яруса являются сквозными арками, ведущими на открытый балкон. Со стороны площади на фасаде стены предполагался длинный ленточный рельеф, иллюстрирующий ключевые моменты Сталинградской битвы. Над ним — надписи о победоносном завершении сражения, с перечислением армий и главнокомандующих. В центре композиции предполагался четырехгранный высокий постамент с аллегорической скульптурой женщины с мечом и развивающимся знаменем.

Второй вариант мемориальной стены представляет собой пластически более сложное строение. Центр фасада оформляется в виде четырех гигантских полукруглых выступов. По обеим сторонам к Волге спускаются пандусы. Боковые арки-порталы, которым автор уделяет особое внимание, обрамлены рустованными наложенными портиками.

Панорама, фиксирующая южную границу мемориала, первоначально мыслилась как небольшое центрическое здание. В своих эскизах Гольц прорабатывает огромное количество вариантов внешнего убранства сооружения. Общим для всех проектов является ярусность и пирамидальность композиции. В итоговом варианте квадратное в плане здание панорамы представляет собой сужающуюся кверху своеобразную ротонду на четверике, увенчанную скульптурой.

Вертикальной доминантой комплекса должен был стать обелиск-маяк, имеющий в плане форму звезды и увенчанный аллегорической статуей со звездой в руке. Стоит отметить, что данное сооружение не монолитно, а имеет внутреннее пространство, ведущее к смотровой площадке, расположенной в ротонде.

Похожую идею организации мемориального пространства предлагает в своем проекте 1944 г. архитектор В.К. Олтаржевский: центром ансамбля должна была стать широкая площадь с четырехгранным обелиском, пирамидальными объемами и набережной, с широкой четырехпролетной лестницей, оформляющей спуск к Волге (Илл. 127).

Конкурсы обычно были всесоюзными, поэтому идеи будущих монументов приходили в Комитет по делам архитектуры не только от профессиональных архитекторов, но и от любителей, в том числе и из действующей армии. Примером этого может служить проект А.Д. Алаторцева 1944 г. По словам автора, он, находясь в боевой обстановке, в газете «Известия» встретил объявленный конкурс на проект-эскиз монумента обороны Сталинграда и решил попробовать свои силы.

В пояснении к проекту автор пишет: «Для меня будет очень приятно знать, если из моих эскизов какая-нибудь деталь сможет поучаствовать в окончательном проекте памятника обороны Сталинграда»¹. К письму прилагался эскиз комплекса, включающего

¹ Цит. по источнику из постоянной экспозиции в ФГБУК «Государственный историко-мемориальный музей-заповедник Сталинградская битва».

в себя здание панорамы, круглую площадь и фонтан. Основной архитектурный объем, напоминающий по структуре советский павильон Б.М. Иофана на Всемирной выставке в Париже 1937 г., по замыслу автора, должен был состоять из нескольких прямоугольных объемов и одновременно являться постаментом для скульптурных композиций с военной техникой и скульптурными изображениями воинов.

Интересен также проект сержанта Н.Г. Мусиенко, представляющий собой сложное архитектурное сооружение с венецианскими окнами, колоннами, рельефным фризом и открытой балюстрадой. Овальная кровля, по замыслу автора, предполагалась быть выполненной в виде земного шара, на котором помещалась скульптура солдата со знаменем в руке и надпись: «Сталинград».

Таким образом, даже в эскизах непрофессиональных художников видна тяга к классическим решениям мемориалов и тенденция к масштабной монументализации будущих памятников. Проекты такого рода не передавались на рассмотрение комиссии конкурсов, однако были сохранены в музеях и на сегодняшний день представляют отдельный интерес в рамках изучения мемориального строительства, посвященного данной тематике.

Довольно часто архитекторы в своих проектах мемориала Сталинграда в качестве отправной точки в процессе создания композиции будущего комплекса используют Волгу. Проект архитектора И.Н. Соболева 1943 г. представляет собой протяженную мемориальную стену, оформляющую причал и органично организующую рельеф оврага. По бокам сооружение обрамлено небольшими стилизованными виадуками. Сверху его венчают скульптурные изображения трофеев.

Проект мемориала Сталинградской эпопеи А.К. Бурова, впервые представленный на выставке «Героический фронт и тыл» 1943 г., представляет собой симметричную композицию: от Волги к зданию музея ведут двухпролетная лестница с пандусами, триумфальная арка, аллея тополей, фланкированная прямоугольными рощами с круглым и прямоугольным водоемами. Далее следует «дорога героев», остатки разрушенных зданий, эстакада, перекинутая через автодорогу, и пирамидальный объем музея, имеющего уступчатую форму, завершенную пламенем вечного огня. Каркас здания планировалось выполнить из переплавленных трофейных орудий, а облицовку — из прозрачного стекла, декорированного орнаментальными мотивами. Внутри здания должны были располагаться залы реликвий, документов, трофеев, зал присяги, художественная галерея и библиотека. Стоит отметить, что проект Бурова — первый из вариантов организации Сталинградского памятника, где используется система отдельных композиционных звеньев, нанизанных на единую ось, которую впоследствии будет использовать В.Е. Вучетич в своем ансамбле 1967 г. В этом проекте также впервые в общий замысел мемориала оказываются включенными документальные свидетельства войны: воронки от снарядов, окопы и руины зданий, что получит широкое распространение в последующие десятилетия.

К.Н. Афанасьев, рассматривая проект А.К. Бурова, приветствовал новое оригинальное использование традиционной формы пирамиды и современных материалов, методов конструирования и строительства [3, с. 23–33]. К.С. Алабян в своей статье «Контуры будущего Сталинграда» 1943 г. писал о том, что на территории Мамаева кургана проектируется сооружение панорамы обороны Сталинграда, включающей в себя окопы, воронки от снарядов и другие свидетельства военных действий [9, с. 278]. Таким образом, идеи, зародившиеся в военный период, получили свое выражение в мемориальном комплексе на Мамаевом кургане 1967 г., сохраненном разрушенном здании Мельницы и здании панорамы Сталинградской битвы, формирующих мемориальные зоны современного Волгограда.

Особый интерес к центрическим сооружениям и классицистическим решениям проявляется в эскизах Л.В. Руднева. В своей архитектурной фантазии памятника на берегу Волги 1940-х гг. автор создает пространство овальной площади, организованное ионической колоннадой и широкой лестницей, обрамленной прямоугольными пилонами. В проекте монумента Победы 1945 г. главной доминантой является трехъярусный памятник-обелиск со скульптурным оформлением.

Одними из первых героев войны становятся 28 гвардейцев-панфиловцев. Впервые тема создания мемориала «28 гвардейцам – героям великой обороны» была предложена в программе товарищеского соревнования московских архитекторов в апреле 1942 г. [9, с. 207].

Архитектор Г.П. Гольц в 1942–1943 гг. создает проект памятника-пантеона, в котором в полной мере проявилась присущая автору склонность к античным и ренессансным традициям. Центром мемориала является прямоугольное в плане здание, окруженное со всех четырех сторон пирамидальной лестницей. Визуально пантеон Гольца напоминает греческий периптер, отдельно стоящие колонны которого заменяются колоссальными полуколоннами. Интересен тот факт, что общее число колонн соответствует числу героев — их 28.

Другие нереализованные проекты мемориалов героям-панфиловцам представляют собой классические варианты небольших памятников: это стелы (например, проект памятника панфиловцам Льва Руднева 1942 г.) или монолитное мемориальное сооружение, по форме напоминающее аттик, всю плоскость которого покрывают надписи — проект архитектора Коваленко 1942 г.

Впервые идея создания главного сакрального сооружения в Москве была предложена в программе Всесоюзного открытого конкурса, начавшегося в декабре 1942 г. [7, с. 3–5]. Для разработки мемориального комплекса в столице предлагался целый ряд тем, в число которых входили и «Пантеон героев Отечественной войны» и «Пантеон партизан Отечественной войны». Понятие «пантеон», неразрывно связанное с классическим архитектурным образом, зачастую задавало особый тон проектируемому ансамблю, который поневоле становился вариацией на тему храма-усыпальницы.

Наибольшей популярностью в качестве места возведения комплекса пользовалось незастроенное пространство юго-запада столицы — зеленая зона Ленинских гор, предоставлявшая художникам бескрайние возможности в создании колоссальных комплексов. Многие проекты были впервые представлены на Всесоюзный открытый конкурс на проектов памятников героям Великой Отечественной войны, организованный Московским отделением Союза архитекторов в сентябре 1942 г.² По итогам конкурса проекты Н.И. Гайгарова и П.И. Скокана, К.К. Бартошевича, А.К. Масленникова, В.А. Свицкого и В.Ф. Кринского были удостоены премий [8].

По проекту 1942 г. архитекторов Н.И. Гайгарова и П.И. Скокана мемориальное пространство Пантеона располагалось в глубине Ленинских гор, напротив Лужнецкой поймы. Доминантой комплекса должно было стать конусообразное сооружение, напоминающее по форме курган, к которому от пристани вела зигзагообразная лестница. Форма стилизованного кургана явилась удачным результатом переосмысления в военные годы символического содержания формы древнего погребального сооружения. Погребальная насыпь над могилой одного человека сквозь века трансформировалась в определенный тип мемориального сооружения, получившего наибольшее распространение в 1960 – 1970-х гг.

²

РГАЛИ (Российский государственный архив литературы и искусства). Ф. 674. Оп. 2. Д. 100. Л. 4.

В проекте Г.А. Захарова начала 1940-х гг. Пантеон также представляет собой конусообразное сооружение, окруженное крытой галереей. Внутри автор предполагал целую систему залов, украшенных мозаиками и рельефами на тему важнейших событий войны. Центром сооружения должен был стать огромный круглый зал, окруженный колоннадой и перекрытый полусферическим кессонированным сводом, с явной отсылкой к римскому Пантеону.

В проекте А.Н. Душкина, Н.Д. Панченко и А.Д. Хилькевича центрическое сооружение, перекрытое колоссальным куполом, предполагалось разместить прямо на берегу реки. В проекте Г.П. Гольца Пантеон представляет собой башнеобразное четырехэтажное сооружение, окруженное крытой галереей. Классические архитектурные формы дополнены конкретизирующими тематику скульптурными изваяниями, расположенными над галереей.

В начале 1950-х гг. над проектом Пантеона работал и Л.В. Руднев, который разработал ряд вариантов, в каждом из которых центральной доминантой является непосредственно здание Пантеона — в виде ротонды или стилизованного амфипростила, окруженного прямоугольной крытой галереей.

Помимо работы над созданием Пантеона героев войны в целом, был разработан ряд проектов для сооружения Пантеона партизан, который тоже планировали возвести в зеленом массиве Ленинских гор.

В 1944 г. Г.П. Гольц разрабатывает проект Пантеона партизан, используя образ Колизея, по периметру окруженного квадратными башнями, каждая из которых посвящалась наиболее значительным страницам партизанского движения. В цокольном этаже амфитеатра предполагалось разместить большой зал, перекрытый куполом со световым отверстием.

В 1942 г. В.Ф. Кринский создает проект Пантеона, центром которого является круглое в плане строение, к которому от полуциркульной пристани на берегу реки ведет прямая аллея. Здание Пантеона сочетает в себе классичность центрического сооружения и несколько авангардное решение фасада, напоминающего средневековую крепость. На кольцевых галереях уступов фасада должны были разместиться скульптура и трофейное оружие. Разноуровневые уступы фасада сообщались наружными каменными лестницами. По уступам в специальных встроенных ящиках планировалось высадить кустарники и небольшие деревья. «Зелень должна придавать наружному виду здания живописный характер» — отмечал автор³. Внутри здания предполагался большой круглый центральный зал — музей со скульптурой, диорамами, живописью и мозаикой. Освещение зала — верхнее боковое, через прямоугольные окна с мелкой расстекловкой. В подземной части здания намечалось разместить исторический архив.

Конкретно-историческое содержание монументов, выполненных в традиционных архитектурных формах, раскрывали в проектах скульптура, военные реалии, эмблемы, мемориальные надписи.

По проекту А.К. Масленникова 1942 г. мемориальный ансамбль оказывался врезанным в холм. Отправной точкой при движении от реки являлась пятигранная пристань, над которой располагалась широкая поляна, с трех сторон окруженная оградой. Далее широкая лестница вела сквозь массивные пилоны на прямоугольную площадь, обрамленную крытыми галереями. Оттуда открывался полноценный вид на главную доминанту — башенный объем типа «восьмерик на четверике». Автор удачно использует естественный холмистый рельеф, организуя постепенную смену видов и восприятия по мере движения

³ Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева. Р1а 5090/1-3.

от реки к центру мемориала. Также здесь явно прослеживались черты древнерусской архитектуры: общая многоярусная композиция сооружения, аркатурные фризy, поребрик.

В своей статье «Монумент героям Великой Отечественной войны. Заметки о конкурсе» [1, с. 23–27] Д.А. Аркин назвал в числе лучших описанные выше проекты Г.А. Захарова, Н.И. Гайгарова, П.И. Скокана и А.К. Масленникова, отметив оригинальное художественное решение монумента новой тематики. Названные проекты примечательны тем, что в них получила отражение важнейшая тенденция времени — попытка создания нового сооружения с использованием классических декоративных и планировочных приемов и современных достижений инженерной мысли, материалов и технических возможностей.

Таким образом, ознакомившись с небольшой частью нереализованных проектов мемориальных комплексов, можно сделать вывод о склонности авторов военного времени к архитектурным сооружениям, в то время как их последователи выдвигали на первый план скульптурную составляющую. Зачастую предполагаемые ансамбли по своим масштабам в несколько раз превосходят памятники, реализованные впоследствии. Авторы рассмотренных проектов используют принцип эклектики, совмещая классические архитектурные решения (формы зиккурата, пирамиды, пантеона, амфитеатра) и современную символику, что часто приводит к неожиданным результатам. Благодаря эскизам и материалам к нереализованным проектам выстраивается ясная картина живости творческой мысли художников раннего этапа мемориального строительства, способствующая пониманию мировоззрения и общей атмосферы эпохи. Нереализованные проекты и эскизы мемориальных сооружений, рассмотренные в настоящей статье, являются отправной точкой в процессе становления мемориальных ансамблей последующих десятилетий.

Литература

1. Аркин Д.А. Монумент героям Великой Отечественной войны. Заметки о конкурсе // Архитектура СССР. - 1944. - Вып. 12. - С. 23–27.
2. Архитектура СССР. - 1945. - Вып. 11. - 67 с.
3. Афанасьев К.Н. Архитектурные проекты на выставке «Героический фронт и тыл» // Архитектура СССР. - 1944. - Вып. 6. - С. 29–33.
4. Героический фронт и тыл: Всесоюзная художественная выставка (ноябрь 1943 – октябрь 1944): каталог. - М.: Гос. архитектурное изд-во Академии архитектуры СССР, 1945. - 71 с.
5. Задачи архитекторов в дни Великой Отечественной войны: материалы X пленума правления ССА СССР (22–25 апреля 1942). - М.: Гос. архитектурное изд-во Академии архитектуры СССР, 1942. - 71 с.
6. Из истории советской архитектуры. Документы и материалы. - М.: Наука, 1978. - 211 с.
7. Конкурс на составление проектов монументов героям Великой Отечественной войны. - М.: Гос. архитектурное изд-во Академии архитектуры СССР, 1942. - 13 с.
8. Литература и искусство. - 1943. - 17 апреля.
9. Малинина Т.Г. Образы мемориальной архитектуры в конкурсных проектах военных лет: культурные смыслы, мифологические и исторические ассоциации // Память и время. Из художественного архива Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. - М.: Галарт, 2011. - С. 203–302.
10. Малинина Т.Г. Тема памяти в архитектуре военных лет. - М.: НИИ РАХ, 1991. - 430 с.
11. Малинина Т.Г. Художественный образ памятника Великой Отечественной войны. По материалам конкурсов и выставок 1942–1945 годов: дисс. ... канд. иск. - М., 1985.
12. Память и время. Из художественного архива Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. - М.: Галарт, 2011. - 455 с.