

**St. Petersburg State University  
Lomonosov Moscow State University**

# **Actual Problems of Theory and History of Art**

## **III**

**Collection of articles**

**St. Petersburg  
2013**

Санкт-Петербургский государственный университет  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

# Актуальные проблемы теории и истории искусства

## III

Сборник научных статей

Санкт-Петербург  
2013

УДК 7.061  
ББК 85.03  
А43

**Редакционная коллегия:**

А.Х. Даудов (председатель редколлегии), З.А. Акопян, Н.К. Жижикина, А.В. Захарова, А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), С. Педоне, О.С. Попова, А.С. Преображенский, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова (отв. ред. выпуска), И. Стевович, И.И. Тучков

**Editorial board:**

Abdulla H. Daudov (chief of the editorial board), Zaruhi Hakobian, Nadia C. Jijina, Andrey A. Karev, Svetlana V. Maltseva (editor in charge of the present volume), Silvia Pedone, Olga S. Popova, Alexandr S. Preobrazhensky, Alexandra P. Salienko, Ekaterina Yu. Stanyukovich-Denisova (editor in charge of the present volume), Ivan Stevović, Ivan I. Tuchkov, Anna V. Zakharova

**Рецензенты:**

акад. Российской Академии художеств проф. С.В. Голынец (Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина)  
канд. иск. проф. И.А. Доронченков (Европейский университет в Санкт-Петербурге)  
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)  
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)  
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В. Ломоносова)

**Reviewers:**

Ilya A. Doronchenkov (European University in St. Petersburg)  
Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)  
Sergey V. Golynets (Eltsin Ural Federal University)  
Tatyana V. Ilyina (St. Petersburg State University)  
Valery S. Turchin (Lomonosov Moscow State University)

*Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета и Ученого совета исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова*

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. – СПб.: НП-Принт, 2013. – Вып. 3. / под ред. С.В. Мальцевой, Е.Ю. Станюкович-Денисовой. 615 с.

Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. – St. Petersburg: NP-Print, 2013. – Vol. 3. / eds. S.V. Maltseva, E.Yu. Stanyukovich-Denisova. 615 p.

ISBN 978-5-91542-230-7

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете СПбГУ 31 октября – 4 ноября 2012 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Новейшего времени, России XVIII–XXI вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of St. Petersburg State University on October, 31 – November, 4, 2012. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 21 st c., Russian art from the 18th to the 21st cc., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2013  
© Исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета  
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

На обложке использована картина Вика «Бегство в Петербург», 2003. Частное собрание, Санкт-Петербург  
On the cover: Vik, "Escape to St.Petersburg", 2003. Private collection, St.Petersburg

## Содержание Contents

С.В. МАЛЬЦЕВА, Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Предисловие  
SVETLANA V. MALTSEVA, EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. Foreword..... 12

ВИК. Бергство в Петербург  
VIK. Flight to Petersburg ..... 18

## ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Н.К. ЖИЖИНА. На перекрёстке проблем, или Возраст актуальности: история античного искусства как составляющая общих вопросов антиковедения  
DR. NADIA С. JIJINA. On the Crossroads of Knowledge or the Age of Topicality: Problems of Greek and Roman Art as Part of General Classical Studies..... 20

Н.А. НАЛИМОВА. Слепки из Байи: между оригиналом и копией (к проблеме исследования греческой бронзовой скульптуры классического периода).  
NADEZHDA A. NALIMOVA. Casts from Baia: between the Original and Copy (Researching Greek Bronze Sculpture of the Classical Period) ..... 24

Е.М. МАЛКОВА. Украшение или символ: диадема в произведениях древнегреческого искусства  
EUGENIA M. MALKOVA. A Decoration or a Symbol: Diadem in Ancient Greek Art..... 30

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Акварельная пелика из раскопок А.Е. Люценко в некрополе Пантикапея. Вопросы датировки, атрибуции и семантики изображения.  
EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. An "Aquarelle" Pelike from A.E. Liutsenko's Excavations of the Pantikapaion Necropolis: the Problems of Date, Attributing and Semantic ..... 43

Е.С. ИЗМАИЛКИНА. Проблема отражения греческой, римской и восточной архитектурной традиции в малоазийских ордерных сооружениях эллинистического и римского времени  
EKATERINA S. IZMAILKINA. The Problem of Greek, Roman and Oriental Architectural Tradition Penetration into Classical Order Constructions in Asia Minor of Hellenistic and Roman Times ..... 49

КИШБАЛИ ТАМАШ ПЕТЕР. Программа скульптурного убранства Галикарнасского Мавзолея  
TAMAS KISBALI. Sculptural Program of the Mausoleum at Halicarnassus..... 60

А.С. КОСТРОВА. К вопросу о строительстве римских городов в Нарбоннской Галлии в I веке до н. э. – II веке н. э.  
ANNA S. KOSTROVA. To the Problem of Specific Features of Roman Architecture in the Cities of Gallia Narbonensis in the 1st Century BC – 2nd Century AD ..... 65

К.Б. КОСЕНКОВА. Сиракузские метаморфозы: к проблеме преемственности архитектурных решений от античности к христианству (на примере храмов Великой Греции)  
CATHERINE B. KOSENKOVA. The Syracuse Metamorphoses: to the Problem of Successive Architectural Transformations from Antiquity to Christianity (as Exemplified by the Temples of Graecia Magna)..... 74

Е.Н. ДМИТРИЕВА. Феномен классицизма и античная дактилиотека графа Л.А. Перовского ELENA N. DMITRIEVA. The Phenomenon of Neoclassicism and Count Lev A. Perovsky's Dactylothea of Antique Engraved Gems .....	86
Е.Ю. ТРИФОНОВА. Ещё раз о статуе философа из собрания Государственного Эрмитажа EKATERINA YU. TRIFONOVA. Once Again about the Statue of Philosopher from the Collection of The State Hermitage Museum .....	92
Д.С. ВАСЬКО. Одесский коллекционер Е.А. Шуманский. История одной продажи DMITRY S. VASKO. An Odessa Collector Eugene A. Shumansky: a Story of One Sale.....	99

## ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

А. АВАЛЬЯНО. Поэт и архитектор: размышление о византийских эпиграммах ALESSANDRA AVAGLIANO. The Poet and the Architect: a Consideration on Byzantine Epigrams.....	106
Л.Ш. МИКАЕЛЯН. Некоторые композиционные схемы и иконографические мотивы в раннехристианской скульптуре Армении в свете сасанидских влияний LILIT SH. MIQAELYAN. Some Compositional Schemes and Iconographic Motives in Early Christian Sculpture of Armenia in the Light of Sassanian Influence .....	112
З.А. АКОПЯН. Раннесредневековая скульптура Гугарка и Картли. Вопросы художественного стиля и мастерских DR. ZARUNY HAKOBIAN. Early Mediaeval Sculpture of Gugark and Kartli. The Problems of the Artistic Style and Workshops .....	123
С.В. МАЛЬЦЕВА. Проблема прототипов и хронологии построек последнего периода сербского средневекового зодчества (к историографии вопроса) SVETLANA V. MALTSEVA. On the Prototypes and Chronology of Buildings of the Last Period of Mediaeval Serbian Architecture (Some Remarks on the Historiography).....	134
А.В. ШЕРБАКОВА. Мраморная декорация интерьера кафоликона Осииос Лукас в Фокиде ALEXANDRA V. SHCHERBAKOVA. Marble Decoration of the Interior of the Catholicon of Hosios Loukas in Phocis .....	141
Л. БЕВИЛАКВА. Представление прошлого в Византии. Споллии с фигуративными изображениями на городских воротах Никеи (XIII век) DR. LIVIA BEVILACQUA. Displaying the Past in Byzantium. Figural "Spolia" on the City Gates of Nicaea (13 <sup>th</sup> Century).....	145
С.Н. ТАТАРЧЕНКО. К вопросу об интерпретации центрального сюжета росписи в апсиде церкви Богоматери в Кинцвиси (Грузия): историографический аспект SVETLANA N. TATARCHENKO. On the Interpretation of the Image in the Central Part of the Apse Decoration of the Church of the Mother of God of Kintsvisi Monastery (Georgia): Historiographical Aspect...	151
Е. ГЕДЕВАНИШВИЛИ. Изображение Страшного Суда в росписях храма в Икви. DR. EKATERINE GEDEVANISHVILI. The Representation of the Last Judgment in the Ikvi Murals .....	157
Л. РИККАРДИ. Польза по необходимости: проект каталога «житийных икон» в византийской и средневековой монументальной живописи Южной Италии LORENZO RICCARDI. Out of Necessity Comes Virtue: A Preliminary Index of "Hagiographical Icons" in the Byzantine and Medieval Wall-Painting in Southern Italy.....	163

Ф. ЛОВИНО. Миниатюры Хроники Михаила Глики в рукописи Marcianus gr. 402 FRANCESCO LOVINO. The Illustrations of Michael Glycas' Βίβλος χρονική in the Marcianus gr. 402 .....	175
М.И. ЯКОВЛЕВА. Икона «Спас Эммануил» из собрания ГИМ — микромозаика раннепалеологовской эпохи MARIA I. YAKOVLEVA. The Icon of Christ Emmanuel from the State Historical Museum — a Micromosaic of Early Palaiologan Period.....	180
Е.А. НЕМЫКИНА. Композиция «Предста Царица одесную Тебе» и проблема новгородско-балканских связей в живописи XIV столетия ELENA A. NEMYKINA. The Composition “Upon the Right Hand Did Stand the Queen” and the Hypothesis of the Novgorodian and Balkan Relations in the Mural Painting of the 14th Century .....	186
И. ЙЕВТИЧ. Повествование в поздневизантийской живописи: вопросы о священных образах, возникающие в этой связи DR. IVANA JEVTIC. Narrative Mode in Late Byzantine Painting: Questions it Raises about Sacred Images .....	195

## ДРЕВНЕРУССКОЕ ИСКУССТВО OLD RUSSIAN ART

М.В. СТЕПАНОВ. Рабочие методы древнерусских зодчих MIKHAIL V. STEPANOV. Working Methods of Old-Russian Architects .....	201
Д.Д. ЁЛШИН. «Двустолпные» храмы древнерусского Переяславля: византийский контекст DENIS D. YOLSHIN. The Two-Pillar Churches of Pereyaslavl-of-Russia: Byzantine Context.....	209
А.А. ФРЕЗЕ. Церковь св. Михаила в Переяславле и византийская архитектура IX – начала XIII века ANNA A. FREZE. The Church of St. Michael in Pereyaslavl-of-Russia and Byzantine Architecture of the 9 <sup>th</sup> – Early 13 <sup>th</sup> Centuries .....	216
Д.А. СКОБЦОВА. Фрагменты фресок храма-усыпальницы Евфросиниева монастыря в Полоцке из фондов Новгородского музея-заповедника DARYA A. SKOBTSOVA. The Fragments of the Frescoes from the Burial Church in St. Euphrosyne's Convent in Polotsk (from the Funds of the Novgorod State Museum) .....	222
С.А. КИРЬЯНОВА. Об иконе «Богоматерь Упование всех концов земли» SVETLANA A. KIRYANOVA. On the Icon “Mother of God Hope of all Ends of the Earth” .....	228
П.Г. ЕРШОВ. Успенский собор Старицкого монастыря и «архаизирующие» памятники первой половины XVI века PETR G. ERSHOV. The Dormition Cathedral of Staritski Monastery and “Archaizing” Monuments of the First Half of the 16th Century .....	231
Н.М. АБРАМЕНКО. Святые князья Борис и Глеб как заступники русского войска в произведениях XVI-XVII веков ABRAMENKO, NATALIA M. Saint Princes Boris and Gleb as Patrons of the Russian Army in the Russian Art of the 16 <sup>th</sup> – 17 <sup>th</sup> Centuries.....	241
Н.Г. ТИТОРЕНКО. Церковь Знамения на Тверской улице и особенности истолкования древнерусских форм в архитектуре Санкт-Петербурга начала XX века NATALIA G. TITORENKO. Znamenskaya Church in Tverskaya Street and Some Peculiar Features of Interpretation of Medieval Russian Forms in Petersburg Architecture of the Beginning of the 20 <sup>th</sup> Century..	248

## РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII–XX ВВ. RUSSIAN ART OF THE 18<sup>th</sup> – 20<sup>th</sup> CC.

М.И. МИЛЬЧИК. Разгадка загадки портретов Архиепископа Афанасия или еще раз об их атрибуции DR. MIKHAIL I. MILCHIK. The Solution to the Puzzle of Archbishop Athanasius' Portraits or on their Attribution Once Again.....	254
Е.Ю. СТАНИУКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Церковь Симеона Богоприимца и Анны Пророчицы в Петербурге: к истории строительства и реконструкции первоначального облика EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Church of Sts. Simeon the God-Receiver and Anna the Prophetess in St. Petersburg: on the History of Building and the Reconstruction of Original State.....	258
В.С. НАУМОВА. Усадебное строительство К.Г. Разумовского в Малороссии. Особенности архитектурного заказа VERA S. NAUMOVA. Estate Buildings of K.G. Razumovsky in Malorossija. Specific Features of Architectural Commission .....	263
М.И. СТИХИНА. Николай Врангель — исследователь творчества Ф.С. Рокотова MARIA I. STIKHINA. Nicolay Wrangel — a Researcher of F.S. Rokotov' Art .....	269
ТЕТЕРМАЗОВА З.В. Живописный и гравированный портрет в России второй половины XVIII века. Проблема соотношения изображения и слова ZALINA V. TETERMAZOVA . Painted and Engraved Portrait in Russia in the Second Half of the 18 <sup>th</sup> Century. The Problem of Correlation between an Image and a Word .....	274
Е.А. КУЛИНИЧЕВА. Деятельность художественных кружков Абрамцева и Талашкина глазами американской художественной критики (на примере журнала «Ремесленник» Г. Стикли) EKATERINA A. KULINICHEVA. G. Stickley's magazine "Craftsman": American Art Criticism on the Abramtsevo and Talashkino Art Groups .....	280
Ю.И. ЧЕЖИНА. Забытый портрет кисти Г.Г. Мясоедова YULIYA I. CHEZHINA. A Forgotten Portrait by G.G. Myasoyedov.....	287
Т.Л. МАЛЫШЕВА. Шаг к модернизму: В.А. Серов и постимпрессионистические течения в европейской живописи в 1880-х годах TANJA MALYSHEVA. A Step Towards Modernism: Serov and the Post Impressionist Movements in European Art .....	292
А.И. ДОЛГОВА. Национальные мотивы в интерьере петербургского модерна (дома страхового общества «Россия» и Торгово-промышленного товарищества Бажанова и Чувалдиной) ANASTASIYA I. DOLGOVA. National Motives in the Art Nouveau Interior of St. Petersburg. Houses of the Insurance Society "Russia" and the Trade-Industrial Society of Bazhanov and Chuvaldina .....	298
К. КУЛДНА, Е.С. ХМЕЛЬНИЦКАЯ. Большая тихая дорога — забытое творчество эстонского скульптора Августа Тимуса KERSTI KULDNA; EKATERINA S. KHMELNITSKAYA. Large Quiet Road — the Forgotten Art of the Estonian Sculptor August Timus.....	303
Е.И. ШАБУНИНА. Творчество архитектора Я.Г. Гевирца после 1917 года EKATERINA I. SHABUNINA. The Works of the Architect Yakov Gevirts after 1917 .....	308
М.А. БУЛАТОВА. Театральное пространство города в живописи художников группы ОСТ. MARIA A. BULATOVA. City as a Theater Space in the Paintings of OST Artists .....	314
О.В. ФУРМАН. Портрет в творчестве Павла Филонова. От реализма к натурализму OLGA V. FURMAN. Portrait in the Art of Pavel Filonov. From Realism to Naturalism.....	320

К.В. СМИРНОВА. Нереализованные конкурсные проекты мемориалов героям и жертвам Великой Отечественной войны XENIYA V. SMIRNOVA. Unrealized Projects of the Contests for Memorials to Heroes and Victims of the World War II .....	326
У.П. ДОБРОВА. Оп-арт в творчестве А. Андреевой (1917–2008): истоки стиля ULYANA P. DOBROVA. Op Art in the Works of A. Andreeva (1917–2008): Sources of the Style .....	332
Т.В. ШЛЫКОВА. Традиции русского авангарда в педагогической практике рубежа XX–XXI веков (на примере педагогической деятельности А.В. Кондратьева) TATIANA V. SHLYKOVA. Traditions of Russian Avant-garde in Teaching Practice at the Turn of the 20 <sup>th</sup> – 21 <sup>st</sup> Centuries (as Exemplified in Pedagogical Work of A.V. Kondratyev) .....	339
А.С. ЛООГА. Вик. Творческий метод и символика в живописной серии «Бегство в Петербург» ANASTASIYA S. LOOGA. Vik. Creative Method and Symbolism in a Pictorial Series «Flight to Petersburg» .....	343
А.С. ГОРЛЕНКО. Образ исторической личности в городском скульптурном памятнике рубежа XX–XXI веков в Санкт-Петербурге: опыт текстуального анализа ALINA S. GORLENKO. The Image of a Historical Personality in the Urban Sculptural Monument in St. Petersburg at the Turn of the 20 <sup>th</sup> – 21 <sup>st</sup> Centuries: Applying Textual Analysis .....	347
Е.Н. ТИМОФЕЕВА. Изучение, сохранение и развитие кружевоплетения русского населения Татарстана в конце XX – начале XXI века EKATERINA N. TIMOFEEVA. Lace-Making by Russian Population in Tatarstan in the End of the 20 <sup>th</sup> – Beginning of the 21 <sup>st</sup> Century: Study, Preservation and Development .....	353
Е.В. ШЕВЕЛЕВА. Частные музеи г. Каргополя Архангельской области и его окрестностей: феномен в контексте развития этнотуризма в регионе ELIZAVETA V. SHEVELYOVA. Kargopol's Private Museums of the Arkhangelsk Region and the Surrounding Area: the Phenomenon in the Context of the Development of Ethnic Tourism in the Region» .....	359
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Синестезия в искусствоведении. Специфика интерпретации термина ANNA V. ALEKSEEVA. Synesthesia in Study of Art. Specificity of the Term .....	363

## **ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XV–XX ВВ. WESTERN ART OF THE 15<sup>th</sup> – 20<sup>th</sup> CC.**

М.А. ЛОПУХОВА. Реконструкция древности и воображаемая античность в живописи Андреа Мантеньи и Филиппино Липпи MARINA A. LOPUKHOVA. Imaginary and Reconstructed Antiquity by Andrea Mantegna and Filippino Lippi .....	369
П.А. АЛЁШИН. Бенедетто Варки и теория искусства эпохи Чинквеченто PAVEL A. ALYOSHIN. Benedetto Varchi and the Cinquecento Art Theory .....	375
В.Н. ЗАХАРОВА. Современное искусствоведение о портрете итальянского Возрождения: актуальные методы и проблемы исследования VERA N. ZAKHAROVA. Modern Art History on Italian Renaissance Portraiture: Topical Methodologies and Issues of Research .....	381
Л.А. ЧЕЧИК. Древнееврейские надписи в Венецианской религиозной живописи эпохи Возрождения LIYA A. CHECHIK. Ancient Jewish Inscriptions in Venetian Religious Painting of Renaissance .....	388

Л.В. МИХАЙЛОВА. Пейзажные мотивы в печатной графике Ганса Бургкмайра Старшего (1473–1531) LYUDMILA V. MIKHAILOVA. Landscape Motives in the Print Graphic of Hans Burgkmair the Elder (1473–1531) .....	394
Е.А. ЕФИМОВА. Альбомы из коллекции И. Детайлера в Государственном Эрмитаже: исторический контекст некоторые проблемы интерпретации DR. ELENA A. EFIMOVA. Albums from the Former H. Destailleur's Collection in the State Hermitage: A Historical Context and Some Problems of Interpretation .....	401
С.А. КОВБАСЮК. «Злые женщины» в картинах «De Zotte Schilders»: иконографический и социальный аспекты STEFANIYA A. KOVBASIUK. "Evil Women" in the Paintings by "De Zotte schilders": Iconographic and Social Aspects.....	412
Л.Д. ЧИСТОВА. Голландская изобразительная каллиграфия начала XVII века в контексте визуальной и письменной культуры LYUBAVA D. CHISTOVA. Dutch Pictorial Calligraphy of the Beginning of 17 <sup>th</sup> century in the Context of Visual and Written Culture.....	418
И.М. СОНИНА. Специфика и эволюция бытового жанра в испанской живописи XVII века IRINA M. SONINA. Specific Features and Stages of Evolution of the Spanish Genre Painting in the 17 <sup>th</sup> Century.....	426
М.А. ПРИКЛАДОВА. Эволюция образа святого Михаила в творчестве сеvilльских мастеров середины – второй половины XVII века MARIA A. PRIKLADOVA. Evolution of the Image of St. Michael in the Art of Sevillian Masters of the Middle and the Second Half of the 17 <sup>th</sup> Century.....	432
А. КАЛАДЖИНСКАЙТЕ. Деятельность архитектора Иосифа Фонтана в Витебском воеводстве Великого княжества Литовского AUKSĖ KALADŽINSKAITĖ. The Activity of Giuseppe Fontana within Grand Duchy of Lithuania .....	437
Е.А. СКВОРЦОВА. Батальная тема в творчестве Дж.А. Аткинсона EKATERINA A. SKVORTSOVA. Military Topic in the Art of J.A. Atkinson .....	444
Е.Г. ГОЙХМАН. Творчество Эжена Делакруа и образ Средневековья в искусстве романтизма рубежа 1820–1830-х годов ELENA G. GOIKHMAN. Eugène Delacroix and the Image of the Middle Ages in the Romanticism Art at the Turn of the 1820's-1830's.....	450
М.А. ИВАСЮТИНА. Истоки импрессионистической концепции пейзажных серий в живописи середины XIX века MARINA A. IVASYUTINA. The Origins of the Impressionist Concept of the Landscape Series in the Painting of the Middle of the 19 <sup>th</sup> Century .....	458
А.С. ЯРМОШ. Интерпретация сюжетов и образов древнескандинавской мифологии в шведском фарфоре последней трети XIX века ANASTASIYA S. YARMOSH. The Interpretation of Scenes and Images of Scandinavian Mythology in Swedish Porcelain of the Last Third of the 19 <sup>th</sup> Century .....	464
Е.А. ПЕТУХОВА. Плакат в США в 1890-е гг. Истоки и общая характеристика особенностей журнального плаката ELENA A. PETUKHOVA. The USA Poster in the 1890's. The Issues of the Origins and the General Peculiarities of the Journal Poster .....	470

О.Н. ЗИНЕВИЧ. Проблема традиции и неомифологизма в современном искусстве на примере античных мотивов в «художественной книге» (livre d'art) первой половины XX века OLGA N. ZINEVICH. The Antique Motifs in the "Livre d'Art" of the First Half of the 20 <sup>th</sup> Century as the Example of the Problem of Tradition and Neomythologism in the Modern Art.....	475
М.А. КРАСНОКУТСКАЯ. Ювелирное искусство ар деко во Франции: взаимовлияние культуры и украшений 1920-х - 1930-х годов MARIA A. KRASNOKUTSKAYA. Art Deco Jewelry in France: Interaction between Culture and the Accessories in the 1920's - 1930's .....	480
Д.Н. АЛЕШИНА. Бен Николсон и Патрик Хэрон: британская абстрактная живопись до и после Второй мировой войны DINA N. ALESHINA. Ben Nicholson and Patrick Heron: British Abstract Painting Before and After the World War II.....	486
Л. МИТИЧ. Выставки американского искусства в Белграде в период холодной войны: проблема взаимоотношений искусства и политики LORA MITIĆ. The Exhibitions of American Art in Belgrade during the Cold War: Problem of the Relationship between Art and Politics.....	492
Д.А. БУЛАТОВ. Первая <i>документа</i> 1955 года в Касселе и проблема концептированной истории искусства DANIIL A. BULATOV. The First <i>Documenta</i> in Kassel (1955) and the Problem of a Conceptualized Art History .....	499
А.О. КОТЛОМАНОВ. Скульптура Генри Мура в контексте проблематики современного монумента ALEXANDER O. KOTLOMANOV. Sculptures by Henry Moore in the Context of Modern Monument Problems.....	505
Е. МАТИЧ. Фотография модернизма и постмодернизма: теория и способы представления JELENA MATIĆ. Modernism and Postmodernism Photography: Theory and the Ways of Representation .....	510
К.А. ЧУНИХИН. «Модерн и постмодерн» Клемент Гринберга, или апология модернизма в эпоху постмодернизма KIRILL A. CHUNIKHIN. Clement Greenberg's "Modern and Postmodern": the Apology of Modernism in the Postmodern Era .....	515
<b>Аннотации</b> .....	521
<b>Abstracts</b> .....	545
<b>Сведения об авторах</b> .....	566
<b>About the authors</b> .....	571
<b>Иллюстрации</b> <b>Plates</b> .....	575

Т.В. Шлыкова

(Ассоциация искусствоведов (АИС), Санкт-Петербург)

## Традиции русского авангарда в педагогической практике рубежа XX–XXI веков (на примере педагогической деятельности А.В. Кондратьева)

Живопись — рассуждение с кистью в руке.

*П. Сезанн*

Деятельности группы «Кочевье» и творчеству ее основателя Александра Валентиновича Кондратьева посвящена обширная библиография. Однако особенности педагогической системы этого художника, базирующейся на творческом опыте мастеров русского авангарда и их последователей, а через них, опосредованно — на творческом методе П. Сезанна, еще не получили систематического рассмотрения. Новизна нашего исследования состоит именно в том, что мы анализируем «прикладную» сторону данного явления, особенности которой все еще необходимо ввести в научный оборот. Также следует отметить, что если применительно к русскому авангарду в лице таких мастеров, как Малевич, Филонов и Магюшин, проблема «школы» уже находит сейчас углубленное теоретическое осмысление, то в изучении неофициального искусства второй половины XX в., а более конкретно — «внеакадемической» системы художественного образования (включая творчество современных мастеров) многое намечено лишь в самых общих чертах. Среди работ, посвященных этому вопросу, следует особо выделить труды Э.М. Белютина [1; 2]. В этом свете монографическое рассмотрение педагогической практики отдельных художников (включая А.В. Кондратьева) представляется особенно плодотворным.

Как предшественников Кондратьева в разработке новой, иной по отношению к принятой в Академии художеств системы образования можно рассматривать К.С. Петрова-Водкина со «сферической перспективой», П.Н. Филонова с «аналитическим методом», Г.Я. Длугача с оригинальной системой интерпретации наследия старых мастеров. Однако ключевая роль в формировании педагогической системы Кондратьева принадлежит его собственной творческой практике, сформировавшейся на основе эстетических принципов, которые разделяли участники петербургской группы «Кочевье». Группа ведет свою историю с 1986 г., когда молодые художники во главе с А.В. Кондратьевым стали выставляться вместе, объединенные не только названием, но и творческим методом. Указанный метод, берущий начало в педагогической системе К.П. Петрова-Водкина, получил развитие в деятельности его ученика Г.Я. Длугача и так называемой «Эрмитажной школы» [6], а далее — в творчестве А.П. Зайцева, ученика Длугача и учителя Кондратьева: «небольшие кружки-школы, сохранившиеся до наших дней, — ветви, идущие от Малевича, Филонова, Петрова-Водкина, расцвели «кристаллическими цветами» аналитического искусства 60-х, 70-х, 80-х гг.» [4]. Художники «заново открывали методы изображения, их невидимые тайные стороны, вырабатывали специфическое видение, то расчлняя форму на слагаемые элементы, то следя за динамикой ее развития <...> мыслили не предметами, а формами, рожденными энергией силовых линий и вихрей» [4].

Однако «кочевники» отвергли «чистое формотворчество»: сюжет, причем современный, новаторский, подчас неожиданный, стал краеугольным камнем их идеологии, тем элементом, который они прибавили к аналитическому методу Длугача и «эрмитажников»,

той новизной, которую привнесли в него. «Меньше всего я хочу навязывать какие-либо аналитическо-теоретические постулаты, главное для меня — сделать акцент на сюжетно-психологической линии, которую я считаю основной в своем творческом процессе. Все-возможные пластические поиски, структура и геометрия, пространственные построения — это должно применяться к конкретному сюжету, а для меня основная острота живописной интриги — сохранить и передать мои жизненные впечатления», — формулирует этот творческий постулат сам А.В. Кондратьев [3].

Рассматривая деятельность Кондратьева-педагога, правильнее было бы говорить не об «обучении», а скорее о «ведении» ученика, поскольку его система напроць лишена давления на обучающегося, а напротив, нацелена прежде всего на раскрытие его творческой индивидуальности. Однако творческие принципы, на которые опирается Кондратьев-педагог, имеют вполне четкие очертания. Последовательно рассматривая этапы обучения, от начального до выхода ученика на уровень самостоятельной творческой деятельности, можно проследить, как в соответствии с уровнем ученика и поставленной задачей реализуются эти принципы, а также меняются акценты в процессе обучения.

Прежде чем перейти к непосредственному рассмотрению данного материала, необходимо отметить, что родственных принципов в педагогической деятельности придерживаются такие мастера, как Я.Я. Лаврентьев, С.П. Мосевич, А.П. Зайцев. Эти принципы можно кратко сформулировать следующим образом. На первых этапах ученик осваивает азы рисунка, и только «продвинутые», проверенные временем и подтвердившие свои талант и мотивацию воспитанники допускаются к занятиям живописью, имеющим скорее творческую, нежели учебную направленность. Что касается обучения рисунку, то уже первый этап — рисование простых предметов — существенно отличается от аналогичных в специализированных учебных заведениях. Традиционно на этом этапе принято заострять внимание обучающихся на воображаемых центральных осях и овалах тел вращения, на перспективных сокращениях, постановке предметов на натюрмортную плоскость и т. д. Каждый, кто постигал эту науку, помнит, сколько трудов положил на то, чтобы овалы были правильными, не превращаясь в «пирожки» или «рыбки», а нижние «раскрыты» больше, чем верхние, чтобы предмет сокращался в перспективе, «вставая» на плоскость и т. д. В основе этой системы лежит восходящий к эпохе Возрождения принцип линейной перспективы с единой точкой схода на линии горизонта, «работающий» при условии, что мы смотрим одним глазом, а взгляд при этом фиксирован.

Однако, согласно творческому и педагогическому кредо Кондратьева, на деле все обстоит намного сложнее. Действительно, не умаляя открытий эпохи Возрождения в области пространственных построений, мы имеем возможность существенно расширить наши представления в этой сфере: «Разработанная тогда система перспективы, предложив определенные правила, казалось бы, полностью «закрыла вопрос», однако очень скоро стало ясно, что эпоха Возрождения скорее поставила, чем решила проблему» [8, с. 4]. Для ее плодотворного разрешения в нашем распоряжении сегодня имеются разработанная Петровым-Водкинским теория сферической перспективы, теория «расширенного зрительного пространства» Матюшина, значительно продвинувшиеся знания об особенностях работы человеческого глаза, мозга и бинокулярном зрении, и, наконец, концепция, согласно которой близко расположенные предметы мы видим в слабой обратной перспективе. Так, аксонометрия и легкая обратная перспектива «правильно передают зрительное восприятие очень близких пространств, находящихся на расстоянии 2–3 м от смотрящего <...> аксонометрия представляет собой редкий пример абсолютно безошибочного способа

изображения близкого и небольшого предмета» [8, с. 126]. Исходя из сказанного, Кондратьев не «нагружает» ученика излишними построениями, основанными на учении о линейной перспективе с точкой схода на горизонте. Вместо этого делается акцент на том, что воображаемых линий в предмете намного больше, чем «общепринятые» оси и овалы. Это могут быть любые линии, «скользящие» по его поверхности и точно так же, как и общеизвестные линии-построения, подчеркивающие, выявляющие его форму.

Здесь можно проследить также родственную параллель и с системой Э.М. Белютина: «Еще до того, как начать рисовать или писать, художник составляет себе ясное представление о том, как устроена форма данного предмета, какое место занимает он в пространстве относительно других окружающих его предметов <...> каждая проводимая на бумаге линия, каждый мазок должны быть осознаны, должны служить построению формы. Здесь не может быть случайных линий, мазков, ничего не обозначающих точек, поставленных «для красоты», – все продумано, понято и сознательно построено художником в воображаемом пространстве листа» [1, с. 4]. Таким образом, рисующий занимается изучением, постижением формы предмета, ее внутренней логики; в противном случае, «воспроизводя лишь свои зрительные впечатления от предмета, добываясь при этом даже правдоподобных изображений, художник, по существу, работает как копировщик, превращаясь в своего рода фотоаппарат. Каждый новый сделанный им рисунок не обогащает его никакими знаниями, ничему не учит» [1, с. 4]. В случае с педагогической практикой А.В. Кондратьева этот принцип исследования предмета рисованием максимально обостряется; при этом вопросы светотеневой проработки уходят на второй план, подчиняясь задачам выявления внутренней структуры изображаемого.

Предметы на листе располагаются свободно, «в полете»; они связаны воображаемыми линиями, «строящими» пространство между ними, которое воспринимается, таким образом, не как «пустота», «пауза», а как нечто не менее важное и осязаемое, чем сами формы (Илл. 133). Этот принцип цельности, связанности предмета и пространства в дальнейшем развивается и в живописных композициях. На более «продвинутой» ступени обучения осваивается рисование головы, сначала гипсовой (Илл. 134), затем портрета, и обнаженной фигуры. Особенно интересно проанализировать принципы рисования фигуры, которая рассматривается в первую очередь как структура. В целях выявления этой внутренней структуры, согласно методу так называемого «аналитического рисования», тональная разработка также уступает место «видению насквозь», позволяющему выявить внутренние связи, взаимную обусловленность движений, особенности расположения основных — конструктивных — блоков фигуры друг относительно друга и т. д. (при этом нужно отметить блестящее знание Кондратьевым пластической анатомии) (Илл. 135). Родственные принципы обучения применяет и Я.Я. Лаврентьев, который делает акцент на построении изображаемого в «системе координат» воображаемых вертикалей и горизонталей. Занятия живописью представляют собой в определенной степени кульминацию творческой системы Кондратьева. Если в рисовании предметов на начальном этапе ученик избавляется от скованности, которая невольно возникает при необходимости согласования между собой множества обязательных линий построения, то в живописи он получает возможность полного раскрепощения в процессе работы.

Ученики активно применяют обратную перспективу не только в построениях, но и в цветовом решении, когда то, что расположено дальше, может трактоваться богаче, активнее и подробнее, тем самым заставляя пространство картины «опрокинуться», «выплеснуться» на зрителя (Илл. 136). Можно в этой связи привести слова самого Кондратьева:

«Мы <...> «выстраивали» геометрические решетки, вычлняя основные движения, контрастирующие линии, хитроумные пространственные «перевертыши», всевозможные «обманки»: руки и ноги, одновременно принадлежавшие нескольким фигурам, переплетение пространственных планов и многое другое» [5, с. 7] (Илл. 137). За счет этого в полной мере раскрывается намеченный уже в рисовании предметов принцип взаимосвязанности предмета и пространства, когда изображается, или, скорее, изучается, не столько сам предмет, сколько то, что его окружает, его связи с другими частями композиции. Такой же принцип видения изображаемого как единого, композиционно связанного целого положен в основу обучения живописи у С.П. Мосевича.

Выполняют ученики и аналитические копии, берущие начало в оригинальной системе Г.Я. Длугача, но это тема отдельного исследования, поэтому мы не будем останавливаться на этом подробно. Важно лишь отметить, что в данном случае аналитическое копирование не выступает как самоцель, поскольку как представители группы «Кочевье», так и широкий круг учеников Кондратьева не «замыкаются» на анализе наследия старых мастеров. Скорее, они выходят с помощью этого метода на сюжет, то есть, другими словами, — на самостоятельную станковую картину (Илл. 138). Безусловно, на формирование педагогической системы Кондратьева существенно повлияли творческие открытия П. Сезанна: четко выстроенные пространственные планы, выраженная конструктивная структура предмета, сферический охват ландшафта — находки, имевшие огромное значение для русского искусства начала XX в. Приведем в этой связи высказывание А.Г. Костеневича: «Если оценивать феномен Сезанна с точки зрения чисто живописных качеств, то сама по себе красота его картин, новизна и смелость художественных приемов недостаточны для объяснения его высшей авторитетности, переросшей в своего рода культ. Основную причину, по-видимому, следует искать в том, что его искусство магнетически притягивало обещанием новой художественной системы, способной раскрыть недоступные прежде тайны творчества и вместить глубочайшие обобщения. Уже с самого начала XX в. старая система, которой учила школа, стала казаться поверхностной и совершенно устаревшей» [7, с. 13].

Подводя итог, отметим, что отличительные особенности данного подхода, спроецированные на педагогическую практику, выразились в обострении композиционного «каркаса» картины в станковой живописи и максимальном выявлении внутренней структуры изображаемого в учебном рисунке. Применение данной системы привело к плодотворным результатам, поскольку она подтвердила свою состоятельность в подготовке художников-графиков и живописцев, художников декоративно-прикладного искусства, реставраторов, а многие ученики, опираясь на нее, сумели обрести творческую самостоятельность.

## Литература

1. Белютин Э.М. Начальные сведения о рисунке и живописи. - М.: Искусство, 1957. - 112 с.
2. Белютин Э.М. Основы изобразительной грамоты. В помощь начинающему художнику. - М.: Советская Россия, 1957. - Часть II: Живопись. Композиция. - 100 с.: ил.
3. Буклет к персональной выставке А.В. Кондратьева. - СПб.: Дом-музей П.П. Чистякова, 2000.
4. Кондратьев А.В. Кочевье // Три искусства. - СПб., 2001. - № 2. - С. 44.
5. Кочевье 2011. Живопись. Графика. Скульптура: каталог выставки. - СПб., 2011. - 116 с.: ил.
6. Неклассическая классика: Три поколения «Эрмитажной школы» Г.Я. Длугача: [каталог выставки (Государственный Эрмитаж, 6.11– 6.12.1998)] / авт. ст.: А. Зайцев, С. Даниэль, П. Кочубеева. - СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1998. - 48 с.: ил.
7. Поль Сезанн и русский авангард начала XX века: каталог выставки. - СПб.: Славия, 1998. - 247 с.
8. Раушенбах Б.В. Системы перспективы в изобразительном искусстве. Общая теория перспективы. - М.: Наука, 1986. - 255 с.: ил.