

**St. Petersburg State University
Lomonosov Moscow State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

III

Collection of articles

**St. Petersburg
2013**

Санкт-Петербургский государственный университет
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Актуальные проблемы теории и истории искусства

III

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2013

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

А.Х. Даудов (председатель редколлегии), З.А. Акопян, Н.К. Жижикина, А.В. Захарова, А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), С. Педоне, О.С. Попова, А.С. Преображенский, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова (отв. ред. выпуска), И. Стевович, И.И. Тучков

Editorial board:

Abdulla H. Daudov (chief of the editorial board), Zaruhi Hakobian, Nadia C. Jijina, Andrey A. Karev, Svetlana V. Maltseva (editor in charge of the present volume), Silvia Pedone, Olga S. Popova, Alexandr S. Preobrazhensky, Alexandra P. Salienko, Ekaterina Yu. Stanyukovich-Denisova (editor in charge of the present volume), Ivan Stevović, Ivan I. Tuchkov, Anna V. Zakharova

Рецензенты:

акад. Российской Академии художеств проф. С.В. Голынец (Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина)
канд. иск. проф. И.А. Доронченков (Европейский университет в Санкт-Петербурге)
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В. Ломоносова)

Reviewers:

Ilya A. Doronchenkov (European University in St. Petersburg)
Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)
Sergey V. Golynets (Eltsin Ural Federal University)
Tatyana V. Ilyina (St. Petersburg State University)
Valery S. Turchin (Lomonosov Moscow State University)

Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета и Ученого совета исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. – СПб.: НП-Принт, 2013. – Вып. 3. / под ред. С.В. Мальцевой, Е.Ю. Станюкович-Денисовой. 615 с.

Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. – St. Petersburg: NP-Print, 2013. – Vol. 3. / eds. S.V. Maltseva, E.Yu. Stanyukovich-Denisova. 615 p.

ISBN 978-5-91542-230-7

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете СПбГУ 31 октября – 4 ноября 2012 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Новейшего времени, России XVIII–XXI вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of St. Petersburg State University on October, 31 – November, 4, 2012. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 21 st c., Russian art from the 18th to the 21st cc., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2013
© Исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

На обложке использована картина Вика «Бегство в Петербург», 2003. Частное собрание, Санкт-Петербург
On the cover: Vik, "Escape to St.Petersburg", 2003. Private collection, St.Petersburg

Содержание Contents

С.В. МАЛЬЦЕВА, Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Предисловие
SVETLANA V. MALTSEVA, EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. Foreword..... 12

ВИК. Бергство в Петербург
VIK. Flight to Petersburg 18

ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Н.К. ЖИЖИНА. На перекрёстке проблем, или Возраст актуальности: история античного искусства как составляющая общих вопросов антиковедения
DR. NADIA С. JIJINA. On the Crossroads of Knowledge or the Age of Topicality: Problems of Greek and Roman Art as Part of General Classical Studies..... 20

Н.А. НАЛИМОВА. Слепки из Байи: между оригиналом и копией (к проблеме исследования греческой бронзовой скульптуры классического периода).
NADEZHDA A. NALIMOVA. Casts from Baia: between the Original and Copy (Researching Greek Bronze Sculpture of the Classical Period) 24

Е.М. МАЛКОВА. Украшение или символ: диадема в произведениях древнегреческого искусства
EUGENIA M. MALKOVA. A Decoration or a Symbol: Diadem in Ancient Greek Art..... 30

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Акварельная пелика из раскопок А.Е. Люценко в некрополе Пантикапея. Вопросы датировки, атрибуции и семантики изображения.
EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. An "Aquarelle" Pelike from A.E. Liutsenko's Excavations of the Pantikapaion Necropolis: the Problems of Date, Attributing and Semantic 43

Е.С. ИЗМАИЛКИНА. Проблема отражения греческой, римской и восточной архитектурной традиции в малоазийских ордерных сооружениях эллинистического и римского времени
EKATERINA S. IZMAILKINA. The Problem of Greek, Roman and Oriental Architectural Tradition Penetration into Classical Order Constructions in Asia Minor of Hellenistic and Roman Times 49

КИШБАЛИ ТАМАШ ПЕТЕР. Программа скульптурного убранства Галикарнасского Мавзолея
TAMAS KISBALI. Sculptural Program of the Mausoleum at Halicarnassus..... 60

А.С. КОСТРОВА. К вопросу о строительстве римских городов в Нарбоннской Галлии в I веке до н. э. – II веке н. э.
ANNA S. KOSTROVA. To the Problem of Specific Features of Roman Architecture in the Cities of Gallia Narbonensis in the 1st Century BC – 2nd Century AD 65

К.Б. КОСЕНКОВА. Сиракузские метаморфозы: к проблеме преемственности архитектурных решений от античности к христианству (на примере храмов Великой Греции)
CATHERINE B. KOSENKOVA. The Syracuse Metamorphoses: to the Problem of Successive Architectural Transformations from Antiquity to Christianity (as Exemplified by the Temples of Graecia Magna)..... 74

Е.Н. ДМИТРИЕВА. Феномен классицизма и античная дактилиотека графа Л.А. Перовского ELENA N. DMITRIEVA. The Phenomenon of Neoclassicism and Count Lev A. Perovsky's Dactylotrocha of Antique Engraved Gems	86
Е.Ю. ТРИФОНОВА. Ещё раз о статуе философа из собрания Государственного Эрмитажа EKATERINA YU. TRIFONOVA. Once Again about the Statue of Philosopher from the Collection of The State Hermitage Museum	92
Д.С. ВАСЬКО. Одесский коллекционер Е.А. Шуманский. История одной продажи DMITRY S. VASKO. An Odessa Collector Eugene A. Shumansky: a Story of One Sale.....	99

ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

А. АВАЛЬЯНО. Поэт и архитектор: размышление о византийских эпиграммах ALESSANDRA AVAGLIANO. The Poet and the Architect: a Consideration on Byzantine Epigrams.....	106
Л.Ш. МИКАЕЛЯН. Некоторые композиционные схемы и иконографические мотивы в раннехристианской скульптуре Армении в свете сасанидских влияний LILIT SH. MIQAELYAN. Some Compositional Schemes and Iconographic Motives in Early Christian Sculpture of Armenia in the Light of Sassanian Influence	112
З.А. АКОПЯН. Раннесредневековая скульптура Гугарка и Картли. Вопросы художественного стиля и мастерских DR. ZARUNY HAKOBIAN. Early Mediaeval Sculpture of Gugark and Kartli. The Problems of the Artistic Style and Workshops	123
С.В. МАЛЬЦЕВА. Проблема прототипов и хронологии построек последнего периода сербского средневекового зодчества (к историографии вопроса) SVETLANA V. MALTSEVA. On the Prototypes and Chronology of Buildings of the Last Period of Mediaeval Serbian Architecture (Some Remarks on the Historiography).....	134
А.В. ШЕРБАКОВА. Мраморная декорация интерьера кафоликона Осииос Лукас в Фокиде ALEXANDRA V. SHCHERBAKOVA. Marble Decoration of the Interior of the Catholicon of Hosios Loukas in Phocis	141
Л. БЕВИЛАКВА. Представление прошлого в Византии. Споллии с фигуративными изображениями на городских воротах Никеи (XIII век) DR. LIVIA BEVILACQUA. Displaying the Past in Byzantium. Figural "Spolia" on the City Gates of Nicaea (13 th Century).....	145
С.Н. ТАТАРЧЕНКО. К вопросу об интерпретации центрального сюжета росписи в апсиде церкви Богоматери в Кинцвиси (Грузия): историографический аспект SVETLANA N. TATARCHENKO. On the Interpretation of the Image in the Central Part of the Apse Decoration of the Church of the Mother of God of Kintsvisi Monastery (Georgia): Historiographical Aspect...	151
Е. ГЕДЕВАНИШВИЛИ. Изображение Страшного Суда в росписях храма в Икви. DR. EKATERINE GEDEVANISHVILI. The Representation of the Last Judgment in the Ikvi Murals	157
Л. РИККАРДИ. Польза по необходимости: проект каталога «житийных икон» в византийской и средневековой монументальной живописи Южной Италии LORENZO RICCARDI. Out of Necessity Comes Virtue: A Preliminary Index of "Hagiographical Icons" in the Byzantine and Medieval Wall-Painting in Southern Italy.....	163

Ф. ЛОВИНО. Миниатюры Хроники Михаила Глики в рукописи Marcianus gr. 402 FRANCESCO LOVINO. The Illustrations of Michael Glycas' Βίβλος χρονική in the Marcianus gr. 402	175
М.И. ЯКОВЛЕВА. Икона «Спас Эммануил» из собрания ГИМ — микромозаика раннепалеологовской эпохи MARIA I. YAKOVLEVA. The Icon of Christ Emmanuel from the State Historical Museum — a Micromosaic of Early Palaiologan Period.....	180
Е.А. НЕМЫКИНА. Композиция «Предста Царица одесную Тебе» и проблема новгородско-балканских связей в живописи XIV столетия ELENA A. NEMYKINA. The Composition “Upon the Right Hand Did Stand the Queen” and the Hypothesis of the Novgorodian and Balkan Relations in the Mural Painting of the 14th Century	186
И. ЙЕВТИЧ. Повествование в поздневизантийской живописи: вопросы о священных образах, возникающие в этой связи DR. IVANA JEVTIC. Narrative Mode in Late Byzantine Painting: Questions it Raises about Sacred Images	195

ДРЕВНЕРУССКОЕ ИСКУССТВО OLD RUSSIAN ART

М.В. СТЕПАНОВ. Рабочие методы древнерусских зодчих MIKHAIL V. STEPANOV. Working Methods of Old-Russian Architects	201
Д.Д. ЁЛШИН. «Двустолпные» храмы древнерусского Переяславля: византийский контекст DENIS D. YOLSHIN. The Two-Pillar Churches of Pereyaslavl-of-Russia: Byzantine Context.....	209
А.А. ФРЕЗЕ. Церковь св. Михаила в Переяславле и византийская архитектура IX – начала XIII века ANNA A. FREZE. The Church of St. Michael in Pereyaslavl-of-Russia and Byzantine Architecture of the 9 th – Early 13 th Centuries	216
Д.А. СКОБЦОВА. Фрагменты фресок храма-усыпальницы Евфросиниева монастыря в Полоцке из фондов Новгородского музея-заповедника DARYA A. SKOBTSOVA. The Fragments of the Frescoes from the Burial Church in St. Euphrosyne's Convent in Polotsk (from the Funds of the Novgorod State Museum)	222
С.А. КИРЬЯНОВА. Об иконе «Богоматерь Упование всех концов земли» SVETLANA A. KIRYANOVA. On the Icon “Mother of God Hope of all Ends of the Earth”	228
П.Г. ЕРШОВ. Успенский собор Старицкого монастыря и «архаизирующие» памятники первой половины XVI века PETR G. ERSHOV. The Dormition Cathedral of Staritski Monastery and “Archaizing” Monuments of the First Half of the 16th Century	231
Н.М. АБРАМЕНКО. Святые князья Борис и Глеб как заступники русского войска в произведениях XVI-XVII веков ABRAMENKO, NATALIA M. Saint Princes Boris and Gleb as Patrons of the Russian Army in the Russian Art of the 16 th – 17 th Centuries.....	241
Н.Г. ТИТОРЕНКО. Церковь Знамения на Тверской улице и особенности истолкования древнерусских форм в архитектуре Санкт-Петербурга начала XX века NATALIA G. TITORENKO. Znamenskaya Church in Tverskaya Street and Some Peculiar Features of Interpretation of Medieval Russian Forms in Petersburg Architecture of the Beginning of the 20 th Century..	248

РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII–XX ВВ. RUSSIAN ART OF THE 18th – 20th CC.

М.И. МИЛЬЧИК. Разгадка загадки портретов Архиепископа Афанасия или еще раз об их атрибуции DR. MIKHAIL I. MILCHIK. The Solution to the Puzzle of Archbishop Athanasius' Portraits or on their Attribution Once Again.....	254
Е.Ю. СТАНИУКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Церковь Симеона Богоприимца и Анны Пророчицы в Петербурге: к истории строительства и реконструкции первоначального облика EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Church of Sts. Simeon the God-Receiver and Anna the Prophetess in St. Petersburg: on the History of Building and the Reconstruction of Original State.....	258
В.С. НАУМОВА. Усадебное строительство К.Г. Разумовского в Малороссии. Особенности архитектурного заказа VERA S. NAUMOVA. Estate Buildings of K.G. Razumovsky in Malorossija. Specific Features of Architectural Commission	263
М.И. СТИХИНА. Николай Врангель — исследователь творчества Ф.С. Рокотова MARIA I. STIKHINA. Nicolay Wrangel — a Researcher of F.S. Rokotov' Art	269
ТЕТЕРМАЗОВА З.В. Живописный и гравированный портрет в России второй половины XVIII века. Проблема соотношения изображения и слова ZALINA V. TETERMAZOVA . Painted and Engraved Portrait in Russia in the Second Half of the 18 th Century. The Problem of Correlation between an Image and a Word	274
Е.А. КУЛИНИЧЕВА. Деятельность художественных кружков Абрамцева и Талашкина глазами американской художественной критики (на примере журнала «Ремесленник» Г. Стикли) EKATERINA A. KULINICHEVA. G. Stickley's magazine "Craftsman": American Art Criticism on the Abramtsevo and Talashkino Art Groups	280
Ю.И. ЧЕЖИНА. Забытый портрет кисти Г.Г. Мясоедова YULIYA I. CHEZHINA. A Forgotten Portrait by G.G. Myasoyedov.....	287
Т.Л. МАЛЫШЕВА. Шаг к модернизму: В.А. Серов и постимпрессионистические течения в европейской живописи в 1880-х годах TANJA MALYSHEVA. A Step Towards Modernism: Serov and the Post Impressionist Movements in European Art	292
А.И. ДОЛГОВА. Национальные мотивы в интерьере петербургского модерна (дома страхового общества «Россия» и Торгово-промышленного товарищества Бажанова и Чувалдиной) ANASTASIYA I. DOLGOVA. National Motives in the Art Nouveau Interior of St. Petersburg. Houses of the Insurance Society "Russia" and the Trade-Industrial Society of Bazhanov and Chuvaldina	298
К. КУЛДНА, Е.С. ХМЕЛЬНИЦКАЯ. Большая тихая дорога — забытое творчество эстонского скульптора Августа Тимуса KERSTI KULDNA; EKATERINA S. KHMELNITSKAYA. Large Quiet Road — the Forgotten Art of the Estonian Sculptor August Timus.....	303
Е.И. ШАБУНИНА. Творчество архитектора Я.Г. Гевирца после 1917 года EKATERINA I. SHABUNINA. The Works of the Architect Yakov Gevirts after 1917	308
М.А. БУЛАТОВА. Театральное пространство города в живописи художников группы ОСТ. MARIA A. BULATOVA. City as a Theater Space in the Paintings of OST Artists	314
О.В. ФУРМАН. Портрет в творчестве Павла Филонова. От реализма к натурализму OLGA V. FURMAN. Portrait in the Art of Pavel Filonov. From Realism to Naturalism.....	320

К.В. СМИРНОВА. Нереализованные конкурсные проекты мемориалов героям и жертвам Великой Отечественной войны XENIYA V. SMIRNOVA. Unrealized Projects of the Contests for Memorials to Heroes and Victims of the World War II	326
У.П. ДОБРОВА. Оп-арт в творчестве А. Андреевой (1917–2008): истоки стиля ULYANA P. DOBROVA. Op Art in the Works of A. Andreeva (1917–2008): Sources of the Style	332
Т.В. ШЛЫКОВА. Традиции русского авангарда в педагогической практике рубежа XX–XXI веков (на примере педагогической деятельности А.В. Кондратьева) TATIANA V. SHLYKOVA. Traditions of Russian Avant-garde in Teaching Practice at the Turn of the 20 th – 21 st Centuries (as Exemplified in Pedagogical Work of A.V. Kondratyev)	339
А.С. ЛООГА. Вик. Творческий метод и символика в живописной серии «Бегство в Петербург» ANASTASIYA S. LOOGA. Vik. Creative Method and Symbolism in a Pictorial Series «Flight to Petersburg»	343
А.С. ГОРЛЕНКО. Образ исторической личности в городском скульптурном памятнике рубежа XX–XXI веков в Санкт-Петербурге: опыт текстуального анализа ALINA S. GORLENKO. The Image of a Historical Personality in the Urban Sculptural Monument in St. Petersburg at the Turn of the 20 th – 21 st Centuries: Applying Textual Analysis	347
Е.Н. ТИМОФЕЕВА. Изучение, сохранение и развитие кружевоплетения русского населения Татарстана в конце XX – начале XXI века EKATERINA N. TIMOFEEVA. Lace-Making by Russian Population in Tatarstan in the End of the 20 th – Beginning of the 21 st Century: Study, Preservation and Development	353
Е.В. ШЕВЕЛЕВА. Частные музеи г. Каргополя Архангельской области и его окрестностей: феномен в контексте развития этнотуризма в регионе ELIZAVETA V. SHEVELYOVA. Kargopol's Private Museums of the Arkhangelsk Region and the Surrounding Area: the Phenomenon in the Context of the Development of Ethnic Tourism in the Region»	359
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Синестезия в искусствоведении. Специфика интерпретации термина ANNA V. ALEKSEEVA. Synesthesia in Study of Art. Specificity of the Term	363

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XV–XX ВВ. WESTERN ART OF THE 15th – 20th CC.

М.А. ЛОПУХОВА. Реконструкция древности и воображаемая античность в живописи Андреа Мантеньи и Филиппино Липпи MARINA A. LOPUKHOVA. Imaginary and Reconstructed Antiquity by Andrea Mantegna and Filippino Lippi	369
П.А. АЛЁШИН. Бенедетто Варки и теория искусства эпохи Чинквеченто PAVEL A. ALYOSHIN. Benedetto Varchi and the Cinquecento Art Theory	375
В.Н. ЗАХАРОВА. Современное искусствоведение о портрете итальянского Возрождения: актуальные методы и проблемы исследования VERA N. ZAKHAROVA. Modern Art History on Italian Renaissance Portraiture: Topical Methodologies and Issues of Research	381
Л.А. ЧЕЧИК. Древнееврейские надписи в Венецианской религиозной живописи эпохи Возрождения LIYA A. CHECHIK. Ancient Jewish Inscriptions in Venetian Religious Painting of Renaissance	388

Л.В. МИХАЙЛОВА. Пейзажные мотивы в печатной графике Ганса Бургкмайра Старшего (1473–1531) LYUDMILA V. MIKHAILOVA. Landscape Motives in the Print Graphic of Hans Burgkmair the Elder (1473–1531)	394
Е.А. ЕФИМОВА. Альбомы из коллекции И. Детайера в Государственном Эрмитаже: исторический контекст некоторые проблемы интерпретации DR. ELENA A. EFIMOVA. Albums from the Former H. Destailleur's Collection in the State Hermitage: A Historical Context and Some Problems of Interpretation	401
С.А. КОВБАСЮК. «Злые женщины» в картинах «De Zotte Schilders»: иконографический и социальный аспекты STEFANIYA A. KOVBASIUK. "Evil Women" in the Paintings by "De Zotte schilders": Iconographic and Social Aspects.....	412
Л.Д. ЧИСТОВА. Голландская изобразительная каллиграфия начала XVII века в контексте визуальной и письменной культуры LYUBAVA D. CHISTOVA. Dutch Pictorial Calligraphy of the Beginning of 17 th century in the Context of Visual and Written Culture.....	418
И.М. СОНИНА. Специфика и эволюция бытового жанра в испанской живописи XVII века IRINA M. SONINA. Specific Features and Stages of Evolution of the Spanish Genre Painting in the 17 th Century.....	426
М.А. ПРИКЛАДОВА. Эволюция образа святого Михаила в творчестве сеvilльских мастеров середины – второй половины XVII века MARIA A. PRIKLADOVA. Evolution of the Image of St. Michael in the Art of Sevillian Masters of the Middle and the Second Half of the 17 th Century.....	432
А. КАЛАДЖИНСКАЙТЕ. Деятельность архитектора Иосифа Фонтана в Витебском воеводстве Великого княжества Литовского AUKSĖ KALADŽINSKAITĖ. The Activity of Giuseppe Fontana within Grand Duchy of Lithuania	437
Е.А. СКВОРЦОВА. Батальная тема в творчестве Дж.А. Аткинсона EKATERINA A. SKVORTSOVA. Military Topic in the Art of J.A. Atkinson	444
Е.Г. ГОЙХМАН. Творчество Эжена Делакруа и образ Средневековья в искусстве романтизма рубежа 1820–1830-х годов ELENA G. GOIKHMAN. Eugène Delacroix and the Image of the Middle Ages in the Romanticism Art at the Turn of the 1820's-1830's.....	450
М.А. ИВАСЮТИНА. Истоки импрессионистической концепции пейзажных серий в живописи середины XIX века MARINA A. IVASYUTINA. The Origins of the Impressionist Concept of the Landscape Series in the Painting of the Middle of the 19 th Century	458
А.С. ЯРМОШ. Интерпретация сюжетов и образов древнескандинавской мифологии в шведском фарфоре последней трети XIX века ANASTASIYA S. YARMOSH. The Interpretation of Scenes and Images of Scandinavian Mythology in Swedish Porcelain of the Last Third of the 19 th Century	464
Е.А. ПЕТУХОВА. Плакат в США в 1890-е гг. Истоки и общая характеристика особенностей журнального плаката ELENA A. PETUKHOVA. The USA Poster in the 1890's. The Issues of the Origins and the General Peculiarities of the Journal Poster	470

О.Н. ЗИНЕВИЧ. Проблема традиции и неомифологизма в современном искусстве на примере античных мотивов в «художественной книге» (livre d'art) первой половины XX века OLGA N. ZINEVICH. The Antique Motifs in the "Livre d'Art" of the First Half of the 20 th Century as the Example of the Problem of Tradition and Neomythologism in the Modern Art.....	475
М.А. КРАСНОКУТСКАЯ. Ювелирное искусство ар деко во Франции: взаимовлияние культуры и украшений 1920-х - 1930-х годов MARIA A. KRASNOKUTSKAYA. Art Deco Jewelry in France: Interaction between Culture and the Accessories in the 1920's - 1930's	480
Д.Н. АЛЕШИНА. Бен Николсон и Патрик Хэрон: британская абстрактная живопись до и после Второй мировой войны DINA N. ALESHINA. Ben Nicholson and Patrick Heron: British Abstract Painting Before and After the World War II.....	486
Л. МИТИЧ. Выставки американского искусства в Белграде в период холодной войны: проблема взаимоотношений искусства и политики LORA MITIĆ. The Exhibitions of American Art in Belgrade during the Cold War: Problem of the Relationship between Art and Politics.....	492
Д.А. БУЛАТОВ. Первая <i>документа</i> 1955 года в Касселе и проблема концептированной истории искусства DANIIL A. BULATOV. The First <i>Documenta</i> in Kassel (1955) and the Problem of a Conceptualized Art History	499
А.О. КОТЛОМАНОВ. Скульптура Генри Мура в контексте проблематики современного монумента ALEXANDER O. KOTLOMANOV. Sculptures by Henry Moore in the Context of Modern Monument Problems.....	505
Е. МАТИЧ. Фотография модернизма и постмодернизма: теория и способы представления JELENA MATIĆ. Modernism and Postmodernism Photography: Theory and the Ways of Representation	510
К.А. ЧУНИХИН. «Модерн и постмодерн» Клемент Гринберга, или апология модернизма в эпоху постмодернизма KIRILL A. CHUNIKHIN. Clement Greenberg's "Modern and Postmodern": the Apology of Modernism in the Postmodern Era	515
Аннотации	521
Abstracts	545
Сведения об авторах	566
About the authors	571
Иллюстрации Plates	575

Е.И. Шабунина
(СПбГУ)

Творчество архитектора Я.Г. Гевирца после 1917 года¹

Среди архитекторов «второго плана», работавших в Петербурге-Петрограде в первой четверти XX в., можно выделить имя зодчего Якова Германовича Гевирца (Илл. 125). Он родился в Одессе в 1879 г. Приехав в столицу в конце XIX столетия, он одновременно обучался [3] в Академии художеств (в мастерской Л.Н. Бенуа) и Археологическом институте². Став основным архитектором еврейской общины Петербурга, он создал ряд культовых построек — Дом омовения и отпевания на Преображенском кладбище, проекты синагог в Харькове, Ростове и Мариуполе. Выполняя обязанности архитектора общины, Гевирц параллельно создавал проекты многоквартирных домов, строившихся в столице в 1906-1915 гг., участвовал в архитектурных конкурсах, выступал в печати³.

Хотя многие материалы по его творчеству доступны для исследований — архив зодчего, долгое время сохранявшийся в семье, ныне разделен между Музеем истории Санкт-Петербурга (далее — ГМИ СПб) и музеем Академии художеств — обстоятельной работы о творческом пути мастера так и не появилось. Важнейшим событием для увековечения памяти зодчего стала выставка к его 125-летию юбилею, прошедшая в 2004 г. в ГМИ СПб.

В справочных изданиях, в общих работах по архитектуре имя Я.Г. Гевирца упоминается лишь изредка [7, 8, 12]. Архитектору посвящена небольшая статья Т.Э. Суздальевой о связях Гевирца и Академии художеств [13], также можно отметить ряд публикаций о проектах для еврейской общины [9, 10] и исследований, так и оставшихся в рукописях⁴. Наименее освещенным отечественной историографией остается послереволюционный период жизни и творчества архитектора.

Революция застала Я. Гевирца на работах по созданию железнодорожной трассы Петроград—Орел [14], где он и будет находиться в первые годы советской власти. Дорога так и не будет завершена, и зодчий вернется в Петроград.

Свою преподавательскую деятельность Я.Г. Гевирц начал еще до революции, а в 1921 г. он приступает к работе в Свободных мастерских (б. Академии художеств) и читает студентам курс по истории архитектуры Древнего мира. В начале 1930-х гг., когда архитектурный факультет ВХУТЕИНа (б. Академии художеств) был передан в Ленинградский институт коммунального строительства (ЛИКС, б. Институт гражданских инженеров), Гевирц продолжал там преподавать как доцент кафедры строительных материалов [3].

¹ Научный руководитель — Е.Ю. Станюкович-Денисова, старший преподаватель кафедры истории русского искусства исторического факультета СПбГУ.

² Я.Г. Гевирц завершил обучение в Академии художеств в 1906 г. и в Археологическом институте — в 1907 г.

³ Я.Г. Гевирц был автором рубрик «В Обществе архитекторов-художников», «В Императорской Академии художеств» и отдельных публикаций («Так мыслил Декарт», «Авторское право в архитектуре», «Квартирные цены в Петрограде») в Архитектурно-художественном еженедельнике Общества архитекторов-художников в 1914-1916 гг.

⁴ В 1980-х гг. над изучением творческой биографии Гевирца работал профессор С.Р. Тейтельбаум, а в 2000-х гг. — сотрудник ГМИ СПб Ю.Б. Бирюков.

Позднее, после возвращения архфака в стены образованного Института живописи, скульптуры и архитектуры, Яков Германович, уже получив звание профессора, займет пост декана архитектурного факультета.

Как у многих его коллег-архитекторов, после революции у Я. Гевирца возникла проблема принципиальной творческой переориентации. Исчезли прежние заказчики — еврейская община, акционерные общества, частные лица. Новый государственный заказ — жилые и общественные здания, инженерные сооружения — казалось бы, не противоречил прежней деятельности архитектора, Я. Гевирц считался одним из «старых специалистов», поддерживавших и одобрявших новую власть. Еще во время волнений 1905 г. он был одним из «сочувствующих» и теперь, в новую эпоху, был готов работать с правительством большевиков. Так, со слов его сына известно, что Яков Германович по собственному желанию и с большой охотой изучал сочинения В.И. Ленина.

Во второй половине 1920-х гг. Я. Гевирц делает попытки вернуться к активной архитектурной практике. После смерти В.И. Ленина началась масштабная кампания по увековечиванию его имени. В Ленинграде одним из мемориальных мест была обозначена площадь у Финляндского вокзала, и художникам было предложено посвятить памятник приезду Ленина в Петроград и его выступлению 3 апреля 1917 года (в связи с чем в композицию памятника предлагалось включить изображение бронеавтомобиля).

Открытый конкурс был объявлен Ленинградским обществом архитекторов совместно с Обществом архитекторов-художников (в котором Я. Гевирц состоял членом правления) в апреле 1924 г., а такие известные архитекторы, как И.А. Фомин, В.А. Шуко, Н.Е. Лансере, И.Г. Лангбард, были персонально приглашены к участию в конкурсе.

Проекты были представлены в залах Академии художеств на суд художественной общественности и конкурсного жюри. Н.А. Троцкий, работавший без скульптора, подготовил сразу два проекта, один из которых предполагал реконструкцию площади вокруг высокого памятника-obeliska с гораздо меньшей по масштабу статуей Ленина. Во втором варианте зодчий включил в композицию схематично изображенный броневик, на фоне которого несколько терялась фигура вождя.

Архитектор Л.В. Руднев в своем проекте представил памятник Ленину как колонну тосканского ордера на руинированном кубическом основании, дополненном архитектурными деталями. Венчала колонну статуя вождя, исполненная скульптором М.Я. Харламовым. И.Г. Лангбард в своем проекте сделал акцент на изображении детально точно и достоверно прорисованного броневика. Аналогичен и проект Н.Е. Лансере, который уменьшил броневик и статуя, поместив их на основание, сложенное из обработанных каменных блоков, высотой в несколько человеческих ростов.

Разработанный В.А. Шуко совместно с В.Г. Гельфрейхом и скульптором С.А. Евсеевым проект собрал наибольшее число положительных отзывов на выставке в Академии художеств, поэтому именно этот коллектив получил право на создание монумента. Первый проект авторского коллектива включал в себя фигуры рабочих у подножия памятника, но на рассмотрение комиссии был вскоре представлен второй проект: статуя Ленина в позе оратора на обобщенно трактованном бронеике. Именно второй вариант был признан удачным и взят за основу для дальнейшей работы.

Участие Я.Г. Гевирца в конкурсе документально не подтверждено. Тем не менее в альбоме зодчего 1920-х гг., хранящемся в ГМИ СПб, имеется целый ряд зарисовок, относящихся к проекту памятника Ленину: наброски лица, фигуры, варианты постаментов, которые автор пометил датами с 1 по 3 мая [2]. В своих эскизах архитектор особое внимание

уделил прорисовке фигуры: Ленин у Гевирца — энергичный мужчина, еще не перешагнувший полувековой рубеж, образ, весьма схожий со знаменитой фотографией Ильича без бороды и в гриме. Вождь изображен в рост, в пальто, правая рука поднята. Работал Я.Г. Гевирц и над проблемой постамента — мы не находим у него изображения броневика, на страницах альбома встречаются эскизы пьедесталов, сложенных из блоков различных форм.

Неизвестно, относятся ли эти эскизы только к проекту монумента у Финляндского вокзала. Ведь в 1931 г. будет объявлен конкурс на лучший проект памятника-маяка с фигурой Ленина, который предполагалось установить в торговом порту Ленинграда⁵. Участвовали проекты ведущих зодчих города — Н.А. Троцкого, И.А. Фомина, И.Г. Лангбарда, а также Я.Г. Гевирца. Возможно, зодчий воспользовался своими альбомными зарисовками для создания проекта маяка под девизом *VOX POPULI SUPREMA LEX*⁶. На обоих конкурсах проекты, созданные Гевирцем, остались без специального внимания жюри.

В 1925 г. был объявлен конкурс на проект здания Центрального телеграфа в Москве. Чертежи⁷, в первый и последний раз выполненные Я.Г. Гевирцем для столицы, сохранились в достаточном объеме, что позволяет представить задуманный зодчим проект. Это — огромное по площади, несимметричное здание, в плане тяготеющее к прямоугольнику, со скругленными углами фасадов, выходящих на Тверскую улицу и Газетный переулок. Вытягивание фасадов вдоль улиц подчеркнуто горизонталями «ленточных» окон, обеспечивающих внутри освещение. Здание полностью лишено какой бы то ни было динамики по сравнению с другими конкурсными проектами: у Я.Г. Гевирца нет асимметрии объемов, врезки форм друг в друга или резко поднимающегося вверх корпуса, отмечающего главный вход, который предлагал в своем проекте А.В. Щусев.

Через обширный внутренний двор проходит галерея, соединяющая противоположные части здания. Сходную систему переходов в своем плане предлагали и братья Веснины. Нельзя не отметить, что в построенном здании таких галерей нет, что затрудняет быстрое перемещение по огромному учреждению. Так же во двор выведены круглые шахты лифтов. В поэтажных планах автор подробно расписывает предназначение каждого помещения.

Проект Гевирца под загадочным девизом «Гермашка» не был отмечен на конкурсе; здание Центрального телеграфа было выстроено по проекту И.И. Рерберга.

К 1926 г. относится проект хлебозавода имени 10-летия Октября на Херсонской улице в Ленинграде. От проекта Я.Г. Гевирца под выразительным девизом «Строй, пеки, вези» сохранились только разрезы и планы, по которым полная реконструкция облика здания затруднена. По плану завод состоит из основного полукруглого корпуса в три этажа, отдельно стоящей котельной и здания мастерских и складов. С уверенностью можно говорить о наличии автоматизированных получателей и подъемников для муки, которые должны были облегчить труд рабочих. Ни один проект в этом конкурсе не был премирован, для строительства за основу были взяты чертежи мастерской архитектора А.С. Никольского.

В том же 1926 г. было принято решение обновить комплекс Боткинской больницы в Ленинграде, масштабная реконструкция предусматривала строительство 13 двухэтаж-

⁵ ГМИ СПб. Фонд советской архитектурной графики (ФСАГ). КП-379338, инв. I-Б-6560ч.

⁶ Глас народа — высший закон (*лат.*)

⁷ А именно: генеральный план, поэтажные планы, эскизы фасадов, разрезы (ГМИ СПб. ФСАГ. КП-399766-74).

ных павильонов. Я.Г. Гевирц в этом конкурсе участвовал совместно с инженером-архитектором В.С. Давыдовой-Стелькер. Их работа [4] была отмечена на конкурсе третьей премией; конструктивистские корпуса лечебницы были осуществлены архитекторами А.И. Гегелло и Д.Л. Кричевским.

В 1929 г. Я. Гевирц принял участие в проектировании сразу трех зданий. Среди них Дом общества политкаторжан в Ленинграде [5] (с В.С. Давыдовой-Стелькер) (проект получил третью премию и частично использовался при строительстве здания) и образцовая пожарная часть [6] (проект получил первую премию, но так и не был реализован).

Отдельного упоминания достоин проект здания Дома правительства БССР в Минске, относящийся к тому же 1929 г. На всесоюзном конкурсе большую активность проявили именно ленинградские зодчие – Н.А. Троцкий, И.А. Фомин, Л.В. Руднев, И.Г. Лангбард, а к группе И.А. Вакса и В.С. Давыдовой-Стелькер присоединился Я.Г. Гевирц.

Перед архитекторами была поставлена сложная задача, так как Минск не имел тогда генерального плана развития. Для строительства комплекса был выбран участок с малоэтажной деревянной застройкой в западной части города, в непосредственной близости от железной дороги. Новое здание должно было не только главенствовать, но и определять все будущее строительство поблизости [1].

В проекте, участие в котором принял Я. Гевирц, предполагалось поместить здание вдоль красной линии улицы. План Дома правительства симметричен. По центру размещены два многоэтажных корпуса с закругленными торцами, корпуса соединены с боковыми крыльями здания застекленными галереями, поддерживаемыми столбами.

Следует отметить, что все конкурсные проекты 1929 г. были конструктивистскими по духу, но в дальнейшем получивший первую премию архитектор И.Г. Лангбард изменил проект. Здание, построенное к 1934 г., с несколько упрощенными, монументальными формами принадлежит уже другой эпохе.

Так же как и коллектив Я.Г. Гевирца, архитекторы Н.А. Троцкий, И.А. Фомин и Л.В. Руднев планировали создание площади перед зданием. И.Г. Лангбард уже в первом варианте проекта предложил парадный внутренний двор (курдонер), отделенный от улицы галерей. Во время последующего проектирования архитектор отказался от этого плана, создав грандиозную главную площадь Минска, на которой появился памятник В.И. Ленину работы скульптора М.Г. Манизера.

От предполагаемых интерьеров проекта Я.Г. Гевирца сохранился карандашный рисунок зала заседаний, заключенного в мощный выступ заднего фасада. Рисунок, вероятно, прилагался к эскизам и планам самого здания. Замысел Гевирца мало отличается от воплощенного под руководством Лангбарда зала: амфитеатр с рядами кресел, трибуна для выступлений.

Проект здания Дома правительства БССР, получивший третью премию, был последней попыткой Я.Г. Гевирца вернуться в профессию. За пять лет он участвовал в шести архитектурных конкурсах, но в полной мере советским архитектором так и не стал — ни один его проект не был реализован⁸.

Вскоре архитектурная ситуация изменится, и конструктивизм окажется под фактическим запретом. На первый план выйдет гипертрофированная модернизированная неоклассика — именно на таком направлении архитектуры основывался Я.Г. Гевирц, проек-

⁸ Я.Г. Гевирц был автором архитектурного решения памятника Г.В. Плеханову у здания Технологического института в Санкт-Петербурге (скульпторы И.Я. Гинцбург, М.Я. Харламов, 1925).

тируя доходные дома⁹ в Петербурге в 1910-х гг. Поэтому удивительно, что зодчий даже не предпринял попытки участия в архитектурном процессе второй половины 1930-х гг., когда вполне мог занять место в ряду мастеров «сталинского ампира».

Неудачи в конкурсном проектировании никак не отражались на преподавательской деятельности архитектора. С годами у него появлялось все больше обязанностей и должностей. Занимая административную должность декана, Я.Г. Гевирц не оставляет преподавание и продолжает читать курс лекций по истории архитектуры. Сохранились экземпляры конспектов его лекций 1920 – 1930-х гг.: «История греческой архитектуры», «История римской архитектуры», «История архитектуры Древнего Востока».

Еще до революции зодчий принял участие в раскопках античной Ольвии, что дало ему большой объем материалов для научной работы. В Академии художеств были подготовлены к изданию его труды «Термы и базилики Древнего Рима», «Жилой дом в Древнем Риме», «Римская архитектура в Ольвии», «Инженерные сооружения Древнего Рима». Они так и не были изданы, хотя многократно и в положительном ключе обсуждались в Академии.

В печати Я.Г. Гевирц выступал со статьями по техническим вопросам строительства, по собственному замечанию, на темы «экономики и стройматериалов». Статьи эти можно разделить на две группы — посвященные вопросам строительства («Квартирные цены в Петрограде», «К удешевлению строительства») и строительным материалам («Теплоизоляционные материалы», «О взаимодействии извести» и др.). Гевирц работал над проблемами массового жилища, в первой половине 1930-х гг. публиковал статьи, посвященные крупноблочному строительству.

В 1939 г. Я. Гевирц последний раз обратится к архитектурной практике, создав надгробие скульптору И.Я. Гинцбургу, приятельские отношения с которым длились более тридцати лет.

После начала Великой Отечественной войны архитектор остался в Ленинграде, известно, что покидать город он не хотел. Короткий период в конце лета 1941 г. зодчий исполнял обязанности главы Всероссийской Академии художеств.

Я.Г. Гевирц продолжал работать до самого конца. К первой блокадной зиме относится его последний проект — «Памятник Славы на братской могиле павших в войне» — монумент в традиции римских триумфальных колонн, увенчанный пятиконечными звездами. Ствол опоясывают три декоративных кольца с надписями на гранях «Слава павшим за родину».

Яков Гевирц скончался 19 января 1942 г. в блокадном Ленинграде в возрасте 62 лет. Вместе с другими профессорами Академии он был похоронен в братской могиле на острове Декабристов. В 1960 г. на предполагаемом месте захоронения появился памятник, созданный по проекту архитектора В.В. Мунца.

Война навсегда прервала творческую жизнь архитектора, а ведь могла дать и новый толчок для деятельности: быть может, он оказался бы востребован и при восстановлении и реконструкции разрушенных городов, и при возведении новых монументальных ансамблей. В своем последнем проекте — «Памятнике Славы на братской могиле павших в войне» — зодчий наглядно доказал, что способен работать в стиле «советского монументального классицизма».

⁹ Например, доходные дома акционерного общества «Строитель» (Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, 19; ул. Большая Монетная, 18).

Литература

1. *Воинов А.А., Самбук С.Ф.* Дом Правительства Белорусской ССР. – Минск: Высшая школа, 1975. – 27 с.
2. *Гевирц Я.Г.* Альбом зарисовок и эскизов. 1917–1918 гг. // ГМИ СПб. ФСАГ. КП-392119.
3. *Гевирц Я.Г.* Жизнеописание. Рукопись. 10 августа 1941 г. // НБА РАХ (Научно-библиографический архив Российской Академии художеств). Ф. 7. Оп. 3. № 90. Л. 21.
4. Ежегодник Общества архитекторов-художников. – Л., 1927. – 65 с.
5. Ежегодник Общества архитекторов-художников. – Л., 1935. – 30 с.
6. Ежегодник Общества архитекторов-художников. – Л., 1930. – 19 с.
7. *Исаченко В.Г.* Зодчие Санкт-Петербурга. XIX – начало XX века. – СПб.: Лениздат, 1998. – 287 с.
8. *Кириков Б.М.* Архитекторы-строители Санкт-Петербурга середины XIX – начала XX века. Справочник. – СПб.: Пилигим, 1996. – 86 с.
9. *Котляр Е.А.* Рига – Санкт-Петербург – Харьков: истоки и взаимосвязи «еврейской архитектуры» Якова Гевирца // Евреи в меняющемся мире: материалы 5-й международной конференции. – Рига: Изд-во Латвийского университета, 2005. – С. 162–170.
10. *Котляр Е.* Яков Гевирц и его роль в еврейской архитектуре России начала XX в. // Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв. – Харків: ХДАДМ, 2008. – № 9: (Сходознавчі студії. Випуск 1). – С. 112–130.
11. *Лисовский В.Г.* Конкурсы на памятники вождю // Ленинградская панорама. – 1988. – № 4. – С. 16.
12. *Лисовский В.Г.* Санкт-Петербург: очерки архитектурной истории города. – СПб.: Коло, 2009. – Т. 2. – 276 с.
13. *Суздалева Т.Э.* Архитектор Я.Г. Гевирц – воспитанник и профессор Академии художеств // Художники-педагоги. История и современность: сб. науч.-метод. статей. – Л.: ЛИЖСА имени И.Е. Репина, 1991. – С. 18–27.
14. Удостоверение правительственной постройки железнодорожной линии Петроград—Орел от 22 октября 1919 г. // ГМИ СПб. Рукописно-документальный фонд. КП-309533.