

**St. Petersburg State University  
Lomonosov Moscow State University**

# **Actual Problems of Theory and History of Art**

## **III**

**Collection of articles**

**St. Petersburg  
2013**

Санкт-Петербургский государственный университет  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

# Актуальные проблемы теории и истории искусства

## III

Сборник научных статей

Санкт-Петербург  
2013

УДК 7.061  
ББК 85.03  
А43

**Редакционная коллегия:**

А.Х. Даудов (председатель редколлегии), З.А. Акопян, Н.К. Жижикина, А.В. Захарова, А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), С. Педоне, О.С. Попова, А.С. Преображенский, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова (отв. ред. выпуска), И. Стевович, И.И. Тучков

**Editorial board:**

Abdulla H. Daudov (chief of the editorial board), Zaruhi Hakobian, Nadia C. Jijina, Andrey A. Karev, Svetlana V. Maltseva (editor in charge of the present volume), Silvia Pedone, Olga S. Popova, Alexandr S. Preobrazhensky, Alexandra P. Salienko, Ekaterina Yu. Stanyukovich-Denisova (editor in charge of the present volume), Ivan Stevović, Ivan I. Tuchkov, Anna V. Zakharova

**Рецензенты:**

акад. Российской Академии художеств проф. С.В. Голынец (Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина)  
канд. иск. проф. И.А. Доронченков (Европейский университет в Санкт-Петербурге)  
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)  
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)  
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В. Ломоносова)

**Reviewers:**

Ilya A. Doronchenkov (European University in St. Petersburg)  
Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)  
Sergey V. Golynets (Eltsin Ural Federal University)  
Tatyana V. Ilyina (St. Petersburg State University)  
Valery S. Turchin (Lomonosov Moscow State University)

*Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета и Ученого совета исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова*

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. – СПб.: НП-Принт, 2013. – Вып. 3. / под ред. С.В. Мальцевой, Е.Ю. Станюкович-Денисовой. 615 с.

Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. – St. Petersburg: NP-Print, 2013. – Vol. 3. / eds. S.V. Maltseva, E.Yu. Stanyukovich-Denisova. 615 p.

**ISBN 978-5-91542-230-7**

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете СПбГУ 31 октября – 4 ноября 2012 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Новейшего времени, России XVIII–XXI вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of St. Petersburg State University on October, 31 – November, 4, 2012. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 21 st c., Russian art from the 18th to the 21st cc., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2013  
© Исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета  
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

На обложке использована картина Вика «Бегство в Петербург», 2003. Частное собрание, Санкт-Петербург  
On the cover: Vik, "Escape to St.Petersburg", 2003. Private collection, St.Petersburg

## Содержание Contents

С.В. МАЛЬЦЕВА, Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Предисловие  
SVETLANA V. MALTSEVA, EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. Foreword..... 12

ВИК. Бергство в Петербург  
VIK. Flight to Petersburg ..... 18

## ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Н.К. ЖИЖИНА. На перекрёстке проблем, или Возраст актуальности: история античного искусства как составляющая общих вопросов антиковедения  
DR. NADIA С. JIJINA. On the Crossroads of Knowledge or the Age of Topicality: Problems of Greek and Roman Art as Part of General Classical Studies..... 20

Н.А. НАЛИМОВА. Слепки из Байи: между оригиналом и копией (к проблеме исследования греческой бронзовой скульптуры классического периода).  
NADEZHDA A. NALIMOVA. Casts from Baia: between the Original and Copy (Researching Greek Bronze Sculpture of the Classical Period) ..... 24

Е.М. МАЛКОВА. Украшение или символ: диадема в произведениях древнегреческого искусства  
EUGENIA M. MALKOVA. A Decoration or a Symbol: Diadem in Ancient Greek Art..... 30

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Акварельная пелика из раскопок А.Е. Люценко в некрополе Пантикапея. Вопросы датировки, атрибуции и семантики изображения.  
EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. An "Aquarelle" Pelike from A.E. Liutsenko's Excavations of the Pantikapaion Necropolis: the Problems of Date, Attributing and Semantic ..... 43

Е.С. ИЗМАИЛКИНА. Проблема отражения греческой, римской и восточной архитектурной традиции в малоазийских ордерных сооружениях эллинистического и римского времени  
EKATERINA S. IZMAILKINA. The Problem of Greek, Roman and Oriental Architectural Tradition Penetration into Classical Order Constructions in Asia Minor of Hellenistic and Roman Times ..... 49

КИШБАЛИ ТАМАШ ПЕТЕР. Программа скульптурного убранства Галикарнасского Мавзолея  
TAMAS KISBALI. Sculptural Program of the Mausoleum at Halicarnassus..... 60

А.С. КОСТРОВА. К вопросу о строительстве римских городов в Нарбоннской Галлии в I веке до н. э. – II веке н. э.  
ANNA S. KOSTROVA. To the Problem of Specific Features of Roman Architecture in the Cities of Gallia Narbonensis in the 1st Century BC – 2nd Century AD ..... 65

К.Б. КОСЕНКОВА. Сиракузские метаморфозы: к проблеме преемственности архитектурных решений от античности к христианству (на примере храмов Великой Греции)  
CATHERINE B. KOSENKOVA. The Syracuse Metamorphoses: to the Problem of Successive Architectural Transformations from Antiquity to Christianity (as Exemplified by the Temples of Graecia Magna)..... 74

Е.Н. ДМИТРИЕВА. Феномен классицизма и античная дактилиотека графа Л.А. Перовского ELENA N. DMITRIEVA. The Phenomenon of Neoclassicism and Count Lev A. Perovsky's Dactylothea of Antique Engraved Gems .....	86
Е.Ю. ТРИФОНОВА. Ещё раз о статуе философа из собрания Государственного Эрмитажа EKATERINA YU. TRIFONOVA. Once Again about the Statue of Philosopher from the Collection of The State Hermitage Museum .....	92
Д.С. ВАСЬКО. Одесский коллекционер Е.А. Шуманский. История одной продажи DMITRY S. VASKO. An Odessa Collector Eugene A. Shumansky: a Story of One Sale.....	99

## ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

А. АВАЛЬЯНО. Поэт и архитектор: размышление о византийских эпиграммах ALESSANDRA AVAGLIANO. The Poet and the Architect: a Consideration on Byzantine Epigrams.....	106
Л.Ш. МИКАЕЛЯН. Некоторые композиционные схемы и иконографические мотивы в раннехристианской скульптуре Армении в свете сасанидских влияний LILIT SH. MIQAELYAN. Some Compositional Schemes and Iconographic Motives in Early Christian Sculpture of Armenia in the Light of Sassanian Influence .....	112
З.А. АКОПЯН. Раннесредневековая скульптура Гугарка и Картли. Вопросы художественного стиля и мастерских DR. ZARUNY HAKOBIAN. Early Mediaeval Sculpture of Gugark and Kartli. The Problems of the Artistic Style and Workshops .....	123
С.В. МАЛЬЦЕВА. Проблема прототипов и хронологии построек последнего периода сербского средневекового зодчества (к историографии вопроса) SVETLANA V. MALTSEVA. On the Prototypes and Chronology of Buildings of the Last Period of Mediaeval Serbian Architecture (Some Remarks on the Historiography).....	134
А.В. ЩЕРБАКОВА. Мраморная декорация интерьера кафоликона Осииос Лукас в Фокиде ALEXANDRA V. SHCHERBAKOVA. Marble Decoration of the Interior of the Catholicon of Hosios Loukas in Phocis .....	141
Л. БЕВИЛАКВА. Представление прошлого в Византии. Споллии с фигуративными изображениями на городских воротах Никеи (XIII век) DR. LIVIA BEVILACQUA. Displaying the Past in Byzantium. Figural "Spolia" on the City Gates of Nicaea (13 <sup>th</sup> Century).....	145
С.Н. ТАТАРЧЕНКО. К вопросу об интерпретации центрального сюжета росписи в апсиде церкви Богоматери в Кинцвиси (Грузия): историографический аспект SVETLANA N. TATARCHENKO. On the Interpretation of the Image in the Central Part of the Apse Decoration of the Church of the Mother of God of Kintsvisi Monastery (Georgia): Historiographical Aspect...	151
Е. ГЕДЕВАНИШВИЛИ. Изображение Страшного Суда в росписях храма в Икви. DR. EKATERINE GEDEVANISHVILI. The Representation of the Last Judgment in the Ikvi Murals .....	157
Л. РИККАРДИ. Польза по необходимости: проект каталога «житийных икон» в византийской и средневековой монументальной живописи Южной Италии LORENZO RICCARDI. Out of Necessity Comes Virtue: A Preliminary Index of "Hagiographical Icons" in the Byzantine and Medieval Wall-Painting in Southern Italy.....	163

Ф. ЛОВИНО. Миниатюры Хроники Михаила Глики в рукописи Marcianus gr. 402 FRANCESCO LOVINO. The Illustrations of Michael Glycas' Βίβλος χρονική in the Marcianus gr. 402 .....	175
М.И. ЯКОВЛЕВА. Икона «Спас Эммануил» из собрания ГИМ — микромозаика раннепалеологовской эпохи MARIA I. YAKOVLEVA. The Icon of Christ Emmanuel from the State Historical Museum — a Micromosaic of Early Palaiologan Period.....	180
Е.А. НЕМЫКИНА. Композиция «Предста Царица одесную Тебе» и проблема новгородско-балканских связей в живописи XIV столетия ELENA A. NEMYKINA. The Composition “Upon the Right Hand Did Stand the Queen” and the Hypothesis of the Novgorodian and Balkan Relations in the Mural Painting of the 14th Century .....	186
И. ЙЕВТИЧ. Повествование в поздневизантийской живописи: вопросы о священных образах, возникающие в этой связи DR. IVANA JEVTIC. Narrative Mode in Late Byzantine Painting: Questions it Raises about Sacred Images .....	195

## ДРЕВНЕРУССКОЕ ИСКУССТВО OLD RUSSIAN ART

М.В. СТЕПАНОВ. Рабочие методы древнерусских зодчих MIKHAIL V. STEPANOV. Working Methods of Old-Russian Architects .....	201
Д.Д. ЁЛШИН. «Двустолпные» храмы древнерусского Переяславля: византийский контекст DENIS D. YOLSHIN. The Two-Pillar Churches of Pereyaslavl-of-Russia: Byzantine Context.....	209
А.А. ФРЕЗЕ. Церковь св. Михаила в Переяславле и византийская архитектура IX – начала XIII века ANNA A. FREZE. The Church of St. Michael in Pereyaslavl-of-Russia and Byzantine Architecture of the 9 <sup>th</sup> – Early 13 <sup>th</sup> Centuries .....	216
Д.А. СКОБЦОВА. Фрагменты фресок храма-усыпальницы Евфросиниева монастыря в Полоцке из фондов Новгородского музея-заповедника DARYA A. SKOBTSOVA. The Fragments of the Frescoes from the Burial Church in St. Euphrosyne's Convent in Polotsk (from the Funds of the Novgorod State Museum) .....	222
С.А. КИРЬЯНОВА. Об иконе «Богоматерь Упование всех концов земли» SVETLANA A. KIRYANOVA. On the Icon “Mother of God Hope of all Ends of the Earth” .....	228
П.Г. ЕРШОВ. Успенский собор Старицкого монастыря и «архаизирующие» памятники первой половины XVI века PETR G. ERSHOV. The Dormition Cathedral of Staritski Monastery and “Archaizing” Monuments of the First Half of the 16th Century .....	231
Н.М. АБРАМЕНКО. Святые князья Борис и Глеб как заступники русского войска в произведениях XVI-XVII веков ABRAMENKO, NATALIA M. Saint Princes Boris and Gleb as Patrons of the Russian Army in the Russian Art of the 16 <sup>th</sup> – 17 <sup>th</sup> Centuries.....	241
Н.Г. ТИТОРЕНКО. Церковь Знамения на Тверской улице и особенности истолкования древнерусских форм в архитектуре Санкт-Петербурга начала XX века NATALIA G. TITORENKO. Znamenskaya Church in Tverskaya Street and Some Peculiar Features of Interpretation of Medieval Russian Forms in Petersburg Architecture of the Beginning of the 20 <sup>th</sup> Century..	248

## РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII–XX ВВ. RUSSIAN ART OF THE 18<sup>th</sup> – 20<sup>th</sup> CC.

М.И. МИЛЬЧИК. Разгадка загадки портретов Архиепископа Афанасия или еще раз об их атрибуции DR. MIKHAIL I. MILCHIK. The Solution to the Puzzle of Archbishop Athanasius' Portraits or on their Attribution Once Again.....	254
Е.Ю. СТАНИУКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Церковь Симеона Богоприимца и Анны Пророчицы в Петербурге: к истории строительства и реконструкции первоначального облика EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Church of Sts. Simeon the God-Receiver and Anna the Prophetess in St. Petersburg: on the History of Building and the Reconstruction of Original State.....	258
В.С. НАУМОВА. Усадебное строительство К.Г. Разумовского в Малороссии. Особенности архитектурного заказа VERA S. NAUMOVA. Estate Buildings of K.G. Razumovsky in Malorossija. Specific Features of Architectural Commission .....	263
М.И. СТИХИНА. Николай Врангель — исследователь творчества Ф.С. Рокотова MARIA I. STIKHINA. Nicolay Wrangel — a Researcher of F.S. Rokotov' Art .....	269
ТЕТЕРМАЗОВА З.В. Живописный и гравированный портрет в России второй половины XVIII века. Проблема соотношения изображения и слова ZALINA V. TETERMAZOVA . Painted and Engraved Portrait in Russia in the Second Half of the 18 <sup>th</sup> Century. The Problem of Correlation between an Image and a Word .....	274
Е.А. КУЛИНИЧЕВА. Деятельность художественных кружков Абрамцева и Талашкина глазами американской художественной критики (на примере журнала «Ремесленник» Г. Стикли) EKATERINA A. KULINICHEVA. G. Stickley's magazine "Craftsman": American Art Criticism on the Abramtsevo and Talashkino Art Groups .....	280
Ю.И. ЧЕЖИНА. Забытый портрет кисти Г.Г. Мясоедова YULIYA I. CHEZHINA. A Forgotten Portrait by G.G. Myasoyedov.....	287
Т.Л. МАЛЫШЕВА. Шаг к модернизму: В.А. Серов и постимпрессионистические течения в европейской живописи в 1880-х годах TANJA MALYSHEVA. A Step Towards Modernism: Serov and the Post Impressionist Movements in European Art .....	292
А.И. ДОЛГОВА. Национальные мотивы в интерьере петербургского модерна (дома страхового общества «Россия» и Торгово-промышленного товарищества Бажанова и Чувалдиной) ANASTASIYA I. DOLGOVA. National Motives in the Art Nouveau Interior of St. Petersburg. Houses of the Insurance Society "Russia" and the Trade-Industrial Society of Bazhanov and Chuvaldina .....	298
К. КУЛДНА, Е.С. ХМЕЛЬНИЦКАЯ. Большая тихая дорога — забытое творчество эстонского скульптора Августа Тимуса KERSTI KULDNA; EKATERINA S. KHMELNITSKAYA. Large Quiet Road — the Forgotten Art of the Estonian Sculptor August Timus.....	303
Е.И. ШАБУНИНА. Творчество архитектора Я.Г. Гевирца после 1917 года EKATERINA I. SHABUNINA. The Works of the Architect Yakov Gevirts after 1917 .....	308
М.А. БУЛАТОВА. Театральное пространство города в живописи художников группы ОСТ. MARIA A. BULATOVA. City as a Theater Space in the Paintings of OST Artists .....	314
О.В. ФУРМАН. Портрет в творчестве Павла Филонова. От реализма к натурализму OLGA V. FURMAN. Portrait in the Art of Pavel Filonov. From Realism to Naturalism.....	320

К.В. СМИРНОВА. Нереализованные конкурсные проекты мемориалов героям и жертвам Великой Отечественной войны XENIYA V. SMIRNOVA. Unrealized Projects of the Contests for Memorials to Heroes and Victims of the World War II .....	326
У.П. ДОБРОВА. Оп-арт в творчестве А. Андреевой (1917–2008): истоки стиля ULYANA P. DOBROVA. Op Art in the Works of A. Andreeva (1917–2008): Sources of the Style .....	332
Т.В. ШЛЫКОВА. Традиции русского авангарда в педагогической практике рубежа XX–XXI веков (на примере педагогической деятельности А.В. Кондратьева) TATIANA V. SHLYKOVA. Traditions of Russian Avant-garde in Teaching Practice at the Turn of the 20 <sup>th</sup> – 21 <sup>st</sup> Centuries (as Exemplified in Pedagogical Work of A.V. Kondratyev) .....	339
А.С. ЛООГА. Вик. Творческий метод и символика в живописной серии «Бегство в Петербург» ANASTASIYA S. LOOGA. Vik. Creative Method and Symbolism in a Pictorial Series «Flight to Petersburg» .....	343
А.С. ГОРЛЕНКО. Образ исторической личности в городском скульптурном памятнике рубежа XX–XXI веков в Санкт-Петербурге: опыт текстуального анализа ALINA S. GORLENKO. The Image of a Historical Personality in the Urban Sculptural Monument in St. Petersburg at the Turn of the 20 <sup>th</sup> – 21 <sup>st</sup> Centuries: Applying Textual Analysis .....	347
Е.Н. ТИМОФЕЕВА. Изучение, сохранение и развитие кружевоплетения русского населения Татарстана в конце XX – начале XXI века EKATERINA N. TIMOFEEVA. Lace-Making by Russian Population in Tatarstan in the End of the 20 <sup>th</sup> – Beginning of the 21 <sup>st</sup> Century: Study, Preservation and Development .....	353
Е.В. ШЕВЕЛЕВА. Частные музеи г. Каргополя Архангельской области и его окрестностей: феномен в контексте развития этнотуризма в регионе ELIZAVETA V. SHEVELYOVA. Kargopol's Private Museums of the Arkhangelsk Region and the Surrounding Area: the Phenomenon in the Context of the Development of Ethnic Tourism in the Region» .....	359
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Синестезия в искусствоведении. Специфика интерпретации термина ANNA V. ALEKSEEVA. Synesthesia in Study of Art. Specificity of the Term .....	363

## **ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XV–XX ВВ. WESTERN ART OF THE 15<sup>th</sup> – 20<sup>th</sup> CC.**

М.А. ЛОПУХОВА. Реконструкция древности и воображаемая античность в живописи Андреа Мантеньи и Филиппино Липпи MARINA A. LOPUKHOVA. Imaginary and Reconstructed Antiquity by Andrea Mantegna and Filippino Lippi .....	369
П.А. АЛЁШИН. Бенедетто Варки и теория искусства эпохи Чинквеченто PAVEL A. ALYOSHIN. Benedetto Varchi and the Cinquecento Art Theory .....	375
В.Н. ЗАХАРОВА. Современное искусствоведение о портрете итальянского Возрождения: актуальные методы и проблемы исследования VERA N. ZAKHAROVA. Modern Art History on Italian Renaissance Portraiture: Topical Methodologies and Issues of Research .....	381
Л.А. ЧЕЧИК. Древнееврейские надписи в Венецианской религиозной живописи эпохи Возрождения LIYA A. CHECHIK. Ancient Jewish Inscriptions in Venetian Religious Painting of Renaissance .....	388



Л.В. МИХАЙЛОВА. Пейзажные мотивы в печатной графике Ганса Бургкмайра Старшего (1473–1531) LYUDMILA V. MIKHAILOVA. Landscape Motives in the Print Graphic of Hans Burgkmair the Elder (1473–1531) .....	394
Е.А. ЕФИМОВА. Альбомы из коллекции И. Детайера в Государственном Эрмитаже: исторический контекст некоторые проблемы интерпретации DR. ELENA A. EFIMOVA. Albums from the Former H. Destailleur's Collection in the State Hermitage: A Historical Context and Some Problems of Interpretation .....	401
С.А. КОВБАСЮК. «Злые женщины» в картинах «De Zotte Schilders»: иконографический и социальный аспекты STEFANIYA A. KOVBASIUK. "Evil Women" in the Paintings by "De Zotte schilders": Iconographic and Social Aspects.....	412
Л.Д. ЧИСТОВА. Голландская изобразительная каллиграфия начала XVII века в контексте визуальной и письменной культуры LYUBAVA D. CHISTOVA. Dutch Pictorial Calligraphy of the Beginning of 17 <sup>th</sup> century in the Context of Visual and Written Culture.....	418
И.М. СОНИНА. Специфика и эволюция бытового жанра в испанской живописи XVII века IRINA M. SONINA. Specific Features and Stages of Evolution of the Spanish Genre Painting in the 17 <sup>th</sup> Century.....	426
М.А. ПРИКЛАДОВА. Эволюция образа святого Михаила в творчестве сеvilльских мастеров середины – второй половины XVII века MARIA A. PRIKLADOVA. Evolution of the Image of St. Michael in the Art of Sevillian Masters of the Middle and the Second Half of the 17 <sup>th</sup> Century.....	432
А. КАЛАДЖИНСКАЙТЕ. Деятельность архитектора Иосифа Фонтана в Витебском воеводстве Великого княжества Литовского AUKSĖ KALADŽINSKAITĖ. The Activity of Giuseppe Fontana within Grand Duchy of Lithuania .....	437
Е.А. СКВОРЦОВА. Батальная тема в творчестве Дж.А. Аткинсона EKATERINA A. SKVORTSOVA. Military Topic in the Art of J.A. Atkinson .....	444
Е.Г. ГОЙХМАН. Творчество Эжена Делакруа и образ Средневековья в искусстве романтизма рубежа 1820–1830-х годов ELENA G. GOIKHMAN. Eugène Delacroix and the Image of the Middle Ages in the Romanticism Art at the Turn of the 1820's-1830's.....	450
М.А. ИВАСЮТИНА. Истоки импрессионистической концепции пейзажных серий в живописи середины XIX века MARINA A. IVASYUTINA. The Origins of the Impressionist Concept of the Landscape Series in the Painting of the Middle of the 19 <sup>th</sup> Century .....	458
А.С. ЯРМОШ. Интерпретация сюжетов и образов древнескандинавской мифологии в шведском фарфоре последней трети XIX века ANASTASIYA S. YARMOSH. The Interpretation of Scenes and Images of Scandinavian Mythology in Swedish Porcelain of the Last Third of the 19 <sup>th</sup> Century .....	464
Е.А. ПЕТУХОВА. Плакат в США в 1890-е гг. Истоки и общая характеристика особенностей журнального плаката ELENA A. PETUKHOVA. The USA Poster in the 1890's. The Issues of the Origins and the General Peculiarities of the Journal Poster .....	470

---

О.Н. ЗИНЕВИЧ. Проблема традиции и неомифологизма в современном искусстве на примере античных мотивов в «художественной книге» (livre d'art) первой половины XX века OLGA N. ZINEVICH. The Antique Motifs in the "Livre d'Art" of the First Half of the 20 <sup>th</sup> Century as the Example of the Problem of Tradition and Neomythologism in the Modern Art.....	475
М.А. КРАСНОКУТСКАЯ. Ювелирное искусство ар деко во Франции: взаимовлияние культуры и украшений 1920-х - 1930-х годов MARIA A. KRASNOKUTSKAYA. Art Deco Jewelry in France: Interaction between Culture and the Accessories in the 1920's - 1930's .....	480
Д.Н. АЛЕШИНА. Бен Николсон и Патрик Хэрон: британская абстрактная живопись до и после Второй мировой войны DINA N. ALESHINA. Ben Nicholson and Patrick Heron: British Abstract Painting Before and After the World War II.....	486
Л. МИТИЧ. Выставки американского искусства в Белграде в период холодной войны: проблема взаимоотношений искусства и политики LORA MITIĆ. The Exhibitions of American Art in Belgrade during the Cold War: Problem of the Relationship between Art and Politics.....	492
Д.А. БУЛАТОВ. Первая <i>документа</i> 1955 года в Касселе и проблема концептированной истории искусства DANIIL A. BULATOV. The First <i>Documenta</i> in Kassel (1955) and the Problem of a Conceptualized Art History .....	499
А.О. КОТЛОМАНОВ. Скульптура Генри Мура в контексте проблематики современного монумента ALEXANDER O. KOTLOMANOV. Sculptures by Henry Moore in the Context of Modern Monument Problems.....	505
Е. МАТИЧ. Фотография модернизма и постмодернизма: теория и способы представления JELENA MATIĆ. Modernism and Postmodernism Photography: Theory and the Ways of Representation .....	510
К.А. ЧУНИХИН. «Модерн и постмодерн» Клемент Гринберга, или апология модернизма в эпоху постмодернизма KIRILL A. CHUNIKHIN. Clement Greenberg's "Modern and Postmodern": the Apology of Modernism in the Postmodern Era .....	515
<b>Аннотации</b> .....	521
<b>Abstracts</b> .....	545
<b>Сведения об авторах</b> .....	566
<b>About the authors</b> .....	571
<b>Иллюстрации</b> <b>Plates</b> .....	575

М.А. Прикладова  
(СПбГУ)

## Эволюция образа святого Михаила в творчестве сеvilьских мастеров середины – второй половины XVII века<sup>1</sup>

XVII столетие являлось «золотым веком» не только испанской живописи, но и скульптуры. В условиях, когда католицизм играл неотъемлемую роль в жизни испанца, произведения изобразительного искусства, создаваемые ведущими мастерами, как правило, отражали именно религиозные сюжеты. Начиная с Контрреформации и в течение почти всего XVII в. вновь получает широкое развитие образ архангела Михаила. Не в последнюю очередь это связано с тем, что победа святого над демоном связывалась в сознании людей той эпохи с торжеством над протестантской ересью. Для Испании, которая рассматривала себя хранительницей истинной, католической веры и на чье искусство во многом повлияли постановления Тридентского собора [5], провозглашенные 4 декабря 1563 г. папой Пием IV, это было особенно важно.

Несмотря на сложившуюся иконографию, в том числе отображенную в «Трактате о живописи» ведущего теоретика столетия Франсиско Пачеко [4], на протяжении середины – второй половины XVII в. образ св. Михаила претерпел определенную эволюцию. Однако, несмотря на довольно обширную литературу, посвященную испанской скульптуре середины – второй половины XVII столетия, включая работы М.Е. Гомес-Морено [2], Х. Берналеса Бальестероса [1], К. Холла ван ден Элсена [3], А. Торрехон Диаса и Х.Л. Ромеро Торреса [6] и некоторых других, проблема эволюции образа св. Михаила почти не рассматривалась.

Одним из наиболее прославленных мастеров Севильи, обращавшихся к образу св. Михаила, был Хуан Мартинес Монтаньес (1568-1649). К 1641 г. относится скульптурная группа, включающая изображение архангела, исполненная им для приходской церкви святого Михаила в Херес-де-ла-Фронтера. Севильский мастер выбрал для изображения непосредственно сцену битвы архангела и ангелов с чертями, позволяющую показать исполненный драматизма момент. Изображение разделено на две почти равные части. Представляющая небесное воинство и находящаяся в верхней половине произведения группа включает центральную фигуру св. Михаила и двух ангелов, расположенных по сторонам от него. Благодаря тому, что фланкирующие образы показаны сидящими, изображение св. Михаила, представленного во весь рост, кажется еще более величественным и сразу приковывает к себе внимание зрителя. Согласно иконографической традиции, архангел облачен в одежды древнеримского воина, правая нога выставлена вперед, складки туники и плаща развеваются на ветру, в правой руке он держит пылающий меч, в левой — щит, его фигура изогнута. Весь его облик исполнен грозной силы. В нижней части скульптурной группы представлены черти, чьи тела охватывает пламя. Лица, искаженные болезненной гримасой, кажутся еще более уродливыми, благодаря контрасту со спо-

<sup>1</sup> Научный руководитель — А.В. Морозова, кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории западноевропейского искусства исторического факультета СПбГУ.

койными, почти безмятежными ликами ангелов. Таким образом, Х. Мартинес Монтаньес стремился к повышенной драматичности сцены, в которой главный акцент перенесен на борьбу между добром и злом.

Во второй половине XVII столетия к фигуре святого неоднократно обращался такой прославленный севильский мастер, как Педро Ролдан (1624–1699). Наиболее раннее изображение архангела в творчестве этого ученика Алонсо де Мена относится к 1657 г. и находится в приходской церкви Михаила Архангела в Марчене. Ролдан изображает св. Михаила как победителя дьявола, сообразно словам, сказанным о нем в Откровении Иоанна Богослова: «И произошла на небе война: Михаил и ангелы его воевали против дракона, и дракон и ангелы его воевали против них, но не устояли, и не нашлось уже для них места на небе. И низвержен был великий дракон, древний змий, называемый дьяволом и сатаной, обольщающий всю вселенную, низвержен на землю, и ангелы его низвержены с ним» (Откр., 12, 7–9). Ролдан изображает архангела как триумфатора, попирающего ногами дьявола в образе змея. Несмотря на поднятую вверх правую руку с зажатым в ней пылающим мечом, выдвинутую вперед правую ногу, а также на легкий наклон головы, фигура архангела, на первый взгляд, отличается недостатком выразительности и даже некоторой скованностью. На смену повышенной драматичности сцены борьбы св. Михаила с демоном, воплощенной Х. Мартинесом Монтаньесом, приходит стремление к изяществу, показ неукротимой силы через сдержанное величие. Отсутствие экспрессии характерно и для лика святого. Взгляд направлен вниз и придает облику архангела Михаила меланхолическое выражение, которое еще больше усиливается благодаря искривленному в гримасе маленькому рту. Мягкая моделировка поверхностей, нежные, несколько женственные черты, большие глаза выражают стремление севильского мастера идеализировать образ св. Михаила, придать ему изящный облик. Покой, воплощенный в позе святого, а также в композиции призван подчеркнуть торжественность представленного момента и величие изображенной фигуры. Словно для того, чтобы компенсировать кажущийся недостаток движения, цветовая гамма отличается яркостью. В ней и в широких, будто развевающихся на ветру складках древнеримского одеяния, в которое облачена фигура архангела Михаила, воплощается барочное тяготение к экспрессии, живописности и некоторой театральности. Театральность сказывается и в рисунке архангельского щита, который тот держит в левой руке — слишком маленький и хрупкий, чтобы выступать в качестве защитного средства, он выполняет сугубо декоративную функцию и помогает подчеркнуть впечатление грациозности фигуры архангела. Щит и пылающий меч изогнутой формы, который св. Михаил держит в поднятой руке, привносят контраст между назначением этих предметов, с одной стороны, и их реальным воплощением с другой. Изяществом отличается и плащ, украшенный растительным узором золотого цвета, выделяющимся на красном фоне и являющимся свидетельством стилизации под одеяние древнеримского воина, в которой мастер не стремится к исторической точности. Единственной деталью, нарушающей изящный облик святого архангела Михаила, является трактовка его волос. В их обработке ощущается схематичность. Как это почти всегда свойственно фигурам Педро Ролдана, волосы изображены вьющимися и уложенными широкими прядями. Однако последние здесь практически слились друг с другом и превратились в густую, тяжелую массу, кажущуюся даже грубой по сравнению с нежным, почти женственным лицом архангела, которое они обрамляют.

Гораздо более динамичен образ дьявола, изображенного в виде змея и размещенного в ногах у святого. Изогнувшаяся фигура сатаны, раскрытая пасть, из которой словно доно-

сится немой крик, исполнены экспрессии. Весь его облик проникнут энергией и неистовостью, получившими широкое распространение в искусстве середины – второй половины XVII в. Однако перед зрителем разворачивается агония уже побежденного противника.

Фигуры архангела Михаила и поверженного дьявола вместе создают композицию, исполненную, с одной стороны, изящества, а с другой — выразительности и динамики. В центре внимания П. Ролдана не столько сама борьба добра со злом, являвшаяся главной темой для Х. Мартинеса Монтаньеса, сколько победа добра. Помимо этого, немаловажной деталью в произведении, созданном севильским мастером середины – второй половины XVII в., становится контраст между прекрасным и уродливым, то есть между совершенным внешне образом архангела Михаила и исполненной уродства фигурой дьявола. Этот контраст здесь кажется еще более нарочитым по сравнению с предыдущей работой, в том числе вследствие существенного уменьшения числа изображенных.

Примерно к этому же времени, 1657 г., относится образ св. Михаила, выполненный П. Ролданом и хранящийся в приходской церкви Сан-Висенте Мартир в Севилье. Мастер использует схожую постановку фигуры, при которой правая нога выдвинута вперед и вес тела перенесен на левую. Голова чуть склонена набок. В поднятой правой руке святой держит пылающий меч. Однако образ архангела Михаила кажется исполненным еще большей гармонии и изящества, чем его предшественник из Марчены. Во многом подобное впечатление складывается благодаря грациозному жесту левой руки, в которой он тремя пальцами держит весы — атрибут, отсылающий к грозной роли св. Михаила в день Страшного Суда и здесь утративший свое драматическое значение.

Изящество облику св. Михаила придает и плащ. Благодаря тому что он короче по сравнению с одеянием предыдущей скульптуры и доходит лишь до середины голени, эта накидка кажется не столь тяжеловесной. Чаши весов, из которых одна перетягивает другую, широкие, многочисленные складки туники и плаща, прорезающие одежду и способствующие усилению игры светотени на ее поверхности, направлены на создание впечатления движения. Часть накидки сдвинута вправо, она словно развеивается на ветру. Лицо с тонкими чертами, изящными дугами бровей, маленьким носом и выразительными глазами миндалевидной формы лишено индивидуальности и вызывает в памяти изображение архангела Михаила из Марчены. Однако в отличие от последнего фигура из приходской церкви Сан-Висенте Мартир обладает более естественной трактовкой волос, которые вьются широкими прядями и грациозно обрамляют лицо. Голову венчает шлем, отличающийся большим богатством по сравнению с тем, что придан св. Михаилу из Марчены. Украшенный перьями, он, подобно щиту из образа приходской церкви Михаила Архангела, носит, скорее, декоративный характер.

Св. Михаил попирает дьявола, заложившего руки за голову и воплощающего всем своим обликом окончательно поверженного врага. Запрокинутое вверх лицо с широко раскрытыми глазами, приоткрытым ртом и заломленными бровями исполнено мольбы. Хотя дьявол представлен в человеческом обличье, и выдает его натуру лишь хвост, фигура столь изогнута, что больше уподобляется змеиной. Уродством отличаются и черты его лица. Как и в предыдущей скульптуре, св. Михаил изображен легко, без малейших усилий побеждающим своего противника. На первый план выходит изящество облика архангела, спокойное величие и торжественность, проявляющиеся прежде всего в его жестах и сочетающиеся с постепенно возрастающей ролью движения в творчестве П. Ролдана.

К образу св. Михаила неоднократно обращается и дочь Педро Ролдана — Луиза (1652–1706). Так, к 1680-м гг., то есть ко времени пребывания мастера в Кадисе, относится

фигура архангела, которая сейчас находится в Королевском музее Онтарио в Торонто. Несмотря на сходство с аналогичными произведениями П. Ролдана, в работе Л. Ролдан гораздо больше динамики. Прежде всего это происходит за счет особенностей трактовки одеяния: в скульптуре из канадского собрания значительно увеличивается количество складок, прорезающих поверхность плаща, образуя многочисленные ломаные линии. Оказываются гораздо более неровными и края одежды. Складки туники развеваются. Все направлено на то, чтобы имитировать резкое движение, совершаемое в этот момент архангелом. В целом Л. Ролдан в этой работе создает образ, который в некоторой степени занимает промежуточное положение и является связующим звеном между фигурами, воплощенными П. Ролданом, с одной стороны, а с другой — вариантом, исполненным самой Луизой для испанского короля и относящимся уже к самому финалу XVII столетия.

Эта работа датируется 1692 г. и находится сейчас в Эскориале. Лик архангела напоминает работы П. Роланда, в частности святых-покровителей из Кадиса, отражая тем самым свойственное середине – второй половине XVII в. отсутствие стремления к индивидуализации образа. Нежный овал лица, тонкие черты, изогнутые тонкие брови и слегка приоткрытый рот способствуют созданию облика, полного изящества. Как и П. Ролдан, Луиза изображает святого в одежде древнеримского воина, чей плащ колеблется под порывами ветра, создающего многочисленные складки. Однако в скульптуре Л. Ролдан очертания складок столь извилисты и экспрессивны, что плащ уподобляется пламени и «переключается» с огнем, который охватил тело сатаны. Изменяется и поза св. Михаила. Как и в произведениях П. Ролдана, одной ногой архангел попирает дьявола, однако другая согнута в колене и отведена назад. Слегка наклоненное вперед тело, поднятая правая рука, в которой зажат пылающий меч, опора лишь на левую ногу, развевающиеся широкие крылья способствуют ощущению неукротимости, динамичности фигуры св. Михаила. Кажется, он не подвластен законам тяготения. В нем не осталось и следа от того спокойствия, которое еще встречалось в произведениях П. Ролдана, движение становится одним из главных средств, направленных на то, чтобы подчеркнуть торжество св. Михаила. При этом в скульптуре отсутствует нарочитая драматичность изображения, которая заметна в варианте Х. Мартинеса Монтаньеса. Меч, изящно и с легкостью поднятый св. Михаилом над головой, кажется практически невесомым и от этого не столь грозным. Грациозностью отличается и жест левой руки архангела, который с помощью указательного пальца, опущенного вниз, обращает внимание зрителя на находящегося у него в ногах поверженного сатану.

Фигура дьявола, извивающегося у ног св. Михаила и корчащегося в языках пламени, также полна движения. Настолько, что его облик приобретает сходство со змеей: неестественно вывернутые руки, словно в попытке разорвать сковывающие его цепи, напряженные мышцы призваны показать агонию сатаны. Но грациозный, даже несколько манерный жест левой руки, скользящей по цепи, и маловыразительное лицо снижают драматичность представленной сцены.

Яркая полихромия, созданная шурином Л. Ролдан Томасом де лос Аркосом (с которым она сотрудничала на протяжении долгого времени), с преобладанием красного, синего, золотого цветов, подчеркивает выразительность представленной сцены.

В целом образ, созданный Л. Ролдан, представляет собой гармоничное сочетание изящества, экспрессии и даже неистовости при использовании движения как одного из главных средств. Более того, фигура, воплощенная севильской художницей второй половины XVII в., характеризуется смелостью исполнения. Подобное изменение в трактовке

фигуры архангела, столь разительно отличавшейся от произведений, созданных семьей Ролдан на эту тему ранее, судя по всему, продиктовано как постепенным усилением роли движения, так и влиянием вкусов, существовавших при дворе испанского короля и характеризующихся прежде всего приверженностью неаполитанской скульптуре.

Образ св. Михаила, как мы видим, был достаточно распространен в испанской культуре середины - второй половины XVII в. Несмотря на существующую традицию изображения архангела, в ее рамках присутствуют различные вариации: от образа, созданного Х. Мартинесом Монтаньесом (отличающегося драматичностью, сосредоточенного на борьбе между добром и злом, которая разворачивается перед глазами зрителя), — к фигурам, сочетающим в себе внутреннюю энергию и величие, свойственным произведениям П. Ролдана, и, наконец, к скульптуре конца века, воплощенной Л. Ролдан и исполненной экспрессии, изящества и движения, однако не содержащей драматизма первой половины столетия.

## Литература

1. *Bernales Ballesteros J.* Pedro Roldan. Maestro de escultura (1624-1699). - Sevilla: Diputacion provincial, 1973. - 149 p.
2. *Gomez-Moreno M.E.* Escultura del siglo XVII // *Ars Hispaniae*. Historia Universal del arte hispanico. - Madrid: Plus-Ultra, 1963. - 364 p.
3. *Hall van den Elsen C.* Luisa Roldan // *Dictionary of Women Artists* / ed. by D. Gaze. - London; Chicago: Fitzroy Dearborn Publishers, 1997. - Vol. 2. - 727 p.
4. *Pacheco F.* Arte de la pintura. - Sevilla: Simon Faxardo, 1649. - 643 p.
5. *The Council of Trent. The canons and decrees of the sacred and oecumenical Council of Trent* / ed. and trans. J. Waterworth. - London: Dolman, 1848. - 292 p.
6. *Torrejon Diaz A., Romero Torres J. L.* Roldana. - Sevilla: Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, 2007. - 235 p.