

**St. Petersburg State University
Lomonosov Moscow State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

III

Collection of articles

**St. Petersburg
2013**

Санкт-Петербургский государственный университет
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Актуальные проблемы теории и истории искусства

III

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2013

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

А.Х. Даудов (председатель редколлегии), З.А. Акоюн, Н.К. Жижикина, А.В. Захарова, А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), С. Педоне, О.С. Попова, А.С. Преображенский, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова (отв. ред. выпуска), И. Стевович, И.И. Тучков

Editorial board:

Abdulla H. Daudov (chief of the editorial board), Zaruhi Hakobian, Nadia C. Jijina, Andrey A. Karev, Svetlana V. Maltseva (editor in charge of the present volume), Silvia Pedone, Olga S. Popova, Alexandr S. Preobrazhensky, Alexandra P. Salienko, Ekaterina Yu. Stanyukovich-Denisova (editor in charge of the present volume), Ivan Stevović, Ivan I. Tuchkov, Anna V. Zakharova

Рецензенты:

акад. Российской Академии художеств проф. С.В. Голынец (Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина)
канд. иск. проф. И.А. Доронченков (Европейский университет в Санкт-Петербурге)
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В. Ломоносова)

Reviewers:

Ilya A. Doronchenkov (European University in St. Petersburg)
Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)
Sergey V. Golynets (Eltsin Ural Federal University)
Tatyana V. Ilyina (St. Petersburg State University)
Valery S. Turchin (Lomonosov Moscow State University)

Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета и Ученого совета исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. – СПб.: НП-Принт, 2013. – Вып. 3. / под ред. С.В. Мальцевой, Е.Ю. Станюкович-Денисовой. 615 с.

Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. – St. Petersburg: NP-Print, 2013. – Vol. 3. / eds. S.V. Maltseva, E.Yu. Stanyukovich-Denisova. 615 p.

ISBN 978-5-91542-230-7

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете СПбГУ 31 октября – 4 ноября 2012 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Новейшего времени, России XVIII–XXI вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of St. Petersburg State University on October, 31 – November, 4, 2012. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 21 st c., Russian art from the 18th to the 21st cc., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2013
© Исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

На обложке использована картина Вика «Бегство в Петербург», 2003. Частное собрание, Санкт-Петербург
On the cover: Vik, "Escape to St.Petersburg", 2003. Private collection, St.Petersburg

Содержание Contents

С.В. МАЛЬЦЕВА, Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Предисловие
SVETLANA V. MALTSEVA, EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. Foreword..... 12

ВИК. Бергство в Петербург
VIK. Flight to Petersburg 18

ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Н.К. ЖИЖИНА. На перекрёстке проблем, или Возраст актуальности: история античного искусства как составляющая общих вопросов антиковедения
DR. NADIA С. JIJINA. On the Crossroads of Knowledge or the Age of Topicality: Problems of Greek and Roman Art as Part of General Classical Studies..... 20

Н.А. НАЛИМОВА. Слепки из Байи: между оригиналом и копией (к проблеме исследования греческой бронзовой скульптуры классического периода).
NADEZHDA A. NALIMOVA. Casts from Baia: between the Original and Copy (Researching Greek Bronze Sculpture of the Classical Period) 24

Е.М. МАЛКОВА. Украшение или символ: диадема в произведениях древнегреческого искусства
EUGENIA M. MALKOVA. A Decoration or a Symbol: Diadem in Ancient Greek Art..... 30

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Акварельная пелика из раскопок А.Е. Люценко в некрополе Пантикапея. Вопросы датировки, атрибуции и семантики изображения.
EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. An "Aquarelle" Pelike from A.E. Liutsenko's Excavations of the Pantikapaion Necropolis: the Problems of Date, Attributing and Semantic 43

Е.С. ИЗМАИЛКИНА. Проблема отражения греческой, римской и восточной архитектурной традиции в малоазийских ордерных сооружениях эллинистического и римского времени
EKATERINA S. IZMAILKINA. The Problem of Greek, Roman and Oriental Architectural Tradition Penetration into Classical Order Constructions in Asia Minor of Hellenistic and Roman Times 49

КИШБАЛИ ТАМАШ ПЕТЕР. Программа скульптурного убранства Галикарнасского Мавзолея
TAMAS KISBALI. Sculptural Program of the Mausoleum at Halicarnassus..... 60

А.С. КОСТРОВА. К вопросу о строительстве римских городов в Нарбоннской Галлии в I веке до н. э. – II веке н. э.
ANNA S. KOSTROVA. To the Problem of Specific Features of Roman Architecture in the Cities of Gallia Narbonensis in the 1st Century BC – 2nd Century AD 65

К.Б. КОСЕНКОВА. Сиракузские метаморфозы: к проблеме преемственности архитектурных решений от античности к христианству (на примере храмов Великой Греции)
CATHERINE B. KOSENKOVA. The Syracuse Metamorphoses: to the Problem of Successive Architectural Transformations from Antiquity to Christianity (as Exemplified by the Temples of Graecia Magna)..... 74

Е.Н. ДМИТРИЕВА. Феномен классицизма и античная дактилиотека графа Л.А. Перовского ELENA N. DMITRIEVA. The Phenomenon of Neoclassicism and Count Lev A. Perovsky's Dactylotheca of Antique Engraved Gems	86
Е.Ю. ТРИФОНОВА. Ещё раз о статуе философа из собрания Государственного Эрмитажа EKATERINA YU. TRIFONOVA. Once Again about the Statue of Philosopher from the Collection of The State Hermitage Museum	92
Д.С. ВАСЬКО. Одесский коллекционер Е.А. Шуманский. История одной продажи DMITRY S. VASKO. An Odessa Collector Eugene A. Shumansky: a Story of One Sale.....	99

ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

А. АВАЛЬЯНО. Поэт и архитектор: размышление о византийских эпиграммах ALESSANDRA AVAGLIANO. The Poet and the Architect: a Consideration on Byzantine Epigrams.....	106
Л.Ш. МИКАЕЛЯН. Некоторые композиционные схемы и иконографические мотивы в раннехристианской скульптуре Армении в свете сасанидских влияний LILIT SH. MIQAELYAN. Some Compositional Schemes and Iconographic Motives in Early Christian Sculpture of Armenia in the Light of Sassanian Influence	112
З.А. АКОПЯН. Раннесредневековая скульптура Гугарка и Картли. Вопросы художественного стиля и мастерских DR. ZARUNY HAKOBIAN. Early Mediaeval Sculpture of Gugark and Kartli. The Problems of the Artistic Style and Workshops	123
С.В. МАЛЬЦЕВА. Проблема прототипов и хронологии построек последнего периода сербского средневекового зодчества (к историографии вопроса) SVETLANA V. MALTSEVA. On the Prototypes and Chronology of Buildings of the Last Period of Mediaeval Serbian Architecture (Some Remarks on the Historiography).....	134
А.В. ЩЕРБАКОВА. Мраморная декорация интерьера кафоликона Осииос Лукас в Фокиде ALEXANDRA V. SHCHERBAKOVA. Marble Decoration of the Interior of the Catholicon of Hosios Loukas in Phocis	141
Л. БЕВИЛАКВА. Представление прошлого в Византии. Споллии с фигуративными изображениями на городских воротах Никеи (XIII век) DR. LIVIA BEVILACQUA. Displaying the Past in Byzantium. Figural "Spolia" on the City Gates of Nicaea (13 th Century).....	145
С.Н. ТАТАРЧЕНКО. К вопросу об интерпретации центрального сюжета росписи в апсиде церкви Богоматери в Кинцвиси (Грузия): историографический аспект SVETLANA N. TATARCHENKO. On the Interpretation of the Image in the Central Part of the Apse Decoration of the Church of the Mother of God of Kintsvisi Monastery (Georgia): Historiographical Aspect...	151
Е. ГЕДЕВАНИШВИЛИ. Изображение Страшного Суда в росписях храма в Икви. DR. EKATERINE GEDEVANISHVILI. The Representation of the Last Judgment in the Ikvi Murals	157
Л. РИККАРДИ. Польза по необходимости: проект каталога «житийных икон» в византийской и средневековой монументальной живописи Южной Италии LORENZO RICCARDI. Out of Necessity Comes Virtue: A Preliminary Index of "Hagiographical Icons" in the Byzantine and Medieval Wall-Painting in Southern Italy.....	163

Ф. ЛОВИНО. Миниатюры Хроники Михаила Глики в рукописи Marcianus gr. 402 FRANCESCO LOVINO. The Illustrations of Michael Glycas' Βίβλος χρονική in the Marcianus gr. 402	175
М.И. ЯКОВЛЕВА. Икона «Спас Эммануил» из собрания ГИМ — микромозаика раннепалеологовской эпохи MARIA I. YAKOVLEVA. The Icon of Christ Emmanuel from the State Historical Museum — a Micromosaic of Early Palaiologan Period.....	180
Е.А. НЕМЫКИНА. Композиция «Предста Царица одесную Тебе» и проблема новгородско-балканских связей в живописи XIV столетия ELENA A. NEMYKINA. The Composition “Upon the Right Hand Did Stand the Queen” and the Hypothesis of the Novgorodian and Balkan Relations in the Mural Painting of the 14th Century	186
И. ЙЕВТИЧ. Повествование в поздневизантийской живописи: вопросы о священных образах, возникающие в этой связи DR. IVANA JEVTIC. Narrative Mode in Late Byzantine Painting: Questions it Raises about Sacred Images	195

ДРЕВНЕРУССКОЕ ИСКУССТВО OLD RUSSIAN ART

М.В. СТЕПАНОВ. Рабочие методы древнерусских зодчих MIKHAIL V. STEPANOV. Working Methods of Old-Russian Architects	201
Д.Д. ЁЛШИН. «Двустолпные» храмы древнерусского Переяславля: византийский контекст DENIS D. YOLSHIN. The Two-Pillar Churches of Pereyaslavl-of-Russia: Byzantine Context.....	209
А.А. ФРЕЗЕ. Церковь св. Михаила в Переяславле и византийская архитектура IX – начала XIII века ANNA A. FREZE. The Church of St. Michael in Pereyaslavl-of-Russia and Byzantine Architecture of the 9 th – Early 13 th Centuries	216
Д.А. СКОБЦОВА. Фрагменты фресок храма-усыпальницы Евфросиниева монастыря в Полоцке из фондов Новгородского музея-заповедника DARYA A. SKOBTSOVA. The Fragments of the Frescoes from the Burial Church in St. Euphrosyne's Convent in Polotsk (from the Funds of the Novgorod State Museum)	222
С.А. КИРЬЯНОВА. Об иконе «Богоматерь Упование всех концов земли» SVETLANA A. KIRYANOVA. On the Icon “Mother of God Hope of all Ends of the Earth”	228
П.Г. ЕРШОВ. Успенский собор Старицкого монастыря и «архаизирующие» памятники первой половины XVI века PETR G. ERSHOV. The Dormition Cathedral of Staritski Monastery and “Archaizing” Monuments of the First Half of the 16th Century	231
Н.М. АБРАМЕНКО. Святые князья Борис и Глеб как заступники русского войска в произведениях XVI-XVII веков ABRAMENKO, NATALIA M. Saint Princes Boris and Gleb as Patrons of the Russian Army in the Russian Art of the 16 th – 17 th Centuries.....	241
Н.Г. ТИТОРЕНКО. Церковь Знамения на Тверской улице и особенности истолкования древнерусских форм в архитектуре Санкт-Петербурга начала XX века NATALIA G. TITORENKO. Znamenskaya Church in Tverskaya Street and Some Peculiar Features of Interpretation of Medieval Russian Forms in Petersburg Architecture of the Beginning of the 20 th Century..	248

РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII–XX ВВ. RUSSIAN ART OF THE 18th – 20th CC.

М.И. МИЛЬЧИК. Разгадка загадки портретов Архиепископа Афанасия или еще раз об их атрибуции DR. MIKHAIL I. MILCHIK. The Solution to the Puzzle of Archbishop Athanasius' Portraits or on their Attribution Once Again.....	254
Е.Ю. СТАНИУКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Церковь Симеона Богоприимца и Анны Пророчицы в Петербурге: к истории строительства и реконструкции первоначального облика EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Church of Sts. Simeon the God-Receiver and Anna the Prophetess in St. Petersburg: on the History of Building and the Reconstruction of Original State.....	258
В.С. НАУМОВА. Усадебное строительство К.Г. Разумовского в Малороссии. Особенности архитектурного заказа VERA S. NAUMOVA. Estate Buildings of K.G. Razumovsky in Malorossija. Specific Features of Architectural Commission	263
М.И. СТИХИНА. Николай Врангель — исследователь творчества Ф.С. Рокотова MARIA I. STIKHINA. Nicolay Wrangel — a Researcher of F.S. Rokotov' Art	269
ТЕТЕРМАЗОВА З.В. Живописный и гравированный портрет в России второй половины XVIII века. Проблема соотношения изображения и слова ZALINA V. TETERMAZOVA . Painted and Engraved Portrait in Russia in the Second Half of the 18 th Century. The Problem of Correlation between an Image and a Word	274
Е.А. КУЛИНИЧЕВА. Деятельность художественных кружков Абрамцева и Талашкина глазами американской художественной критики (на примере журнала «Ремесленник» Г. Стикли) EKATERINA A. KULINICHEVA. G. Stickley's magazine "Craftsman": American Art Criticism on the Abramtsevo and Talashkino Art Groups	280
Ю.И. ЧЕЖИНА. Забытый портрет кисти Г.Г. Мясоедова YULIYA I. CHEZHINA. A Forgotten Portrait by G.G. Myasoyedov.....	287
Т.Л. МАЛЫШЕВА. Шаг к модернизму: В.А. Серов и постимпрессионистические течения в европейской живописи в 1880-х годах TANJA MALYSHEVA. A Step Towards Modernism: Serov and the Post Impressionist Movements in European Art	292
А.И. ДОЛГОВА. Национальные мотивы в интерьере петербургского модерна (дома страхового общества «Россия» и Торгово-промышленного товарищества Бажанова и Чувалдиной) ANASTASIYA I. DOLGOVA. National Motives in the Art Nouveau Interior of St. Petersburg. Houses of the Insurance Society "Russia" and the Trade-Industrial Society of Bazhanov and Chuvaldina	298
К. КУЛДНА, Е.С. ХМЕЛЬНИЦКАЯ. Большая тихая дорога — забытое творчество эстонского скульптора Августа Тимуса KERSTI KULDNA; EKATERINA S. KHMELNITSKAYA. Large Quiet Road — the Forgotten Art of the Estonian Sculptor August Timus.....	303
Е.И. ШАБУНИНА. Творчество архитектора Я.Г. Гевирца после 1917 года EKATERINA I. SHABUNINA. The Works of the Architect Yakov Gevirts after 1917	308
М.А. БУЛАТОВА. Театральное пространство города в живописи художников группы ОСТ. MARIA A. BULATOVA. City as a Theater Space in the Paintings of OST Artists	314
О.В. ФУРМАН. Портрет в творчестве Павла Филонова. От реализма к натурализму OLGA V. FURMAN. Portrait in the Art of Pavel Filonov. From Realism to Naturalism.....	320

К.В. СМИРНОВА. Нереализованные конкурсные проекты мемориалов героям и жертвам Великой Отечественной войны XENIYA V. SMIRNOVA. Unrealized Projects of the Contests for Memorials to Heroes and Victims of the World War II	326
У.П. ДОБРОВА. Оп-арт в творчестве А. Андреевой (1917–2008): истоки стиля ULYANA P. DOBROVA. Op Art in the Works of A. Andreeva (1917–2008): Sources of the Style	332
Т.В. ШЛЫКОВА. Традиции русского авангарда в педагогической практике рубежа XX–XXI веков (на примере педагогической деятельности А.В. Кондратьева) TATIANA V. SHLYKOVA. Traditions of Russian Avant-garde in Teaching Practice at the Turn of the 20 th – 21 st Centuries (as Exemplified in Pedagogical Work of A.V. Kondratyev)	339
А.С. ЛООГА. Вик. Творческий метод и символика в живописной серии «Бегство в Петербург» ANASTASIYA S. LOOGA. Vik. Creative Method and Symbolism in a Pictorial Series «Flight to Petersburg»	343
А.С. ГОРЛЕНКО. Образ исторической личности в городском скульптурном памятнике рубежа XX–XXI веков в Санкт-Петербурге: опыт текстуального анализа ALINA S. GORLENKO. The Image of a Historical Personality in the Urban Sculptural Monument in St. Petersburg at the Turn of the 20 th – 21 st Centuries: Applying Textual Analysis	347
Е.Н. ТИМОФЕЕВА. Изучение, сохранение и развитие кружевоплетения русского населения Татарстана в конце XX – начале XXI века EKATERINA N. TIMOFEEVA. Lace-Making by Russian Population in Tatarstan in the End of the 20 th – Beginning of the 21 st Century: Study, Preservation and Development	353
Е.В. ШЕВЕЛЁВА. Частные музеи г. Каргополя Архангельской области и его окрестностей: феномен в контексте развития этнотуризма в регионе ELIZAVETA V. SHEVELYOVA. Kargopol's Private Museums of the Arkhangelsk Region and the Surrounding Area: the Phenomenon in the Context of the Development of Ethnic Tourism in the Region»	359
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Синестезия в искусствоведении. Специфика интерпретации термина ANNA V. ALEKSEEVA. Synesthesia in Study of Art. Specificity of the Term	363

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XV–XX ВВ. WESTERN ART OF THE 15th – 20th CC.

М.А. ЛОПУХОВА. Реконструкция древности и воображаемая античность в живописи Андреа Мантеньи и Филиппино Липпи MARINA A. LOPUKHOVA. Imaginary and Reconstructed Antiquity by Andrea Mantegna and Filippino Lippi	369
П.А. АЛЁШИН. Бенедетто Варки и теория искусства эпохи Чинквеченто PAVEL A. ALYOSHIN. Benedetto Varchi and the Cinquecento Art Theory	375
В.Н. ЗАХАРОВА. Современное искусствоведение о портрете итальянского Возрождения: актуальные методы и проблемы исследования VERA N. ZAKHAROVA. Modern Art History on Italian Renaissance Portraiture: Topical Methodologies and Issues of Research	381
Л.А. ЧЕЧИК. Древнееврейские надписи в Венецианской религиозной живописи эпохи Возрождения LIYA A. CHECHIK. Ancient Jewish Inscriptions in Venetian Religious Painting of Renaissance	388

Л.В. МИХАЙЛОВА. Пейзажные мотивы в печатной графике Ганса Бургкмайра Старшего (1473–1531) LYUDMILA V. MIKHAILOVA. Landscape Motives in the Print Graphic of Hans Burgkmair the Elder (1473–1531)	394
Е.А. ЕФИМОВА. Альбомы из коллекции И. Детайера в Государственном Эрмитаже: исторический контекст некоторые проблемы интерпретации DR. ELENA A. EFIMOVA. Albums from the Former H. Destailleur's Collection in the State Hermitage: A Historical Context and Some Problems of Interpretation	401
С.А. КОВБАСЮК. «Злые женщины» в картинах «De Zotte Schilders»: иконографический и социальный аспекты STEFANIYA A. KOVBASIUK. "Evil Women" in the Paintings by "De Zotte schilders": Iconographic and Social Aspects.....	412
Л.Д. ЧИСТОВА. Голландская изобразительная каллиграфия начала XVII века в контексте визуальной и письменной культуры LYUBAVA D. CHISTOVA. Dutch Pictorial Calligraphy of the Beginning of 17 th century in the Context of Visual and Written Culture.....	418
И.М. СОНИНА. Специфика и эволюция бытового жанра в испанской живописи XVII века IRINA M. SONINA. Specific Features and Stages of Evolution of the Spanish Genre Painting in the 17 th Century.....	426
М.А. ПРИКЛАДОВА. Эволюция образа святого Михаила в творчестве севильских мастеров середины – второй половины XVII века MARIA A. PRIKLADOVA. Evolution of the Image of St. Michael in the Art of Sevillian Masters of the Middle and the Second Half of the 17 th Century.....	432
А. КАЛАДЖИНСКАЙТЕ. Деятельность архитектора Иосифа Фонтана в Витебском воеводстве Великого княжества Литовского AUKSĖ KALADŽINSKAITĖ. The Activity of Giuseppe Fontana within Grand Duchy of Lithuania	437
Е.А. СКВОРЦОВА. Батальная тема в творчестве Дж.А. Аткинсона EKATERINA A. SKVORTSOVA. Military Topic in the Art of J.A. Atkinson	444
Е.Г. ГОЙХМАН. Творчество Эжена Делакруа и образ Средневековья в искусстве романтизма рубежа 1820–1830-х годов ELENA G. GOIKHMAN. Eugène Delacroix and the Image of the Middle Ages in the Romanticism Art at the Turn of the 1820's-1830's.....	450
М.А. ИВАСЮТИНА. Истоки импрессионистической концепции пейзажных серий в живописи середины XIX века MARINA A. IVASYUTINA. The Origins of the Impressionist Concept of the Landscape Series in the Painting of the Middle of the 19 th Century	458
А.С. ЯРМОШ. Интерпретация сюжетов и образов древнескандинавской мифологии в шведском фарфоре последней трети XIX века ANASTASIYA S. YARMOSH. The Interpretation of Scenes and Images of Scandinavian Mythology in Swedish Porcelain of the Last Third of the 19 th Century	464
Е.А. ПЕТУХОВА. Плакат в США в 1890-е гг. Истоки и общая характеристика особенностей журнального плаката ELENA A. PETUKHOVA. The USA Poster in the 1890's. The Issues of the Origins and the General Peculiarities of the Journal Poster	470

О.Н. ЗИНЕВИЧ. Проблема традиции и неомифологизма в современном искусстве на примере античных мотивов в «художественной книге» (livre d'art) первой половины XX века OLGA N. ZINEVICH. The Antique Motifs in the "Livre d'Art" of the First Half of the 20 th Century as the Example of the Problem of Tradition and Neomythologism in the Modern Art.....	475
М.А. КРАСНОКУТСКАЯ. Ювелирное искусство ар деко во Франции: взаимовлияние культуры и украшений 1920-х - 1930-х годов MARIA A. KRASNOKUTSKAYA. Art Deco Jewelry in France: Interaction between Culture and the Accessories in the 1920's - 1930's	480
Д.Н. АЛЕШИНА. Бен Николсон и Патрик Хэрон: британская абстрактная живопись до и после Второй мировой войны DINA N. ALESHINA. Ben Nicholson and Patrick Heron: British Abstract Painting Before and After the World War II.....	486
Л. МИТИЧ. Выставки американского искусства в Белграде в период холодной войны: проблема взаимоотношений искусства и политики LORA MITIĆ. The Exhibitions of American Art in Belgrade during the Cold War: Problem of the Relationship between Art and Politics.....	492
Д.А. БУЛАТОВ. Первая <i>документа</i> 1955 года в Касселе и проблема концептированной истории искусства DANIIL A. BULATOV. The First <i>Documenta</i> in Kassel (1955) and the Problem of a Conceptualized Art History	499
А.О. КОТЛОМАНОВ. Скульптура Генри Мура в контексте проблематики современного монумента ALEXANDER O. KOTLOMANOV. Sculptures by Henry Moore in the Context of Modern Monument Problems.....	505
Е. МАТИЧ. Фотография модернизма и постмодернизма: теория и способы представления JELENA MATIĆ. Modernism and Postmodernism Photography: Theory and the Ways of Representation	510
К.А. ЧУНИХИН. «Модерн и постмодерн» Клемент Гринберга, или апология модернизма в эпоху постмодернизма KIRILL A. CHUNIKHIN. Clement Greenberg's "Modern and Postmodern": the Apology of Modernism in the Postmodern Era	515
Аннотации	521
Abstracts	545
Сведения об авторах	566
About the authors	571
Иллюстрации	
Plates	575

В.С. Наумова
(МГУ имени М.В. Ломоносова)

Усадебное строительство К.Г. Разумовского в Малороссии. Особенности архитектурного заказа¹

Введение

Объем и размах строительных проектов президента Академии наук и гетмана Малороссии Кирилла Григорьевича Разумовского (1728–1803), стремившегося согласно девизу своего герба «Славу увеличивать делами», свидетельствуют о том, что именно этот вид художественной деятельности был наиболее близок заказчику. Помимо дворцов в Петербурге и Москве по его инициативе было построено множество загородных усадеб, существенная часть которых находилась в Малороссии.

Деятельность К.Г. Разумовского была предметом исследования в контексте изучения истории Малороссии, выпускались материалы, посвященные отдельным усадебным комплексам, памятники рассматривались в контексте общего развития искусства. Однако до сих пор усадебное строительство гетмана не становилось предметом специального исследования, многие постройки оставались за пределами внимания дореволюционных [6, 7, 9, 10] и советских историков искусства [13, 14], а также современных отечественных [4, 12, 15] и украинских авторов [5].

В связи с этим представляется необходимым выявить периодизацию усадебного строительства К.Г. Разумовского, обозначить особенности этого процесса, точнее очертить круг построек, ввести в научный оборот архивные материалы, относящиеся к этой деятельности, определить роль, которую сыграло усадебное строительство Разумовского в развитии архитектуры региона.

Периодизация

С 1750 по 1764 г. превалировал «государственный» заказ: велись градостроительные работы в гетманских резиденциях. После упразднения гетманства наступил перерыв в его усадебном строительстве в этом регионе. С 1775 по 1804 г. длился последний этап, связанный с активным возведением частных усадеб в многочисленных владениях Разумовского в южных землях.

Резиденции в Глухове и Батурине

По приказу императрицы Елизаветы гетман должен был устроить свои резиденции в Глухове и Батурине. Фактически они представляли собой крупные усадебные комплексы и стали для него первым серьезным опытом такого типа. Сознывая несовершенство своих познаний в области архитектуры и строительства, Разумовский выбирал архитектора, руководствуясь рекомендациями людей, чье мнение он ценил. Перед заказчиком стояла

¹ Научный руководитель — А.А. Карев, доктор искусствоведения, профессор кафедры истории отечественного искусства отделения истории и теории искусства исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

довольно сложная задача, ведь речь шла не просто о строительстве собственного дома или даже целой усадьбы частного человека. Архитектурные сооружения должны были одновременно прославить российскую императрицу и утвердить в южных землях стиль, господствовавший в столице империи. Этот стиль должен был показать объединение Малороссии и Великороссии в общем подвластном Елизавете Петровне пространстве.

Очевидно, однако, что, несмотря на желание угодить своей благодетельнице, Разумовский не стремился к полной ассимиляции Украины и подчинению ее центру. Его целью скорее было привнести на родную землю то лучшее, что существовало в Европе и в Центральной России, способствуя тем самым укреплению собственного престижа. Строительство такого масштаба должно было прославить не только его заказчика, но и саму местность, придать ей новый статус. Родина Разумовских должна была превратиться из окраины империи в один из значимых регионов страны.

Исходя из поставленных задач, выбирались и архитекторы. Сразу же после официального утверждения его на гетманство Разумовский начинает искать зодчего. Видимо, русские мастера казались графу недостаточно квалифицированными, поэтому возник вопрос о приглашении мастера из-за границы. Главным консультантом в вопросе приглашения иностранных мастеров стал М.И. Воронцов, с которым гетман поддерживал дружеские отношения. Воронцов, как известно, был среди елизаветинских придворных одним из наиболее сведущих в искусстве [1]. Первоначально Разумовским была поставлена задача найти «известного архитектора». Таким образом, становится ясно, что важным критерием было не только его мастерство, но также востребованность и известность в высших европейских кругах. По рекомендации Воронцова при посредничестве римского сенатора Николаса Биельке гетман заключил контракт с Антонио Ринальди.

В Российском архиве древних актов хранится письмо Разумовского к Воронцову, в котором гетман просит отвести Ринальди в его дом на набережной Мойки, чтобы тот мог сделать обмеры, необходимые для того, чтобы в Малороссии он смог обсудить со своим новым архитектором возможности перестройки столичного дворца². То есть граф нанял такого мастера, которому мог поручить строительство и в отдаленной Малороссии, и в столице. Гетман очень ждал Ринальди и регулярно справлялся о нем у друга³. А уже в конце августа 1751 г. Разумовский сообщает Воронцову о том, что архитектор прибыл

² Письмо К.Г. Разумовского к М.И. Воронцову от 15 апреля 1751 года из Москвы (РГАДА (Российский государственный архив древних актов). Ф. 1261. Оп. 9. Ед. хр. 15. Л. 10-10 об.).

«Сиятельнейший граф Г[осу]дарь мой Михайла Ларивонович!

Вчерашняго числа я получил от Вашего Сиятельства приятнейшее письмо, с которым Ваше Сиятельство сообщили мне копию с контракта, моего архитекта. Я радуюсь что таким образом почти уже совсем о его скором приезде надежен. Я нахожуся однако ж с нетерпеливостью его прибытия ожидаю, и ваше Сиятельство прошу мне в том дружество свое и любовь показать, что он с удовольствием из Петербурга был отправлен, по коих пор он отдыхать будет, то бы осмотрел он мой петербургской дом, и снял с таким образом с онаго план, что мне можно было с ним и в Украине сочинять проект палата, который я строить намерен вместо деревянаго дому. Особливо осмотрел бы фундамент каменный, годен ли он будет к поднятию каменных палат о двух филах или о трех и можно ли вдоль, в ширине и в саде прибавить. Я прочел что его удовольствию и отправлению будет надобно, я приказал к секретарю в дом мой о том писать. А ваше сиятельству прошу только в доме моем повелевать. На последок прося о продолжении вашей приятнейшей мне дружбы пребываю с истинным почтением.

Апрель, 15 дня 1751 года Москва».

³ Письмо К.Г. Разумовского к М.И. Воронцову от 1 августа 1751 года из Глухова (РГАДА. Ф. 1261. Оп. 9. Ед. хр. 15. Л. 18).

«Об архитектке моею я от вашего Сиятельства уведомления получил, за которые так как и за неоставления к нему покорнейше благодарствую.

Глухов, 1 дня августа».

в Глухов⁴. Информация о работе Ринальди для гетмана крайне скудна. Скорее всего, он все-таки выстроил для его проживания дворец, ставший основным местом пребывания Разумовского в Батурине на протяжении всей второй половины века. Однако сведений о том, как он выглядел, мы не имеем. Видимо, финансовые трудности затормозили намеченное грандиозное строительство.

Но и после отъезда Ринальди гетман все еще нуждался в архитекторе для продолжения строительства в Батурине. Среди кандидатур на его место были Карло Джузеппе (Осип Петрович) Трезини и Александр Филиппович Кокоринов, который работал для Разумовского в его подмосковной усадьбе Петровское. Гетман вновь обращается к Воронцову⁵, прося его поспособствовать привлечению одного из них к работе в Батурине. Михаил Илларионович остался недоволен работой Трезини и не советовал Разумовскому к нему обращаться, Кокоринова же не отпустил И.А. Черкасов. Однако вице-канцлер не оставил просьбу гетмана без внимания и нашел ему других кандидатов — итальянских архитекторов, работавших над его усадьбой. Речь шла об Иосифе Венерони и Францискузе Бартолиати.

При обсуждении выбора архитектора не последнее место занимал вопрос жалованья. Гетман писал о том, что работа русского мастера обойдется ему дешевле, и при этом отмечал, что именно русский мастер больше подходит для процесса строительства. Кроме того, результат, которого может достигнуть Кокоринов в малороссийских краях, в представлении Разумовского, будет все равно выглядеть великолепно, хотя он и не стремится к роскошному дворцу, предпочитая что-то более пригодное для жилья. Однако гетман согласился на сотрудничество с рекомендованными итальянскими мастерами.

Но буквально через две недели после приезда итальянцев граф отправился в Петербург, где провел следующие два года. Сразу же по возвращении гетмана в Малороссию они были уволены. Заказчик оказался крайне недоволен их профессиональными качествами. Во время пребывания в столице он показывал присылаемые в Петербург проекты архитекторам, мнению которых доверял, и их оценки заставили его заявить, что он не может «почитать их даже за посредственных архитекторов». Бартолиати и Венерони не выполнили пожеланий заказчика, ссылаясь на то, что они привыкли иметь дело только с каменными строениями, потому и испортили начатые ими в Батурине деревянные здания настолько, что нельзя было их никак поправить.

Возможно, данная ситуация сложилась во многом из-за отсутствия самого заказчика на месте строительства. В подобном случае традиционным было участие управляющего, в обязанности которого входило смотреть за строительством и регулярно докладывать о ходе работы хозяину. У Разумовского в Малороссии эту роль исполнял Григорий Николаевич Теплов — человек, нечуждый необходимого в этом случае художественного вкуса.

Разумовский пишет, что расположение комнат и удобства, оставленные на усмотрение Теплова и его самого, не вызывают у него нареканий, однако деревянная конструкция,

⁴ Письмо К.Г. Разумовского к М.И. Воронцову от 27 августа 1751 года из Глухова (РГАДА. Ф. 1261. Оп. 9. Ед. хр. 15. Л. 20).

⁵ Г. Архитект Риналди тому уже с неделю как Приехал и хотя еще ничего не делает, однако ж своими рассуждениями и поступками себя рекомендует искусным и добрым человеком, за что я вашему Сиятельству совершенное приношу благодарение.

Глухов, августа 1751».

⁶ Переписка К.Г. Разумовского с М.И. Воронцовым по поводу приглашения архитекторов опубликована в следующих работах: [2, с. 377, 432, 434–437; 3, с. 213, 222, 215–216, 270–273].

прочность каменного фундамента, расположение окон, их пропорция содержат грубейшие ошибки. Оправдание архитекторов, связанное с отсутствием опыта в работе с деревом, граф считает «бесстыдной ложью». Лишь надежды Теплова на дальнейшее раскрытие их таланта, а также рекомендации Воронцова мешали гетману отказаться от их услуг раньше, после представления их первого проекта на его суд. Вполне вероятно, что при расставании с итальянцами возникли некоторые экономические сложности, вызвавшие недовольство мастеров. Гетман же считал, что они получили даже больше, чем заслуживают в связи с полным отсутствием таланта. Заказчик посчитал, что четыре с лишним тысячи рублей должно было хватить архитекторам, сделавшим «два бесполезных проекта для моего дома в Батурина и одного деревянного дома с испорченным фундаментом».

Частное усадебное строительство К.Г.Разумовского

Тот факт, что Кирилл Григорьевич имел возможность строить фактически личные дворцы за казенный счет, освобождал его от необходимости серьезно заниматься устройством усадебных комплексов вне Глухова и Батурина, хотя такого рода постройки также возводились на этом этапе. В частности, в 1750-е гг. был построен Охотничий домик в Красном Роге, автором проекта которого часто называют Ф.Б. Растрелли, хотя достоверных сведений об этом нет.

Частное усадебное строительство Разумовского в малороссийских землях получит особый размах уже после упразднения гетманства и дозволения императрицы вернуться в Малороссию. За это время он сумел получить важный опыт в постройке комплексов в столицах и их окрестностях, в большинстве своем довольно удачный. Огромное влияние на развитие художественного вкуса Кирилла Григорьевича оказало двухгодичное путешествие по Европе, особенно по Италии.

Получив возможность вновь строить в Малороссии, Разумовский приглашает Ж.Б. Валлен-Деламота, работавшего над устройством его дома в Петербурге, для проектирования его дворца в Почепе. И если за возведением гетманской резиденции должны были наблюдать сами авторы, то в этом случае непосредственный надзор за строительством осуществлял местный архитектор А.Г. Яновский, что являлось типичным при устройстве отдаленных усадеб. Усадебный комплекс в Яготине строился под руководством местного архитектора П. Годегарда. Планы же принадлежали Адаму Менеласу, архитектору, много строившему для Алексея Кирилловича — старшего сына Разумовского. Кирилл Григорьевич часто советовался не только с друзьями, но и привлекал родственников для своего личного строительства и участвовал в проектировании их дворцов.

Очевидно, что великолепие усадеб бывшего гетмана было рассчитано не только на заказчика и его семью, но и на посещение императрицей. Во время путешествия на юг в 1787 г. Екатерина II останавливалась в принадлежавшем Разумовскому Блистове. Усадьба не сохранилась, однако до нас дошли описания путешественника Отто фон Гуна: «Дом сей имеет при входе особливо пристроенную переднюю со многими окнами и лавками вокруг. Так обыкновенно строят в Украине, и таковые пристройки называются гонтами» [8, с. 16-17]. Возможно, что дом в Блистове действительно имел некоторые черты именно украинской архитектуры, однако основная часть известных усадеб Разумовского в большей степени напоминала его гостям римские виллы, как, например, дворец в Баклани. Сведений о его архитекторе мы пока не имеем. Тем не менее, исходя из архитектурного облика самого здания и общего уровня построек, заказанных графом, можно предположить участие в разработке проекта столичного мастера.

Многие усадебные строения не дошли до нашего времени, не сохранилось и их изображений. Так произошло с одной из усадеб под названием Погорельцы, принадлежавшей Разумовским, которую описывает потомок Кирилла Григорьевича писатель Антоний Погорельский [11, с. 24]. Неизвестно, когда была построена эта усадьба, возможно, это произошло уже при Алексее Кирилловиче, но нельзя исключать, что устройство дома и парка могло стать результатом «строительной мании» бывшего гетмана в конце XVIII столетия.

Очевидно, что самым важным строительным проектом на протяжении всей второй половины XVIII в. оставался дворец в Батуринах. Судя по имеющимся данным, до 1790-х гг. Разумовский лишь ремонтировал старый дом, построенный по проекту Ринальди. В начале 1770-х гг. Кирилл Григорьевич задумал произвести серьезную перестройку существующего здания, о чем сообщил сыну Алексею, тот же, напоминая отцу о долгах, предлагал ему вместо перестройки огромного дворца сделать из него дом поменьше на новом месте [3, с. 354]. Произвел ли бывший гетман желаемые поновления, неизвестно, но в 1781 г. Разумовскому вновь пришлось ремонтировать все больше ветшающий батуринский дом.

Судя по всему, очередные попытки построения нового дворца были предприняты в начале 1790-х гг., о чем свидетельствует письмо к сыну Андрею, в котором Кирилл Григорьевич говорит о каменщике, рекомендованном ему Чарльзом Камероном, упоминая при этом батуринский дворец [3, с. 431].

Андрей в то время жил в Петербурге, вероятно, неизвестный каменщик, рекомендованный Камероном, находился там же, а до этого побывал в Москве, где в то время пребывал старший Разумовский. Последний по каким-то причинам опасался, что этот каменщик перессорится с архитектором, который, в свою очередь, должен был находиться в Малороссии. Можно предположить, что Камерон рекомендовал каменщика для осуществления своего собственного проекта, сделанного им для Разумовского. А тот архитектор, о котором идет речь, должен был находиться непосредственно при строительстве. По каким-то причинам возведение дворца вновь было отложено, а возобновилось лишь в конце десятилетия по проекту, который мог быть сделан Камероном в конце 1780-х - начале 1790-х гг. Возможно, в Малороссию тогда приехал и сам автор проекта, отправленный в отставку.

Влияние на архитектуру Малороссии

Усадьбы, возведенные после 1764 г., хотя и были более камерными по сравнению с тем, что намеревался построить гетман в Батуринах в 1750-х гг., тем не менее относились к типу парадных резиденций, демонстрирующих высокий статус владельца. При всем разнообразии планировок они в целом имели общие черты, отличаясь от усадеб других помещиков, строивших в этом регионе в последней четверти XVIII в. (в частности, К.Г. Разумовский предпочитал традиции палладианской архитектуры модному тогда «готическому» вкусу). Особенное внимание во всех его усадьбах уделялось созданию парков, сначала в голландском, а затем в английском вкусе.

Последний украинский гетман был в Малороссии чрезвычайно популярной личностью, имел множество родственников из числа местных помещиков, которые стремились подражать ему, в том числе и его художественному вкусу. Это отразилось на архитектурном облике их поместий. Однако мало кто из заказчиков в то время мог соперничать с Разумовским в роскоши и количестве дворцов.

Выводы

Несмотря на то что значительная часть памятников утрачена, строительная история многих усадеб оставляет множество вопросов, требующих дальнейшего рассмотрения. Из проведенного исследования становится ясно, что К.Г. Разумовский уделял большое внимание усадебному строительству в малороссийских землях. Важную роль в получении опыта устройства усадеб сыграло возведение гетманских резиденций. Именно в этот период заказчик смог ознакомиться с особенностями строительства в отдаленной от столицы местности, включая выбор архитектора, форму заключения контракта, выбор управляющего, ведущего наблюдение за строительством в отсутствие самого заказчика. Этот опыт Разумовский использовал при обустройстве в последней четверти XVIII - начале XIX в. личных поместий.

Усадьбы Разумовского являлись превосходными образцами классицистической архитектуры. Именно строения в вотчинах бывшего гетмана, возведенные по проектам лучших столичных архитекторов, способствовали широкому распространению в Малороссии классицистической архитектуры. Это оказало существенное влияние на вхождение этой местности в общероссийский контекст дворянской культуры, ставшей на долгое время доминирующей в малороссийских землях.

Литература

1. Андросов О.С. Забытый русский меценат — граф Михаил Воронцов // Памятники культуры. Новые открытия: Письменность. Искусство. Археология: ежегодник. 2000. - М.: Наука, 2001. - С. 246-277.
2. Архив князя Воронцова. - М.: Тип. А. И. Мамонтова, 1872. - Кн. 4. - 542 с.
3. Васильчиков А.А. Семейство Разумовских. - СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1880. - Т. 1. - X+486+CIV+XX с.
4. Величко С.Г. Строительство Разумовских на Украине // Материалы научно-исторической конференции, посвященной памяти видного государственного деятеля России Кирилла Григорьевича Разумовского. - М.: Росинформграпротех, 2004. - С. 38-43.
5. Вечерський В.В. Гетьман К. Розумовський і пам'ятки, пов'язані з його діяльністю // Праці Науково-дослідного інституту пам'ят коохранних досліджень. - Київ: Фенікс, 2007. - Вип. 3. - С. 186-218.
6. Георгиевский В. Яготин // Столица и усадьба. - 1914. - № 3. - С. 1-5.
7. Горностаев Ф.Ф. Дворцы и церкви Юга. - М.: Образование, 1914. - 158 с.
8. Гун О. Поверхностные замечания по дороге от Москвы в Малороссию в осени 1805 года. - М.: Тип. П. Бекетова, 1806. - Ч. 2. - 124 с.
9. Лазаревский А.М. Гетманские дома в Глухове // Киевская старина. - 1898. - № 1. - С. 160-168.
10. Лукомский Г.К. Два таинственных дворца Разумовских // Столица и усадьба. - 1914. - № 16-17. - С. 3-8.
11. Погорельский А. Избранное. - М.: Советская Россия, 1985. - 432 с.
12. Трушкин М. Д. Три забытые усадьбы Брянской области // Русская усадьба. - М.: Жираф, 2005. - Вып. 11. - С. 440-460.
13. Цапенко М.П. Земля Брянская. - М.: Искусство, 1972. - 136 с.
14. Цапенко М.П. По равнинам Десны и Сейма. - М.: Искусство, 1967. - 131 с.
15. Чекмарев А.В. Строительство Разумовских в эпоху барокко // Материалы научно-исторической конференции, посвященной памяти К.Г. Разумовского. - М.: Росинформграпротех, 2004. - С. 157-172.