

**St. Petersburg State University
Lomonosov Moscow State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

III

Collection of articles

**St. Petersburg
2013**

Санкт-Петербургский государственный университет
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Актуальные проблемы теории и истории искусства

III

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2013

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

А.Х. Даудов (председатель редколлегии), З.А. Акопян, Н.К. Жижикина, А.В. Захарова, А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), С. Педоне, О.С. Попова, А.С. Преображенский, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова (отв. ред. выпуска), И. Стевович, И.И. Тучков

Editorial board:

Abdulla H. Daudov (chief of the editorial board), Zaruhi Hakobian, Nadia C. Jijina, Andrey A. Karev, Svetlana V. Maltseva (editor in charge of the present volume), Silvia Pedone, Olga S. Popova, Alexandr S. Preobrazhensky, Alexandra P. Salienko, Ekaterina Yu. Stanyukovich-Denisova (editor in charge of the present volume), Ivan Stevović, Ivan I. Tuchkov, Anna V. Zakharova

Рецензенты:

акад. Российской Академии художеств проф. С.В. Голынец (Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина)
канд. иск. проф. И.А. Доронченков (Европейский университет в Санкт-Петербурге)
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В. Ломоносова)

Reviewers:

Ilya A. Doronchenkov (European University in St. Petersburg)
Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)
Sergey V. Golynets (Eltsin Ural Federal University)
Tatyana V. Ilyina (St. Petersburg State University)
Valery S. Turchin (Lomonosov Moscow State University)

Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета и Ученого совета исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. – СПб.: НП-Принт, 2013. – Вып. 3. / под ред. С.В. Мальцевой, Е.Ю. Станюкович-Денисовой. 615 с.

Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. – St. Petersburg: NP-Print, 2013. – Vol. 3. / eds. S.V. Maltseva, E.Yu. Stanyukovich-Denisova. 615 p.

ISBN 978-5-91542-230-7

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете СПбГУ 31 октября – 4 ноября 2012 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Новейшего времени, России XVIII–XXI вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of St. Petersburg State University on October, 31 – November, 4, 2012. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 21 st c., Russian art from the 18th to the 21st cc., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2013
© Исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

На обложке использована картина Вика «Бегство в Петербург», 2003. Частное собрание, Санкт-Петербург
On the cover: Vik, "Escape to St.Petersburg", 2003. Private collection, St.Petersburg

Содержание Contents

С.В. МАЛЬЦЕВА, Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Предисловие
SVETLANA V. MALTSEVA, EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. Foreword..... 12

ВИК. Бергство в Петербург
VIK. Flight to Petersburg 18

ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Н.К. ЖИЖИНА. На перекрёстке проблем, или Возраст актуальности: история античного искусства как составляющая общих вопросов антиковедения
DR. NADIA С. JIJINA. On the Crossroads of Knowledge or the Age of Topicality: Problems of Greek and Roman Art as Part of General Classical Studies..... 20

Н.А. НАЛИМОВА. Слепки из Байи: между оригиналом и копией (к проблеме исследования греческой бронзовой скульптуры классического периода).
NADEZHDA A. NALIMOVA. Casts from Baia: between the Original and Copy (Researching Greek Bronze Sculpture of the Classical Period) 24

Е.М. МАЛКОВА. Украшение или символ: диадема в произведениях древнегреческого искусства
EUGENIA M. MALKOVA. A Decoration or a Symbol: Diadem in Ancient Greek Art..... 30

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Акварельная пелика из раскопок А.Е. Люценко в некрополе Пантикапея. Вопросы датировки, атрибуции и семантики изображения.
EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. An "Aquarelle" Pelike from A.E. Liutsenko's Excavations of the Pantikapaion Necropolis: the Problems of Date, Attributing and Semantic 43

Е.С. ИЗМАЙЛИКИНА. Проблема отражения греческой, римской и восточной архитектурной традиции в малоазийских ордерных сооружениях эллинистического и римского времени
EKATERINA S. IZMAILKINA. The Problem of Greek, Roman and Oriental Architectural Tradition Penetration into Classical Order Constructions in Asia Minor of Hellenistic and Roman Times 49

КИШБАЛИ ТАМАШ ПЕТЕР. Программа скульптурного убранства Галикарнасского Мавзолея
TAMAS KISBALI. Sculptural Program of the Mausoleum at Halicarnassus..... 60

А.С. КОСТРОВА. К вопросу о строительстве римских городов в Нарбоннской Галлии в I веке до н. э. – II веке н. э.
ANNA S. KOSTROVA. To the Problem of Specific Features of Roman Architecture in the Cities of Gallia Narbonensis in the 1st Century BC – 2nd Century AD 65

К.Б. КОСЕНКОВА. Сиракузские метаморфозы: к проблеме преемственности архитектурных решений от античности к христианству (на примере храмов Великой Греции)
CATHERINE B. KOSENKOVA. The Syracuse Metamorphoses: to the Problem of Successive Architectural Transformations from Antiquity to Christianity (as Exemplified by the Temples of Graecia Magna)..... 74

Е.Н. ДМИТРИЕВА. Феномен классицизма и античная дактилиотека графа Л.А. Перовского ELENA N. DMITRIEVA. The Phenomenon of Neoclassicism and Count Lev A. Perovsky's Dactylotheca of Antique Engraved Gems	86
Е.Ю. ТРИФОНОВА. Ещё раз о статуе философа из собрания Государственного Эрмитажа EKATERINA YU. TRIFONOVA. Once Again about the Statue of Philosopher from the Collection of The State Hermitage Museum	92
Д.С. ВАСЬКО. Одесский коллекционер Е.А. Шуманский. История одной продажи DMITRY S. VASKO. An Odessa Collector Eugene A. Shumansky: a Story of One Sale.....	99

ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

А. АВАЛЬЯНО. Поэт и архитектор: размышление о византийских эпиграммах ALESSANDRA AVAGLIANO. The Poet and the Architect: a Consideration on Byzantine Epigrams.....	106
Л.Ш. МИКАЕЛЯН. Некоторые композиционные схемы и иконографические мотивы в раннехристианской скульптуре Армении в свете сасанидских влияний LILIT SH. MIQAELYAN. Some Compositional Schemes and Iconographic Motives in Early Christian Sculpture of Armenia in the Light of Sassanian Influence	112
З.А. АКОПЯН. Раннесредневековая скульптура Гугарка и Картли. Вопросы художественного стиля и мастерских DR. ZARUNY HAKOBIAN. Early Mediaeval Sculpture of Gugark and Kartli. The Problems of the Artistic Style and Workshops	123
С.В. МАЛЬЦЕВА. Проблема прототипов и хронологии построек последнего периода сербского средневекового зодчества (к историографии вопроса) SVETLANA V. MALTSEVA. On the Prototypes and Chronology of Buildings of the Last Period of Mediaeval Serbian Architecture (Some Remarks on the Historiography).....	134
А.В. ЩЕРБАКОВА. Мраморная декорация интерьера кафоликона Осииос Лукас в Фокиде ALEXANDRA V. SHCHERBAKOVA. Marble Decoration of the Interior of the Catholicon of Hosios Loukas in Phocis	141
Л. БЕВИЛАКВА. Представление прошлого в Византии. Споллии с фигуративными изображениями на городских воротах Никеи (XIII век) DR. LIVIA BEVILACQUA. Displaying the Past in Byzantium. Figural "Spolia" on the City Gates of Nicaea (13 th Century).....	145
С.Н. ТАТАРЧЕНКО. К вопросу об интерпретации центрального сюжета росписи в апсиде церкви Богоматери в Кинцвиси (Грузия): историографический аспект SVETLANA N. TATARCHENKO. On the Interpretation of the Image in the Central Part of the Apse Decoration of the Church of the Mother of God of Kintsvisi Monastery (Georgia): Historiographical Aspect...	151
Е. ГЕДЕВАНИШВИЛИ. Изображение Страшного Суда в росписях храма в Икви. DR. EKATERINE GEDEVANISHVILI. The Representation of the Last Judgment in the Ikvi Murals	157
Л. РИККАРДИ. Польза по необходимости: проект каталога «житийных икон» в византийской и средневековой монументальной живописи Южной Италии LORENZO RICCARDI. Out of Necessity Comes Virtue: A Preliminary Index of "Hagiographical Icons" in the Byzantine and Medieval Wall-Painting in Southern Italy.....	163

Ф. ЛОВИНО. Миниатюры Хроники Михаила Глики в рукописи Marcianus gr. 402 FRANCESCO LOVINO. The Illustrations of Michael Glycas' Βίβλος χρονική in the Marcianus gr. 402	175
М.И. ЯКОВЛЕВА. Икона «Спас Эммануил» из собрания ГИМ — микромозаика раннепалеологовской эпохи MARIA I. YAKOVLEVA. The Icon of Christ Emmanuel from the State Historical Museum — a Micromosaic of Early Palaiologan Period.....	180
Е.А. НЕМЫКИНА. Композиция «Предста Царица одесную Тебе» и проблема новгородско-балканских связей в живописи XIV столетия ELENA A. NEMYKINA. The Composition “Upon the Right Hand Did Stand the Queen” and the Hypothesis of the Novgorodian and Balkan Relations in the Mural Painting of the 14th Century	186
И. ЙЕВТИЧ. Повествование в поздневизантийской живописи: вопросы о священных образах, возникающие в этой связи DR. IVANA JEVTIC. Narrative Mode in Late Byzantine Painting: Questions it Raises about Sacred Images	195

ДРЕВНЕРУССКОЕ ИСКУССТВО OLD RUSSIAN ART

М.В. СТЕПАНОВ. Рабочие методы древнерусских зодчих MIKHAIL V. STEPANOV. Working Methods of Old-Russian Architects	201
Д.Д. ЁЛШИН. «Двустолпные» храмы древнерусского Переяславля: византийский контекст DENIS D. YOLSHIN. The Two-Pillar Churches of Pereyaslavl-of-Russia: Byzantine Context.....	209
А.А. ФРЕЗЕ. Церковь св. Михаила в Переяславле и византийская архитектура IX – начала XIII века ANNA A. FREZE. The Church of St. Michael in Pereyaslavl-of-Russia and Byzantine Architecture of the 9 th – Early 13 th Centuries	216
Д.А. СКОБЦОВА. Фрагменты фресок храма-усыпальницы Евфросиниева монастыря в Полоцке из фондов Новгородского музея-заповедника DARYA A. SKOBTSOVA. The Fragments of the Frescoes from the Burial Church in St. Euphrosyne's Convent in Polotsk (from the Funds of the Novgorod State Museum)	222
С.А. КИРЬЯНОВА. Об иконе «Богоматерь Упование всех концов земли» SVETLANA A. KIRYANOVA. On the Icon “Mother of God Hope of all Ends of the Earth”	228
П.Г. ЕРШОВ. Успенский собор Старицкого монастыря и «архаизирующие» памятники первой половины XVI века PETR G. ERSHOV. The Dormition Cathedral of Staritski Monastery and “Archaizing” Monuments of the First Half of the 16th Century	231
Н.М. АБРАМЕНКО. Святые князья Борис и Глеб как заступники русского войска в произведениях XVI-XVII веков ABRAMENKO, NATALIA M. Saint Princes Boris and Gleb as Patrons of the Russian Army in the Russian Art of the 16 th – 17 th Centuries.....	241
Н.Г. ТИТОРЕНКО. Церковь Знамения на Тверской улице и особенности истолкования древнерусских форм в архитектуре Санкт-Петербурга начала XX века NATALIA G. TITORENKO. Znamenskaya Church in Tverskaya Street and Some Peculiar Features of Interpretation of Medieval Russian Forms in Petersburg Architecture of the Beginning of the 20 th Century..	248

РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII–XX ВВ. RUSSIAN ART OF THE 18th – 20th CC.

М.И. МИЛЬЧИК. Разгадка загадки портретов Архиепископа Афанасия или еще раз об их атрибуции DR. MIKHAIL I. MILCHIK. The Solution to the Puzzle of Archbishop Athanasius' Portraits or on their Attribution Once Again.....	254
Е.Ю. СТАНИУКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Церковь Симеона Богоприимца и Анны Пророчицы в Петербурге: к истории строительства и реконструкции первоначального облика EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Church of Sts. Simeon the God-Receiver and Anna the Prophetess in St. Petersburg: on the History of Building and the Reconstruction of Original State.....	258
В.С. НАУМОВА. Усадебное строительство К.Г. Разумовского в Малороссии. Особенности архитектурного заказа VERA S. NAUMOVA. Estate Buildings of K.G. Razumovsky in Malorossija. Specific Features of Architectural Commission	263
М.И. СТИХИНА. Николай Врангель — исследователь творчества Ф.С. Рокотова MARIA I. STIKHINA. Nicolay Wrangel — a Researcher of F.S. Rokotov' Art	269
ТЕТЕРМАЗОВА З.В. Живописный и гравированный портрет в России второй половины XVIII века. Проблема соотношения изображения и слова ZALINA V. TETERMAZOVA . Painted and Engraved Portrait in Russia in the Second Half of the 18 th Century. The Problem of Correlation between an Image and a Word	274
Е.А. КУЛИНИЧЕВА. Деятельность художественных кружков Абрамцева и Талашкина глазами американской художественной критики (на примере журнала «Ремесленник» Г. Стикли) EKATERINA A. KULINICHEVA. G. Stickley's magazine "Craftsman": American Art Criticism on the Abramtsevo and Talashkino Art Groups	280
Ю.И. ЧЕЖИНА. Забытый портрет кисти Г.Г. Мясоедова YULIYA I. CHEZHINA. A Forgotten Portrait by G.G. Myasoyedov.....	287
Т.Л. МАЛЫШЕВА. Шаг к модернизму: В.А. Серов и постимпрессионистические течения в европейской живописи в 1880-х годах TANJA MALYSHEVA. A Step Towards Modernism: Serov and the Post Impressionist Movements in European Art	292
А.И. ДОЛГОВА. Национальные мотивы в интерьере петербургского модерна (дома страхового общества «Россия» и Торгово-промышленного товарищества Бажанова и Чувалдиной) ANASTASIYA I. DOLGOVA. National Motives in the Art Nouveau Interior of St. Petersburg. Houses of the Insurance Society "Russia" and the Trade-Industrial Society of Bazhanov and Chuvaldina	298
К. КУЛДНА, Е.С. ХМЕЛЬНИЦКАЯ. Большая тихая дорога — забытое творчество эстонского скульптора Августа Тимуса KERSTI KULDNA; EKATERINA S. KHMELNITSKAYA. Large Quiet Road — the Forgotten Art of the Estonian Sculptor August Timus.....	303
Е.И. ШАБУНИНА. Творчество архитектора Я.Г. Гевирца после 1917 года EKATERINA I. SHABUNINA. The Works of the Architect Yakov Gevirts after 1917	308
М.А. БУЛАТОВА. Театральное пространство города в живописи художников группы ОСТ. MARIA A. BULATOVA. City as a Theater Space in the Paintings of OST Artists	314
О.В. ФУРМАН. Портрет в творчестве Павла Филонова. От реализма к натурализму OLGA V. FURMAN. Portrait in the Art of Pavel Filonov. From Realism to Naturalism.....	320

К.В. СМИРНОВА. Нереализованные конкурсные проекты мемориалов героям и жертвам Великой Отечественной войны XENIYA V. SMIRNOVA. Unrealized Projects of the Contests for Memorials to Heroes and Victims of the World War II	326
У.П. ДОБРОВА. Оп-арт в творчестве А. Андреевой (1917–2008): истоки стиля ULYANA P. DOBROVA. Op Art in the Works of A. Andreeva (1917–2008): Sources of the Style	332
Т.В. ШЛЫКОВА. Традиции русского авангарда в педагогической практике рубежа XX–XXI веков (на примере педагогической деятельности А.В. Кондратьева) TATIANA V. SHLYKOVA. Traditions of Russian Avant-garde in Teaching Practice at the Turn of the 20 th – 21 st Centuries (as Exemplified in Pedagogical Work of A.V. Kondratyev)	339
А.С. ЛООГА. Вик. Творческий метод и символика в живописной серии «Бегство в Петербург» ANASTASIYA S. LOOGA. Vik. Creative Method and Symbolism in a Pictorial Series «Flight to Petersburg»	343
А.С. ГОРЛЕНКО. Образ исторической личности в городском скульптурном памятнике рубежа XX–XXI веков в Санкт-Петербурге: опыт текстуального анализа ALINA S. GORLENKO. The Image of a Historical Personality in the Urban Sculptural Monument in St. Petersburg at the Turn of the 20 th – 21 st Centuries: Applying Textual Analysis	347
Е.Н. ТИМОФЕЕВА. Изучение, сохранение и развитие кружевоплетения русского населения Татарстана в конце XX – начале XXI века EKATERINA N. TIMOFEEVA. Lace-Making by Russian Population in Tatarstan in the End of the 20 th – Beginning of the 21 st Century: Study, Preservation and Development	353
Е.В. ШЕВЕЛЁВА. Частные музеи г. Каргополя Архангельской области и его окрестностей: феномен в контексте развития этнотуризма в регионе ELIZAVETA V. SHEVELYOVA. Kargopol's Private Museums of the Arkhangelsk Region and the Surrounding Area: the Phenomenon in the Context of the Development of Ethnic Tourism in the Region»	359
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Синестезия в искусствоведении. Специфика интерпретации термина ANNA V. ALEKSEEVA. Synesthesia in Study of Art. Specificity of the Term	363

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XV–XX ВВ. WESTERN ART OF THE 15th – 20th CC.

М.А. ЛОПУХОВА. Реконструкция древности и воображаемая античность в живописи Андреа Мантеньи и Филиппино Липпи MARINA A. LOPUKHOVA. Imaginary and Reconstructed Antiquity by Andrea Mantegna and Filippino Lippi	369
П.А. АЛЁШИН. Бенедетто Варки и теория искусства эпохи Чинквеченто PAVEL A. ALYOSHIN. Benedetto Varchi and the Cinquecento Art Theory	375
В.Н. ЗАХАРОВА. Современное искусствоведение о портрете итальянского Возрождения: актуальные методы и проблемы исследования VERA N. ZAKHAROVA. Modern Art History on Italian Renaissance Portraiture: Topical Methodologies and Issues of Research	381
Л.А. ЧЕЧИК. Древнееврейские надписи в Венецианской религиозной живописи эпохи Возрождения LIYA A. CHECHIK. Ancient Jewish Inscriptions in Venetian Religious Painting of Renaissance	388

Л.В. МИХАЙЛОВА. Пейзажные мотивы в печатной графике Ганса Бургкмайра Старшего (1473–1531) LYUDMILA V. MIKHAILOVA. Landscape Motives in the Print Graphic of Hans Burgkmair the Elder (1473–1531)	394
Е.А. ЕФИМОВА. Альбомы из коллекции И. Детайера в Государственном Эрмитаже: исторический контекст некоторые проблемы интерпретации DR. ELENA A. EFIMOVA. Albums from the Former H. Destailleur's Collection in the State Hermitage: A Historical Context and Some Problems of Interpretation	401
С.А. КОВБАСЮК. «Злые женщины» в картинах «De Zotte Schilders»: иконографический и социальный аспекты STEFANIYA A. KOVBASIUK. "Evil Women" in the Paintings by "De Zotte schilders": Iconographic and Social Aspects.....	412
Л.Д. ЧИСТОВА. Голландская изобразительная каллиграфия начала XVII века в контексте визуальной и письменной культуры LYUBAVA D. CHISTOVA. Dutch Pictorial Calligraphy of the Beginning of 17 th century in the Context of Visual and Written Culture.....	418
И.М. СОНИНА. Специфика и эволюция бытового жанра в испанской живописи XVII века IRINA M. SONINA. Specific Features and Stages of Evolution of the Spanish Genre Painting in the 17 th Century.....	426
М.А. ПРИКЛАДОВА. Эволюция образа святого Михаила в творчестве севильских мастеров середины – второй половины XVII века MARIA A. PRIKLADOVA. Evolution of the Image of St. Michael in the Art of Sevillian Masters of the Middle and the Second Half of the 17 th Century.....	432
А. КАЛАДЖИНСКАЙТЕ. Деятельность архитектора Иосифа Фонтана в Витебском воеводстве Великого княжества Литовского AUKSĖ KALADŽINSKAITĖ. The Activity of Giuseppe Fontana within Grand Duchy of Lithuania	437
Е.А. СКВОРЦОВА. Батальная тема в творчестве Дж.А. Аткинсона EKATERINA A. SKVORTSOVA. Military Topic in the Art of J.A. Atkinson	444
Е.Г. ГОЙХМАН. Творчество Эжена Делакруа и образ Средневековья в искусстве романтизма рубежа 1820–1830-х годов ELENA G. GOIKHMAN. Eugène Delacroix and the Image of the Middle Ages in the Romanticism Art at the Turn of the 1820's-1830's.....	450
М.А. ИВАСЮТИНА. Истоки импрессионистической концепции пейзажных серий в живописи середины XIX века MARINA A. IVASYUTINA. The Origins of the Impressionist Concept of the Landscape Series in the Painting of the Middle of the 19 th Century	458
А.С. ЯРМОШ. Интерпретация сюжетов и образов древнескандинавской мифологии в шведском фарфоре последней трети XIX века ANASTASIYA S. YARMOSH. The Interpretation of Scenes and Images of Scandinavian Mythology in Swedish Porcelain of the Last Third of the 19 th Century	464
Е.А. ПЕТУХОВА. Плакат в США в 1890-е гг. Истоки и общая характеристика особенностей журнального плаката ELENA A. PETUKHOVA. The USA Poster in the 1890's. The Issues of the Origins and the General Peculiarities of the Journal Poster	470

О.Н. ЗИНЕВИЧ. Проблема традиции и неомифологизма в современном искусстве на примере античных мотивов в «художественной книге» (livre d'art) первой половины XX века OLGA N. ZINEVICH. The Antique Motifs in the "Livre d'Art" of the First Half of the 20 th Century as the Example of the Problem of Tradition and Neomythologism in the Modern Art.....	475
М.А. КРАСНОКУТСКАЯ. Ювелирное искусство ар деко во Франции: взаимовлияние культуры и украшений 1920-х - 1930-х годов MARIA A. KRASNOKUTSKAYA. Art Deco Jewelry in France: Interaction between Culture and the Accessories in the 1920's - 1930's	480
Д.Н. АЛЕШИНА. Бен Николсон и Патрик Хэрон: британская абстрактная живопись до и после Второй мировой войны DINA N. ALESHINA. Ben Nicholson and Patrick Heron: British Abstract Painting Before and After the World War II.....	486
Л. МИТИЧ. Выставки американского искусства в Белграде в период холодной войны: проблема взаимоотношений искусства и политики LORA MITIĆ. The Exhibitions of American Art in Belgrade during the Cold War: Problem of the Relationship between Art and Politics.....	492
Д.А. БУЛАТОВ. Первая <i>документа</i> 1955 года в Касселе и проблема концептированной истории искусства DANIIL A. BULATOV. The First <i>Documenta</i> in Kassel (1955) and the Problem of a Conceptualized Art History	499
А.О. КОТЛОМАНОВ. Скульптура Генри Мура в контексте проблематики современного монумента ALEXANDER O. KOTLOMANOV. Sculptures by Henry Moore in the Context of Modern Monument Problems.....	505
Е. МАТИЧ. Фотография модернизма и постмодернизма: теория и способы представления JELENA MATIĆ. Modernism and Postmodernism Photography: Theory and the Ways of Representation	510
К.А. ЧУНИХИН. «Модерн и постмодерн» Клемент Гринберга, или апология модернизма в эпоху постмодернизма KIRILL A. CHUNIKHIN. Clement Greenberg's "Modern and Postmodern": the Apology of Modernism in the Postmodern Era	515
Аннотации	521
Abstracts	545
Сведения об авторах	566
About the authors	571
Иллюстрации Plates	575

Е.В. Могилевская
(Государственный Эрмитаж)

Акварельная пелика из раскопок А.Е. Люценко в некрополе Пантикапея: вопросы датировки, атрибуции и семантики изображения¹

В собрании Отдела античного мира Государственного Эрмитажа хранится группа из семнадцати расписных сосудов, известных под названием «акварельные пелики». Большая часть из них найдена при раскопках некрополя Пантикапея еще в XIX в., а несколько поступили в музей из расформированных частных собраний после 1917 г. Феномен боспорских акварельных пелик является одной из интереснейших, но недостаточно изученных проблем современного антиковедения. Сосуды этой группы представляют собой продукцию местных керамических мастерских. Используемое по сей день название появилось еще в археологических отчетах середины XIX в. и закрепилось в последующих публикациях, несмотря на то, что оно неверно по существу: накладные краски, применявшиеся мастерами для росписи, изготавливались не на водной основе, а с применением другого связующего вещества.

В данной статье рассмотрена одна из ваз, входящих в эту группу. Выбор одного сосуда в качестве предмета детального исследования обусловлен уникальным (для акварельных пелик) сюжетом росписи, семантика которого довольно занимательна. Полный анализ предмета: попытку объяснения семантики росписи, установления датировки и атрибуции сосуда путем поиска аналогий, в том числе в других видах античного искусства, изучение сопутствующего ему археологического контекста, а также рассмотрение модификаций некоторых древнегреческих обычаев на территории Северного Причерноморья — автор считает основной задачей настоящей работы.

В отечественной литературе существует ряд сочинений, в которых упоминается группа боспорских акварельных пелик. Однако это работы преимущественно обзорного характера, дающие лишь основную характеристику данной группе сосудов (Т.Н. Книпович, В.Д. Блаватский, А.П. Иванова, Г.И. Соколов, В.Ф. Гайдукевич, М.М. Кобылина). Из зарубежных исследователей К. Шефолд (*K. Schefold*) вскользь упомянул одну акварельную пелику. Рассматриваемый в настоящей работе сосуд опубликовался лишь один раз, в труде Л.Э. Стефани [9, с. 46–47], где было приведено его описание. Вопросов, касающихся семантики росписи, атрибуции и датировки сосуда, автор публикации не поднимал.

Акварельные пелики выполнены из местной боспорской глины, которая содержит большое количество примесей и по качеству сильно уступает аттической. Роспись накладными органическими красками наносилась после обжига. Именно этим, а не технологическими особенностями производства, объясняются сильные повреждения красочного слоя, которые появились в результате долгого нахождения сосудов в земле.

¹ Научный руководитель — Н. К. Жижина, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Государственного Эрмитажа.

По цвету глины сосуды четко делятся на две подгруппы — черноглиняные и красноглиняные. В зависимости от цвета глины, полученного в результате обжига, мастера использовали различные приемы нанесения росписи. По способу нанесения росписи также можно выделить несколько подгрупп. Красноглиняные пелики делятся на три подгруппы. В первой изображение наносилось только черной краской, подгрунтовка и дополнительные цветные краски не применялись. В росписи ваз, относящихся ко второй подгруппе, помимо черной мастера начали применять цветные краски. Для третьей подгруппы характерно применение и подгрунтовки, и цветных красок. Черноглиняные вазы по технике нанесения росписи делятся на две подгруппы. Для росписи первой подгруппы мастера применяли только цветные краски, а для росписей второй — дополнительно наносили белый грунт перед работой с основной росписью.

Акварельные пелики начали производиться на Боспоре примерно в то время, когда импорт аттических сосудов стал постепенно сходить на нет. Поэтому кажется естественным подражание аттическим формам и краснофигурной вазописи: сохраняется не только традиционная форма сосуда и устойчиво повторяющиеся сюжеты и композиционные схемы, но и подчеркивается главенство лицевой стороны при помощи ее выделения многоцветием красок.

Пелика, которой посвящено данное сочинение, была найдена в 1873 г. при раскопках некрополя Пантикапея, проходивших под руководством А.Е. Люценко, директора Керченского музея древностей [11, л. 42]. Она небольшого размера, с яйцеобразным туловом на деформированной дисковидной подставке. Довольно высокое горло завершается широким венчиком с отогнутым краем. На лицевой стороне на черном фоне размещено погрудное изображение женщины анфас. Лицо и плечи выполнены белой краской. Волосы, обозначенные тонкой линией красного цвета, спускаются к правому плечу. Нос подчеркнут светло-лиловой краской. На голове женщины — похожий на покрывало головной убор, оставленный в цвете глины. На шее — несколько черных штрихов, обозначающих складки ткани или ожерелье. Диагональными черными линиями у левого плеча намечены одежды. На горле сосуда — полосы с мотивами волны, плетенки и ов, в нижней части композиция ограничена полосой волнообразного орнамента. Роспись оборотной стороны утрачена, можно лишь различить три сохранившиеся орнаментальные полосы, нижняя из которых заполнена черными точками, расположенными в ряд.

По форме сосуд стоит в одном ряду с Керченскими пеликами, имевшими схожие пропорции и строение. Практически все сосуды, входящие в группу боспорских акварельных пелик, имеют дефекты формы или пропорций. Это либо кривые ручки со скошенным основанием, либо деформированный венчик, либо подставка неправильной формы, либо слишком тяжеловесное тулово, пропорционально не согласующееся с другими частями сосуда.

Рассматриваемая пелика несколько выделяется из этого ряда, так как ее пропорции если и не вполне характерны для Керченских пелик, то, во всяком случае, красивы и продуманны. Пелика очень изящна, яйцевидное тулово не слишком широко, его очертания плавно перетекают в горло, завершающееся венчиком с отогнутым краем, который имеет одинаковую ширину по всей окружности. Дефектов формы практически нет за исключением деформированной подставки, из-за чего сосуд не может стоять на ровной поверхности.

Сосуд относится к подгруппе красноглиняных акварельных пелик. Роспись нанесена после обжига, грунта под основной росписью нет. Совершенно очевидно, что сначала были намечены контуры будущей росписи, и лишь потом фон был заполнен черной кра-

ской, выполнена роспись оборотной стороны и добавлены орнаментальные полосы на всей поверхности сосуда. Затем мастер приступил к работе над лицевой стороной, для которой использовал цветные краски. Причем он старался показать объем изображения, используя для передачи светотени на лице женщины светло-лиловую краску, которой подчеркнул нос и углубления в области надбровий.

Техника исполнения росписи и применение довольно широкого спектра накладных красок, с одной стороны, отсылают нас к аттическим сосудам «роскошного стиля», но, с другой стороны — в большей степени к Керченским пеликам, которые также завозились на Боспор из Аттики. Для ваз «роскошного стиля» и Керченских пелик характерно применение накладных красок и позолоты для выделения главных персонажей и значимых элементов росписи. Накладные краски и позолота использовались только на лицевой стороне сосуда, оборотная сторона была исполнена в чисто краснофигурной технике. Нельзя упускать из виду, что передача объема в росписях лицевой стороны на вазах «роскошного стиля» достигалась посредством использования цветных красок без применения светотени. Лицевая сторона Керченских пелик украшалась цветом не так обильно, зачастую использовалась только белая накладная краска.

При сравнении рассматриваемого сосуда с другими красноглиняными боспорскими пеликами можно заметить тенденцию к увеличению числа накладных красок, применяемых для создания росписи. Если в других красноглиняных пеликах мастера лишь акцентировали лицевую сторону, а само изображение оставалось плоскостным, двухмерным, то для росписи данной пелики характерно применение светотени, при помощи которой передан объем изображения. Помещенное на лицевой стороне изображение женщины как будто выступает из поверхности сосуда, создавая впечатление рельефности.

Поскольку для росписи боспорских акварельных пелик вазописцы применяли красящие вещества на органической основе, роспись наносилась после обжига, так как в процессе термической обработки сосуда органические краски сгорают. Благодаря проведенной технико-технологической экспертизе стал известен состав некоторых красок. Черная краска, которую использовали в качестве основной, — сажевая, красная и красно-коричневая изготовлены с применением киновари².

Следует отметить, что все акварельные пелики, хранящиеся в Эрмитаже, были найдены в захоронениях. Помимо них, в гробницах обнаружены обломки стригилей, простые глиняные кувшины без росписи, обломки мечей, сильно поврежденные окисью монеты. Не вызывает сомнения, что сосуды в погребениях служили заменой Керченским пеликам, импорт которых на Боспор к концу IV в. до н. э. прекратился. Находка 1873 г. была обнаружена в земляной гробнице с обвалившейся плитовой крышей. Помимо нее, при остоле находился миртовый веноч из тонких позолоченных бронзовых листьев и ягод. Погрудное изображение женщины на лицевой стороне сосуда, обращенное лицом к зрителю, — единственный в своем роде рисунок: ни на одном из подобных сосудов такое изображение не встречается. Однако вспоминается гидрия мастера Геракла, относящаяся к началу IV в. до н. э., на которой изображена голова женщины в трехчетвертном повороте, окруженная эронтами и силенами [16, с. 129]. Это может быть изображение Афродиты либо Кору-Персефоны, совершающих анодос — переход из одного мира в другой, из

² Предварительная технико-технологическая экспертиза красочного слоя была проведена в 2011 г. в лаборатории Отдела научной технико-технологической экспертизы Государственного Эрмитажа ведущим научным сотрудником ОНТТЭ С.В. Хавриным.

мира мертвых в мир живых и наоборот. Анодос нередко изображался на краснофигурных сосудах, при соблюдении одного правила: нижняя часть фигуры богини, совершающей переход, должна быть как бы «обрезана» и выделена полосой орнамента. Анодос Афродиты или Кору-Персефоны нашел отражение и в мелкой пластике [13]. Известны терракоты в виде женской полуфигуры, которые относятся к середине V в. до н. э.

В росписях Керченских пелик встречаются мотивы, которые можно соотнести с изображением на нашей акварельной пелике. Это — женская голова в профиль, дополненная с двух сторон фигурами эротов либо изображением юноши, закутанного в гиматий [15, с. 205]. По мнению исследователей античного искусства [15, с. 9], данные сюжеты также имеют погребальное значение. Умерший предстает перед богиней и совершает переход из одного мира, мира живых, в другой — мир мертвых, через священный брак. Надо сказать, что согласно представлениям древних греков человек за свою жизнь осуществляет несколько переходов из одного состояния в другое [12, с. 263]: рождение, бракосочетание, смерть и возрождение человека к новой жизни после смерти. Особое внимание стоит уделить бракосочетанию, так как в этом случае (по представлениям греков) человек умирал в одном статусе и возрождался в другом, то есть фактически начинал новую жизнь. Видимо, на Боспоре такие представления получили большое распространение, судя по значительному количеству пелик с росписями на сюжет священного брака³.

Изображения женских голов в профиль встречаются не только на вазах агтического и боспорского производства, но и на италийских. Это говорит о широком распространении подобного мотива на всей территории античного мира. С середины IV в. до н. э. женская протома становится излюбленным мотивом росписи у апулийских мастеров [1], которые также придавали ей погребальное значение, сопровождая определенными символами, например лентой или зеркалом. Для апулийских ваз с подобным сюжетом выделены признаки, позволяющие определить, какая именно богиня представлена в росписи сосуда. Если на голове женщины высокая диадема или головной убор, то это изображение Геры, если женскую фигуру сопровождает Эрот, то перед нами Афродита. Однако эти признаки нельзя считать единственно верными для всех групп античной керамики, ибо трактовка изображения женской головы может различаться в зависимости от региона или от назначения вазы.

Вышеперечисленные произведения античного искусства помогают понять значение росписи лицевой стороны рассматриваемой пелики. Однако прямых аналогов этому изображению в вазовых росписях практически нет, самыми близкими являются росписи склепа кургана Большая Близница и склепа Деметры. На потолке гробницы кургана Большая Близница помещено изображение головы Деметры анфас. На голове богини при этом не только покрывало, но и венок из цветов и листьев. Ее руки подняты до уровня лица, в правой помещен букет цветов. Склеп датирован М.И. Ростовцевым концом IV — началом III в. до н. э. [10, с. 54]. Другой склеп, на потолке которого в медальоне тоже помещено изображение головы Деметры, датирован I в. до н. э. — I в. н. э. [10, с. 226]. Это великолепное по художественной выразительности изображение имеет больше родства с росписью акварельной пелики. Волосы богини распущены, темного цвета, лицо изображено анфас, со светотеневой моделировкой. Отметим, что в обоих склепах присутствует сцена похищения или возвращения Персефоны Аидом.

³ Примеры изображений см.: [15, с. 84–87, 205].

Как было сказано, вместе с пеликой в погребении был найден миртовый венок из тонких позолоченных бронзовых листьев и ягод. В античную эпоху венки из различных растений были одной из обязательных составляющих различных мистерий и обрядов, они могли служить приношением в храм или храмовую сокровищницу [12, с. 283]. Венок служил наградой за военные подвиги или гражданские заслуги. На Олимпийских играх атлетов-победителей венчали оливковым венком, а на посвященных Посейдону Истмийских — сосновым или сплетенным из листьев сельдерея. Немаловажную роль венки играли и в домашних праздниках. На свадьбе ими украшали головы жениха и невесты и одаривали гостей. Для изготовления венков использовали разнообразные растения. Греческие ювелиры повторяли их в золоте, серебре и бронзе. Часто венки из драгоценных металлов помещали в захоронения: например, листки сельдерея, выполненные из золотой фольги, — нередкая находка в погребениях состоятельных боспорян. Иногда это были повторения тех венков, которые умершие получили при жизни за какие-то заслуги [12, с. 285], но чаще всего венок в захоронении означал, что человек одержал победу в битве, которой греки уподобляли жизнь.

Миртовое дерево традиционно связывалось с культом Афродиты. Адонис, любимец Афродиты и Персефоны, был рожден миртовым деревом [4, с. 85], в которое была превращена его мать. Не следует забывать, что Адонис был в чем-то подобен Персефоне. Он, как и супруга Аида, проводил одну часть года в подземном царстве, а другую — в мире живых. Таким образом, налицо хтонический аспект образа Адониса, переходящего грань между жизнью и смертью. Миртовый венок, найденный в захоронении вместе с пеликой, тоже имеет погребальное значение, будучи символом перехода умершего из мира живых в мир мертвых посредством священного брака с богиней подземного царства.

Аналогии в произведениях искусства и археологический контекст однозначно указывают на то, что роспись пелики имела погребальный смысл. Однако возникает вопрос, какая из богинь изображена на лицевой стороне сосуда: Деметра, Кора-Персефона или Афродита? Скорее всего, однозначного ответа дать нельзя, но совокупность иконографических признаков (погрудное изображение анфас, покрывало на голове богини) позволяет предположить, что перед нами некое синкретичное божество, соединяющее в себе черты всех трех богинь, — богиня Великая Мать, она же — владычица подземного царства, богиня всего сущего [14, с. 81, 122]. Таким образом, можно с большой долей вероятности утверждать, что в изображении прослеживается связь с культами, распространенными в Малой Азии [14, с. 123], жителям которой были свойственны представления о смерти как о перерождении человека в новой жизни.

Как уже отмечалось, рассматриваемая нами пелика была опубликована только один раз — в Отчете Императорской археологической комиссии за 1874 г. В нем Л.Э. Стефани дал подробнейшее описание сосуда, его сохранности, но не высказал никаких соображений относительно возможной даты создания памятника. В литературе боспорские акварельные пелики обычно датируют широко — III–II вв. до н. э. без выделения ранних и поздних групп⁴. Рассматривая технику нанесения росписи и мастерство вазописцев и учитывая тот факт, что красноглиняные пелики никогда не находили в одном захоронении с черноглиняными, а также находку вместе с одной из красноглиняных пелик пантикапейской монеты, относящейся к середине III в. до н. э., можно предположить, что группа красноглиняных акварельных пелик относится к более раннему времени, чем группа

⁴ См.: [2, с. 275; 3, с. 139; 5, с. 72; 6; 7].

черноглиняных (необходимо отметить, что мастерство исполнения росписей последних превосходит росписи красноглиняных сосудов). Представляется логичным допустить, что группа красноглиняных сосудов относится к первой половине — середине III в. до н. э.⁵

На основании изложенного, думается, можно сделать следующие выводы. Пелика с изображением женщины анфас представляла собой атрибут погребальной практики, ее роспись имеет общее для античного мира значение и указывает на приверженность боспорян традиционным представлениям о переходе из земной жизни в загробную, окрашенным, однако, дополнительной малоазийской спецификой. Пелика может быть датирована серединой III в. до н. э., причем это, несомненно, произведение местных боспорских керамических мастерских, где мастера, с одной стороны, подражали сюжетам и росписям аттических пелик Керченского стиля, а с другой — были хорошо знакомы с малоазийскими реалиями и культовой практикой.

Литература

1. *Ананьич Е.Б.* Вазы апулийского мастера Цюрих 2660 в коллекции Эрмитажа // Сообщения Государственного Эрмитажа. - СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2001. - Вып. 59. - С. 41–44.
2. *Блаватский В.Д.* История античной расписной керамики. - М.: Изд-во МГУ, 1953. - 304 с.
3. *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. - М.;Л.: Изд-во АН СССР, 1949. - 649 с.
4. *Грейс Р.* Мифы Древней Греции. - Екатеринбург: У-Фактория, 2007. - 1007 с.
5. *Иванова А.П.* Искусство античных городов Северного Причерноморья. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1953. - 190 с.
6. *Книпович Т.Н.* Художественная керамика в городах Северного Причерноморья // Античные города Северного Причерноморья: сб. науч. статей. - М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1955. - С. 356–391.
7. *Кобылина М.М.* Фанагория // Материалы и исследования по археологии СССР. - М.: Изд-во АН СССР, 1956. - Т. 57: Фанагория / под ред А.П. Смирнова. - С.3.
8. *Могилевская Е.В.* К проблеме датировки группы боспорских акварельных пелик из собрания Государственного Эрмитажа // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. - СПб.: НП-Принт, 2012. - Вып. 2 / под ред. А.В. Захаровой. - С. 34–39.
9. Отчет Императорской Археологической комиссии за 1874 год. - СПб.: Имп. Археологическая комиссия, 1877. - 382 с.
10. *Ростовцев М.И.* Античная декоративная живопись на юге России. - СПб.: Имп. Археологическая комиссия, 1914. - 537 с.
11. Рукописный архив ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1873 г. Д. 34.
12. *Скржинская М.В.* Древнегреческие праздники в Элладе и Северном Причерноморье. - СПб.: Алетей, 2010. - 470 с.
13. *Ходза Е.Н.* Греческая терракотовая полуфигура V в. до н. э. из собрания Эрмитажа // Сообщения Государственного Эрмитажа. - СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2001. - Вып. 59. - С. 37–40.
14. *Шауб И.Ю.* Миф, культ, ритуал в Северном Причерноморье VII–IV вв. до н. э. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007. - 483 с.
15. *Шталь И.В.* Свод мифо-эпических сюжетов античной вазовой росписи по музеям Российской Федерации и стран СНГ. - М.: Олма-пресс, 2000. - Т. 1. - 222 с.
16. *The Colors of Clay. Special Techniques in Athenian Vases: Catalogue (June 8 –September 4, 2006 at the Getty Villa) / ed. by Beth Cohen.* - Los Angeles: Getty Publications, 2005. - 384 p.

5

Подробнее о датировке группы боспорских акварельных пелик см.: [8].