

**St. Petersburg State University
Lomonosov Moscow State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

III

Collection of articles

**St. Petersburg
2013**

Санкт-Петербургский государственный университет
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Актуальные проблемы теории и истории искусства

III

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2013

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

А.Х. Даудов (председатель редколлегии), З.А. Акопян, Н.К. Жижикина, А.В. Захарова, А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), С. Педоне, О.С. Попова, А.С. Преображенский, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова (отв. ред. выпуска), И. Стевович, И.И. Тучков

Editorial board:

Abdulla H. Daudov (chief of the editorial board), Zaruhi Hakobian, Nadia C. Jijina, Andrey A. Karev, Svetlana V. Maltseva (editor in charge of the present volume), Silvia Pedone, Olga S. Popova, Alexandr S. Preobrazhensky, Alexandra P. Salienko, Ekaterina Yu. Stanyukovich-Denisova (editor in charge of the present volume), Ivan Stevović, Ivan I. Tuchkov, Anna V. Zakharova

Рецензенты:

акад. Российской Академии художеств проф. С.В. Голынец (Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина)
канд. иск. проф. И.А. Доронченков (Европейский университет в Санкт-Петербурге)
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В. Ломоносова)

Reviewers:

Ilya A. Doronchenkov (European University in St. Petersburg)
Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)
Sergey V. Golynets (Eltsin Ural Federal University)
Tatyana V. Ilyina (St. Petersburg State University)
Valery S. Turchin (Lomonosov Moscow State University)

Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета и Ученого совета исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. – СПб.: НП-Принт, 2013. – Вып. 3. / под ред. С.В. Мальцевой, Е.Ю. Станюкович-Денисовой. 615 с.

Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. – St. Petersburg: NP-Print, 2013. – Vol. 3. / eds. S.V. Maltseva, E.Yu. Stanyukovich-Denisova. 615 p.

ISBN 978-5-91542-230-7

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете СПбГУ 31 октября – 4 ноября 2012 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Новейшего времени, России XVIII–XXI вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of St. Petersburg State University on October, 31 – November, 4, 2012. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 21 st c., Russian art from the 18th to the 21st cc., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2013
© Исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

На обложке использована картина Вика «Бегство в Петербург», 2003. Частное собрание, Санкт-Петербург
On the cover: Vik, "Escape to St.Petersburg", 2003. Private collection, St.Petersburg

Содержание Contents

С.В. МАЛЬЦЕВА, Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Предисловие
SVETLANA V. MALTSEVA, EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. Foreword..... 12

ВИК. Бергство в Петербург
VIK. Flight to Petersburg 18

ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Н.К. ЖИЖИНА. На перекрёстке проблем, или Возраст актуальности: история античного искусства как составляющая общих вопросов антиковедения
DR. NADIA С. JIJINA. On the Crossroads of Knowledge or the Age of Topicality: Problems of Greek and Roman Art as Part of General Classical Studies..... 20

Н.А. НАЛИМОВА. Слепки из Байи: между оригиналом и копией (к проблеме исследования греческой бронзовой скульптуры классического периода).
NADEZHDA A. NALIMOVA. Casts from Baia: between the Original and Copy (Researching Greek Bronze Sculpture of the Classical Period) 24

Е.М. МАЛКОВА. Украшение или символ: диадема в произведениях древнегреческого искусства
EUGENIA M. MALKOVA. A Decoration or a Symbol: Diadem in Ancient Greek Art..... 30

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Акварельная пелика из раскопок А.Е. Люценко в некрополе Пантикапея. Вопросы датировки, атрибуции и семантики изображения.
EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. An "Aquarelle" Pelike from A.E. Liutsenko's Excavations of the Pantikapaion Necropolis: the Problems of Date, Attributing and Semantic 43

Е.С. ИЗМАЙЛИКИНА. Проблема отражения греческой, римской и восточной архитектурной традиции в малоазийских ордерных сооружениях эллинистического и римского времени
EKATERINA S. IZMAILKINA. The Problem of Greek, Roman and Oriental Architectural Tradition Penetration into Classical Order Constructions in Asia Minor of Hellenistic and Roman Times 49

КИШБАЛИ ТАМАШ ПЕТЕР. Программа скульптурного убранства Галикарнасского Мавзолея
TAMAS KISBALI. Sculptural Program of the Mausoleum at Halicarnassus..... 60

А.С. КОСТРОВА. К вопросу о строительстве римских городов в Нарбоннской Галлии в I веке до н. э. – II веке н. э.
ANNA S. KOSTROVA. To the Problem of Specific Features of Roman Architecture in the Cities of Gallia Narbonensis in the 1st Century BC – 2nd Century AD 65

К.Б. КОСЕНКОВА. Сиракузские метаморфозы: к проблеме преемственности архитектурных решений от античности к христианству (на примере храмов Великой Греции)
CATHERINE B. KOSENKOVA. The Syracuse Metamorphoses: to the Problem of Successive Architectural Transformations from Antiquity to Christianity (as Exemplified by the Temples of Graecia Magna)..... 74

Е.Н. ДМИТРИЕВА. Феномен классицизма и античная дактилиотека графа Л.А. Перовского ELENA N. DMITRIEVA. The Phenomenon of Neoclassicism and Count Lev A. Perovsky's Dactylotrocha of Antique Engraved Gems	86
Е.Ю. ТРИФОНОВА. Ещё раз о статуе философа из собрания Государственного Эрмитажа EKATERINA YU. TRIFONOVA. Once Again about the Statue of Philosopher from the Collection of The State Hermitage Museum	92
Д.С. ВАСЬКО. Одесский коллекционер Е.А. Шуманский. История одной продажи DMITRY S. VASKO. An Odessa Collector Eugene A. Shumansky: a Story of One Sale.....	99

ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

А. АВАЛЬЯНО. Поэт и архитектор: размышление о византийских эпиграммах ALESSANDRA AVAGLIANO. The Poet and the Architect: a Consideration on Byzantine Epigrams.....	106
Л.Ш. МИКАЕЛЯН. Некоторые композиционные схемы и иконографические мотивы в раннехристианской скульптуре Армении в свете сасанидских влияний LILIT SH. MIQAELYAN. Some Compositional Schemes and Iconographic Motives in Early Christian Sculpture of Armenia in the Light of Sassanian Influence	112
З.А. АКОПЯН. Раннесредневековая скульптура Гугарка и Картли. Вопросы художественного стиля и мастерских DR. ZARUNY HAKOBIAN. Early Mediaeval Sculpture of Gugark and Kartli. The Problems of the Artistic Style and Workshops	123
С.В. МАЛЬЦЕВА. Проблема прототипов и хронологии построек последнего периода сербского средневекового зодчества (к историографии вопроса) SVETLANA V. MALTSEVA. On the Prototypes and Chronology of Buildings of the Last Period of Mediaeval Serbian Architecture (Some Remarks on the Historiography).....	134
А.В. ЩЕРБАКОВА. Мраморная декорация интерьера кафоликона Осииос Лукас в Фокиде ALEXANDRA V. SHCHERBAKOVA. Marble Decoration of the Interior of the Catholicon of Hosios Loukas in Phocis	141
Л. БЕВИЛАКВА. Представление прошлого в Византии. Споллии с фигуративными изображениями на городских воротах Никеи (XIII век) DR. LIVIA BEVILACQUA. Displaying the Past in Byzantium. Figural "Spolia" on the City Gates of Nicaea (13 th Century).....	145
С.Н. ТАТАРЧЕНКО. К вопросу об интерпретации центрального сюжета росписи в апсиде церкви Богоматери в Кинцвиси (Грузия): историографический аспект SVETLANA N. TATARCHENKO. On the Interpretation of the Image in the Central Part of the Apse Decoration of the Church of the Mother of God of Kintsvisi Monastery (Georgia): Historiographical Aspect...	151
Е. ГЕДЕВАНИШВИЛИ. Изображение Страшного Суда в росписях храма в Икви. DR. EKATERINE GEDEVANISHVILI. The Representation of the Last Judgment in the Ikvi Murals	157
Л. РИККАРДИ. Польза по необходимости: проект каталога «житийных икон» в византийской и средневековой монументальной живописи Южной Италии LORENZO RICCARDI. Out of Necessity Comes Virtue: A Preliminary Index of "Hagiographical Icons" in the Byzantine and Medieval Wall-Painting in Southern Italy.....	163

Ф. ЛОВИНО. Миниатюры Хроники Михаила Глики в рукописи Marcianus gr. 402 FRANCESCO LOVINO. The Illustrations of Michael Glycas' Βίβλος χρονική in the Marcianus gr. 402	175
М.И. ЯКОВЛЕВА. Икона «Спас Эммануил» из собрания ГИМ — микромозаика раннепалеологовской эпохи MARIA I. YAKOVLEVA. The Icon of Christ Emmanuel from the State Historical Museum — a Micromosaic of Early Palaiologan Period.....	180
Е.А. НЕМЫКИНА. Композиция «Предста Царица одесную Тебе» и проблема новгородско-балканских связей в живописи XIV столетия ELENA A. NEMYKINA. The Composition “Upon the Right Hand Did Stand the Queen” and the Hypothesis of the Novgorodian and Balkan Relations in the Mural Painting of the 14th Century	186
И. ЙЕВТИЧ. Повествование в поздневизантийской живописи: вопросы о священных образах, возникающие в этой связи DR. IVANA JEVTIC. Narrative Mode in Late Byzantine Painting: Questions it Raises about Sacred Images	195

ДРЕВНЕРУССКОЕ ИСКУССТВО OLD RUSSIAN ART

М.В. СТЕПАНОВ. Рабочие методы древнерусских зодчих MIKHAIL V. STEPANOV. Working Methods of Old-Russian Architects	201
Д.Д. ЁЛШИН. «Двустолпные» храмы древнерусского Переяславля: византийский контекст DENIS D. YOLSHIN. The Two-Pillar Churches of Pereyaslavl-of-Russia: Byzantine Context.....	209
А.А. ФРЕЗЕ. Церковь св. Михаила в Переяславле и византийская архитектура IX – начала XIII века ANNA A. FREZE. The Church of St. Michael in Pereyaslavl-of-Russia and Byzantine Architecture of the 9 th – Early 13 th Centuries	216
Д.А. СКОБЦОВА. Фрагменты фресок храма-усыпальницы Евфросиниева монастыря в Полоцке из фондов Новгородского музея-заповедника DARYA A. SKOBTSOVA. The Fragments of the Frescoes from the Burial Church in St. Euphrosyne's Convent in Polotsk (from the Funds of the Novgorod State Museum)	222
С.А. КИРЬЯНОВА. Об иконе «Богоматерь Упование всех концов земли» SVETLANA A. KIRYANOVA. On the Icon “Mother of God Hope of all Ends of the Earth”	228
П.Г. ЕРШОВ. Успенский собор Старицкого монастыря и «архаизирующие» памятники первой половины XVI века PETR G. ERSHOV. The Dormition Cathedral of Staritski Monastery and “Archaizing” Monuments of the First Half of the 16th Century	231
Н.М. АБРАМЕНКО. Святые князья Борис и Глеб как заступники русского войска в произведениях XVI-XVII веков ABRAMENKO, NATALIA M. Saint Princes Boris and Gleb as Patrons of the Russian Army in the Russian Art of the 16 th – 17 th Centuries.....	241
Н.Г. ТИТОРЕНКО. Церковь Знамения на Тверской улице и особенности истолкования древнерусских форм в архитектуре Санкт-Петербурга начала XX века NATALIA G. TITORENKO. Znamenskaya Church in Tverskaya Street and Some Peculiar Features of Interpretation of Medieval Russian Forms in Petersburg Architecture of the Beginning of the 20 th Century..	248

РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII–XX ВВ.**RUSSIAN ART OF THE 18th – 20th CC.**

М.И. МИЛЬЧИК. Разгадка загадки портретов Архиепископа Афанасия или еще раз об их атрибуции DR. MIKHAIL I. MILCHIK. The Solution to the Puzzle of Archbishop Athanasius' Portraits or on their Attribution Once Again.....	254
Е.Ю. СТАНИУКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Церковь Симеона Богоприимца и Анны Пророчицы в Петербурге: к истории строительства и реконструкции первоначального облика EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Church of Sts. Simeon the God-Receiver and Anna the Prophetess in St. Petersburg: on the History of Building and the Reconstruction of Original State.....	258
В.С. НАУМОВА. Усадебное строительство К.Г. Разумовского в Малороссии. Особенности архитектурного заказа VERA S. NAUMOVA. Estate Buildings of K.G. Razumovsky in Malorossija. Specific Features of Architectural Commission	263
М.И. СТИХИНА. Николай Врангель — исследователь творчества Ф.С. Рокотова MARIA I. STIKHINA. Nicolay Wrangel — a Researcher of F.S. Rokotov' Art	269
ТЕТЕРМАЗОВА З.В. Живописный и гравированный портрет в России второй половины XVIII века. Проблема соотношения изображения и слова ZALINA V. TETERMAZOVA . Painted and Engraved Portrait in Russia in the Second Half of the 18 th Century. The Problem of Correlation between an Image and a Word	274
Е.А. КУЛИНИЧЕВА. Деятельность художественных кружков Абрамцева и Талашкина глазами американской художественной критики (на примере журнала «Ремесленник» Г. Стикли) EKATERINA A. KULINICHEVA. G. Stickley's magazine "Craftsman": American Art Criticism on the Abramtsevo and Talashkino Art Groups	280
Ю.И. ЧЕЖИНА. Забытый портрет кисти Г.Г. Мясоедова YULIYA I. CHEZHINA. A Forgotten Portrait by G.G. Myasoyedov.....	287
Т.Л. МАЛЫШЕВА. Шаг к модернизму: В.А. Серов и постимпрессионистические течения в европейской живописи в 1880-х годах TANJA MALYSHEVA. A Step Towards Modernism: Serov and the Post Impressionist Movements in European Art	292
А.И. ДОЛГОВА. Национальные мотивы в интерьере петербургского модерна (дома страхового общества «Россия» и Торгово-промышленного товарищества Бажанова и Чувалдиной) ANASTASIYA I. DOLGOVA. National Motives in the Art Nouveau Interior of St. Petersburg. Houses of the Insurance Society "Russia" and the Trade-Industrial Society of Bazhanov and Chuvaldina	298
К. КУЛДНА, Е.С. ХМЕЛЬНИЦКАЯ. Большая тихая дорога — забытое творчество эстонского скульптора Августа Тимуса KERSTI KULDNA; EKATERINA S. KHMELNITSKAYA. Large Quiet Road — the Forgotten Art of the Estonian Sculptor August Timus.....	303
Е.И. ШАБУНИНА. Творчество архитектора Я.Г. Гевирца после 1917 года EKATERINA I. SHABUNINA. The Works of the Architect Yakov Gevirts after 1917	308
М.А. БУЛАТОВА. Театральное пространство города в живописи художников группы ОСТ. MARIA A. BULATOVA. City as a Theater Space in the Paintings of OST Artists	314
О.В. ФУРМАН. Портрет в творчестве Павла Филонова. От реализма к натурализму OLGA V. FURMAN. Portrait in the Art of Pavel Filonov. From Realism to Naturalism.....	320

К.В. СМИРНОВА. Нереализованные конкурсные проекты мемориалов героям и жертвам Великой Отечественной войны XENIYA V. SMIRNOVA. Unrealized Projects of the Contests for Memorials to Heroes and Victims of the World War II	326
У.П. ДОБРОВА. Оп-арт в творчестве А. Андреевой (1917–2008): истоки стиля ULYANA P. DOBROVA. Op Art in the Works of A. Andreeva (1917–2008): Sources of the Style	332
Т.В. ШЛЫКОВА. Традиции русского авангарда в педагогической практике рубежа XX–XXI веков (на примере педагогической деятельности А.В. Кондратьева) TATIANA V. SHLYKOVA. Traditions of Russian Avant-garde in Teaching Practice at the Turn of the 20 th – 21 st Centuries (as Exemplified in Pedagogical Work of A.V. Kondratyev)	339
А.С. ЛООГА. Вик. Творческий метод и символика в живописной серии «Бегство в Петербург» ANASTASIYA S. LOOGA. Vik. Creative Method and Symbolism in a Pictorial Series «Flight to Petersburg»	343
А.С. ГОРЛЕНКО. Образ исторической личности в городском скульптурном памятнике рубежа XX–XXI веков в Санкт-Петербурге: опыт текстуального анализа ALINA S. GORLENKO. The Image of a Historical Personality in the Urban Sculptural Monument in St. Petersburg at the Turn of the 20 th – 21 st Centuries: Applying Textual Analysis	347
Е.Н. ТИМОФЕЕВА. Изучение, сохранение и развитие кружевоплетения русского населения Татарстана в конце XX – начале XXI века EKATERINA N. TIMOFEEVA. Lace-Making by Russian Population in Tatarstan in the End of the 20 th – Beginning of the 21 st Century: Study, Preservation and Development	353
Е.В. ШЕВЕЛЕВА. Частные музеи г. Каргополя Архангельской области и его окрестностей: феномен в контексте развития этнотуризма в регионе ELIZAVETA V. SHEVELYOVA. Kargopol's Private Museums of the Arkhangelsk Region and the Surrounding Area: the Phenomenon in the Context of the Development of Ethnic Tourism in the Region»	359
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Синестезия в искусствоведении. Специфика интерпретации термина ANNA V. ALEKSEEVA. Synesthesia in Study of Art. Specificity of the Term	363

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XV–XX ВВ. WESTERN ART OF THE 15th – 20th CC.

М.А. ЛОПУХОВА. Реконструкция древности и воображаемая античность в живописи Андреа Мантеньи и Филиппино Липпи MARINA A. LOPUKHOVA. Imaginary and Reconstructed Antiquity by Andrea Mantegna and Filippino Lippi	369
П.А. АЛЁШИН. Бенедетто Варки и теория искусства эпохи Чинквеченто PAVEL A. ALYOSHIN. Benedetto Varchi and the Cinquecento Art Theory	375
В.Н. ЗАХАРОВА. Современное искусствоведение о портрете итальянского Возрождения: актуальные методы и проблемы исследования VERA N. ZAKHAROVA. Modern Art History on Italian Renaissance Portraiture: Topical Methodologies and Issues of Research	381
Л.А. ЧЕЧИК. Древнееврейские надписи в Венецианской религиозной живописи эпохи Возрождения LIYA A. CHECHIK. Ancient Jewish Inscriptions in Venetian Religious Painting of Renaissance	388

Л.В. МИХАЙЛОВА. Пейзажные мотивы в печатной графике Ганса Бургкмайра Старшего (1473–1531) LYUDMILA V. MIKHAILOVA. Landscape Motives in the Print Graphic of Hans Burgkmair the Elder (1473–1531)	394
Е.А. ЕФИМОВА. Альбомы из коллекции И. Детайера в Государственном Эрмитаже: исторический контекст некоторые проблемы интерпретации DR. ELENA A. EFIMOVA. Albums from the Former H. Destailleur's Collection in the State Hermitage: A Historical Context and Some Problems of Interpretation	401
С.А. КОВБАСЮК. «Злые женщины» в картинах «De Zotte Schilders»: иконографический и социальный аспекты STEFANIYA A. KOVBASIUK. "Evil Women" in the Paintings by "De Zotte schilders": Iconographic and Social Aspects.....	412
Л.Д. ЧИСТОВА. Голландская изобразительная каллиграфия начала XVII века в контексте визуальной и письменной культуры LYUBAVA D. CHISTOVA. Dutch Pictorial Calligraphy of the Beginning of 17 th century in the Context of Visual and Written Culture.....	418
И.М. СОНИНА. Специфика и эволюция бытового жанра в испанской живописи XVII века IRINA M. SONINA. Specific Features and Stages of Evolution of the Spanish Genre Painting in the 17 th Century.....	426
М.А. ПРИКЛАДОВА. Эволюция образа святого Михаила в творчестве сеvilльских мастеров середины – второй половины XVII века MARIA A. PRIKLADOVA. Evolution of the Image of St. Michael in the Art of Sevillian Masters of the Middle and the Second Half of the 17 th Century.....	432
А. КАЛАДЖИНСКАЙТЕ. Деятельность архитектора Иосифа Фонтана в Витебском воеводстве Великого княжества Литовского AUKSĖ KALADŽINSKAITĖ. The Activity of Giuseppe Fontana within Grand Duchy of Lithuania	437
Е.А. СКВОРЦОВА. Батальная тема в творчестве Дж.А. Аткинсона EKATERINA A. SKVORTSOVA. Military Topic in the Art of J.A. Atkinson	444
Е.Г. ГОЙХМАН. Творчество Эжена Делакруа и образ Средневековья в искусстве романтизма рубежа 1820–1830-х годов ELENA G. GOIKHMAN. Eugène Delacroix and the Image of the Middle Ages in the Romanticism Art at the Turn of the 1820's-1830's.....	450
М.А. ИВАСЮТИНА. Истоки импрессионистической концепции пейзажных серий в живописи середины XIX века MARINA A. IVASYUTINA. The Origins of the Impressionist Concept of the Landscape Series in the Painting of the Middle of the 19 th Century	458
А.С. ЯРМОШ. Интерпретация сюжетов и образов древнескандинавской мифологии в шведском фарфоре последней трети XIX века ANASTASIYA S. YARMOSH. The Interpretation of Scenes and Images of Scandinavian Mythology in Swedish Porcelain of the Last Third of the 19 th Century	464
Е.А. ПЕТУХОВА. Плакат в США в 1890-е гг. Истоки и общая характеристика особенностей журнального плаката ELENA A. PETUKHOVA. The USA Poster in the 1890's. The Issues of the Origins and the General Peculiarities of the Journal Poster	470

О.Н. ЗИНЕВИЧ. Проблема традиции и неомифологизма в современном искусстве на примере античных мотивов в «художественной книге» (livre d'art) первой половины XX века OLGA N. ZINEVICH. The Antique Motifs in the "Livre d'Art" of the First Half of the 20 th Century as the Example of the Problem of Tradition and Neomythologism in the Modern Art.....	475
М.А. КРАСНОКУТСКАЯ. Ювелирное искусство ар деко во Франции: взаимовлияние культуры и украшений 1920-х - 1930-х годов MARIA A. KRASNOKUTSKAYA. Art Deco Jewelry in France: Interaction between Culture and the Accessories in the 1920's - 1930's	480
Д.Н. АЛЕШИНА. Бен Николсон и Патрик Хэрон: британская абстрактная живопись до и после Второй мировой войны DINA N. ALESHINA. Ben Nicholson and Patrick Heron: British Abstract Painting Before and After the World War II.....	486
Л. МИТИЧ. Выставки американского искусства в Белграде в период холодной войны: проблема взаимоотношений искусства и политики LORA MITIĆ. The Exhibitions of American Art in Belgrade during the Cold War: Problem of the Relationship between Art and Politics.....	492
Д.А. БУЛАТОВ. Первая <i>документа</i> 1955 года в Касселе и проблема концептированной истории искусства DANIIL A. BULATOV. The First <i>Documenta</i> in Kassel (1955) and the Problem of a Conceptualized Art History	499
А.О. КОТЛОМАНОВ. Скульптура Генри Мура в контексте проблематики современного монумента ALEXANDER O. KOTLOMANOV. Sculptures by Henry Moore in the Context of Modern Monument Problems.....	505
Е. МАТИЧ. Фотография модернизма и постмодернизма: теория и способы представления JELENA MATIĆ. Modernism and Postmodernism Photography: Theory and the Ways of Representation	510
К.А. ЧУНИХИН. «Модерн и постмодерн» Клемент Гринберга, или апология модернизма в эпоху постмодернизма KIRILL A. CHUNIKHIN. Clement Greenberg's "Modern and Postmodern": the Apology of Modernism in the Postmodern Era	515
Аннотации	521
Abstracts	545
Сведения об авторах	566
About the authors	571
Иллюстрации Plates	575

А.С. Горленко
(РГПУ имени А.И. Герцена)

Образ исторической личности в городском скульптурном памятнике Санкт-Петербурга рубежа XX–XXI веков: опыт текстуального анализа¹

Сложение новой художественной парадигмы во второй половине XX в. проявилось в развитии всех искусств, в том числе и скульптурного монумента. Рассматривая памятники Санкт-Петербурга конца XX – начала XXI в., можно отметить новый принцип художественной трактовки образа исторической личности, основанный на соединении в пластической ткани изваяния разнообразных смыслов и символов. При установке «многосложного» скульптурного произведения в архитектурном пространстве центра города его семантические значения накладываются на трехсотлетний городской контекст и порождают новые смыслы. Очевидно, что образное содержание каждого памятника требует согласования с исторически сложившейся, но продолжающей изменяться городской средой. Формирующийся в последние десятилетия новый тип воплощения скульптурного памятника и его взаимосвязи с архитектурным окружением не представляется возможным рассмотреть только с помощью классических искусствоведческих методик.

В данной статье предложен опыт текстуального анализа памятников историческим личностям, установленных в Санкт-Петербурге в 1990 – 2010-е гг.: *правителям* — Петру I (скульптор М.М. Шемякин, 1991) и Павлу I (скульптор В.Э. Горевой, 2003), возводившим согласно политическим устремлениям городские постройки Петербурга и в их воплощении выразившим дух своей эпохи, и *художникам слова* — Ф.М. Достоевскому (скульпторы Л.М. Холина, П.П. Игнатьев, 1997) и А.А. Ахматовой (скульптор Г.В. Додонова, 2006), в литературных произведениях наиболее точно передавшим «определенный момент в истории развития души города» [1, с. 39]. Целостного искусствоведческого анализа этих памятников до сих пор не сделано. Сведения об истории создания и описание произведений представлены в справочниках о современной городской скульптуре Санкт-Петербурга. В ряде публикаций рассмотрены отдельные памятники, однако произведения получили в них неоднозначную оценку.

Изучение проблемы образно-смыслового согласования скульптурного памятника и городского окружения продуктивно с позиции средового подхода. Средовой подход при организации общественного пространства базируется на новых отношениях архитектуры и человека — активного участника городской среды. Освоение людьми городского пространства со всеми его компонентами — архитектурой, скульптурой, дизайн-объектами — осуществляется, в том числе, и через осознанное и неосознанное «считывание» и соотнесение визуальных и незримых художественных и культурно-исторических «текстов» среды. Возможность осуществления текстуального анализа подсказывают и облик памятников, и авторы произведений [8, с. 187; 9, с. 269]. Ряд исследователей при описа-

¹ Научный руководитель — А.А. Васильева, кандидат искусствоведения, доцент кафедры рисунка РГПУ имени А.И. Герцена.

нии некоторых из названных памятников использовали приемы текстуального анализа [4; 6]. Однако, анализируя напластования «текстов» в скульптурах, они придерживались культурологического подхода, оставляя за рамками своих публикаций рассмотрение пластической формы изваяний и их пространственно-композиционного взаимодействия с городским окружением. Эффективность текстуального анализа при изучении скульптурных произведений усиливается при сочетании его с традиционными искусствоведческими методами.

Скульптурные памятники всегда выступают во взаимосвязи с архитектурным окружением. На современном градостроительном этапе наиболее востребованным и перспективным является *средовой подход*. Л.А. Викторовой *средовой подход* рассматривается как соотнесение проектной деятельности с потребностями человека, спецификой сооружения и способом организации городского пространства [2]. Основное направление *средового подхода* — создание образа среды и при возведении новых кварталов, и при реконструкции районов исторической застройки. Переустройство архитектурного пространства с применением такого подхода строится на осознании уникальности каждой точки планеты. Г.З. Каганов подчеркивает, что «в глубинных слоях нашей нынешней городской культуры хранится память обо всех прежних этапах ее развития. Городское прошлое, даже очень давнее, продолжает жить в городском настоящем и исподволь влиять на поведение и мнения горожан, независимо от того, знают об этом или нет» [5, с. 61]. Поэтому при архитектурном вмешательстве в существующий городской контекст историческая память должна быть не только сохранена, но углублена и расширена «с максимальной степенью смыслоемкости и художественной выразительности» [7, с. 150]. Принимая во внимание, что организация городской среды осуществляется с учетом напластования культуры, теории и практики *средового подхода* в качестве единой логики прочтения и структурирования всех городских пространств предлагают понятие «текста». Это понятие перешло в культурологию и искусствоведение из литературоведения (Ю.М. Лотман, Р. Барт, У. Эко, В.Н. Топоров, К.Г. Исупов, Л.Е. Трушина, Н.В. Гришанин и др.). По мысли Л.Е. Трушиной, понятие город — «найти смысловые связи и раскрыть специфику места» [7, с. 157] — можно через текстуальный анализ архитектурного пространства. Новый скульптурный памятник включается в «текст» городской среды и нередко становится композиционно-художественным центром архитектурно преобразуемой территории. Можно считать, что при изучении памятника исторической личности *текстуальный анализ* — это метод постижения воплощенного в скульптуре образа путем соотнесения «текстов» пластической ткани изваяния и «текстов» локального участка городского пространства между собой и с «текстами», известными наблюдателю.

Согласно проектной деятельности и научным разработкам, сторонники *средового подхода* в строительстве исходят из необходимости освоения *genius loci* (от лат. «дух-хранитель местности»; англ. *spirit of place*, «дух места») локальных сред (В.Л. Глазычев, К. Норберг-Шульц, К. Дэй, Л.А. Викторова и др.). Установка «многослойного» изваяния в семантически и энергетически насыщенной исторической части города является своего рода «визуализацией» образов былой эпохи. Синтезируемые в восприятии человека информационные, духовные, эмоциональные переживания архитектурной среды и размещенной в ней скульптуры формируют его представление о *средовом образе места*. Можно предположить, что *средовой образ участка городского пространства* аккумулируется в «текстах» некоторых скульптурных памятников, благодаря чему в них можно видеть своего рода материальное воплощение *genius loci*. В данной статье *genius loci* понимается

как воплощение «гения места» в скульптурном памятнике исторической личности, судьбой и деяниями связанной с Петербургом и повлиявшей на сложение культурно-исторического образа того городского района, в котором установлен памятник.

Можно обозначить следующие этапы текстуального анализа скульптурного памятника как олицетворения «гения места»:

- 1) осмысление визуального облика памятника;
- 2) выявление в ткани скульптурного произведения воплощения художественных и культурно-исторических «текстов», определение принципа их «наложения»;
- 3) обозначение основных архитектурных объектов, которые образуют пространственно-семантические границы участка городского пространства;
- 4) раскрытие концепции скульптурного произведения через соотнесение «текстов», содержащихся в структуре памятника и средовом контексте, с иными «текстами».

Текстуальный анализ *первой группы памятников* позволяет интерпретировать образы правителей Петра I² и Павла I³. Не придерживаясь традиции изображения императоров в виде героев-триумфаторов или великих гениев, авторы скульптурных произведений обратились к их личностным чертам.

Д.С. Лихачев, рассуждая о допустимости гротескового памятника Петру I, продемонстрировал принцип выявления «текстов» скульптурного произведения [6]. Соотнеся памятник с известными иконографическими материалами в живописи, графике, петербургской городской скульптуре, документальной посмертной маской и «восковой персоной» с историческим предназначением Плясовой площади Петропавловской крепости, на которой он установлен, ученый трактует злое изваяние императора как размышление скульптора М.М. Шемякина о судьбе современной России.

Схожие приемы текстуального анализа при осмыслении памятника Павлу I использовал М.Н. Золотоносов [4]. Представленный в скульптурном произведении «двойственный» образ правителя — император изображен одновременно в облике православного монарха и магистра Мальтийского ордена — М.Н. Золотоносов охарактеризовал как соответствующий противоречивому характеру и устремлениям Павла I и таинственно-мистической, мрачной атмосфере Михайловского замка, в восьмиугольном дворе-колодце которого установлен памятник.

Тем не менее ни памятник Павлу I, ни памятник Петру I не представляется возможным назвать «гением места». Неоднозначные изображения правителей утверждаются в историческом контексте культурологической компетентностью интерпретаторов. Обнаруженные Д.С. Лихачевым и М.Н. Золотоносовым художественные и культурно-исторические «тексты» определяют лишь смысловую структуру произведения, не характеризуют композиционно-пластическое раскрытие образа в пространстве. Изваяние Петра I теряется рядом с доминантой Петропавловского собора, и уникальность его значения в этой точке пространства визуально не считывается: перестановка скульптуры на другое место Плясовой площади или рядом с ней не отразится ни на концепции памятника, ни на его восприятии — камерное произведение не «держит» окружение. Изваяние Павла I также несоразмерно двору Михайловского замка. Кроме того, текстуальный анализ не позволяет учитывать нравственно-этический аспект: памятник Петру I используют в качестве аттракциона —

² Памятник Петру I, Петропавловская крепость. Скульптор М.М. Шемякин, архитекторы В.Б. Бухаев, А.Н. Васильев. Открыт в 1991 г. Бронза, гранит. Высота скульптуры 1,9 м, постамента — 0,36 м.

³ Памятник Павлу I, Садовая ул., 2. Скульптор В.Э. Горевой, архитектор В.П. Наливайко. Открыт в 2003 г. Бронза, гипс. Высота скульптуры 1,8 м, постамента — 1,7 м.

его трогают руками, с ним фотографируются и садятся на колени изваяния. Возможность функционального задействования памятника императору, установленного в подлинном контексте эпохи, является надругательством над историей. Средовой подход предполагает не только «воссоздание» в скульптуре достоверного образа исторической личности и обозначение современных тенденций искусства ваяния (в данном случае с превалированием информационных и символических значений), но прежде всего возможность эстетико-экологического (гуманистического) преобразования городского пространства. Допуская установку в центральной части Санкт-Петербурга памятника, искажающего представление об императорской персоне, градостроители способствуют деформации «культурной памяти народа»: основанная лишь на «знаниях и ценностях настоящего» такая память о правителях будет передана следующим поколениям, с такой российской историей будут знакомиться гости города. Встает вопрос о реализации мемориальной функции памятником высокопоставленной особе, получившей уничижительно-утрированный облик. При всем этом очевидны достоинства текстуального анализа: во-первых, он позволяет осмыслить новые памятники; во-вторых, выступая в качестве вспомогательного исследовательского метода, он становится важным «инструментом» для более глубокого постижения образа скульптурного произведения. В этом можно убедиться на примере *второй группы памятников историческим личностям – «художникам слова»*.

Авторы памятников Ф.М. Достоевскому⁴ и А.А. Ахматовой⁵ дают обобщенную трактовку внутренней, духовной сущности увековечиваемых персон. В памятнике Ф.М. Достоевскому, запечатлевшему писателя в пору сложившихся взглядов и чаяний, визуально считываемые значения подчинены пластической трактовке формы и символическому контексту произведения, сформировав художественный образ скульптурного воплощения как писателя-философа. Можно утверждать, что в первые годы после установки, памятник Ф.М. Достоевскому можно было трактовать как олицетворение *genius loci*. Однако после реконструкции 2003–2004 гг. Большая Московская улица, в начале которой расположен памятник, была перестроена в пешеходную зону, а деревья срублены. Скульптура потеряла свободное пространство вокруг себя и зеленый «фон», зрительно отстраняющий ее от близко расположенных зданий и способствующий более проникновенному «общению» зрителя с произведением. Камерное изваяние оказалось посреди динамичного окружения и утратило градостроительное значение. Измененный контекст снизил выразительность памятника; идея, заложенная авторами, была деформирована.

Иной психологический образ «художника слова» представлен в памятнике А.А. Ахматовой. Общая форма скульптурного произведения сообщает хрупкость и особое душевное состояние героини. Текстуальное осмысление памятника позволяет увидеть обращение скульптора к обширной иконографии А.А. Ахматовой. Синтезируя изображения, созданные другими художниками, автор подчеркивает эмоциональные, психологические особенности «портрета ее души». Смыслообразующей представляется вложенная в пластическую ткань памятника и раскрытая Г.В. Додоновой «отсылка» к персонажам классической литературы: «Образ великой русской поэтессы ассоциируется с образом Сафо и в то же время с образом Данте — великого трагического поэта <...> профиль Ахматовой

⁴ Памятник Ф.М. Достоевскому, Б. Московская ул., 1. Скульпторы Л.М. Холина, П.П. Игнатьев, архитектор В.Л. Спиридонов, художник П.А. Игнатьев. Открыт в 1997 г. Бронза, гранит. Высота скульптуры 2 м, постамента — 1,5 м.

⁵ Памятник А.А. Ахматовой, Робеспьера наб., 12–14. Скульптор Г.В. Додонова, архитектор В.А. Реппо. Открыт в 2006 г. Бронза, гранит. Высота скульптуры 3 м, постамента — 2,2 м.

аналогичен профилю Данте» [9, с. 269]. Соотнесение А.А. Ахматовой с Данте апеллирует к вечности, усиливает трагическое звучание и значение ее личности, подчеркивает духовное родство поэтов. Скульптурное воплощение пронизано «цитатами» из творчества А.А. Ахматовой. Пластическое решение изваяния, как объясняет скульптор Г.В. Додонова [9, с. 269], было увидено в стихотворении А.А. Ахматовой «Лотова жена» (1922–1924), основанном на сюжете из Книги Бытия (Быт. 19, 26: «Жена же Лотова оглянулась позади его и стала соляным столпом»): «Взглянула — и, скованы смертною болью, // Глаза ее больше смотреть не могли // И сделалось тело прозрачною солью, // И быстрые ноги к земле приросли». Сквозь поэтические строки проникает духовный, вневременной пласт. Архитектурная часть проекта — постамент в виде трех символических ступеней — определена, как поясняют авторы [9, с. 70], под впечатлением от строк другого стихотворения А.А. Ахматовой «Слушая пение» (1961): «И такая могучая сила // Зачарованный голос влечет // Будто там впереди не могила // А таинственной лестницы взлет». Памятник А.А. Ахматовой находится на небольшой площади, раскрытой на набережную. Значение этого места в личной жизни поэта выражено в ее стихах. Недалеко, в доме на Шпалерной ул., в 1921 г. находился до вынесения смертного приговора первый муж А.А. Ахматовой — Н.С. Гумилев. На противоположной стороне Невы — тюремный комплекс «Кресты», где в 1930-х гг. содержались ее второй муж, Н.Н. Пунин, и сын, Л.Н. Гумилев. Здесь она выстаивала с передачами в длинных очередях среди родственников заключенных. Тюрьма «Кресты» мифопоэтически уподобляется авторами городам Содому и Гоморре, а поэтесса — женщине, «отдавшей жизнь за единственный взгляд». Пространство «пропитано» атмосферой трагических событий как жизни самой А.А. Ахматовой, так и многих других, разделивших ее судьбу. Чувство внутренней связи с местом она обозначила в поэме «Реквием» (1935–1940): «А если когда-нибудь в этой стране // Воздвигнуть задумают памятник мне, // <...> здесь, где стояла я триста часов // И где для меня не открыли засов».

Памятник А.А. Ахматовой помещен в один контекст с ранее установленным вдоль набережной мемориалом «Жертвам политических репрессий»⁶. Пристальный взгляд обернувшейся А.А. Ахматовой устремлен (между пересекающимися взглядами двух скульптурных сфинксов) в сторону тюрьмы. Таким образом фигура поэта «вписалась» в П-образное пространство площади, тематически и пластически связав две набережные. Тюремный комплекс стал символическим контекстом, смысловым и композиционным центром образовавшегося скульптурно-архитектурного ансамбля, посвященного страшным событиям сталинской эпохи. «Одухотворенная» местность через призму вечных тем и сюжетов задает масштаб событию и усиливает трагическое звучание этого участка городского пространства, способствует мысленному перенесению зрителя в плоскость истории. Памятник А.А. Ахматовой, установленный позже достаточно агрессивные фигуры сфинксов, не только углубил по смыслу, но и эмоционально обогатил пространство: внес тонкий лиризм, сделал контекст более гуманным, а атмосферу — настраивающей на возвышенные мысли. Можно утверждать, что памятник А.А. Ахматовой, наделенный ясным силуэтом и доминирующей в городском ансамбле функцией (олицетворение образа женщины, перенесшей утрату, и петербургского поэта — символа города и страны), воплощает *genius loci*.

⁶ Памятник «Жертвам политических репрессий», Робеспьера наб., напротив тюрьмы «Кресты». Скульптор М.М. Шемякин, архитекторы В.Б. Бухаев, А.Н. Васильев. Открыт в 1995 г. Бронза, гранит. Высота фигур 1,5 м, постаментов — 1,7 м.

Авторами памятников Ф.М. Достоевскому и А.А. Ахматовой была осуществлена многоплановая, богатая тонкими оттенками интерпретация «образа души» исторических персон. Соединение текстуального анализа и традиционных искусствоведческих методик способствовало целостному постижению замысла и символической трактовке произведений.

Можно видеть, что *текстуальный анализ* скульптурного памятника позволяет:

- осмыслить воплощение изваяния;
- объяснить логику выбора места для установки памятника;
- раскрыть концепцию скульптурного произведения.

Текстуальный анализ поможет скульпторам и архитекторам формировать художественно целостную среду с учетом культурно-исторических особенностей участка архитектурного пространства на всех этапах создания памятника от разработки до установки в городе. Благодаря средовому размещению современного памятника в историческом центре Санкт-Петербурга осуществляется «реассимиляция» архитектурного наследия в новом культурном контексте» [3, с. 10]. Культивирование специфического «духа места» усиливает «вообразимость» участка городского пространства, способствует закреплению поэтики Петербурга в русле развития «живого образа города» [1, с. 277], выработке у граждан исторического сознания.

Литература

1. Анциферов Н.П. Душа Петербурга / послесл. и примеч. А.Д. Марголиса. - Л.: Лира, 1990. - 249 с.
2. Викторова Л.А. Проблемы развития средового подхода в проектировании // Архитектура и строительство России. М., 2008. URL: <http://makonstrou.ru/forum/?p=1477> (дата обращения: 28.02.2013).
3. Гелла Е.И. Средовой подход и программы участия в архитектуре 1960-1990 гг.: автореф. дис. ... канд. арх. / Харьковский гос. техн. ун-т строит-ва и арх-ры. - Харьков, 1999. - 24 с.
4. Золотоносов М.Н. Бронзовый век: Иллюстрированный каталог памятников, памятных знаков и декоративной скульптуры Ленинграда-Петербурга, 1985-2007. - 2-е изд., перераб. и доп. - СПб.: Новый мир искусства, 2010. - 784 с.
5. Каганов Г.З. Образ городской среды в массовом сознании и в искусстве: дис. ... д. иск. / НИИТАГ. - М., 1999. - 73 с.
6. Лихачев Д.С. Михаил Шемякин и Петербург. Статуя Петра Великого Михаила Шемякина в Петропавловской крепости // Международный благотворительный фонд имени Д.С.Лихачева: Офиц. сайт. - URL: <http://likhachev.fond.spb.ru/articl100/Russia/Shemiakin.pdf> (дата обращения 27.02.13)
7. Трушина Л.Е. Образ города и городской среды: дис. ...канд. философ. наук - СПб.: СПбГУ, 2000. - 205 с.
8. Шемякин & Петербург. Пространство времени / авт. предисл. В.В. Иванов; сост., отв. ред. Е.М. Стрельцова. - СПб.: Вита Нова, 2007. - 223 с.
9. Юрьева Т. Закованная в форму страсть // Нева. - 2006. - № 10. - С. 269-270.