

**St. Petersburg State University
Lomonosov Moscow State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

III

Collection of articles

**St. Petersburg
2013**

Санкт-Петербургский государственный университет
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Актуальные проблемы теории и истории искусства

III

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2013

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

А.Х. Даудов (председатель редколлегии), З.А. Акопян, Н.К. Жижикина, А.В. Захарова, А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), С. Педоне, О.С. Попова, А.С. Преображенский, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова (отв. ред. выпуска), И. Стевович, И.И. Тучков

Editorial board:

Abdulla H. Daudov (chief of the editorial board), Zaruhi Hakobian, Nadia C. Jijina, Andrey A. Karev, Svetlana V. Maltseva (editor in charge of the present volume), Silvia Pedone, Olga S. Popova, Alexandr S. Preobrazhensky, Alexandra P. Salienko, Ekaterina Yu. Stanyukovich-Denisova (editor in charge of the present volume), Ivan Stevović, Ivan I. Tuchkov, Anna V. Zakharova

Рецензенты:

акад. Российской Академии художеств проф. С.В. Голынец (Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина)
канд. иск. проф. И.А. Доронченков (Европейский университет в Санкт-Петербурге)
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В. Ломоносова)

Reviewers:

Ilya A. Doronchenkov (European University in St. Petersburg)
Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)
Sergey V. Golynets (Eltsin Ural Federal University)
Tatyana V. Ilyina (St. Petersburg State University)
Valery S. Turchin (Lomonosov Moscow State University)

Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета и Ученого совета исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. – СПб.: НП-Принт, 2013. – Вып. 3. / под ред. С.В. Мальцевой, Е.Ю. Станюкович-Денисовой. 615 с.

Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. – St. Petersburg: NP-Print, 2013. – Vol. 3. / eds. S.V. Maltseva, E.Yu. Stanyukovich-Denisova. 615 p.

ISBN 978-5-91542-230-7

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете СПбГУ 31 октября – 4 ноября 2012 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Новейшего времени, России XVIII–XXI вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of St. Petersburg State University on October, 31 – November, 4, 2012. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 21 st c., Russian art from the 18th to the 21st cc., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2013
© Исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

На обложке использована картина Вика «Бегство в Петербург», 2003. Частное собрание, Санкт-Петербург
On the cover: Vik, "Escape to St.Petersburg", 2003. Private collection, St.Petersburg

Содержание Contents

С.В. МАЛЬЦЕВА, Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Предисловие
SVETLANA V. MALTSEVA, EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. Foreword..... 12

ВИК. Бергство в Петербург
VIK. Flight to Petersburg 18

ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Н.К. ЖИЖИНА. На перекрёстке проблем, или Возраст актуальности: история античного искусства как составляющая общих вопросов антиковедения
DR. NADIA С. JIJINA. On the Crossroads of Knowledge or the Age of Topicality: Problems of Greek and Roman Art as Part of General Classical Studies..... 20

Н.А. НАЛИМОВА. Слепки из Байи: между оригиналом и копией (к проблеме исследования греческой бронзовой скульптуры классического периода).
NADEZHDA A. NALIMOVA. Casts from Baia: between the Original and Copy (Researching Greek Bronze Sculpture of the Classical Period) 24

Е.М. МАЛКОВА. Украшение или символ: диадема в произведениях древнегреческого искусства
EUGENIA M. MALKOVA. A Decoration or a Symbol: Diadem in Ancient Greek Art..... 30

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Акварельная пелика из раскопок А.Е. Люценко в некрополе Пантикапея. Вопросы датировки, атрибуции и семантики изображения.
EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. An "Aquarelle" Pelike from A.E. Liutsenko's Excavations of the Pantikapaion Necropolis: the Problems of Date, Attributing and Semantic 43

Е.С. ИЗМАЙЛИКИНА. Проблема отражения греческой, римской и восточной архитектурной традиции в малоазийских ордерных сооружениях эллинистического и римского времени
EKATERINA S. IZMAILKINA. The Problem of Greek, Roman and Oriental Architectural Tradition Penetration into Classical Order Constructions in Asia Minor of Hellenistic and Roman Times 49

КИШБАЛИ ТАМАШ ПЕТЕР. Программа скульптурного убранства Галикарнасского Мавзолея
TAMAS KISBALI. Sculptural Program of the Mausoleum at Halicarnassus..... 60

А.С. КОСТРОВА. К вопросу о строительстве римских городов в Нарбоннской Галлии в I веке до н. э. – II веке н. э.
ANNA S. KOSTROVA. To the Problem of Specific Features of Roman Architecture in the Cities of Gallia Narbonensis in the 1st Century BC – 2nd Century AD 65

К.Б. КОСЕНКОВА. Сиракузские метаморфозы: к проблеме преемственности архитектурных решений от античности к христианству (на примере храмов Великой Греции)
CATHERINE B. KOSENKOVA. The Syracuse Metamorphoses: to the Problem of Successive Architectural Transformations from Antiquity to Christianity (as Exemplified by the Temples of Graecia Magna)..... 74

Е.Н. ДМИТРИЕВА. Феномен классицизма и античная дактилиотека графа Л.А. Перовского ELENA N. DMITRIEVA. The Phenomenon of Neoclassicism and Count Lev A. Perovsky's Dactylotrocha of Antique Engraved Gems	86
Е.Ю. ТРИФОНОВА. Ещё раз о статуе философа из собрания Государственного Эрмитажа EKATERINA YU. TRIFONOVA. Once Again about the Statue of Philosopher from the Collection of The State Hermitage Museum	92
Д.С. ВАСЬКО. Одесский коллекционер Е.А. Шуманский. История одной продажи DMITRY S. VASKO. An Odessa Collector Eugene A. Shumansky: a Story of One Sale.....	99

ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

А. АВАЛЬЯНО. Поэт и архитектор: размышление о византийских эпиграммах ALESSANDRA AVAGLIANO. The Poet and the Architect: a Consideration on Byzantine Epigrams.....	106
Л.Ш. МИКАЕЛЯН. Некоторые композиционные схемы и иконографические мотивы в раннехристианской скульптуре Армении в свете сасанидских влияний LILIT SH. MIQAELYAN. Some Compositional Schemes and Iconographic Motives in Early Christian Sculpture of Armenia in the Light of Sassanian Influence	112
З.А. АКОПЯН. Раннесредневековая скульптура Гугарка и Картли. Вопросы художественного стиля и мастерских DR. ZARUNY HAKOBIAN. Early Mediaeval Sculpture of Gugark and Kartli. The Problems of the Artistic Style and Workshops	123
С.В. МАЛЬЦЕВА. Проблема прототипов и хронологии построек последнего периода сербского средневекового зодчества (к историографии вопроса) SVETLANA V. MALTSEVA. On the Prototypes and Chronology of Buildings of the Last Period of Mediaeval Serbian Architecture (Some Remarks on the Historiography).....	134
А.В. ЩЕРБАКОВА. Мраморная декорация интерьера кафоликона Осииос Лукас в Фокиде ALEXANDRA V. SHCHERBAKOVA. Marble Decoration of the Interior of the Catholicon of Hosios Loukas in Phocis	141
Л. БЕВИЛАКВА. Представление прошлого в Византии. Споллии с фигуративными изображениями на городских воротах Никеи (XIII век) DR. LIVIA BEVILACQUA. Displaying the Past in Byzantium. Figural "Spolia" on the City Gates of Nicaea (13 th Century).....	145
С.Н. ТАТАРЧЕНКО. К вопросу об интерпретации центрального сюжета росписи в апсиде церкви Богоматери в Кинцвиси (Грузия): историографический аспект SVETLANA N. TATARCHENKO. On the Interpretation of the Image in the Central Part of the Apse Decoration of the Church of the Mother of God of Kintsvisi Monastery (Georgia): Historiographical Aspect...	151
Е. ГЕДЕВАНИШВИЛИ. Изображение Страшного Суда в росписях храма в Икви. DR. EKATERINE GEDEVANISHVILI. The Representation of the Last Judgment in the Ikvi Murals	157
Л. РИККАРДИ. Польза по необходимости: проект каталога «житийных икон» в византийской и средневековой монументальной живописи Южной Италии LORENZO RICCARDI. Out of Necessity Comes Virtue: A Preliminary Index of "Hagiographical Icons" in the Byzantine and Medieval Wall-Painting in Southern Italy.....	163

Ф. ЛОВИНО. Миниатюры Хроники Михаила Глики в рукописи Marcianus gr. 402 FRANCESCO LOVINO. The Illustrations of Michael Glycas' Βίβλος χρονική in the Marcianus gr. 402	175
М.И. ЯКОВЛЕВА. Икона «Спас Эммануил» из собрания ГИМ — микромозаика раннепалеологовской эпохи MARIA I. YAKOVLEVA. The Icon of Christ Emmanuel from the State Historical Museum — a Micromosaic of Early Palaiologan Period.....	180
Е.А. НЕМЫКИНА. Композиция «Предста Царица одесную Тебе» и проблема новгородско-балканских связей в живописи XIV столетия ELENA A. NEMYKINA. The Composition “Upon the Right Hand Did Stand the Queen” and the Hypothesis of the Novgorodian and Balkan Relations in the Mural Painting of the 14th Century	186
И. ЙЕВТИЧ. Повествование в поздневизантийской живописи: вопросы о священных образах, возникающие в этой связи DR. IVANA JEVTIC. Narrative Mode in Late Byzantine Painting: Questions it Raises about Sacred Images	195

ДРЕВНЕРУССКОЕ ИСКУССТВО OLD RUSSIAN ART

М.В. СТЕПАНОВ. Рабочие методы древнерусских зодчих MIKHAIL V. STEPANOV. Working Methods of Old-Russian Architects	201
Д.Д. ЁЛШИН. «Двустолпные» храмы древнерусского Переяславля: византийский контекст DENIS D. YOLSHIN. The Two-Pillar Churches of Pereyaslavl-of-Russia: Byzantine Context.....	209
А.А. ФРЕЗЕ. Церковь св. Михаила в Переяславле и византийская архитектура IX – начала XIII века ANNA A. FREZE. The Church of St. Michael in Pereyaslavl-of-Russia and Byzantine Architecture of the 9 th – Early 13 th Centuries	216
Д.А. СКОБЦОВА. Фрагменты фресок храма-усыпальницы Евфросиниева монастыря в Полоцке из фондов Новгородского музея-заповедника DARYA A. SKOBTSOVA. The Fragments of the Frescoes from the Burial Church in St. Euphrosyne's Convent in Polotsk (from the Funds of the Novgorod State Museum)	222
С.А. КИРЬЯНОВА. Об иконе «Богоматерь Упование всех концов земли» SVETLANA A. KIRYANOVA. On the Icon “Mother of God Hope of all Ends of the Earth”	228
П.Г. ЕРШОВ. Успенский собор Старицкого монастыря и «архаизирующие» памятники первой половины XVI века PETR G. ERSHOV. The Dormition Cathedral of Staritski Monastery and “Archaizing” Monuments of the First Half of the 16th Century	231
Н.М. АБРАМЕНКО. Святые князья Борис и Глеб как заступники русского войска в произведениях XVI-XVII веков ABRAMENKO, NATALIA M. Saint Princes Boris and Gleb as Patrons of the Russian Army in the Russian Art of the 16 th – 17 th Centuries.....	241
Н.Г. ТИТОРЕНКО. Церковь Знамения на Тверской улице и особенности истолкования древнерусских форм в архитектуре Санкт-Петербурга начала XX века NATALIA G. TITORENKO. Znamenskaya Church in Tverskaya Street and Some Peculiar Features of Interpretation of Medieval Russian Forms in Petersburg Architecture of the Beginning of the 20 th Century..	248

РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII–XX ВВ. RUSSIAN ART OF THE 18th – 20th CC.

М.И. МИЛЬЧИК. Разгадка загадки портретов Архиепископа Афанасия или еще раз об их атрибуции DR. MIKHAIL I. MILCHIK. The Solution to the Puzzle of Archbishop Athanasius' Portraits or on their Attribution Once Again.....	254
Е.Ю. СТАНИУКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Церковь Симеона Богоприимца и Анны Пророчицы в Петербурге: к истории строительства и реконструкции первоначального облика EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Church of Sts. Simeon the God-Receiver and Anna the Prophetess in St. Petersburg: on the History of Building and the Reconstruction of Original State.....	258
В.С. НАУМОВА. Усадебное строительство К.Г. Разумовского в Малороссии. Особенности архитектурного заказа VERA S. NAUMOVA. Estate Buildings of K.G. Razumovsky in Malorossija. Specific Features of Architectural Commission	263
М.И. СТИХИНА. Николай Врангель — исследователь творчества Ф.С. Рокотова MARIA I. STIKHINA. Nicolay Wrangel — a Researcher of F.S. Rokotov' Art	269
ТЕТЕРМАЗОВА З.В. Живописный и гравированный портрет в России второй половины XVIII века. Проблема соотношения изображения и слова ZALINA V. TETERMAZOVA . Painted and Engraved Portrait in Russia in the Second Half of the 18 th Century. The Problem of Correlation between an Image and a Word	274
Е.А. КУЛИНИЧЕВА. Деятельность художественных кружков Абрамцева и Талашкина глазами американской художественной критики (на примере журнала «Ремесленник» Г. Стикли) EKATERINA A. KULINICHEVA. G. Stickley's magazine "Craftsman": American Art Criticism on the Abramtsevo and Talashkino Art Groups	280
Ю.И. ЧЕЖИНА. Забытый портрет кисти Г.Г. Мясоедова YULIYA I. CHEZHINA. A Forgotten Portrait by G.G. Myasoyedov.....	287
Т.Л. МАЛЫШЕВА. Шаг к модернизму: В.А. Серов и постимпрессионистические течения в европейской живописи в 1880-х годах TANJA MALYSHEVA. A Step Towards Modernism: Serov and the Post Impressionist Movements in European Art	292
А.И. ДОЛГОВА. Национальные мотивы в интерьере петербургского модерна (дома страхового общества «Россия» и Торгово-промышленного товарищества Бажанова и Чувалдиной) ANASTASIYA I. DOLGOVA. National Motives in the Art Nouveau Interior of St. Petersburg. Houses of the Insurance Society "Russia" and the Trade-Industrial Society of Bazhanov and Chuvaldina	298
К. КУЛДНА, Е.С. ХМЕЛЬНИЦКАЯ. Большая тихая дорога — забытое творчество эстонского скульптора Августа Тимуса KERSTI KULDNA; EKATERINA S. KHMELNITSKAYA. Large Quiet Road — the Forgotten Art of the Estonian Sculptor August Timus.....	303
Е.И. ШАБУНИНА. Творчество архитектора Я.Г. Гевирца после 1917 года EKATERINA I. SHABUNINA. The Works of the Architect Yakov Gevirts after 1917	308
М.А. БУЛАТОВА. Театральное пространство города в живописи художников группы ОСТ. MARIA A. BULATOVA. City as a Theater Space in the Paintings of OST Artists	314
О.В. ФУРМАН. Портрет в творчестве Павла Филонова. От реализма к натурализму OLGA V. FURMAN. Portrait in the Art of Pavel Filonov. From Realism to Naturalism.....	320

К.В. СМИРНОВА. Нереализованные конкурсные проекты мемориалов героям и жертвам Великой Отечественной войны XENIYA V. SMIRNOVA. Unrealized Projects of the Contests for Memorials to Heroes and Victims of the World War II	326
У.П. ДОБРОВА. Оп-арт в творчестве А. Андреевой (1917–2008): истоки стиля ULYANA P. DOBROVA. Op Art in the Works of A. Andreeva (1917–2008): Sources of the Style	332
Т.В. ШЛЫКОВА. Традиции русского авангарда в педагогической практике рубежа XX–XXI веков (на примере педагогической деятельности А.В. Кондратьева) TATIANA V. SHLYKOVA. Traditions of Russian Avant-garde in Teaching Practice at the Turn of the 20 th – 21 st Centuries (as Exemplified in Pedagogical Work of A.V. Kondratyev)	339
А.С. ЛООГА. Вик. Творческий метод и символика в живописной серии «Бегство в Петербург» ANASTASIYA S. LOOGA. Vik. Creative Method and Symbolism in a Pictorial Series «Flight to Petersburg»	343
А.С. ГОРЛЕНКО. Образ исторической личности в городском скульптурном памятнике рубежа XX–XXI веков в Санкт-Петербурге: опыт текстуального анализа ALINA S. GORLENKO. The Image of a Historical Personality in the Urban Sculptural Monument in St. Petersburg at the Turn of the 20 th – 21 st Centuries: Applying Textual Analysis	347
Е.Н. ТИМОФЕЕВА. Изучение, сохранение и развитие кружевоплетения русского населения Татарстана в конце XX – начале XXI века EKATERINA N. TIMOFEEVA. Lace-Making by Russian Population in Tatarstan in the End of the 20 th – Beginning of the 21 st Century: Study, Preservation and Development	353
Е.В. ШЕВЕЛЕВА. Частные музеи г. Каргополя Архангельской области и его окрестностей: феномен в контексте развития этнотуризма в регионе ELIZAVETA V. SHEVELYOVA. Kargopol's Private Museums of the Arkhangelsk Region and the Surrounding Area: the Phenomenon in the Context of the Development of Ethnic Tourism in the Region»	359
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Синестезия в искусствоведении. Специфика интерпретации термина ANNA V. ALEKSEEVA. Synesthesia in Study of Art. Specificity of the Term	363

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XV–XX ВВ. WESTERN ART OF THE 15th – 20th CC.

М.А. ЛОПУХОВА. Реконструкция древности и воображаемая античность в живописи Андреа Мантеньи и Филиппино Липпи MARINA A. LOPUKHOVA. Imaginary and Reconstructed Antiquity by Andrea Mantegna and Filippino Lippi	369
П.А. АЛЁШИН. Бенедетто Варки и теория искусства эпохи Чинквеченто PAVEL A. ALYOSHIN. Benedetto Varchi and the Cinquecento Art Theory	375
В.Н. ЗАХАРОВА. Современное искусствоведение о портрете итальянского Возрождения: актуальные методы и проблемы исследования VERA N. ZAKHAROVA. Modern Art History on Italian Renaissance Portraiture: Topical Methodologies and Issues of Research	381
Л.А. ЧЕЧИК. Древнееврейские надписи в Венецианской религиозной живописи эпохи Возрождения LIYA A. CHECHIK. Ancient Jewish Inscriptions in Venetian Religious Painting of Renaissance	388

Л.В. МИХАЙЛОВА. Пейзажные мотивы в печатной графике Ганса Бургкмайра Старшего (1473–1531) LYUDMILA V. MIKHAILOVA. Landscape Motives in the Print Graphic of Hans Burgkmair the Elder (1473–1531)	394
Е.А. ЕФИМОВА. Альбомы из коллекции И. Детайера в Государственном Эрмитаже: исторический контекст некоторые проблемы интерпретации DR. ELENA A. EFIMOVA. Albums from the Former H. Destailleur's Collection in the State Hermitage: A Historical Context and Some Problems of Interpretation	401
С.А. КОВБАСЮК. «Злые женщины» в картинах «De Zotte Schilders»: иконографический и социальный аспекты STEFANIYA A. KOVBASIUK. "Evil Women" in the Paintings by "De Zotte schilders": Iconographic and Social Aspects.....	412
Л.Д. ЧИСТОВА. Голландская изобразительная каллиграфия начала XVII века в контексте визуальной и письменной культуры LYUBAVA D. CHISTOVA. Dutch Pictorial Calligraphy of the Beginning of 17 th century in the Context of Visual and Written Culture.....	418
И.М. СОНИНА. Специфика и эволюция бытового жанра в испанской живописи XVII века IRINA M. SONINA. Specific Features and Stages of Evolution of the Spanish Genre Painting in the 17 th Century.....	426
М.А. ПРИКЛАДОВА. Эволюция образа святого Михаила в творчестве севильских мастеров середины – второй половины XVII века MARIA A. PRIKLADOVA. Evolution of the Image of St. Michael in the Art of Sevillian Masters of the Middle and the Second Half of the 17 th Century.....	432
А. КАЛАДЖИНСКАЙТЕ. Деятельность архитектора Иосифа Фонтана в Витебском воеводстве Великого княжества Литовского AUKSĖ KALADŽINSKAITĖ. The Activity of Giuseppe Fontana within Grand Duchy of Lithuania	437
Е.А. СКВОРЦОВА. Батальная тема в творчестве Дж.А. Аткинсона EKATERINA A. SKVORTSOVA. Military Topic in the Art of J.A. Atkinson	444
Е.Г. ГОЙХМАН. Творчество Эжена Делакруа и образ Средневековья в искусстве романтизма рубежа 1820–1830-х годов ELENA G. GOIKHMAN. Eugène Delacroix and the Image of the Middle Ages in the Romanticism Art at the Turn of the 1820's-1830's.....	450
М.А. ИВАСЮТИНА. Истоки импрессионистической концепции пейзажных серий в живописи середины XIX века MARINA A. IVASYUTINA. The Origins of the Impressionist Concept of the Landscape Series in the Painting of the Middle of the 19 th Century	458
А.С. ЯРМОШ. Интерпретация сюжетов и образов древнескандинавской мифологии в шведском фарфоре последней трети XIX века ANASTASIYA S. YARMOSH. The Interpretation of Scenes and Images of Scandinavian Mythology in Swedish Porcelain of the Last Third of the 19 th Century	464
Е.А. ПЕТУХОВА. Плакат в США в 1890-е гг. Истоки и общая характеристика особенностей журнального плаката ELENA A. PETUKHOVA. The USA Poster in the 1890's. The Issues of the Origins and the General Peculiarities of the Journal Poster	470

О.Н. ЗИНЕВИЧ. Проблема традиции и неомифологизма в современном искусстве на примере античных мотивов в «художественной книге» (livre d'art) первой половины XX века OLGA N. ZINEVICH. The Antique Motifs in the "Livre d'Art" of the First Half of the 20 th Century as the Example of the Problem of Tradition and Neomythologism in the Modern Art.....	475
М.А. КРАСНОКУТСКАЯ. Ювелирное искусство ар деко во Франции: взаимовлияние культуры и украшений 1920-х - 1930-х годов MARIA A. KRASNOKUTSKAYA. Art Deco Jewelry in France: Interaction between Culture and the Accessories in the 1920's - 1930's	480
Д.Н. АЛЕШИНА. Бен Николсон и Патрик Хэрон: британская абстрактная живопись до и после Второй мировой войны DINA N. ALESHINA. Ben Nicholson and Patrick Heron: British Abstract Painting Before and After the World War II.....	486
Л. МИТИЧ. Выставки американского искусства в Белграде в период холодной войны: проблема взаимоотношений искусства и политики LORA MITIĆ. The Exhibitions of American Art in Belgrade during the Cold War: Problem of the Relationship between Art and Politics.....	492
Д.А. БУЛАТОВ. Первая <i>документа</i> 1955 года в Касселе и проблема концептированной истории искусства DANIIL A. BULATOV. The First <i>Documenta</i> in Kassel (1955) and the Problem of a Conceptualized Art History	499
А.О. КОТЛОМАНОВ. Скульптура Генри Мура в контексте проблематики современного монумента ALEXANDER O. KOTLOMANOV. Sculptures by Henry Moore in the Context of Modern Monument Problems.....	505
Е. МАТИЧ. Фотография модернизма и постмодернизма: теория и способы представления JELENA MATIĆ. Modernism and Postmodernism Photography: Theory and the Ways of Representation	510
К.А. ЧУНИХИН. «Модерн и постмодерн» Клемент Гринберга, или апология модернизма в эпоху постмодернизма KIRILL A. CHUNIKHIN. Clement Greenberg's "Modern and Postmodern": the Apology of Modernism in the Postmodern Era	515
Аннотации	521
Abstracts	545
Сведения об авторах	566
About the authors	571
Иллюстрации Plates	575

Д.Д. Елшин
(Государственный Эрмитаж)

«Двустолпные» храмы древнерусского Переяславля: византийский контекст

Архитектура храмов древнерусского Переяславля Южного конца XI – начала XII в. оставалась неизвестной до середины XX в., когда целый ряд построек был открыт и исследован в ходе археологических раскопок под руководством М.К. Каргера [7, с. 52-63; 8, с. 5-30]. Плановое решение некоторых храмов Переяславля, расстановка в них подкупольных опор, а следовательно, и система перекрытия оказались совершенно непохожими на синхронные древнерусские памятники, в чем исследователи видели руку приезжего византийского зодчего [17, с. 43]. А.И. Комеч предполагал возможность наличия деревянных (стропильных) перекрытий, основываясь на летописном упоминании «деревянного верха» в Михайловской божнице в Остре (также, вероятно, принадлежащей переяславскому зодчему). Ю.С. Асеев считал, что нельзя исключать базиликальный тип или перекрытие «псковского типа» [1, с. 114; 9, с. 291]. Однако конкретная попытка пространственной реконструкции переяславских храмов по варианту «псковского типа» была осуществлена лишь почти полвека спустя В.А. Харламовым и Г.В. Трофименко [21; 22, с. 47-50]. Эта работа, представляющая собой единственный эксперимент графической объемно-пространственной реконструкции переяславских храмов, отличается, однако, большой абстрактностью и оторванностью от архитектурных реалий средневизантийского времени. Предложенный основной конструктивный принцип — взаимно опирающиеся арки — действительно, встречается в средне- и поздневизантийское время¹, но практически никогда при решении перекрытия основного подкупольного пространства крестово-купольного храма.

Почти одновременно попытку вписать переяславские храмы в широкую типологическую панораму византийского и древнерусского зодчества предпринял Вл.В. Седов [20, с. 15-18]. Автор отнес некоторые из переяславских храмов к вводимому им типу «полу-вписанного креста», под которым понимается вариант отклонения от классической схемы «вписанного креста» с отсутствием восточных угловых компартиментов. Для того, чтобы определить архитектурный тип храмов, автору пришлось словесно реконструировать их архитектурное решение. Архитектурно-графическое оформление предлагаемых реконструкций сразу бы поставило ряд вопросов к предлагаемым автором типологическим определениям.

Ниже мы рассмотрим памятники с дискуссионной реконструкцией и попробуем предложить свои варианты их возможного архитектурного решения.

Андреевская церковь

Хронологически самым ранним из «проблемных» памятников является церковь Св. Андрея «у ворот», сохранившаяся лишь в уровне фундаментов. Если атрибуция храма верна, он входил в градостроительную программу митрополита Ефрема и был создан в конце 1080-х – начале 1090-х гг. П.А. Раппопорт, не ставя вопроса о характере перекрытия,

¹ Например, в нартексе Панагии Крины на Хиосе, экзонартексе церкви монастыря Хора в Константинополе.

определял архитектурный тип церкви как «бесстолпный храм с галереями» [15, с. 67; 18, с. 34]. Необычной особенностью храма является трехчастный алтарь, присоединенный к центральному квадратному ядру. В реконструкции В.А. Харламова и Г.В. Трофименко перекрытие храма представлено маленьким куполом (диаметром 2 м), опирающимся на две широкие поперечные арки, опирающиеся, в свою очередь, на две продольные арки, перекинутые между западной стеной центрального объема и торцами междуапсидных стенок алтарной части (рис. 1а). Аналогов подобному конструктивному решению в византийской архитектуре мы не найдем.

Гораздо более логичным кажется размещение купола над центральным квадратным залом Андреевской церкви. Диаметр такого купола мог составлять до 5,5 м (рис. 1б). Примакающие к центральному залу с севера и юга прямоугольные компартименты, похожие в плане на «рукава креста», конечно, не могли быть таковыми. Перекрытие их на высоте подпружных арок купола коробовыми сводами по оси север-юг привело бы к чрезвычайно нехарактерной асимметричной композиции боковых фасадов. Не вызывает сомнений, что компартименты, охватывавшие центральное ядро, представляли собой галерею-обход, объем, второстепенность которого в архитектурном решении была подчеркнута понижением его высоты по отношению к центральному ядру. Немаловажно и то, что ступенчатый абрис восточного фасада Андреевской церкви явно повторял облик переяславского кафедрального собора Архангела Михаила, внешняя галерея которого также была укорочена на востоке.

Если мысленно «отбросить» галереи Андреевской церкви, чрезвычайно близкой аналогией ее наосу по пропорциям и плановому решению окажется сербская церковь Св. Николая в Куршумлии (середина – третья четверть XII в.) (Рис. 2). Традиционно считается, что этот неординарный храм значительно повлиял на формирование местной Рашской школы, и аналогичную структуру организации интерьера мы наблюдаем в построенных вслед за церковью Св. Николая церкви Св. Георгия в Расе и церкви Богородицы в Студенице [10, с. 236–246]. Однако церковь Св. Николая имеет конструктивную основу подпружных арок купола в виде угловых опор и относится, таким образом, к типу компактного вписанного креста (*compact inscribed cross, athrophied Greek cross*), как и его близкие «бесстолпные» современники (церковь Св. Аверкия в Куршунлу и церковь монастыря Хора в Константинополе), решение которых восходит к еще более ранним постройкам, как, например, церковь Успения в Никее [9, с. 14–15; 13, с. 107–110; 20, с. 134–141]. В плане фундаментов Андреевской церкви мы не найдем следов размещения таких мощных угловых выступов.

Пытаясь объяснить столь необычную черту церкви Св. Николая в Куршумлии, как открытый в зальный наос трехчастный алтарь, М. Михалевич недавно предположила, что зодчий мастерски совместил здесь схемы двух разных архитектурных типов (вписанного креста и компактного креста), однако не объяснила причину такого объединения [28, р. 109]. Более логичной нам кажется версия А.Ю. Виноградова о том, что на интерьер церкви св. Николая мог повлиять интерьер типа октагона на тропях, где мощные опоры на восточной стороне подкупольного пространства конструктивно необходимы [3, с. 231, прим. 15]. Это заставляет нас обратить внимание на выпуски фундаментов, предназначенные для выступов пилястр на торцах межапсидных стен Андреевской церкви в Переяславле. В храмах Св. Николая в Куршумлии и Богородицы в Топлице, а также в храмах в Студенице и в Расе такие выступы отсутствуют, поскольку в них нет конструктивной необходимости. Напротив, в храмах с куполом на восьми

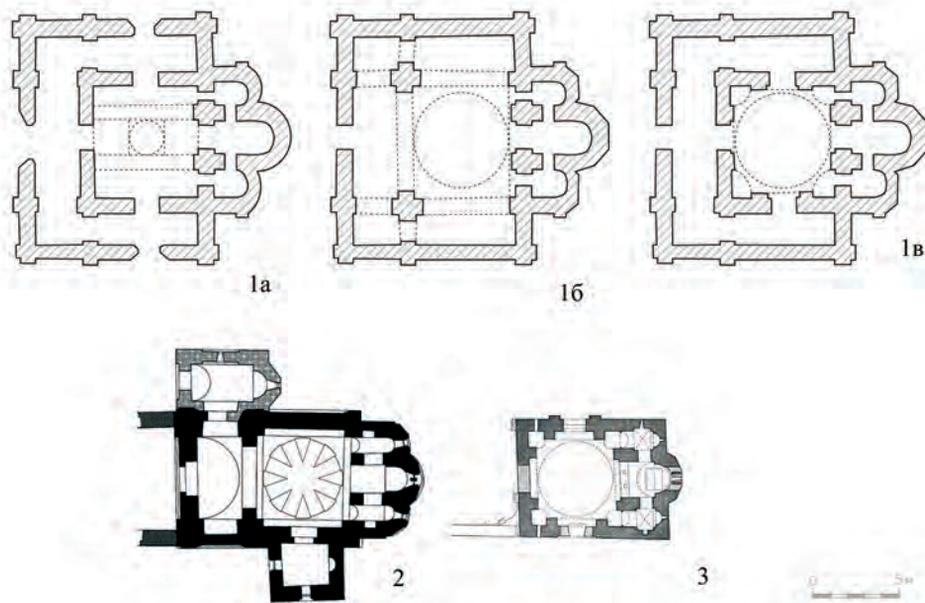


Рис. 1. Андреевская церковь в Переяславле-Хмельницком (конец XI в.). Реконструкции планов: а) по В.А. Харламову и Г.В. Трофименко (прорисовка автора); б) по типу «полувписанного креста»; в) по типу храма с куполом на восьми опорах

Рис. 2. Церковь Св. Николая в Куршумлии (третья четверть XII в.). План

Рис. 3. Церковь Спаса Преображения монастыря Хортиатис близ Салоник (середина XII в.).

План (по Н. Никонаносу)

опорах² — на эти пилястры опираются арки и тромпы (рис. 3). Иным образом объяснить необходимость этих пилястр сложно. В случае перекрытия куполом на восьми опорах (рис. 1в), Андреевская церковь оказывается одним из самых ранних примеров компактного варианта октагона (*single-domed octagonal*), в котором сохранены лишь конхи в углах, а остальные конхи заменены арками (4-й вариант по Х. Бурасу [26, Σ. 26-27]).

Как бы то ни было, интерьер церкви Св. Андрея оказывается в русле новаторской типологии, характерной для амбициозных имперских проектов XI-XII вв. в зонах сильного архитектурного влияния византийской столицы, что вполне соотносится и со столичным размахом в конструировании форм и разработке декора главного переяславского собора — храма Архангела Михаила [27, р. 373, 492; 11, с. 30-39].

² Например, в кафоликоне монастыря Неа Мони (середина XI в.) и церкви Спаса Преображения монастыря Хортиатис около Салоник (середина XI в.) [30, р. 48-60; 29, с. 102-110, еик. 33-34].

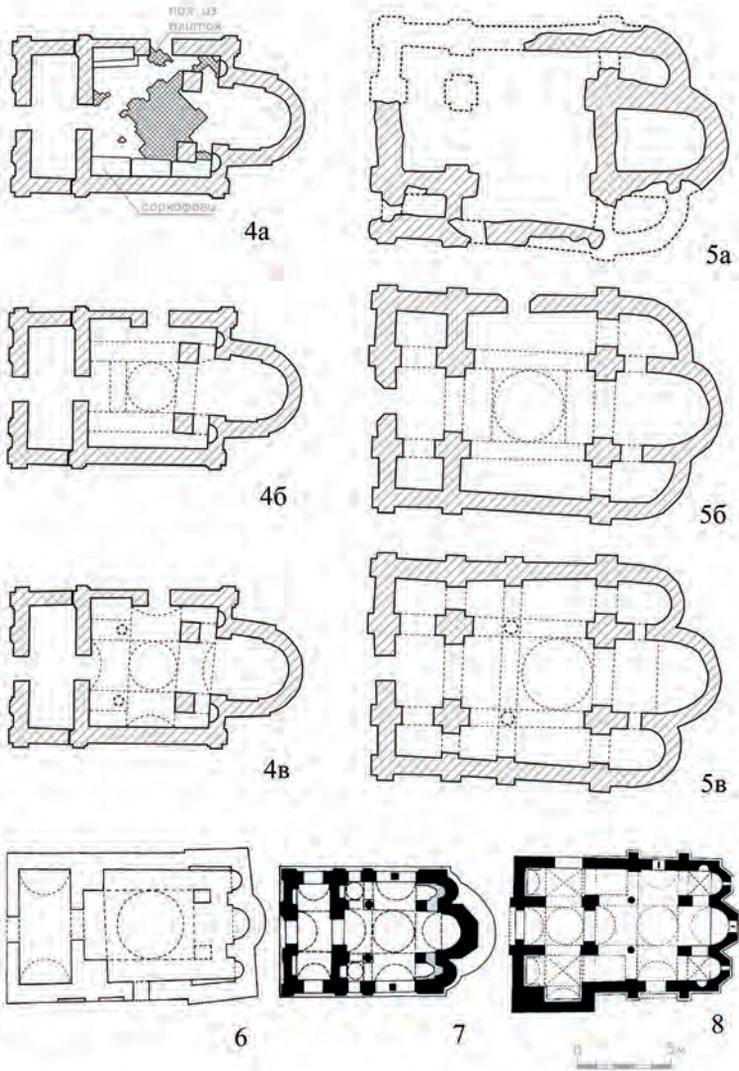


Рис. 4. Спасская церковь-усыпальница в Переяславле-Хмельницком (начало XII в.): *а*) схема плана раскопок по М.К. Каргеру (прорисовка автора); *б*) реконструкция по В.А. Харламову и Г.В. Трофименко (прорисовка автора); *в*) реконструкция по типу вписанного креста

Рис. 5. Успенская церковь (церковь на пл. Воссоединения) в Переяславле-Хмельницком (конец XI в.): *а*) схема раскопанных фундаментов по М.Ю. Брайчевскому и Ю.С. Асееву (прорисовка автора); *б*) реконструкция по В.А. Харламову и Г.В. Трофименко (прорисовка автора); *в*) реконструкция по типу вписанного креста

Рис. 6. Церковь № 3 в Трапезице, Велико Тырново (XIV в.). План (по В. Димовой)

Рис. 7. Церковь № 4 на Селище близ Преслава (X в.). План (по Н. Чаневой-Дечевской)

Рис. 8. Церковь Спаса Преображения близ Амфиссы в Фокиде (XII в.). План (по А. Орландосу)

Спасская церковь

«Двустолпным храмом», по определению П.А. Раппопорта, являлся Спасский храм-усыпальница, датируемый самым началом XII в. А.И. Комеч предполагал, что Спасская церковь находит аналогии среди болгарских храмов, таких как Винница, Патлейна, Бял Бряг [9, с. 291]. Вл.В. Седов сомневался в верности болгарских параллелей в отношении этого храма и считал, что он «скорее, может быть отнесен к типу неполного вписанного креста» с «подкупольным пространством, вытянутым в продольном направлении» [21, с. 15]. Из этого описания не совсем ясно предполагаемое автором размещение и конструкция опирания купола. Приводимая Вл.В. Седовым аналогия — церковь № 3 на Трапезице в Велико Тырново (рис. 6) — сама по себе является весьма дискуссионной реконструкцией несохранившегося памятника поздневизантийского времени [4, с. 254–257]. Похожим образом В.А. Харламов и Г.В. Трофименко предполагали, что через пространство храма (4,5 м) были переброшены продольные подпружные арки, опиравшиеся на западную стену и два столба на востоке (рис. 4б). Между тем, квадратные в сечении восточные столбы имеют размеры всего около 1 × 1 м, а толщина стен храма достигает лишь 0,8 м. Это чрезвычайно небольшая величина, практически не встречающаяся среди древнерусских храмов, которая не позволяет допустить опирания таких мощных подпружных арок непосредственно на стены. Если же предположить, что в храме вообще не было купола, то тогда аркаду, отделявшую зальный наос от алтаря, поддерживали два столба в восточной части. Такое решение интерьера могло быть продиктовано тенденциями, упомянутыми при описании церкви Св. Андрея, а возможно, и интерьером самой Андреевской церкви.

Однако, согласно археологической документации, при раскопках Спасской церкви в Переяславле были обнаружены развалы сводчатого перекрытия, значительное количество голосников и лист кровельного свинца [8, с. 16; 16, с. 16, 27]. Осмелимся высказать гипотезу, что храм все-таки имел пару западных опор, полностью утраченных при разрушении храма. В пользу этого свидетельствует симметричное расположение восточных столбов на одинаковом расстоянии от ближайших к ним стен храма и отсутствие фрагментов пола из поливных плиток в местах предполагаемого размещения западных опор (рис. 4а). Против — относительно неплохая сохранность храма и авторитетное мнение М.К. Каргера и П.А. Раппопорта [8, с. 11; 18]. Однако, если западными опорами являлись колонны, как в некоторых греческих храмах XII в., они могли почти бесследно исчезнуть из руин храма. Базы колонн могли быть установлены прямо на известковую подготовку пола. В этом случае, храм представлял бы собой классический тип вписанного креста на четырех опорах (рис. 4в). В будущем дополнительные археологические исследования в местах возможных западных опор могли бы уточнить это предположение³.

Успенская церковь (церковь на пл. Воссоединения)

Церковь на пл. Воссоединения — еще один «двустолпный храм», реконструкция интерьера которого имеет отношение к отмеченной тенденции. Исследовавшие ее М.Ю. Брайчевский и Ю.С. Асеев предполагали, что следует атрибутировать ее как церковь Успения «на Князем дворе», возведенную, согласно летописным данным, в 1098 г. [2, с. 112–113].

³ В полевом дневнике есть упоминание о наличии поперечных ленточных фундаментов по оси восточных столбов и восточной стены храма (16, л. 25). В то же время, в нем нет упоминаний о проверке наличия фундамента в западной части наоса. Возможно, такие зондажи не были сделаны в свое время по причине общей хорошей сохранности пола из поливных плиток.

В литературе отмечалось, что эта интерпретация и датировка не бесспорны, но других убедительных вариантов не было предложено [5, с. 157; 19, с. 36].

Как и Ю.С. Асеев, П.А. Раппопорт считал, что прослеженные при раскопках пересечения фундаментных лент являются местами четырех подкупольных опор, которые, таким образом, располагались в углах вытянутого по продольной оси храма прямоугольника $6,5 \times 4$ м (рис. 5а). Раппопорт определял храм как 4-столпный, если опоры стояли свободно, или как 2-столпный, если восточные опоры были слиты с межапсидными стенами [14, с. 165; 19, с. 36]. Вл.В. Седов отнес этот храм к изобретенному им типу «полувыписанного креста»: «С востока прямо к поперечным рукавам и подкупольному пространству примыкают три апсиды, средняя из которых включает прямоугольный отрезок восточного рукава креста» [21, с. 17]. А.И. Комеч отмечал, что для перекрытия такого прямоугольного пространства куполом подпружные арки должны были располагаться на разном уровне [9, с. 290]. Кроме того, необходимы были бы широкие дополнительные поперечные арки, опирающиеся на продольные (рис. 5б). Пролет предполагаемых продольных арок (6,5 м) сравним с крупнейшими древнерусскими храмами X–XI вв. Примеров применения такой конструктивной схемы в крестовокупольных храмах этого времени мы не знаем. Можно было бы предположить, что западная часть церкви на пл. Воссоединения является нартексом, а наос храма был бесстолпным [15, с. 67]. В таком случае основное пространство оказалось бы непропорционально вытянуто в поперечном направлении (около $6,5 \times 9$ м; для сравнения, поперечно вытянутое подкупольное пространство церкви Св. Георгия в Расе имеет размеры $4,5 \times 5,5$ м).

На наш взгляд, не исключен и другой вариант реконструкции Успенской церкви. Выпуски фундаментов межапсидных стен, предназначенные для пилястр, указывают на наличие продольных арок. Так же, как и в Спасской церкви, можно предполагать здесь утраченные опоры, на которые опирались подпружные арки купола (рис. 5в). Возможно и базиликальное решение храма (например, подобно церкви Св. Стефана в Несебре). Состояние документации раскопок этого памятника открывает возможности любому из этих решений⁴. Тем более странно в этом контексте выглядит предположение Вл.В. Седова, поддержанное Н.В. Новоселовым и О.М. Иоаннисяном, о том, что этот храм стоит у истоков разработки типа Спасо-Преображенского собора Мирожского монастыря в Пскове [6, с. 177, 188–190; 12, с. 303–204; 21, с. 17].

Реконструкции трех переяславских храмов, предложенные В.А. Харламовым и Г.В. Трофименко, выглядят весьма спорными при сравнении с близкими по времени византийскими памятниками. Единственным вариантом архитектурного решения Андреевской церкви нам представляется перекрытие наоса куполом на восьми опорах — замысел высококвалифицированного мастера, ориентировавшегося на лучшие образцы своего времени. Напротив, Успенская и Спасская церкви относятся, скорее, к архитектуре, свойственной византийской провинции. Узкая вима, включенная в объем центральной апсиды, подчеркивает сходство с такими памятниками. Имеющиеся археологические данные оставляют возможность для реконструкции Спасской и Успенской церквей по наиболее распространенному варианту вписанного креста, возможно, с использованием колонн (подобно церкви № 4 в Селище около Преслава (рис. 7), а также целому ряду небольших греческих храмов XII в. (рис. 8) [24, с. 92; 31, с. 291, 347]).

⁴ Например, общепринятыми в науке считаются реконструкции церкви X в. в Патлейне и Виннице около Преслава, где западные опоры купола также не выявлены археологически [1, с. 23–33; 25, с. 241–265].

Литература

1. Бояджиев Ст. Църквата в Патлейне в светлината на нови данни // Археология. - София, 1960. - № 4. - С. 23-33.
2. Брайчевский М.Ю., Асеев Ю.С. Археологические исследования в Переяславле-Хмельницком в 1958 г. // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института археологии АН СССР. - М.: Изд-во АН СССР, 1960. - Вып. 81. - С. 112-116.
3. Виноградов А.Ю. Заметки о византийском прототипе древнерусских Софийских соборов // Труды Государственного Эрмитажа. - СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2012. - Т. 65: Первые каменные храмы Древней Руси. - С. 235-231.
4. Димова В. Църквите в България през XIII-XIV век. - София: Агато, 2008.
5. Елиин Д.Д. Зодчество Переяславля Южного: школа или артель? // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. - Вып. 2. - СПб.: НП-Принт, 2012. - С. 156-161.
6. Иоаннисян О.М. Зодчество древнего Переяславля XI-XII веков и его место в общей картине развития зодчества Древней Руси // Наукові записки з української історії: збірник наукових статей. - Вып. 20. - Переяслав-Хмельницький, 2008. - С. 174-201.
7. Каргер М.К. Памятники переяславского зодчества XI-XII вв. в свете археологических исследований // Советская археология. - М.: Изд-во АН СССР, 1951. - Вып. 15. - С. 44-63.
8. Каргер М.К. Раскопки в Переяславле Хмельницком в 1952-1953 гг. // Советская археология. - М.: Изд-во АН СССР, 1954. - Вып. 20. - С. 5-30.
9. Комеч А.И. Древнерусское зодчество конца X - начала XII в.: Византийское наследие и становление самостоятельной традиции. - М.: Наука, 1987. - 318 с.
10. Коран В., Шупут М. Архитектура византијског света. - Београд, 1998. - С. 236-246.
11. Маленковская М.В., Раппопорт П.А. Церковь Михаила в Переяславле // Зограф. - Белград, 1979. - № 10. - С. 30-39.
12. Новоселов Н.В. Общие тенденции в архитектуре севера и юга Руси во второй трети XII в. // Наукові записки української історії. - Переяславль-Хмельницький, 2008. - Вып. 20. - С. 202-208.
13. Оустерхаут Р. Византийские строители. - М.; Киев: Корвин-Пресс, 2005. - 332 с.
14. Пилявский В.И., Тиц А.А., Ушаков Ю.С. История русской архитектуры. - Л.: Стройиздат, 1984. - 512 с.
15. Раппопорт П.А. Археологические исследования памятников русского зодчества X-XIII вв. // Советская археология. - 1962. - № 2. - С. 61-80.
16. Раппопорт П.А. Дневник раскопок на территории бывшего Михайловского монастыря и Спасской церкви г. Переяславль-Хмельницкого // НА ИИМК РАН (Научный архив Института истории материальной культуры РАН). Ф. 35. Оп. 1. 1953 г. Д. 122.
17. Раппопорт П.А. Древнерусская архитектура. - СПб.: Стройиздат, 1993. - 288 с.
18. Раппопорт П.А. Описание Спасской церкви г. Переяславль-Хмельницкого // РА ИИМК РАН. Ф. 35. Оп. 1. 1953 г. Д. 123.
19. Раппопорт П.А. Русская архитектура X-XIII вв. Каталог памятников. - Л.: Наука, 1982. - 136 с.
20. Седов В.В. Византийский храм в Куршунлу // Древнерусское искусство. Византия и Древняя Русь / Рос. акад. наук; Гос. ин-т искусствознания. - СПб.: Дмитрий Буланин, 1999. - С. 134-141.
21. Седов В.В. Собор Спасо-Мирожского монастыря: иконография и происхождение типа // Архив архитектуры. - М., 1992. - Вып. 1. - С. 15-18.
22. Трофименко Г.В. Архитектура Переяславля Південного X - першої половини XIII століть (за матеріалами архітектурно-археологічних досліджень): автореф. дисс. ... канд. архітектури. - Київ, 1995.
23. Харламов В.А., Трофименко Г.В. Архитектура Переяславля Русского XI - первой половины XII века // Проблемы изучения древнерусского зодчества: сб. статей (по материалам архитектурно-археологических чтений, посвященных памяти П.А. Раппопорта, 15-19 января 1990 г.). - СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1996. - С. 47-51.
24. Чанева-Дечевска Н. Църковната архитектура на Първата Българската държава. - София: Изд-во на Бълг. акад. на науките, 1988.
25. Bojadžiev St. Léglise du village de Vinica à la lumière de nouvelles données // Byzantinobulgarica. - 1966. - Vol. 2. - P. 241-265.
26. Bouras Ch. Twelfth and Thirteenth Century Variations of the Single Domed Octagon Plan // Δελτίον ΧΑΕ. 9 (1977-1979). Περίοδος Δ': Στη μνήμη της Μαρίας Γεωργίου Σωτηρίου (1888-1979). - Αθήνα, 1979. - Σ. 26-27.
27. Ćurčić S. Architecture in the Balkans from Diocletian to Suleyman the Magnificent, c. 300-1550. - London; New Haven: Yale University Press, 2010. - 680 p.
28. Mihalević M. Change in Byzantine Architecture // Approaches to Byzantine Architecture and its Decoration. Studies in Honor of Slobodan Ćurčić / ed. by M.J. Johnson, R. Ousterhout, A. Papalexandrou. - London; Burlington: Ashgate Publishing, 2012. - 320 p.
29. Nikonanoou N. Η Εκκλησιαστική Μεταμόρφωση του Σωτήρος στον Χορτιάτη // Κέρνος. Τιμητική προσφορά στον καθηγητή Γ.Μπακαλάκη. - Thessaloniki, 1972. - Σ. 102-110.
30. Ousterhout R. Originality in Byzantine Architecture: The Case of Nea Moni // Journal of the Society of Architectural Historians. - 1992. - Vol. 51. - No. 1. - P. 48-60.
31. Μπούρας Χ., Μπούρα Α. Η. Ελληνική Ναοδομία κατά τον 12ο αιώνα. - Αθήνα, 2002.