

**Lomonosov Moscow State University
St. Petersburg State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

II

Collection of articles

**St. Petersburg
2012**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Санкт-Петербургский государственный университет

Актуальные проблемы теории и истории искусства

II

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2012

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

И.И. Тучков (председатель редколлегии), М.М. Алленов, А.В. Захарова (отв. ред. выпуска),
А.А. Карев, С.В. Мальцева, Н.А. Налимова, С. Педоне (Рим), А.С. Преображенский, В.А. Расторгуев,
А.П. Салиенко, М.В. Соколова, Е.Ю. Станюкович-Денисова, И. Стевович (Белград)

Editorial board:

Ivan Tuchkov (chief of the editorial board), Mikhail Allenov, Andrey Karev, Svetlana Maltseva,
Nadezhda Nalimova, Silvia Pedone (Rome), Alexandr Preobrazhensky, Vasily Rastorguev, Alexandra Salienko,
Maria Sokolova, Ekaterina Stanyukovich-Denisova, Ivan Stevović (Belgrade),
Anna Zakharova (editor in charge of the present volume)

Рецензенты:

д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
к. иск. доц. Е.А. Ефимова (МГУ имени М.В. Ломоносова)

Reviewers:

Tatyana Ilyina (St. Petersburg State University)
Elena Efimova (Lomonosov Moscow State University)

Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и Ученого совета исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета

А43 **Актуальные проблемы теории и истории искусства** : сб. науч. статей. Вып. 2. / Под ред. А.В. Захаровой. – СПб.: НП-Принт, 2012. – 584 с.

Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. Vol. 2. / Ed. A.V. Zakharova. – St. Petersburg: NP-Print, 2012. – 584 p.

ISBN 978-5-91542-185-0

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова 24–27 ноября 2011 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры от древности до современности. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Нового и Новейшего времени, России XVIII–XX вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University on November 24–27, 2011. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 20th c., Russian art from the 18th to the 20th c., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

ISBN 978-5-91542-185-0

© Авторы статей, 2012
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
© Исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета

На обложке использована картина Егора Кошелева «Акме», 2005.
Собрание галереи «Реджина», Москва
On the cover: Egor Koshelev, “Acme”, 2005. Gallery “Regina”, Moscow

Содержание Contents

| | |
|--|----|
| А.П. Салиенко, А.В. Захарова. Предисловие Alexandra P. Salienko, Anna V. Zakharova. Foreword..... | 12 |
|--|----|

Искусство Древнего мира и средневекового Востока Ancient and medieval Muslim art

| | |
|--|----|
| О.С. Звонков. Алебастровые предметы из гробницы Тутанхамона Oleg S. Zvonkov. Alabaster artifacts found in the tomb of Tutankhamun | 18 |
|--|----|

| | |
|--|----|
| Н.А. Налимова. Классические Афины до «эпохи Перикла»: утраченные архитектурные и живописные памятники Nadezhda A. Nalimova. The classical Athens before the “Age of Pericles”: the lost monuments of architecture and painting..... | 24 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| Т. Кишбали. Погребальные сооружения Кари IV в. до н. э. Tamás Kisbali. Burial buildings of the 4th c. B.C. in Caria..... | 29 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| Е.В. Могилевская. К проблеме датировки группы боспорских акварельных пелик из собрания Государственного Эрмитажа Ekaterina V. Mogilevskaya. On the problem of dating the group of Bosporan watercolor pelikai in the collection of the State Hermitage | 34 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| Д.С. Васько. К истории фальсификаций древнегреческой расписной керамики Dmitriy S. Vasko. Ancient Greek painted pottery: to the history of falsification | 40 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| Е.В. Журбина. История Купидона и Психеи в древнеримском изобразительном искусстве Ekaterina V. Zhurbina. The tale of Cupid and Psyche in ancient Roman art..... | 46 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| Л.Д. Петрова. Фрески бань замка Кусайр-Амра. Аспекты перцепции арабо-мусульманской культурой античного наследия Lyubava D. Petrova. Frescoes in the Baths of Qasr Amra castle. The aspects of perception of ancient heritage in the Muslim Arab culture..... | 53 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| Е.В. Кирюшкина. Особенности формирования и развития декора дворцовой архитектуры мусульманской Испании Ekaterina V. Kiryushkina. The architectural decoration of palaces in Muslim Spain: characteristics of its formation and development process | 60 |
|---|----|

Востонохристианское искусство Eastern Christian art

| | |
|---|----|
| Валентина Кантоне. Исследование иллюстрированных рукописей от пергамента к цифровой библиотеке онлайн: сообщение о проекте, со-финансируемом Европейским социальным фондом Valentina Cantone. A study on the illuminated manuscripts from the parchment to the digital library online: report on a project co-financed by the European Social Funds..... | 68 |
|---|----|

| | |
|---|-----|
| Сильвия Педоне. Визуальные эффекты и инфекции в мусульманской и византийской скульптурной декорации Silvia Pedone. Visual effects and visual infection in Islamic and Byzantine champlevé sculpture..... | 73 |
| А.В. Захарова. Византийская живопись второй половины X – начала XI в. по миниатюрам рукописей Anna V. Zakharova. Byzantine painting from the second half of the 10th to early 11th century in manuscript illumination..... | 78 |
| А.В. Щербакова. Пространство кафоликона Осиос Лукас в Фокиде и его возможный прототип – храм свв. Сергия и Вакха в Константинополе Alexandra V. Shcherbakova. The space of the catholicon of Hosios Loukas in Phocis and its possible prototype, the church of Sts. Sergius and Bacchus in Constantinople | 83 |
| А.А. Фрезе. Соотношение периферии и основного объема храмов в византийской и древнерусской архитектурных традициях: о применимости термина «пятинефный» к памятникам IX–XII вв. Anna A. Freze. The correlation of central and peripheral zones in Byzantine and Russian churches: on the usability of the term “five-nave” regarding the 9th-12th c. monuments..... | 87 |
| М.В. Гринберг. Минологий ГИМ Син. гр. 9 и рукописи его круга Maria V. Grinberg. The Menologion Syn. Gr. 9 and manuscripts of its circle..... | 94 |
| А.Л. Макарова. Фрески алтарной апсиды церкви Рождества Богородицы в Бетании (Грузия): стиль живописи и проблема датировки Anna L. Makarova. The altar apse frescoes in the church of Nativity of the Virgin in Betania (Georgia): painting style and question of dating..... | 100 |
| О.В. Овчарова. История изучения фресок Нерези (иконографический аспект) Olga V. Ovcharova. The history of research on the iconography of Nerezi frescoes..... | 108 |
| А.В. Веремьева. Икона «Богородица Бенедиктинок» из собора в Андрии и некоторые другие памятники византийской иконописи в Южной Италии. Проблема художественных взаимосвязей Востока и Запада в период около 1200 г. Alesya V. Veremyova. The icon of the Virgin “delle Benedettine” from Andria cathedral and some other monuments of Byzantine icon-painting in Southern Italy. The problem of artistic connections between East and West around 1200 | 117 |
| О.Д. Белова. К вопросу о стиле миниатюр одной византийской рукописи конца XIII в. (РНБ, греч. 101) Olga D. Belova. The style of miniatures in the Byzantine manuscript of the end of the 13th c. (National Library of Russia, gr. 101)..... | 125 |
| Е.А. Немыкина. Региональная специфика и проблемы влияний в средневековой болгарской архитектуре на примере памятников города Несебра Elena A. Nemykina. The regional specifics and the problems of influence in the medieval Bulgarian architecture: Nessebar’s monuments..... | 132 |
| С.В. Мальцева. Балканские влияния или параллели в древнерусской архитектуре? Svetlana V. Maltseva. Balkan influences or parallels in Old Russian architecture? | 137 |
| В.А. Ханько. Икона «Воскрешение Лазаря» из ГРМ в контексте развития поздневизантийской живописи Vera A. Khanko. “The Raising of Lazarus” icon from the State Russian Museum in the context of development of Late Byzantine art | 145 |
| Джованни Газбарри. Подделки раннехристианских и византийских произведений на рубеже XIX-XX вв. Заметка о «Кладе Росси» Giovanni Gasbarri. Early Christian and Byzantine fakes at the turn of the twentieth century: a note on Giancarlo Rossi’s Tesoro Sacro | 149 |

Древнерусское искусство

Old Russian art

- Д.Д. Ёлшин. Зодчество Переяславля Южного: школа или артель?
Denis D. Jolshin. The architecture of Pereyaslavl', a workshop or a school?..... 156
- Д.А. Скобцова. Образы святых князей Бориса и Глеба в росписи
Спасо-Преображенской церкви Евфросиниева монастыря в Полоцке
Daria A. Skobtsova. Images of saintly princes Boris and Gleb in the frescoes
of the Church of Transfiguration of Our Saviour in Polotsk 162
- А.М. Манукян. Иконографическая программа южных врат собора
Рождества Богоматери в Суздале. Некоторые замечания
Anna M. Manukyan. The iconographic program of the south door
of Suzdal cathedral of the Virgin's Nativity. Some remarks 168
- Е.И. Морозова. Полихромные зооморфные инициалы в московских рукописях конца XV в.
Ekaterina I. Morozova. Polychrome zoomorphic initials in Moscow manuscripts of the late 15th c..... 174
- А.В. Трушникова. Бесстолпные храмы Пскова конца XIV – начала XVI в.
К вопросу о балканских аналогах
Alexandra V. Trushnikova. The late 14th – early 16th c. churches without pillars in Pskov.
On the problem of Balkan parallels 181
- П.А. Тычинская. Образ конного архангела в византийском и поствизантийском искусстве
и его связь с русской иконографией «Архангел Михаил – грозных сил воевода»
Polina A. Tychinskaya. The image of the equestrian archangel in Byzantine and post-Byzantine art
and its connection to the Russian iconography «Archangel Michael the Voivode»
(Commander of the heavenly host) 189
- Д.В. Найдёнова. Зооморфный образ святого Христофора на северных алтарных дверях
второй половины XVI – начала XVIII в.
Darya V. Naydyonova. The zoomorphic image of St. Christopher on the northern altar doors
from the second half of the 16th to early 18th century 195
- Н.М. Абраменко. Образы святых князей Бориса и Глеба в иконописи и прикладном искусстве
конца XVI – начала XVII в. Патрональная тема в искусстве времени Бориса Годунова
Natalya M. Abramenko. Images of the Russian saints princes Boris and Gleb in the art of the period
of the tsar Boris Godunov. Tradition of the veneration of the tutelary saints of Russian tsars..... 201
- А.С. Трапезникова. К вопросу о духовных и эстетических ориентирах современных иконописцев
Anastasia S. Trapeznikova. On the problem of spiritual and aesthetic reference points
of contemporary icon painters..... 209

Западное искусство Средневековья и Нового времени

Medieval and Early Modern Western art

- Лоренцо Риккарди. Станковая живопись XIII–XIV вв. на юге Лацио:
две малоизвестные иконы из Амазено
Lorenzo Riccardi. Panel painting between the 13th and 14th century in Southern Lazio:
two “forgotten” works in Amaseno 217
- Н.А. Коваленко. Сиенская школа живописи 1260–1300 гг. К проблеме изучения образов Богоматери
Natalya A. Kovalenko. The Sienese school of painting in 1260-1300.
On the problem of studying the images of Our Lady 223

| | |
|---|-----|
| М.Л. Мусурок. Город внутри и вне стен. Анализ миниатюр братьев Лимбургов из часословов герцога Жана Беррийского Marina L. Musurok. The city inside and outside the walls: the analysis of the Limbourg brothers miniatures from the Books of Hours of Duke de Berry..... | 230 |
| Е.И. Тараканова. Итальянская капелла XV в. и театр Ekaterina I. Tarakanova. Italian chapel of the 15th century and theatre | 235 |
| М.А. Лопухова. “Sacris superis initiati canunt”: идея избранности в декорации капеллы Строчици в церкви Санта Мария Новелла во Флоренции Marina A. Lopukhova. “Sacris superis initiati canunt”: the idea of selectness in the decoration of the Strozzi Chapel in the Basilica of Santa Maria Novella in Florence..... | 241 |
| Е.А. Титова. Античные купольные постройки Рима в интерпретации архитекторов Возрождения Elizaveta A. Titova. Ancient domed buildings of Rome in the interpretation of Renaissance architects | 247 |
| П.А. Алёшин. Произведения искусства в поэзии Аньоло Бронзино Pavel A. Alyoshin. Works of art in the poetry of Agnolo Bronzino | 255 |
| М.М. Прохорцова. Тема Распятия в творчестве Франсиско Сурбарана. Специфика стилистически-иконографической трактовки Maria M. Prokhortsova. The theme of Crucifixion in the art of Francisco Zurbaran. Peculiarities of style and iconography | 261 |
| А.-Т. А. Куркина. Формирование архитектурного стиля Брынковяну и его распространение на территории Дунайских княжеств в период с 1688 по 1730 г. Ana-Teodora A. Kurkina. The development of Brâncoveanu architectural style and its diffusion in Danubian principalities in 1688–1730..... | 267 |
| Д.А. Григорьева. «Английское» и «французское» в языке политической сатиры Уильяма Хогарта Darya A. Grigorieva. The “English” and the “French” in the language of political satire of William Hogarth ... | 273 |
| Западное искусство XIX–XX вв. и теория искусства Western art of the 19th–20th cc. and theory of art | |
| Е.А. Скворцова. Иллюстрации Дж.А. Аткинсона к «Горестям человеческой жизни» Дж. Бересфорда и «Резчику...» А.Б. Эванса Ekaterina A. Skvortsova. Illustrations of J.A. Atkinson to J. Beresford’s “The Miseries of Human Life” and A.B. Evans’ “Cutter”..... | 278 |
| Е.Г. Гойхман. Особенности восприятия и интерпретации классической традиции в восточных сюжетах Эжена Делакруа 1830–1840-х гг. Elena G. Goikhman. The characteristics of perception and interpretation of the classical tradition in the oriental subjects of Eugène Delacroix in 1830–1840ies..... | 284 |
| Е.А. Петухова. Жюль Шере и «Les Maîtres de l’affiche» Elena A. Petukhova. Jules Chéret and “Les Maîtres de l’affiche” | 292 |
| А.Ю. Мищук. Роль античного наследия в скульптурном и графическом творчестве Аристида Майоля Anna Yu. Mishchuk. The role of antique heritage in sculpture and graphic works by Aristide Maillol..... | 298 |
| О.В. Муромцева. Роль художественного объединения «Новеченто итальяно» в процессе оформления тоталитарного искусства в Италии Olga V. Muromtseva. The role of the artistic group “Novecento italiano” in the process of shaping the totalitarian art in Italy | 304 |
| Д.Н. Алёшина. Британская абстрактная живопись школы Сент-Айвз. Проблема русских влияний Dina N. Aleshina. The British abstract painting of the St. Ives school. The problem of Russian influences | 310 |

| | |
|---|-----|
| M.Ю. Торопыгина. Атлас «Мнемозина». <i>Non finito</i> в истории искусства Marina Yu. Toropygina. "The Mnemosyne Atlas": <i>non finito</i> in the history of art..... | 314 |
| A.В. Григораш. Gesamtkunstwerk: к истории понятия в немецкой историографии Aliona V. Grigorash. Gesamtkunstwerk: towards the history of the idea in German historiography..... | 321 |
| C.C. Ванеян. Монументальные моменты мнемотопа. О некоторых аспектах и измерениях произведения искусства как исторического памятника и художественного творения Stepan S. Vaneyan. The monumental moments of mnemotop. On some aspects and dimensions of artwork as a historical monument and as an artistic creation | 327 |
| A.A. Зоря. Типология цитирования в искусстве второй половины XX в. Alina A. Zorya. Typology of quotation in the art of the second half of the 20th c..... | 334 |
| M.В. Разгулина. Психоанализ и теория архитектуры. К вопросу о междисциплинарном подходе к теории искусства Maria V. Razgulina. Psychoanalysis and architecture theory. On the interdisciplinary approach in art theory | 341 |
| Русское искусство XVIII в. | |
| Russian art of the 18th c. | |
| A.M. Бердыева. Образ воды в портрете петровского времени Aygul M. Berdyeva. The image of water in portraits of the age of Peter the Great..... | 348 |
| E.Ю. Станюкович-Денисова. Деятельность Ф.-В. Берггольца в Германии: к изучению путей формирования коллекций архитектурных чертежей в XVIII в. Ekaterina Yu. Stanyukovich-Denisova. The activities of F.-W. von Bergholtz in Germany: the ways of making the collections of architectural drawings in the 18th c..... | 355 |
| I.В. Северцева. Храм села Руднево Тульской губернии – памятник русской архитектуры первой половины XVIII в. Inga V. Severtseva. St. Nicholas church of Rudnevo in Tula district – a monument of Russian architecture of the first half of the 18th century..... | 359 |
| П.Л. Баранов. К вопросу об особенностях иконостаса церкви святого Климента папы римского на Пятницкой улице в Москве Pyotr L. Baranov. On the peculiarities of the iconostasis of the church of Pope Clement at Pyatnitskaya street in Moscow | 365 |
| A.В. Крайний. К вопросу о композиции пятиглавия в храмовой архитектуре Санкт-Петербурга XVIII в. Alexey V. Krayniy. On the problem of five dome composition in the 18th c. church architecture of St. Petersburg..... | 371 |
| A.В. Отришко. Графика Антона Павловича Лосенко (1737–1773): иностранные влияния и национальное своеобразие Alexandra O. Otrishko. The graphic works by Anton P. Losenko (1737–1773): foreign influence and national identity | 376 |
| Ю.И. Чежина. Образы всадниц в русской культуре XVIII в. К типологии конного портрета Yuliya I. Chezhina. The image of a lady on horseback in 18th c. Russian culture. On the typology of equestrian portraits..... | 382 |
| A.В. Юровецкая. Произведения на христианские сюжеты в творчестве Сальватора Тончи Anastasia V. Yurovetskaya. Christian theme in the work of Salvatore Tonci | 389 |

Русское искусство XIX – начала XX в.

Russian art of the 19th and early 20th cc.

- А.А. Сурова. Влияние западноевропейских образцов на русскую монументальную живопись Синодального периода на примере храмов Тверской области
Anna A. Surova. The influence of European models on Russian monumental painting of the Synodal period as it is seen in churches of the Tver region..... 395
- А.Е. Кустова. Отечественная война 1812 г. и Первая мировая война в карикатуре
Anna E. Kustova. French invasion in Russia in 1812 and The First World War in caricature..... 401
- Е.Д. Евсеева. К биографии художника И.В. Бугаевского-Благодарного
Ekaterina D. Evseeva. Some information concerning the biography of I.V. Bugaevsky-Blagodarny 408
- Е.И. Катрунова. Проект реконструкции церкви Успения Богородицы на Сенной площади архитектора Д.А. Бутырина
Elena I. Katrunova. D.A. Butyrin's reconstruction project of the church of Our Lady at Sennaya Square..... 413
- А.А. Варламова. Погодинская изба: к вопросу о первоначальном облике
Alexandra A. Varlamova. To the question of the original appearance of the Pogodin Hut 416
- А.Л. Павлова. Церковные росписи XIX в. в России: отражение столичных стилистических тенденций в многообразии направлений провинциальной монументальной живописи
Anna L. Pavlova. 19th century church wall paintings in Russia: the reflection of capital cities' stylistic trends in the variety of regional murals..... 420
- Е.О. Мирошина. Основные тенденции в монументальной церковной живописи конца XIX – начала XX в. на примере некоторых малоизученных храмовых программ
Ekaterina O. Miroshina. The basic tendencies in late 19th – early 20th c. church monumental painting exemplified in some little studied programs of church decoration 429
- Татьяна Малышева. Раннее творчество Валентина Серова в контексте европейской живописи на примере портрета Ольги Трубниковой 1886 г.
Tanja Malysheva. The early work of Valentin Serov in the context of European painting: the example of Olga Trubnikova portrait of 1886..... 435
- Э.Р. Ахмерова. Портретное искусство стиля модерн в России и Европе
Elmira R. Akhmerova. The portraiture of Art Nouveau style in Russia and in Europe..... 441

Русское искусство XX в.

Russian art of the 20th c.

- Н.Л. Данилова. Декоративные мотивы венского Сецессиона в архитектуре петербургского модерна
Nina L. Danilova. Decorative motives of Vienna Secession in the architecture of St. Petersburg 447
- Ю.Ю. Молоткова. Витраж в архитектуре московского модерна
Yuliya Yu. Molotkova. Stained glass in Moscow Art Nouveau architecture..... 453
- И.Р. Манашерова. Три неизвестных ранних альбома Марка Шагала
Iveta R. Manasheerova. Three unknown early albums of Mark Chagall 460
- О.А. Гошчанская. Влияние немецкой и французской художественных школ на рисунок Константина Истомина
Olga A. Goshchanskaya. The impact of the German and French art schools on the drawing of Konstantin Istomin 466

| | |
|--|-----|
| Т.А. Эфрусси. Баухауз на выставках в СССР. 1924–1932 гг. Tatiana A. Efrussi. Bauhaus at exhibitions in USSR. 1924–1932 | 472 |
| О.В. Фурман. Лик–лицо–маска в фигуративной живописи Казимира Малевича 1928–1933 гг. К проблеме образности в искусстве русского авангарда Olga V. Furman. Image – Face – Mask in figurative painting by Kazimir Malevich, 1928–1933. On the problem of Russian avant-garde imagery | 478 |
| К.А. Кораблева. Николай Купреянов. Стилистическая эволюция Xenia A. Korablyova. Nikolay Kupreyanov. Stylistic Evolution | 483 |
| В.Г. Басс. «Отряд забывчивых метафор». К вопросу о прагматике классической формы в отечественной архитектуре XX – начала XXI в. Vadim G. Bass. “A Party of Forgetful Metaphors”. On the Problem of pragmatics of the classical form in Russian architecture of the 20th and early 21st c..... | 488 |
| Аннотации | 494 |
| Abstracts | 518 |
| Сведения об авторах..... | 537 |
| About the authors..... | 540 |
| Иллюстрации Plates | 543 |

А.В. Щербакова
(МГУ имени М.В. Ломоносова)

Пространство кафоликона Осиос Лукас в Фокиде и его возможный прототип – храм свв. Сергия и Вакха в Константинополе

Кафоликон Осиос Лукас – один из важнейших памятников сакральной архитектуры средневизантийского периода. Он представляет собой храм типа «сложный октагон на тропях»: его центральный объем осенен большим куполом, опирающимся на восемь опор, подкупольное пространство окружено двухъярусной галереей (Рис. 1). Другие значительные византийские октагональные храмы этого периода – кафоликаны Дафни и Неа Мони – не имеют двухъярусных галерей и, с одной стороны, представляют собой более простую форму, с другой – обладают более легкими и вертикальными пропорциями. Церковь Панагии Ликодиму в Афинах – второй после Осиос Лукас пример октагональной постройки на тропях с двухъярусным обходом, однако она признана копией собора Осиос Лукас, вторичным произведением, несколько огрубившим тонкую ритмическую игру архитектурных элементов оригинала¹. Письменных источников, в которых бы сообщалось об образце, на который ориентировались строители Осиос Лукас, не сохранилось.

Сравнение с памятниками, принадлежащими к столичной архитектурной традиции, позволяет исследователям делать практически единогласное заключение об участии константинопольских мастеров в строительстве кафоликона Осиос Лукас². Оно основывается, в частности, на богатой мозаичной декорации, отделке храма различными породами мрамора, но прежде всего на качестве самой архитектуры. На фасадах кафоликона преобладают большие окна, его стены превращены в многочисленные уступы, поддерживающие конструкцию храма как контрфорсы. Похожие большие окна появляются, например, в виме Килисе Джамии и в северной церкви монастыря Пантократора³. Подобные решения не встречаются в других храмах так называемой «элладской школы»⁴ в данном регионе.

Одним из возможных источников появления этой новой типологии можно рассматривать византийскую архитектуру VI в., а именно центрические купольные постройки⁵. Наиболее близким по структуре и художественным задачам является константинопольский храм свв. Сергия и Вакха, который, так же как и кафоликон Осиос Лукас, является октагоном, окруженным двухъярусной галереей, с широким куполом, покрывающим большую площадь храма⁶ (Рис. 2).

Архитектура кафоликона Осиос Лукас, как и церкви свв. Сергия и Вакха, представляет собой решение одной из главных задач византийской архитектуры – создание центрического купольного пространства. В VI в. главный образец подобного пространства – св. София Константинопольская. Храм свв. Сергия и Вакха является «ближайшим родственником» св. Софии. Согласно последним исследованиям, он был построен за несколько лет до Софии и представлял собой «ответ» Юстиниана на строительство храма св. Полиевкта Аникией Юлианой⁷.

Св. Софию, храм свв. Сергия и Вакха, несохранившуюся церковь св. Полиевкта, а также и кафоликон Осиос Лукас объединяют некоторые общие пространственные

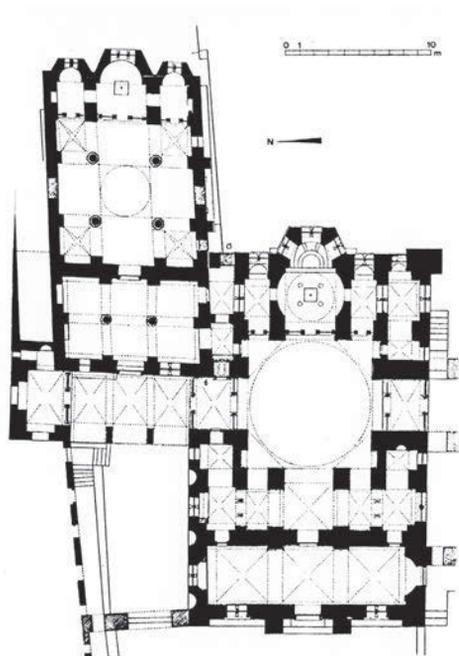


Рис. 1. План храмов монастыря
Осиос Лукас в Фокиде

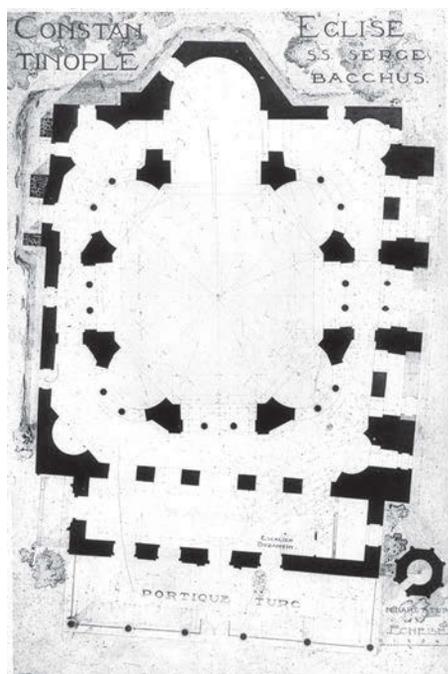


Рис. 2. План церкви святых Сергия и Вакха
в Константинополе

характеристики. Их архитектуру можно описать как сложноорганизованную. Наос окружают двухъярусные галереи, связанные с центральным пространством аркадами в экседрах. В то же время в их архитектурном образе доминирует свободное, светлое и цельное подкупольное пространство. Функциональная нагрузка на восемь опор намеренно визуально снижается, столбы выглядят более легкими. Такое впечатление создается как с помощью мраморной разделки на филенки различной формы и цвета, так и посредством иллюзионистических архитектурных эффектов. Например, в соборе Осиос Лукас это две угловые арки, исчезающие одна в другой, в св. Софии Константинопольской – уступы-пилястры, разбивающие тяжелую массу фактической опоры. Храм свв. Сергия и Вакха, конечно, также имел мраморную декорацию, которая играла важную роль в создании пространственного образа храма. Это подтверждает сохранившаяся роскошная мраморная резьба антаблемента и карнизов, а также свидетельство Прокопия Кесарийского⁸.

Современное состояние храма свв. Сергия и Вакха вводит в заблуждение и относительно его первоначальных пропорций. Слободан Чурчич предполагает, что современная высота пола не соответствует изначальной, поскольку колонны нижнего яруса не имеют баз, подобных базам колонн в других юстиниановских постройках. Соответственно, базы должны быть скрыты между первоначальным и сегодняшним уровнями пола⁹. Но даже если учесть, что пропорции храма свв. Сергия и Вакха были несколько более стройными, очевидно, что было создано пространство сферическое, с практически равными соотношениями купола и октагональной конструкции, над которой

он парит. Пространство кафоликона Осиос Лукас также можно назвать сферическим, однако оно немного более вертикально ориентировано, соотношение купола и стен составляет приблизительно семь к девяти. В храме свв. Сергия и Вакха ажурная октагональная структура вписана в квадрат стен, она состоит из экседр прямоугольной и полукруглой формы, прорезанных аркадами. По выражению Чурчича, храм свв. Сергия и Вакха является «неакадемическим»¹⁰ произведением, с необычными архитектурными приемами. Например, полуциркулярная форма угловых экседр повторяется в находящихся напротив них нишах стены, что дополнительно усложняет динамику центрического пространства и напоминает сирийские храмы VI в. с внутренним венком опор, такие как храм в Босре, также имеющий диагональные ниши. Назначение угловых экседр – один из вопросов, который можно отнести и к архитектуре св. Софии, но на него пока нет убедительного ответа. Чурчич высказывает предположение, что в этих экседрах в св. Софии размещались некие священные реликвии, свободно обозримые и доступные для поклонения как из центрального пространства, так и из боковых нефов.

В архитектуре кафоликона Осиос Лукас октагональное центральное ядро включено в традиционную для этого времени крестово-купольную систему, что объясняет более стройные пропорции (Илл. 22). Интересно отметить, что в продолжение линии развития центрического храма типа церкви свв. Сергия и Вакха в соборе Осиос Лукас купол на восьми опорах также вписан в квадрат, который начинается с уровня стен и ясно читается в плане, а октагональная композиция присутствует только на уровне сводов. Это можно объяснить литургической необходимостью, поскольку для XI в. трехчастный алтарь уже являлся обязательным условием. Поэтому полукруглые экседры, использовавшиеся в архитектуре VI в., в том числе в храме свв. Сергия и Вакха, должны были быть заменены квадратными стенами, а конхи экседр – тропеями¹¹. Главным признаком, по которому кафоликон Осиос Лукас можно отнести к одному из вариантов развития крестово-купольного храма, является наличие выраженных рукавов креста, выходящих в галереи и выделенных также большими окнами. Такой развитой структуры, конечно, нет в раннем храме свв. Сергия и Вакха, однако в его плане читается возможность развития рукавов креста из прямоугольных экседр на севере, западе и юге, что еще раз подтверждает предположение о его влиянии на появление храмов типа «греческий крестовый октагон»¹², к которому относится собор Осиос Лукас.

На примере Осиос Лукас можно утверждать, что одной из важнейших задач средневизантийской архитектуры оставалось создание максимально объединенного пространства, являвшееся и главной целью византийских зодчих VI в. В средневизантийской архитектуре можно говорить о желании создать свободный, цельный наос, что не исключало существование более сложной системы соподчиненных пространств, примыкающих к основному объему, и даже изолированных ячеек. В соборе Осиос Лукас нет свободного обхода на первом уровне галерей, но есть отдельные капеллы по четырем сторонам от наоса, в которые ведут узкие проходы. Они имеют и функциональную нагрузку – несут широкий купол¹³. Таким образом, в кафоликоне галереи в полном смысле слова находятся только на втором ярусе. В храме свв. Сергия и Вакха нет такой сложной и развитой системы, но все равно существуют подчиненные подкупольному пространству двухъярусные галереи.

Вопрос о функциональном назначении октагональной композиции не имеет определенного ответа. Источник ее появления можно видеть в сходных по типологии ранне-

христианских баптистериях и мартириях¹⁴. Предположительно, их центрическая композиция с круговым обходом обеспечивала свободный доступ паломников к реликвиям. Монастырь Осиос Лукас был известным местом паломничества. Таким образом, кафоликон вписывается в эту линию развития зальных сакральных построек¹⁵. Важно в данном случае отметить, что, согласно исследованиям Бардилла, храм свв. Сергия и Вакха был построен на месте мартирия¹⁶. В данной работе не рассматривается другая ветвь возможных влияний на сложение архитектурной композиции собора Осиос Лукас, то есть армянская и иранская архитектура, поскольку эта проблема заслуживает отдельного обсуждения.

Сравнение пространственного образа кафоликона Осиос Лукас и церкви свв. Сергия и Вакха позволяет говорить о единой линии развития центрической архитектуры юстиниановского времени и средневизантийского периода, при наличии несомненных различий, обусловленных требованиями времени. Кафоликон монастыря Осиос Лукас является блестящим доказательством существования так называемого «средневизантийского возрождения» в архитектуре, в котором были использованы достижения ранневизантийского искусства и найдены новые композиционные и пространственные решения. Большое свободное, доминирующее в художественном образе подкупольное пространство позволяет провести параллель между октагонами на тропиках и храмами типа вписанного креста, а иерархическое взаимодействие подкупольного пространства и галерей этих октагонов позволяет установить связь со структурой храмов типа на четырех колонках. В данной работе я попыталась доказать, что такое архитектурное явление, как кафоликон Осиос Лукас, принадлежит к исконно византийской традиции. Истоки его композиции следует искать в лучших образцах константинопольского искусства, в св. Софии Константинопольской и прежде всего в церкви свв. Сергия и Вакха, которая более соответствует кафоликону по масштабу.

Примечания

¹ *Комеч А.И.* Древнерусское зодчество конца X – начала XII в. Византийское наследие и становление самостоятельной традиции. М., 1987. С. 100.

² *Čurčić S.* Architecture in the Balkans from Diocletian to Suleyman the Magnificent. New Haven, 2010. P. 386; *Wulff O.* Altchristliche und byzantinische Kunst. Bd. 2. Berlin-Neubabelsberg, 1914. S. 461; *Комеч А.И.* Древнерусское зодчество... С. 100.

³ Там же. С. 119.

⁴ *Čurčić S.* Architecture... P. 93.

⁵ *Krauthheimer R.* Early Christian and Byzantine Architecture. Harmondsworth, 1975. P. 244–245; *Комеч А.И.* Древнерусское зодчество... С. 93–94.

⁶ Там же. С. 93.

⁷ *Croke B.* Justinian, Theodora, and the Church of Saints Sergius and Bacchus // *Dumbarton Oaks Papers*. 2006. Vol. 60. P. 25–26.

⁸ *Проконий Кесарийский.* О постройках / Пер. С.П. Кондратьева // *Вестник древней истории*. 1939. № 4. С. 203–283.

⁹ *Čurčić S.* Architecture... P. 200.

¹⁰ *Ibid.* P. 199–200.

¹¹ *Комеч А.И.* Древнерусское зодчество... С. 96.

¹² *Krauthheimer R.* Early Christian and Byzantine Architecture... P. 243

¹³ *Mango C.* Byzantine Architecture. New York, 1976. P. 222; *Якобсон А.Л.* Закономерности в развитии средневековой архитектуры IX–XV вв. Византия. Греция. Южнославянские страны. Русь. Закавказье. Л., 1987. С. 45.

¹⁴ *Chatzidakis N.* Hosios Loukas. Byzantine Art in Greece. Athens, 1997. P. 18.

¹⁵ *Čurčić S.* Architecture... P. 200.

¹⁶ *Bardill J.* The Church of Sts. Sergius and Bacchus in Constantinople and the Monophysite Refugees // *Dumbarton Oaks Papers*. Vol. 54. 2000. P. 1–11.