

**Lomonosov Moscow State University
St. Petersburg State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

II

Collection of articles

**St. Petersburg
2012**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Санкт-Петербургский государственный университет

Актуальные проблемы теории и истории искусства

II

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2012

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

И.И. Тучков (председатель редколлегии), М.М. Алленов, А.В. Захарова (отв. ред. выпуска),
А.А. Карев, С.В. Мальцева, Н.А. Налимова, С. Педоне (Рим), А.С. Преображенский, В.А. Расторгуев,
А.П. Салиенко, М.В. Соколова, Е.Ю. Станюкович-Денисова, И. Стевович (Белград)

Editorial board:

Ivan Tuchkov (chief of the editorial board), Mikhail Allenov, Andrey Karev, Svetlana Maltseva,
Nadezhda Nalimova, Silvia Pedone (Rome), Alexandr Preobrazhensky, Vasily Rastorguev, Alexandra Salienko,
Maria Sokolova, Ekaterina Stanyukovich-Denisova, Ivan Stevović (Belgrade),
Anna Zakharova (editor in charge of the present volume)

Рецензенты:

д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
к. иск. доц. Е.А. Ефимова (МГУ имени М.В. Ломоносова)

Reviewers:

Tatyana Ilyina (St. Petersburg State University)
Elena Efimova (Lomonosov Moscow State University)

Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и Ученого совета исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета

А43 **Актуальные проблемы теории и истории искусства** : сб. науч. статей. Вып. 2. / Под ред. А.В. Захаровой. – СПб.: НП-Принт, 2012. – 584 с.

Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. Vol. 2. / Ed. A.V. Zakharova. – St. Petersburg: NP-Print, 2012. – 584 p.

ISBN 978-5-91542-185-0

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова 24–27 ноября 2011 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры от древности до современности. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Нового и Новейшего времени, России XVIII–XX вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University on November 24–27, 2011. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 20th c., Russian art from the 18th to the 20th c., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

ISBN 978-5-91542-185-0

© Авторы статей, 2012
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
© Исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета

На обложке использована картина Егора Кошелева «Акме», 2005.
Собрание галереи «Реджина», Москва
On the cover: Egor Koshelev, “Acme”, 2005. Gallery “Regina”, Moscow

Содержание Contents

А.П. Салиенко, А.В. Захарова. Предисловие Alexandra P. Salienko, Anna V. Zakharova. Foreword.....	12
--	----

Искусство Древнего мира и средневекового Востока Ancient and medieval Muslim art

О.С. Звонков. Алебастровые предметы из гробницы Тутанхамона Oleg S. Zvonkov. Alabaster artifacts found in the tomb of Tutankhamun	18
--	----

Н.А. Налимова. Классические Афины до «эпохи Перикла»: утраченные архитектурные и живописные памятники Nadezhda A. Nalimova. The classical Athens before the “Age of Pericles”: the lost monuments of architecture and painting.....	24
--	----

Т. Кишбали. Погребальные сооружения Кари IV в. до н. э. Tamás Kisbali. Burial buildings of the 4th c. B.C. in Caria.....	29
---	----

Е.В. Могилевская. К проблеме датировки группы боспорских акварельных пелик из собрания Государственного Эрмитажа Ekaterina V. Mogilevskaya. On the problem of dating the group of Bosporan watercolor pelikai in the collection of the State Hermitage	34
---	----

Д.С. Васько. К истории фальсификаций древнегреческой расписной керамики Dmitriy S. Vasko. Ancient Greek painted pottery: to the history of falsification	40
---	----

Е.В. Журбина. История Купидона и Психеи в древнеримском изобразительном искусстве Ekaterina V. Zhurbina. The tale of Cupid and Psyche in ancient Roman art.....	46
--	----

Л.Д. Петрова. Фрески бань замка Кусайр-Амра. Аспекты перцепции арабо-мусульманской культурой античного наследия Lyubava D. Petrova. Frescoes in the Baths of Qasr Amra castle. The aspects of perception of ancient heritage in the Muslim Arab culture.....	53
---	----

Е.В. Кирюшкина. Особенности формирования и развития декора дворцовой архитектуры мусульманской Испании Ekaterina V. Kiryushkina. The architectural decoration of palaces in Muslim Spain: characteristics of its formation and development process	60
---	----

Востонохристианское искусство Eastern Christian art

Валентина Кантоне. Исследование иллюстрированных рукописей от пергамента к цифровой библиотеке онлайн: сообщение о проекте, со-финансируемом Европейским социальным фондом Valentina Cantone. A study on the illuminated manuscripts from the parchment to the digital library online: report on a project co-financed by the European Social Funds.....	68
---	----

Сильвия Педоне. Визуальные эффекты и инфекции в мусульманской и византийской скульптурной декорации Silvia Pedone. Visual effects and visual infection in Islamic and Byzantine champlevé sculpture.....	73
А.В. Захарова. Византийская живопись второй половины X – начала XI в. по миниатюрам рукописей Anna V. Zakharova. Byzantine painting from the second half of the 10th to early 11th century in manuscript illumination.....	78
А.В. Щербакова. Пространство кафоликона Осиос Лукас в Фокиде и его возможный прототип – храм свв. Сергия и Вакха в Константинополе Alexandra V. Shcherbakova. The space of the catholicon of Hosios Loukas in Phocis and its possible prototype, the church of Sts. Sergius and Bacchus in Constantinople	83
А.А. Фрезе. Соотношение периферии и основного объема храмов в византийской и древнерусской архитектурных традициях: о применимости термина «пятинефный» к памятникам IX–XII вв. Anna A. Freze. The correlation of central and peripheral zones in Byzantine and Russian churches: on the usability of the term “five-nave” regarding the 9th-12th c. monuments.....	87
М.В. Гринберг. Минологий ГИМ Син. гр. 9 и рукописи его круга Maria V. Grinberg. The Menologion Syn. Gr. 9 and manuscripts of its circle.....	94
А.Л. Макарова. Фрески алтарной апсиды церкви Рождества Богородицы в Бетании (Грузия): стиль живописи и проблема датировки Anna L. Makarova. The altar apse frescoes in the church of Nativity of the Virgin in Betania (Georgia): painting style and question of dating.....	100
О.В. Овчарова. История изучения фресок Нерези (иконографический аспект) Olga V. Ovcharova. The history of research on the iconography of Nerezi frescoes.....	108
А.В. Веремьева. Икона «Богородица Бенедиктинок» из собора в Андрии и некоторые другие памятники византийской иконописи в Южной Италии. Проблема художественных взаимосвязей Востока и Запада в период около 1200 г. Alesya V. Veremyova. The icon of the Virgin “delle Benedettine” from Andria cathedral and some other monuments of Byzantine icon-painting in Southern Italy. The problem of artistic connections between East and West around 1200	117
О.Д. Белова. К вопросу о стиле миниатюр одной византийской рукописи конца XIII в. (РНБ, греч. 101) Olga D. Belova. The style of miniatures in the Byzantine manuscript of the end of the 13th c. (National Library of Russia, gr. 101).....	125
Е.А. Немыкина. Региональная специфика и проблемы влияний в средневековой болгарской архитектуре на примере памятников города Несебра Elena A. Nemykina. The regional specifics and the problems of influence in the medieval Bulgarian architecture: Nessebar’s monuments.....	132
С.В. Мальцева. Балканские влияния или параллели в древнерусской архитектуре? Svetlana V. Maltseva. Balkan influences or parallels in Old Russian architecture?	137
В.А. Ханько. Икона «Воскрешение Лазаря» из ГРМ в контексте развития поздневизантийской живописи Vera A. Khanko. “The Raising of Lazarus” icon from the State Russian Museum in the context of development of Late Byzantine art	145
Джованни Газбарри. Подделки раннехристианских и византийских произведений на рубеже XIX-XX вв. Заметка о «Кладе Росси» Giovanni Gasbarri. Early Christian and Byzantine fakes at the turn of the twentieth century: a note on Giancarlo Rossi’s Tesoro Sacro	149

Древнерусское искусство

Old Russian art

- Д.Д. Ёлшин. Зодчество Переяславля Южного: школа или артель?
Denis D. Jolshin. The architecture of Pereyaslavl', a workshop or a school?..... 156
- Д.А. Скобцова. Образы святых князей Бориса и Глеба в росписи
Спасо-Преображенской церкви Евфросиниева монастыря в Полоцке
Daria A. Skobtsova. Images of saintly princes Boris and Gleb in the frescoes
of the Church of Transfiguration of Our Saviour in Polotsk 162
- А.М. Манукян. Иконографическая программа южных врат собора
Рождества Богоматери в Суздале. Некоторые замечания
Anna M. Manukyan. The iconographic program of the south door
of Suzdal cathedral of the Virgin's Nativity. Some remarks 168
- Е.И. Морозова. Полихромные зооморфные инициалы в московских рукописях конца XV в.
Ekaterina I. Morozova. Polychrome zoomorphic initials in Moscow manuscripts of the late 15th c..... 174
- А.В. Трушникова. Бесстолпные храмы Пскова конца XIV – начала XVI в.
К вопросу о балканских аналогах
Alexandra V. Trushnikova. The late 14th – early 16th c. churches without pillars in Pskov.
On the problem of Balkan parallels 181
- П.А. Тычинская. Образ конного архангела в византийском и поствизантийском искусстве
и его связь с русской иконографией «Архангел Михаил – грозных сил воевода»
Polina A. Tychinskaya. The image of the equestrian archangel in Byzantine and post-Byzantine art
and its connection to the Russian iconography «Archangel Michael the Voivode»
(Commander of the heavenly host) 189
- Д.В. Найдёнова. Зооморфный образ святого Христофора на северных алтарных дверях
второй половины XVI – начала XVIII в.
Darya V. Naydyonova. The zoomorphic image of St. Christopher on the northern altar doors
from the second half of the 16th to early 18th century 195
- Н.М. Абраменко. Образы святых князей Бориса и Глеба в иконописи и прикладном искусстве
конца XVI – начала XVII в. Патрональная тема в искусстве времени Бориса Годунова
Natalya M. Abramenko. Images of the Russian saints princes Boris and Gleb in the art of the period
of the tsar Boris Godunov. Tradition of the veneration of the tutelary saints of Russian tsars..... 201
- А.С. Трапезникова. К вопросу о духовных и эстетических ориентирах современных иконописцев
Anastasia S. Trapeznikova. On the problem of spiritual and aesthetic reference points
of contemporary icon painters..... 209

Западное искусство Средневековья и Нового времени

Medieval and Early Modern Western art

- Лоренцо Риккарди. Станковая живопись XIII–XIV вв. на юге Лацио:
две малоизвестные иконы из Амазено
Lorenzo Riccardi. Panel painting between the 13th and 14th century in Southern Lazio:
two “forgotten” works in Amaseno 217
- Н.А. Коваленко. Сиенская школа живописи 1260–1300 гг. К проблеме изучения образов Богоматери
Natalya A. Kovalenko. The Sienese school of painting in 1260-1300.
On the problem of studying the images of Our Lady 223

М.Л. Мусурок. Город внутри и вне стен. Анализ миниатюр братьев Лимбургов из часословов герцога Жана Беррийского Marina L. Musurok. The city inside and outside the walls: the analysis of the Limbourg brothers miniatures from the Books of Hours of Duke de Berry.....	230
Е.И. Тараканова. Итальянская капелла XV в. и театр Ekaterina I. Tarakanova. Italian chapel of the 15th century and theatre	235
М.А. Лопухова. “Sacris superis initiati canunt”: идея избранности в декорации капеллы Строчици в церкви Санта Мария Новелла во Флоренции Marina A. Lopukhova. “Sacris superis initiati canunt”: the idea of selectness in the decoration of the Strozzi Chapel in the Basilica of Santa Maria Novella in Florence.....	241
Е.А. Титова. Античные купольные постройки Рима в интерпретации архитекторов Возрождения Elizaveta A. Titova. Ancient domed buildings of Rome in the interpretation of Renaissance architects	247
П.А. Алёшин. Произведения искусства в поэзии Аньоло Бронзино Pavel A. Alyoshin. Works of art in the poetry of Agnolo Bronzino	255
М.М. Прохорцова. Тема Распятия в творчестве Франсиско Сурбарана. Специфика стилистически-иконографической трактовки Maria M. Prokhortsova. The theme of Crucifixion in the art of Francisco Zurbaran. Peculiarities of style and iconography	261
А.-Т. А. Куркина. Формирование архитектурного стиля Брынковяну и его распространение на территории Дунайских княжеств в период с 1688 по 1730 г. Ana-Teodora A. Kurkina. The development of Brâncoveanu architectural style and its diffusion in Danubian principalities in 1688–1730.....	267
Д.А. Григорьева. «Английское» и «французское» в языке политической сатиры Уильяма Хогарта Darya A. Grigorieva. The “English” and the “French” in the language of political satire of William Hogarth ...	273
Западное искусство XIX–XX вв. и теория искусства Western art of the 19th–20th cc. and theory of art	
Е.А. Скворцова. Иллюстрации Дж.А. Аткинсона к «Горестям человеческой жизни» Дж. Бересфорда и «Резчику...» А.Б. Эванса Ekaterina A. Skvortsova. Illustrations of J.A. Atkinson to J. Beresford’s “The Miseries of Human Life” and A.B. Evans’ “Cutter”.....	278
Е.Г. Гойхман. Особенности восприятия и интерпретации классической традиции в восточных сюжетах Эжена Делакруа 1830–1840-х гг. Elena G. Goikhman. The characteristics of perception and interpretation of the classical tradition in the oriental subjects of Eugène Delacroix in 1830–1840ies.....	284
Е.А. Петухова. Жюль Шере и «Les Maîtres de l’affiche» Elena A. Petukhova. Jules Chéret and “Les Maîtres de l’affiche”	292
А.Ю. Мищук. Роль античного наследия в скульптурном и графическом творчестве Аристида Майоля Anna Yu. Mishchuk. The role of antique heritage in sculpture and graphic works by Aristide Maillol.....	298
О.В. Муромцева. Роль художественного объединения «Новеченто итальяно» в процессе оформления тоталитарного искусства в Италии Olga V. Muromtseva. The role of the artistic group “Novecento italiano” in the process of shaping the totalitarian art in Italy	304
Д.Н. Алёшина. Британская абстрактная живопись школы Сент-Айвз. Проблема русских влияний Dina N. Aleshina. The British abstract painting of the St. Ives school. The problem of Russian influences	310

M.Ю. Торопыгина. Атлас «Мнемозина». <i>Non finito</i> в истории искусства Marina Yu. Toropygina. "The Mnemosyne Atlas": <i>non finito</i> in the history of art.....	314
A.В. Григораш. Gesamtkunstwerk: к истории понятия в немецкой историографии Aliona V. Grigorash. Gesamtkunstwerk: towards the history of the idea in German historiography.....	321
C.C. Ванеян. Монументальные моменты мнемотопа. О некоторых аспектах и измерениях произведения искусства как исторического памятника и художественного творения Stepan S. Vaneyan. The monumental moments of mnemotop. On some aspects and dimensions of artwork as a historical monument and as an artistic creation	327
A.A. Зоря. Типология цитирования в искусстве второй половины XX в. Alina A. Zorya. Typology of quotation in the art of the second half of the 20th c.....	334
M.В. Разгулина. Психоанализ и теория архитектуры. К вопросу о междисциплинарном подходе к теории искусства Maria V. Razgulina. Psychoanalysis and architecture theory. On the interdisciplinary approach in art theory	341
Русское искусство XVIII в.	
Russian art of the 18th c.	
A.M. Бердыева. Образ воды в портрете петровского времени Aygul M. Berdyeva. The image of water in portraits of the age of Peter the Great.....	348
E.Ю. Станюкович-Денисова. Деятельность Ф.-В. Берггольца в Германии: к изучению путей формирования коллекций архитектурных чертежей в XVIII в. Ekaterina Yu. Stanyukovich-Denisova. The activities of F.-W. von Bergholtz in Germany: the ways of making the collections of architectural drawings in the 18th c.....	355
I.В. Северцева. Храм села Руднево Тульской губернии – памятник русской архитектуры первой половины XVIII в. Inga V. Severtseva. St. Nicholas church of Rudnevo in Tula district – a monument of Russian architecture of the first half of the 18th century.....	359
П.Л. Баранов. К вопросу об особенностях иконостаса церкви святого Климента папы римского на Пятницкой улице в Москве Pyotr L. Baranov. On the peculiarities of the iconostasis of the church of Pope Clement at Pyatnitskaya street in Moscow	365
A.В. Крайний. К вопросу о композиции пятиглавия в храмовой архитектуре Санкт-Петербурга XVIII в. Alexey V. Krayniy. On the problem of five dome composition in the 18th c. church architecture of St. Petersburg.....	371
A.В. Отришко. Графика Антона Павловича Лосенко (1737–1773): иностранное влияние и национальное своеобразие Alexandra O. Otrishko. The graphic works by Anton P. Losenko (1737–1773): foreign influence and national identity	376
Ю.И. Чежина. Образы всадниц в русской культуре XVIII в. К типологии конного портрета Yuliya I. Chezhina. The image of a lady on horseback in 18th c. Russian culture. On the typology of equestrian portraits.....	382
A.В. Юровецкая. Произведения на христианские сюжеты в творчестве Сальватора Тончи Anastasia V. Yurovetskaya. Christian theme in the work of Salvatore Tonci	389

Русское искусство XIX – начала XX в.

Russian art of the 19th and early 20th cc.

- А.А. Сурова. Влияние западноевропейских образцов на русскую монументальную живопись Синодального периода на примере храмов Тверской области
Anna A. Surova. The influence of European models on Russian monumental painting of the Synodal period as it is seen in churches of the Tver region..... 395
- А.Е. Кустова. Отечественная война 1812 г. и Первая мировая война в карикатуре
Anna E. Kustova. French invasion in Russia in 1812 and The First World War in caricature..... 401
- Е.Д. Евсеева. К биографии художника И.В. Бугаевского-Благодарного
Ekaterina D. Evseeva. Some information concerning the biography of I.V. Bugaevsky-Blagodarny 408
- Е.И. Катрунова. Проект реконструкции церкви Успения Богородицы на Сенной площади архитектора Д.А. Бутырина
Elena I. Katrunova. D.A. Butyrin's reconstruction project of the church of Our Lady at Sennaya Square..... 413
- А.А. Варламова. Погодинская изба: к вопросу о первоначальном облике
Alexandra A. Varlamova. To the question of the original appearance of the Pogodin Hut 416
- А.Л. Павлова. Церковные росписи XIX в. в России: отражение столичных стилистических тенденций в многообразии направлений провинциальной монументальной живописи
Anna L. Pavlova. 19th century church wall paintings in Russia: the reflection of capital cities' stylistic trends in the variety of regional murals..... 420
- Е.О. Мирошина. Основные тенденции в монументальной церковной живописи конца XIX – начала XX в. на примере некоторых малоизученных храмовых программ
Ekaterina O. Miroshina. The basic tendencies in late 19th – early 20th c. church monumental painting exemplified in some little studied programs of church decoration 429
- Татьяна Малышева. Раннее творчество Валентина Серова в контексте европейской живописи на примере портрета Ольги Трубниковой 1886 г.
Tanja Malysheva. The early work of Valentin Serov in the context of European painting: the example of Olga Trubnikova portrait of 1886..... 435
- Э.Р. Ахмерова. Портретное искусство стиля модерн в России и Европе
Elmira R. Akhmerova. The portraiture of Art Nouveau style in Russia and in Europe..... 441

Русское искусство XX в.

Russian art of the 20th c.

- Н.Л. Данилова. Декоративные мотивы венского Сецессиона в архитектуре петербургского модерна
Nina L. Danilova. Decorative motives of Vienna Secession in the architecture of St. Petersburg 447
- Ю.Ю. Молоткова. Витраж в архитектуре московского модерна
Yuliya Yu. Molotkova. Stained glass in Moscow Art Nouveau architecture..... 453
- И.Р. Манашерова. Три неизвестных ранних альбома Марка Шагала
Iveta R. Manasheva. Three unknown early albums of Mark Chagall 460
- О.А. Гошчанская. Влияние немецкой и французской художественных школ на рисунок Константина Истомина
Olga A. Goshchanskaya. The impact of the German and French art schools on the drawing of Konstantin Istomin 466

Т.А. Эфрусси. Баухауз на выставках в СССР. 1924–1932 гг. Tatiana A. Efrussi. Bauhaus at exhibitions in USSR. 1924–1932	472
О.В. Фурман. Лик–лицо–маска в фигуративной живописи Казимира Малевича 1928–1933 гг. К проблеме образности в искусстве русского авангарда Olga V. Furman. Image – Face – Mask in figurative painting by Kazimir Malevich, 1928–1933. On the problem of Russian avant-garde imagery	478
К.А. Кораблева. Николай Купреянов. Стилистическая эволюция Xenia A. Korablyova. Nikolay Kupreyanov. Stylistic Evolution	483
В.Г. Басс. «Отряд забывчивых метафор». К вопросу о прагматике классической формы в отечественной архитектуре XX – начала XXI в. Vadim G. Bass. “A Party of Forgetful Metaphors”. On the Problem of pragmatics of the classical form in Russian architecture of the 20th and early 21st c.....	488
Аннотации	494
Abstracts	518
Сведения об авторах.....	537
About the authors.....	540
Иллюстрации Plates	543

И.В. Северцева
(МГУ имени М.В. Ломоносова)

Храм села Руднево Тульской губернии – памятник русской архитектуры первой половины XVIII в.

Никольский храм села Руднево (Илл. 82) до последнего времени находился вне круга внимания научного сообщества¹. К концу XX в. памятник оказался на практически не заселенной территории, в труднодоступной теперь местности. Село Руднево Ленинского района Тульской области лежит приблизительно в пяти километрах от современного шоссе Тула – Венев и в трех километрах от древнего тракта, ведущего в сторону Каширы. Церковь не видна ни с одной проезжей дороги. Полуразрушенный храм заметен лишь при пешем подходе со стороны деревни Теплой, с расстояния приблизительно в километр. И еще раз силуэты купола и колокольни предстанут далеким ориентиром с середины поля, ровно с половины пути, если двигаться к селу от Старой Каширской дороги. Из общения с местными жителями стало известно, что Никольская церковь – единственное строение, которое уцелело от обширного усадебного комплекса. В начале прошлого века разобрали господский дом, затем пустили на кирпич службы. В середине XX в. внимание жителей привлекло захоронение возле храма. Удачливые кладоискатели извлекли из склепа наградную саблю и позолоченный венок. Об этом факте стало известно органам правопорядка. Артефакты были конфискованы, вход в подземелье наглухо заварен. Теперь это место скрыто под культурным слоем. Предположительно, склеп располагался с западной стороны церкви, в ста метрах от входа, ближе к обрывистому берегу. Храм стоит над каскадом прудов (из которых уцелел лишь один) и утопает в зелени разросшегося перелеска.

Эти земли по берегам речки Глядешки, воды которой теперь поддерживают небольшой водоем, с XVI в. упоминаются в писцовых книгах: «В Старом же Городище царя и великого князя земля – погост. А на погосте на речке Глядешке церковь Стратотерпца Христова Георгия, древена»². В 1639 г. церковь, очевидно, перестраивается, так как у нее появляется придел великомученицы Параскевы Пятницы, и до 1678 г. она числится как деревянная. После Смуты рост поселений в Тульском уезде идет очень медленными темпами, но к концу 90-х гг. XVII столетия на погосте отстроено еще два дома, и статистика упоминает двадцать его жителей, в то время как соседнее с ним сельцо пустоует. Судя по количеству людей, на Глядешке стоял владельческий дом, однако подтвердить это невозможно, так как в переписях его не было принято указывать³. Сложность поиска в документах имени заказчика Никольской каменной церкви и точной ее датировки обусловлена многочисленными переходами этой территории из одной епархии в другую. С 1622 г. до 1799 г., то есть на протяжении всего интересующего нас периода, отдельные области отходят к Рязанской, Воронежской, Московской и другим кафедрам, а спустя некоторое время вновь возвращаются в состав епархии. К концу XVIII в. Тульская губерния составлена из трех прежних епархий: Рязанской, Крутицкой и Коломенской⁴. Ситуация осложняется и тем фактом, что топоним «Руднево» появляется на карте губернии лишь в начале XIX в. Подобное положение дел затрудняет исследование. Пока не представляется возможным установить, в какой момент государев погост переходит в частные руки. Неизвестно и

когда именно появляется здесь поселение. Однако несомненно, что это происходит после появления нового владельца – Игнатьева. Один из представителей старшей ветви этого рода, Федор Васильевич, служил при Алексее Михайловиче и носил прозвание Рудный. От него берет свое начало дворянский род Рудных, который прерывается на пятом колене, но, вероятно, семья сохраняет память о старшем в роде, чем и объясняется происхождение топонима⁵. В Тульской области существует несколько деревень с таким названием – владения семьи Игнатьевых были раздроблены и разбросаны по Тульской и Орловской губерниям.

В конце XVII столетия раздача земель новому русскому дворянству ведется Петром воистину с царским размахом и, вероятнее всего, среди удостоенных высокой милости был и Степан Лукич Игнатьев (1688–1747), чей сын указан в поздних источниках как землевладелец и храмоздатель Никольской церкви. Степан Лукич начинал карьеру как солдат Семеновского полка, впоследствии – генерал-поручик, к середине 1720-х – советник Военной коллегии. В 1734 г. он получает звание генерал-майора и назначается на пост коменданта Петропавловской крепости. С 1737 г. он принимает на себя обязанности председателя комиссии по проверке Канцелярии от строений⁶. В XVIII в. коменданты крепости одновременно являлись и военными комендантами Петербурга, позже на них будут возлагаться в основном военно-хозяйственные и церемониальные функции⁷. По сложившейся при Петре традиции Игнатьев, скончавшийся в должности, упокоен на Комендантском кладбище Петропавловской крепости, у восточной стены алтарной части собора. Однако земли в стане Старого Городища Тульского уезда, скорее всего, были пожалованы генералу Игнатьеву в самом начале XVIII столетия, потому как в переписях конца XVII в. они еще значатся как царский погост. Вероятно, что наследует вотчину его сын – Иван Степанович Игнатьев. Согласно труду комиссии семинарских преподавателей «Приходы и церкви Тульской губернии» – сборнику очерков конца XIX столетия под редакцией Павла Ивановича Малицкого, на иконостасе Никольской церкви киноварью была сделана надпись: «Лета от сотворения мира 7263 году, от Рождества Христова 1755 году построен сей храм Божий тщанием и трудами полковника Ивана Степанова Игнатьева». В том же источнике чуть ниже, при перечислении особо чтимых икон упоминается и другая должность Ивана Степановича: «Образ Умиления Божьей Матери был дан римским папою храмостроителю Игнатьеву, бывшему послом русским в Италии...»⁸. Это имя еще раз мы обнаружим среди храмоздателей Тульской губернии. По приказу Ивана Степановича возводят обетный храм Знамения в селе Исаково Веневского уезда. В предисловии к труду «Приходы и церкви Тульской губернии» П.И. Малицкий указывает, что собранные материалы не являются научными изысканиями. У авторов очерков не было возможности пользоваться архивами епархий. Таким образом, перед нами не более чем сборник устных рассказов и некоторых выдержек из церковно-приходских летописей. При сравнении сведений по части возникновения приходов и церквей в Тульской области обнаруживаются принципиальные расхождения между данными архивных источников и информацией, указанной в кратких заметках Малицкого. Поэтому вполне вероятно, что заказчиком Никольской церкви выступал Степан Лукич Игнатьев, а заканчивал затянувшееся строительство и присутствовал при освящении его сын – Иван Степанович.

Обратимся к описанию памятника. Силуэт Никольской церкви характерен для московской архитектуры середины XVIII столетия. Это трехчастная композиция, ориентированная по оси восток – запад, которая включает в себя собственно церковь, трапезную и колокольню. Однако, как это следует из рассмотрения приемов кладки, размеров, формы

и кромки кирпичей, здание храма состоит из нескольких одновременных построек. Подтверждением тому являются обнаруженные нами в Тульском Государственном архиве чертежи: «Пристройки двух теплых каменных приделов к существующей церкви»⁹ (Илл. 83). На приведенном документе красным цветом отмечены уже существующие части храма – основной объем, узкая трапезная и колокольня. Небольшая усадебная церковь потребовала значительного расширения в связи с необходимостью приспособить ее под нужды возросшего прихода. К тому времени село Руднево представляет собой крупный населенный пункт. Согласно статистическим исследованиям академика П.И. Кеппена, к третьей четверти XIX в. здесь проживает более четырехсот душ¹⁰. Проект губернского архитектора Рота по благоустройству храма был утвержден весной 1874 г. и реализован на средства тульского купца. Но еще более поздним вмешательством в архитектурный замысел позволительно считать новый обширный алтарь, устроенный с восточной стороны церкви. Эти работы были произведены уже без утвержденного проекта и силами местных умельцев, на что указывают кустарные методы выведения конхи и ее стен.

На данном этапе исследования документы, подтверждающие нашу гипотезу, не обнаружены, однако с уверенностью можно утверждать, что центрический храм, на основе лепесткового плана, изначально являлся самодостаточной постройкой. К этому заключению приводят непосредственные исследования конструктивных особенностей памятника. Утративший отделку интерьер обнажает сохранившийся западный портал входа. Так становится очевидным, что стены старой трапезной, которая оказалась зажатой между двумя новыми приделами, разрушили заверченный фасад, то есть она примыкала к зданию уже готовой церкви. Это означает, что и многоярусная колокольня, с убывающими четвериками звона, также относится к более позднему этапу строительства. Таким образом, архитектурный образ центрического храма, который предусматривал компактность объема, цельность, многочисленные точки обзора и отсутствие ярко выраженного фронтального аспекта, – был искажен. Но именно первоначальный двухъярусный объем и представляет здесь наибольший интерес. По своим типологическим особенностям он восходит к группе церквей петровской поры, выстроенных на основе восьмилепестковых планов.

Последнее десятилетие XVII в. отмечено интересом к центрическим сооружениям – октаконхам¹¹. Эти архитектурные опыты в вотчинах ближайших сподвижников царя были ориентированы на общий прототип – собор Петра Митрополита Высокопетровского монастыря в Москве. Новое время востребовало неактуальную для позднего средневековья пространственную структуру. На раннем этапе освоения этой типологии она еще будет нести характерное для России региональное своеобразие (такова церковь в селе Суходол Владимирской области). Однако по мере постепенного усвоения западных образцов трактовка масс, форм и декора этой группы построек на основе родственных планов будет меняться. Так, облик церкви Знамения в Перово, строительство которой начинается по возвращении заказчика, Петра Алексеевича Голицына, из путешествия с Великим посольством, отмечен элементами подражания западноевропейской барочной манере. В свою очередь более поздний памятник – Никольская церковь села Руднево, с одной стороны, обнаруживает традиционные для древнерусской архитектуры черты – ярусность, столпообразность, аппликативный характер декора, – а с другой, демонстрирует следующий этап развития стиля. И важнее всего здесь окажется пластика, комбинаторика объемов и служение впечатлению единства масс каждой декоративной детали. Архитектором избран метод сопоставления, поиска бесконечной рифмы между строгой, направленной прямой и изогнутой, полной центростремительной динамикой линии.

Волнообразное перетекание высокой стены нижнего яруса храма создает иллюзию движения, ритм которого по фасаду отмеряли проемы окон и дверей. Высота дверных проемов, устроенных в «лепестках», сориентированных по сторонам света, подчеркнута лучковыми фронтонами. Смежные апсиды прорезаны узкими вертикальными окнами в белокаменных наличниках с прямоугольными ушками, а их белокаменные прямоугольные подоконники переходят в многообломный фартук. Пропорциональное соотношение тяжелой массы стены и устроенных в ней тесных световых проемов создает впечатление обширного, упругого, силиющегося вырваться из ограничения материала пространства, усилия которого сдерживают трехчетвертные колонны с квадратными многослойными капителями. Колонны установлены на высоких белокаменных пьедесталах, во входящих углах октаконха, и они задают ту протяженную вертикаль, которую подхватят полуколонки второго яруса. Широкий, многоступенчатый венчающий карниз – декоративная доминанта постройки. Его белокаменная многообломная живописная фактура выступает за пределы общей архитектурной массы, расширяется кверху и прячет за собой перекрытия апсид. Второй ярус церкви читается как ротонда, хотя представляет собой широкий шестнадцатигранник. Его прорезают восемь больших прямоугольных окон¹² в белокаменных узких наличниках, украшениями которым служат лишь профилированные тяги. Световые проемы занимают всю отведенную им плоскость грани и чередуются с простенками, декорированными тонкими полуколонками посередине. Этот прием указывает на отношение к колонне не как к опорному элементу, но как к элементу венчающему. Подобное декоративное понимание ордерной системы характерно для русской архитектуры переходного периода, однако в данном контексте так обнаруживает себя стремление зодчего к утверждению слитности масс. Объединение первого и второго ярусов подчеркнуто и выбором формы итогового элемента объемно-пространственной композиции – шестнадцатигранник, стремящийся к ротондальной форме, близок в поперечнике к несущему его основанию. Завершает постройку пологий лотковый свод, сложенный так, чтобы имитировать сферический купол. Венчает храм глухая глава.

Формы небольшого затесненного интерьера церкви более спокойны (Илл. 84). Пролеты арок равны, как равны друг другу и лежащие за ними неглубокие узкие ниши. Архивольты сильно занижены – арки входов прорезают стену лишь до ее половины. Так в интерьере возникает глухой ярус, который не прочитывается по фасаду. Он расчленен пилястрами и заполнен плоским рельефом медальонов. Декорация интерьера церкви отмечена отказом от выступающих деталей, характерных для развитого барокко, ее отличает графичность, но, при всей простоте, и некоторая прихотливость. На высоте человеческого роста от предусмотренных при строительстве импостов берут начало едва намеченные по штукатурке каннелированные пилястры, увенчанные наивными композиционными капителями. На них в обрамлении из аканта и волют изображены мелкие головки распустившихся цветов, плоды, виноградные кисти и крупные бутоны, исполненные в невысоком рельефе. Пилястры глухого яруса облегченные, вытянутых пропорций и несут упрощенные капители. Круглящаяся по фасаду, полная динамики масса стены в интерьере начинает подчиняться строгим, геометрическим решениям, работая плоскостями. Таким образом, возникает дробная раскреповка карниза. Широкое основание шестнадцатигранного яруса спрятано от глаз за профилировкой полочки. Главным акцентом становится именно увеличение объема по вертикали и насыщение подкупольного пространства светом. Высокие, прямоугольные с фасада окна светового барабана в интерьере трактованы как арочные проемы. Так же как и арки октаконха, их обрамляют канне-

лированные пилястры. Пониженный лотковый свод с увеличенным количеством долей проектировался из расчета смягчить складки ребер жесткости, поэтому он читается как сферический. Частично сохранилась роспись – имитация кессонированного потолка с ложным круглым окном в вершине купола. Сдержанность декора, который лишь намечен тенями невысокого рельефа, носит рокайльный характер. Подобный прием в сочетании с архаичной, тяжеловесной представительностью храма, неестественным ритмом его колонн, с одной стороны, свидетельствует о некоторой провинциальной претенциозности, а с другой – может являться указанием на изрядно затянувшееся строительство.

Возвращаясь, таким образом, к началу исследования и размышляя о более точной датировке Никольской церкви, мы вновь обращаемся к персоне заказчика храма. Известно, что упомянутую выше Знаменскую церковь в селе Исаково Веневского уезда сын петровского сподвижника Иван Степанович Игнатъев строит в честь выздоровления «болящей дочери»¹³ в своем имении, где, по свидетельствам источников, он проживал в супружестве¹⁴. Церковь Знамения представляет собой созданную одновременно трехчастную композицию: собственно храм, трапезную и колокольню. Основной объем – восьмерик на четверике, перекрыт высоким лотковым сводом, с венчающей световой главой на высоком барабане. В середине XIX столетия храм был перестроен – окна второго яруса были частично заложены, а фигурные наличники сбиты. Однако некоторые из элементов белокаменной декорации сохранились, в том числе тонкие, многослойные карнизы. Впрочем, церковь Знамения в селе Исаково ничем не выделяется из ряда традиционного провинциального зодчества и по своей типологии принадлежит к архаизирующей линии памятников. Некоторые строительные приемы Никольской церкви также можно назвать архаизирующими, начиная от примитивной манерыковки окончин (характерной для XVII в.), заканчивая способом возведения конх. Однако здесь принципиально важно обратить внимание на избранное архитектурное решение. Различия двух церквей, построенных приблизительно в одно время, расположенных сравнительно недалеко друг от друга, в одной губернии и на территориях, принадлежавших одной фамилии, очевидны. Замысел поставить на пожалованной земле храм, повторяющий по своей объемно-пространственной композиции церкви ближайших сподвижников Петра, вероятнее всего, все-таки принадлежит старшему Игнатъеву – Степану Лукичу, который заметно выдвинулся при дворе царя-реформатора. Степан Лукич, пребывая на государственном посту наблюдателя за делами Канцелярии от строений, вероятно, интересовался архитектурой и строительством или по крайней мере был в этих вопросах более осведомлен. Следует обратить внимание и на то, что заказчик Никольской церкви отвергает стилистику, которой придерживается региональная школа, и вместе с тем не включает ее в поиск новых форм. На пожалованных землях возникает храм такого типа, который не приспособлен для православного богослужения, но значим по своей символике для петровского времени. Введение этого вотчинного строительства было начато на широкую ногу: сюда по бездорожью свозится белый камень, ставятся печи, обжигаются кирпичи. Сложный центрический объем церкви, при всей наивности его форм, отличается высокое качество постройки. Если придерживаться изложенной здесь гипотезы, что проект храма задуман старшим Игнатъевым, то принят он был до 1747 г., то есть не позднее года его смерти. И в этом случае понятно, отчего в своей далекой усадьбе, на пожалованных землях, комендант Петропавловской крепости решает воскресить архитектурный образец московского зодчества конца XVII столетия. Он возвращает к жизни далекий образ времен своей славной и богатой деяними юности. Феномен обращения к архитектурным типам петровского времени характерен для 40-х гг. XVIII столетия. По справедливому замечанию

В.И. Плужникова, именно в этот период в московскую архитектуру начинают возвращаться многие нетрадиционные типологии, развитие которых остановилось к 1720-м гг.¹⁵. Так на примере усадебного строительства семьи Игнатьевых мы наблюдаем один из механизмов, вызывающих к жизни это явление.

Примечания

¹ В 2006 г. ОИРУ организовало поездку к памятнику села Руднево Ленинского района Тульской области: «Проехав через Тулу, члены ОИРУ предприняли дальний “марш-бросок” по полевой дороге в село Руднево. Там ждала встреча с удивительным памятником архитектуры – Никольской церковью, построенной, вероятно, в начале XVIII века» (Хроника ОИРУ // Русская усадьба. 2006. Вып. 12. С. 870). В 2010 г. автором был сделан подробный доклад о новооткрытом памятнике (*Северцева И.* Прототип и типология вотчинных восьмилепестковых храмов на территории средней полосы России // Всероссийская конференция «Провинциальные усадьбы. Настоящее. Прошлое. Будущее». Сборник статей. Тверь, 2010. С. 183). См. также: *Чижиков А.Б.* Тульские усадьбы. Тула, 2011. С. 106.

² Писцовые книги XVI века. Издание русского географического общества / Под ред. Н.В. Качалова. СПб., 1877. С. 1209 (Список с писцовой книги 1587–1589 гг.).

³ *Белоцерковский Г.М.* Тула и Тульский уезд в XVI и XVII веках. Киев, 1915. С. 190.

⁴ См.: Историческое обозрение Тульской губернии. М., 1850.

⁵ Бархатная книга. М., 1737. Ч. I. С. 278.

⁶ *Яруга В.* Начальствующие лица Санкт-Петербурга. Справочный материал // История. 2003. № 3. С. 2.

⁷ Информация с сайта «Общества некрополистов», которое объединяет различных специалистов: историков, краеведов и др. и занимается изучением кладбищ, поиском могил известных людей, сбережением памяти и мест захоронений: <http://funeral-spb.ru/necropols/komendantskoe/>.

⁸ *Малицкий П.И.* Приходы и церкви Тульской епархии. М., 1895. С. 674–675.

⁹ Государственный архив Тульской области (ГАУ ТО «Государственный архив»). Ф. 743. Оп. 1. Д. 498.

¹⁰ Города и селения Тульской губернии в 1857 году на основании приходских списков Тульской епархии / под наблюдением академика *И.И. Кеннена*. СПб., 1858. С. 12.

¹¹ В 1698 г. начинается строительство церкви Воскресения Христова на реке Пахре в усадьбе Петра Михайловича Бестужева, дипломата и доверенного лица государя. В 1699 г. приступает к строительству и сестра жены царя Ивана Алексеевича – Салтыкова. В вотчине своего мужа, последнего касимовского царевича Василия Ивановича, в селе Волыньском на Сетуни она возводит церковь Спаса. В том же году, по возвращении из Великого посольства Петра Алексеевича Голицына, приступают к работам по созданию храма в его вотчине Перово. В 1700 г. дано благословение на строительство Никольской церкви восьмилепесткового плана в селе Медведеве близ Рязани, которая возводится по обращению правнука думного дворянина Прокофия Ляпунова. В 1704 г. в бывшем дворцовом селе Суходол Владимирской области, в недавно пожалованной вотчине семье думного дворянина Анкифорова освящена церковь апостола Андрея Первозванного с приделом в честь Тихвинской иконы Божией Матери. В 1704 г. за хромозданной грамотой обращается жена боярина Волынского, чья семья состоит в родстве с упомянутым Ляпуновым. Построенная ею церковь Покрова Богородицы в селе Волыньщина под Рузой была освящена позднее прочих перечисленных, в 1707 г. (перестроена во второй половине XVIII в.).

¹² Окно светового яруса со стороны алтаря заложено.

¹³ В 1858 г. священник Знаменской церкви Максим Мещерский сообщал следующее предание: «У бывшего села Исакова помещика господина Игнатьева была очень больная дочь, которую много времени пользовали медики и, видя неизлечимую болезнь, наконец отказались лечить ее. После сего господин Игнатьев был убит этим печальным обстоятельством, дал Богу обет: что если Бог продлит жизнь его очень больной дочери, то он воздвиг бы Храм в сем селе на место тогда бывшего деревянного здания во имя Святого Николая Чудотворца, другой каменного здания во имя Знамения Божией Матери. По прошествии некоторого времени после сего обета, действительно, означенная больная дочь его выздоровела, а он вследствие как своего обета, так и чудесного исцеления от болезни своей дочери и выстроил ныне существующий Храм, каменного здания во имя Знамения Божией Матери». Информация с официального сайта Московского Донского монастыря: <http://russian-church.ru>

¹⁴ «В конце XVI столетия в Исакове был деревянный храм во имя святого великомученика Георгия. После него, как говорит местное предание, был также деревянный храм во имя святого чудотворца Николая, день памяти которого чтится исаковскими прихожанами и до сего времени. Ныне существующий каменный храм во имя иконы Знамения Божией Матери построен около 200 лет тому назад тщанием помещика Ивана Степан. Игнатьева. В 1850–1852 гг. помещица – жена надворного советника Настасья Сем. Резвая на собственные средства произвела капитальную поправку всего настоящего храма и устроила теплый придел во имя святых Апостолов Петра и Павла. На месте алтаря бывшего храма построена деревянная часовня» (*Малицкий П.И.* Приходы и церкви Тульской епархии. М., 1895. С. 230–231).

¹⁵ *Плужников В.И.* Типологическое сравнение памятников архитектуры // Вопросы охраны, реставрации и пропаганды памятников истории и культуры. Труды 35. Вып. IV. М., 1976. С. 195.