

**Lomonosov Moscow State University  
St. Petersburg State University**

# **Actual Problems of Theory and History of Art**

## **II**

**Collection of articles**

**St. Petersburg  
2012**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Санкт-Петербургский государственный университет

# Актуальные проблемы теории и истории искусства

## II

Сборник научных статей

Санкт-Петербург  
2012

УДК 7.061  
ББК 85.03  
А43

**Редакционная коллегия:**

И.И. Тучков (председатель редколлегии), М.М. Алленов, А.В. Захарова (отв. ред. выпуска),  
А.А. Карев, С.В. Мальцева, Н.А. Налимова, С. Педоне (Рим), А.С. Преображенский, В.А. Расторгуев,  
А.П. Салиенко, М.В. Соколова, Е.Ю. Станюкович-Денисова, И. Стевович (Белград)

**Editorial board:**

Ivan Tuchkov (chief of the editorial board), Mikhail Allenov, Andrey Karev, Svetlana Maltseva,  
Nadezhda Nalimova, Silvia Pedone (Rome), Alexandr Preobrazhensky, Vasily Rastorguev, Alexandra Salienko,  
Maria Sokolova, Ekaterina Stanyukovich-Denisova, Ivan Stevović (Belgrade),  
Anna Zakharova (editor in charge of the present volume)

**Рецензенты:**

д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)  
к. иск. доц. Е.А. Ефимова (МГУ имени М.В. Ломоносова)

**Reviewers:**

Tatyana Ilyina (St. Petersburg State University)  
Elena Efimova (Lomonosov Moscow State University)

*Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и Ученого совета исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета*

**А43** **Актуальные проблемы теории и истории искусства** : сб. науч. статей. Вып. 2. / Под ред. А.В. Захаровой. – СПб.: НП-Принт, 2012. – 584 с.

**Actual Problems of Theory and History of Art**: Collection of articles. Vol. 2. / Ed. A.V. Zakharova. – St. Petersburg: NP-Print, 2012. – 584 p.

**ISBN 978-5-91542-185-0**

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова 24–27 ноября 2011 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры от древности до современности. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Нового и Новейшего времени, России XVIII–XX вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University on November 24–27, 2011. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 20th c., Russian art from the 18th to the 20th c., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

ISBN 978-5-91542-185-0

© Авторы статей, 2012  
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова  
© Исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета

На обложке использована картина Егора Кошелева «Акме», 2005.  
Собрание галереи «Реджина», Москва  
On the cover: Egor Koshelev, “Acme”, 2005. Gallery “Regina”, Moscow

## Содержание Contents

А.П. Салиенко, А.В. Захарова. Предисловие Alexandra P. Salienko, Anna V. Zakharova. Foreword.....	12
--	----

## Искусство Древнего мира и средневекового Востока Ancient and medieval Muslim art

О.С. Звонков. Алебастровые предметы из гробницы Тутанхамона Oleg S. Zvonkov. Alabaster artifacts found in the tomb of Tutankhamun .....	18
Н.А. Налимова. Классические Афины до «эпохи Перикла»: утраченные архитектурные и живописные памятники Nadezhda A. Nalimova. The classical Athens before the “Age of Pericles”: the lost monuments of architecture and painting.....	24
Т. Кишбали. Погребальные сооружения Кари IV в. до н. э. Tamás Kisbali. Burial buildings of the 4th c. B.C. in Caria.....	29
Е.В. Могилевская. К проблеме датировки группы боспорских акварельных пелик из собрания Государственного Эрмитажа Ekaterina V. Mogilevskaya. On the problem of dating the group of Bosporan watercolor pelikai in the collection of the State Hermitage .....	34
Д.С. Васько. К истории фальсификаций древнегреческой расписной керамики Dmitriy S. Vasko. Ancient Greek painted pottery: to the history of falsification .....	40
Е.В. Журбина. История Купидона и Психеи в древнеримском изобразительном искусстве Ekaterina V. Zhurbina. The tale of Cupid and Psyche in ancient Roman art.....	46
Л.Д. Петрова. Фрески бань замка Кусайр-Амра. Аспекты перцепции арабо-мусульманской культурой античного наследия Lyubava D. Petrova. Frescoes in the Baths of Qasr Amra castle. The aspects of perception of ancient heritage in the Muslim Arab culture.....	53
Е.В. Кирюшкина. Особенности формирования и развития декора дворцовой архитектуры мусульманской Испании Ekaterina V. Kiryushkina. The architectural decoration of palaces in Muslim Spain: characteristics of its formation and development process .....	60

## Востонохристианское искусство Eastern Christian art

Валентина Кантоне. Исследование иллюстрированных рукописей от пергамента к цифровой библиотеке онлайн: сообщение о проекте, со-финансируемом Европейским социальным фондом Valentina Cantone. A study on the illuminated manuscripts from the parchment to the digital library online: report on a project co-financed by the European Social Funds.....	68
---	----

Сильвия Педоне. Визуальные эффекты и инфекции в мусульманской и византийской скульптурной декорации Silvia Pedone. Visual effects and visual infection in Islamic and Byzantine champlevé sculpture.....	73
А.В. Захарова. Византийская живопись второй половины X – начала XI в. по миниатюрам рукописей Anna V. Zakharova. Byzantine painting from the second half of the 10th to early 11th century in manuscript illumination.....	78
А.В. Щербакова. Пространство кафоликона Осиос Лукас в Фокиде и его возможный прототип – храм свв. Сергия и Вакха в Константинополе Alexandra V. Shcherbakova. The space of the catholicon of Hosios Loukas in Phocis and its possible prototype, the church of Sts. Sergius and Bacchus in Constantinople .....	83
А.А. Фрезе. Соотношение периферии и основного объема храмов в византийской и древнерусской архитектурных традициях: о применимости термина «пятинефный» к памятникам IX–XII вв. Anna A. Freze. The correlation of central and peripheral zones in Byzantine and Russian churches: on the usability of the term “five-nave” regarding the 9th-12th c. monuments.....	87
М.В. Гринберг. Минологий ГИМ Син. гр. 9 и рукописи его круга Maria V. Grinberg. The Menologion Syn. Gr. 9 and manuscripts of its circle.....	94
А.Л. Макарова. Фрески алтарной апсиды церкви Рождества Богородицы в Бетании (Грузия): стиль живописи и проблема датировки Anna L. Makarova. The altar apse frescoes in the church of Nativity of the Virgin in Betania (Georgia): painting style and question of dating.....	100
О.В. Овчарова. История изучения фресок Нерези (иконографический аспект) Olga V. Ovcharova. The history of research on the iconography of Nerezi frescoes.....	108
А.В. Веремьева. Икона «Богородица Бенедиктинок» из собора в Андрии и некоторые другие памятники византийской иконописи в Южной Италии. Проблема художественных взаимосвязей Востока и Запада в период около 1200 г. Alesya V. Veremyova. The icon of the Virgin “delle Benedettine” from Andria cathedral and some other monuments of Byzantine icon-painting in Southern Italy. The problem of artistic connections between East and West around 1200 .....	117
О.Д. Белова. К вопросу о стиле миниатюр одной византийской рукописи конца XIII в. (РНБ, греч. 101) Olga D. Belova. The style of miniatures in the Byzantine manuscript of the end of the 13th c. (National Library of Russia, gr. 101).....	125
Е.А. Немыкина. Региональная специфика и проблемы влияний в средневековой болгарской архитектуре на примере памятников города Несебра Elena A. Nemykina. The regional specifics and the problems of influence in the medieval Bulgarian architecture: Nessebar’s monuments.....	132
С.В. Мальцева. Балканские влияния или параллели в древнерусской архитектуре? Svetlana V. Maltseva. Balkan influences or parallels in Old Russian architecture? .....	137
В.А. Ханько. Икона «Воскрешение Лазаря» из ГРМ в контексте развития поздневизантийской живописи Vera A. Khanko. “The Raising of Lazarus” icon from the State Russian Museum in the context of development of Late Byzantine art .....	145
Джованни Газбарри. Подделки раннехристианских и византийских произведений на рубеже XIX-XX вв. Заметка о «Кладе Росси» Giovanni Gasbarri. Early Christian and Byzantine fakes at the turn of the twentieth century: a note on Giancarlo Rossi’s Tesoro Sacro .....	149

## Древнерусское искусство

### Old Russian art

- Д.Д. Ёлшин. Зодчество Переяславля Южного: школа или артель?  
Denis D. Jolshin. The architecture of Pereyaslavl', a workshop or a school?..... 156
- Д.А. Скобцова. Образы святых князей Бориса и Глеба в росписи  
Спасо-Преображенской церкви Евфросиниева монастыря в Полоцке  
Daria A. Skobtsova. Images of saintly princes Boris and Gleb in the frescoes  
of the Church of Transfiguration of Our Saviour in Polotsk ..... 162
- А.М. Манукян. Иконографическая программа южных врат собора  
Рождества Богоматери в Суздале. Некоторые замечания  
Anna M. Manukyan. The iconographic program of the south door  
of Suzdal cathedral of the Virgin's Nativity. Some remarks ..... 168
- Е.И. Морозова. Полихромные зооморфные инициалы в московских рукописях конца XV в.  
Ekaterina I. Morozova. Polychrome zoomorphic initials in Moscow manuscripts of the late 15th c..... 174
- А.В. Трушникова. Бесстолпные храмы Пскова конца XIV – начала XVI в.  
К вопросу о балканских аналогах  
Alexandra V. Trushnikova. The late 14th – early 16th c. churches without pillars in Pskov.  
On the problem of Balkan parallels ..... 181
- П.А. Тычинская. Образ конного архангела в византийском и поствизантийском искусстве  
и его связь с русской иконографией «Архангел Михаил – грозных сил воевода»  
Polina A. Tychinskaya. The image of the equestrian archangel in Byzantine and post-Byzantine art  
and its connection to the Russian iconography «Archangel Michael the Voivode»  
(Commander of the heavenly host) ..... 189
- Д.В. Найдёнова. Зооморфный образ святого Христофора на северных алтарных дверях  
второй половины XVI – начала XVIII в.  
Darya V. Naydyonova. The zoomorphic image of St. Christopher on the northern altar doors  
from the second half of the 16th to early 18th century ..... 195
- Н.М. Абраменко. Образы святых князей Бориса и Глеба в иконописи и прикладном искусстве  
конца XVI – начала XVII в. Патрональная тема в искусстве времени Бориса Годунова  
Natalya M. Abramenko. Images of the Russian saints princes Boris and Gleb in the art of the period  
of the tsar Boris Godunov. Tradition of the veneration of the tutelary saints of Russian tsars..... 201
- А.С. Трапезникова. К вопросу о духовных и эстетических ориентирах современных иконописцев  
Anastasia S. Trapeznikova. On the problem of spiritual and aesthetic reference points  
of contemporary icon painters..... 209

## Западное искусство Средневековья и Нового времени

### Medieval and Early Modern Western art

- Лоренцо Риккарди. Станковая живопись XIII–XIV вв. на юге Лацио:  
две малоизвестные иконы из Амазено  
Lorenzo Riccardi. Panel painting between the 13th and 14th century in Southern Lazio:  
two “forgotten” works in Amaseno ..... 217
- Н.А. Коваленко. Сиенская школа живописи 1260–1300 гг. К проблеме изучения образов Богоматери  
Natalya A. Kovalenko. The Sienese school of painting in 1260-1300.  
On the problem of studying the images of Our Lady ..... 223

М.Л. Мусурок. Город внутри и вне стен. Анализ миниатюр братьев Лимбургов из часословов герцога Жана Беррийского Marina L. Musurok. The city inside and outside the walls: the analysis of the Limbourg brothers miniatures from the Books of Hours of Duke de Berry.....	230
Е.И. Тараканова. Итальянская капелла XV в. и театр Ekaterina I. Tarakanova. Italian chapel of the 15th century and theatre .....	235
М.А. Лопухова. “Sacris superis initiati canunt”: идея избранности в декорации капеллы Строчици в церкви Санта Мария Новелла во Флоренции Marina A. Lopukhova. “Sacris superis initiati canunt”: the idea of selectness in the decoration of the Strozzi Chapel in the Basilica of Santa Maria Novella in Florence.....	241
Е.А. Титова. Античные купольные постройки Рима в интерпретации архитекторов Возрождения Elizaveta A. Titova. Ancient domed buildings of Rome in the interpretation of Renaissance architects .....	247
П.А. Алёшин. Произведения искусства в поэзии Аньолю Бронзино Pavel A. Alyoshin. Works of art in the poetry of Agnolo Bronzino .....	255
М.М. Прохорцова. Тема Распятия в творчестве Франсиско Сурбарана. Специфика стилистически-иконографической трактовки Maria M. Prokhortsova. The theme of Crucifixion in the art of Francisco Zurbaran. Peculiarities of style and iconography .....	261
А.-Т. А. Куркина. Формирование архитектурного стиля Брынковяну и его распространение на территории Дунайских княжеств в период с 1688 по 1730 г. Ana-Teodora A. Kurkina. The development of Brâncoveanu architectural style and its diffusion in Danubian principalities in 1688–1730.....	267
Д.А. Григорьева. «Английское» и «французское» в языке политической сатиры Уильяма Хогарта Darya A. Grigorieva. The “English” and the “French” in the language of political satire of William Hogarth ...	273
<b>Западное искусство XIX–XX вв. и теория искусства</b> <b>Western art of the 19th–20th cc. and theory of art</b>	
Е.А. Скворцова. Иллюстрации Дж.А. Аткинсона к «Горестям человеческой жизни» Дж. Бересфорда и «Резчику...» А.Б. Эванса Ekaterina A. Skvortsova. Illustrations of J.A. Atkinson to J. Beresford’s “The Miseries of Human Life” and A.B. Evans’ “Cutter”.....	278
Е.Г. Гойхман. Особенности восприятия и интерпретации классической традиции в восточных сюжетах Эжена Делакруа 1830–1840-х гг. Elena G. Goikhman. The characteristics of perception and interpretation of the classical tradition in the oriental subjects of Eugène Delacroix in 1830–1840ies.....	284
Е.А. Петухова. Жюль Шере и «Les Maîtres de l’affiche» Elena A. Petukhova. Jules Chéret and “Les Maîtres de l’affiche” .....	292
А.Ю. Мищук. Роль античного наследия в скульптурном и графическом творчестве Аристида Майоля Anna Yu. Mishchuk. The role of antique heritage in sculpture and graphic works by Aristide Maillol.....	298
О.В. Муромцева. Роль художественного объединения «Новеченто итальяно» в процессе оформления тоталитарного искусства в Италии Olga V. Muromtseva. The role of the artistic group “Novecento italiano” in the process of shaping the totalitarian art in Italy .....	304
Д.Н. Алёшина. Британская абстрактная живопись школы Сент-Айвз. Проблема русских влияний Dina N. Aleshina. The British abstract painting of the St. Ives school. The problem of Russian influences .....	310

M.Ю. Торопыгина. Атлас «Мнемозина». <i>Non finito</i> в истории искусства Marina Yu. Toropygina. "The Mnemosyne Atlas": <i>non finito</i> in the history of art.....	314
A.В. Григораш. Gesamtkunstwerk: к истории понятия в немецкой историографии Aliona V. Grigorash. Gesamtkunstwerk: towards the history of the idea in German historiography.....	321
C.C. Ванеян. Монументальные моменты мнемотопа. О некоторых аспектах и измерениях произведения искусства как исторического памятника и художественного творения Stepan S. Vaneyan. The monumental moments of mnemotop. On some aspects and dimensions of artwork as a historical monument and as an artistic creation .....	327
A.A. Зоря. Типология цитирования в искусстве второй половины XX в. Alina A. Zorya. Typology of quotation in the art of the second half of the 20th c.....	334
M.B. Разгулина. Психоанализ и теория архитектуры. К вопросу о междисциплинарном подходе к теории искусства Maria V. Razgulina. Psychoanalysis and architecture theory. On the interdisciplinary approach in art theory .....	341
<b>Русское искусство XVIII в.</b>	
<b>Russian art of the 18th c.</b>	
A.M. Бердыева. Образ воды в портрете петровского времени Aygul M. Berdyeva. The image of water in portraits of the age of Peter the Great.....	348
E.Ю. Станюкович-Денисова. Деятельность Ф.-В. Берггольца в Германии: к изучению путей формирования коллекций архитектурных чертежей в XVIII в. Ekaterina Yu. Stanyukovich-Denisova. The activities of F.-W. von Bergholtz in Germany: the ways of making the collections of architectural drawings in the 18th c.....	355
I.B. Северцева. Храм села Руднево Тульской губернии – памятник русской архитектуры первой половины XVIII в. Inga V. Severtseva. St. Nicholas church of Rudnevo in Tula district – a monument of Russian architecture of the first half of the 18th century.....	359
П.Л. Баранов. К вопросу об особенностях иконостаса церкви святого Климента папы римского на Пятницкой улице в Москве Pyotr L. Baranov. On the peculiarities of the iconostasis of the church of Pope Clement at Pyatnitskaya street in Moscow .....	365
A.B. Крайний. К вопросу о композиции пятиглавия в храмовой архитектуре Санкт-Петербурга XVIII в. Alexey V. Krayniy. On the problem of five dome composition in the 18th c. church architecture of St. Petersburg.....	371
A.B. Отришко. Графика Антона Павловича Лосенко (1737–1773): иностранные влияния и национальное своеобразие Alexandra O. Otrishko. The graphic works by Anton P. Losenko (1737–1773): foreign influence and national identity .....	376
Ю.И. Чежина. Образы всадниц в русской культуре XVIII в. К типологии конного портрета Yuliya I. Chezhina. The image of a lady on horseback in 18th c. Russian culture. On the typology of equestrian portraits.....	382
A.B. Юровецкая. Произведения на христианские сюжеты в творчестве Сальватора Тончи Anastasia V. Yurovetskaya. Christian theme in the work of Salvatore Tonci .....	389

## Русское искусство XIX – начала XX в.

### Russian art of the 19th and early 20th cc.

- А.А. Сурова. Влияние западноевропейских образцов на русскую монументальную живопись Синодального периода на примере храмов Тверской области  
Anna A. Surova. The influence of European models on Russian monumental painting of the Synodal period as it is seen in churches of the Tver region..... 395
- А.Е. Кустова. Отечественная война 1812 г. и Первая мировая война в карикатуре  
Anna E. Kustova. French invasion in Russia in 1812 and The First World War in caricature..... 401
- Е.Д. Евсеева. К биографии художника И.В. Бугаевского-Благодарного  
Ekaterina D. Evseeva. Some information concerning the biography of I.V. Bugaevsky-Blagodarny ..... 408
- Е.И. Катрунова. Проект реконструкции церкви Успения Богородицы на Сенной площади архитектора Д.А. Бутырина  
Elena I. Katrunova. D.A. Butyrin's reconstruction project of the church of Our Lady at Sennaya Square..... 413
- А.А. Варламова. Погодинская изба: к вопросу о первоначальном облике  
Alexandra A. Varlamova. To the question of the original appearance of the Pogodin Hut ..... 416
- А.Л. Павлова. Церковные росписи XIX в. в России: отражение столичных стилистических тенденций в многообразии направлений провинциальной монументальной живописи  
Anna L. Pavlova. 19th century church wall paintings in Russia: the reflection of capital cities' stylistic trends in the variety of regional murals..... 420
- Е.О. Мирошина. Основные тенденции в монументальной церковной живописи конца XIX – начала XX в. на примере некоторых малоизученных храмовых программ  
Ekaterina O. Miroshina. The basic tendencies in late 19th – early 20th c. church monumental painting exemplified in some little studied programs of church decoration ..... 429
- Татьяна Малышева. Раннее творчество Валентина Серова в контексте европейской живописи на примере портрета Ольги Трубниковой 1886 г.  
Tanja Malysheva. The early work of Valentin Serov in the context of European painting: the example of Olga Trubnikova portrait of 1886..... 435
- Э.Р. Ахмерова. Портретное искусство стиля модерн в России и Европе  
Elmira R. Akhmerova. The portraiture of Art Nouveau style in Russia and in Europe..... 441

## Русское искусство XX в.

### Russian art of the 20th c.

- Н.Л. Данилова. Декоративные мотивы венского Сецессиона в архитектуре петербургского модерна  
Nina L. Danilova. Decorative motives of Vienna Secession in the architecture of St. Petersburg ..... 447
- Ю.Ю. Молоткова. Витраж в архитектуре московского модерна  
Yuliya Yu. Molotkova. Stained glass in Moscow Art Nouveau architecture..... 453
- И.Р. Манашерова. Три неизвестных ранних альбома Марка Шагала  
Iveta R. Manasheva. Three unknown early albums of Mark Chagall ..... 460
- О.А. Гошчанская. Влияние немецкой и французской художественных школ на рисунок Константина Истомина  
Olga A. Goshchanskaya. The impact of the German and French art schools on the drawing of Konstantin Istomin ..... 466

---

Т.А. Эфрусси. Баухауз на выставках в СССР. 1924–1932 гг. Tatiana A. Efrussi. Bauhaus at exhibitions in USSR. 1924–1932 .....	472
О.В. Фурман. Лик–лицо–маска в фигуративной живописи Казимира Малевича 1928–1933 гг. К проблеме образности в искусстве русского авангарда Olga V. Furman. Image – Face – Mask in figurative painting by Kazimir Malevich, 1928–1933. On the problem of Russian avant-garde imagery .....	478
К.А. Кораблева. Николай Купреянов. Стилистическая эволюция Xenia A. Korablyova. Nikolay Kupreyanov. Stylistic Evolution .....	483
В.Г. Басс. «Отряд забывчивых метафор». К вопросу о прагматике классической формы в отечественной архитектуре XX – начала XXI в. Vadim G. Bass. “A Party of Forgetful Metaphors”. On the Problem of pragmatics of the classical form in Russian architecture of the 20th and early 21st c.....	488
Аннотации .....	494
Abstracts .....	518
Сведения об авторах.....	537
About the authors.....	540
Иллюстрации Plates .....	543

Н.А. Налимова  
(МГУ имени М.В. Ломоносова)

## Классические Афины до «эпохи Перикла»: утраченные архитектурные и живописные памятники

Ричард Вичерли, крупнейший знаток истории и археологии древних Афин, писал: «Если сегодня задать вопрос, какое здание в эпоху античности было самой знаменитой афинской постройкой, большинство людей ответит: «Парфенон». Однако это распространенное суждение не совпадает с мнением древних. Гораздо чаще в античных источниках мы встречаем упоминания о другом сооружении, известном как Στοά ποικίλη (Расписная стоя) – колоннада на афинской Агоре... Картины, ее украшавшие, ставились в один ряд с хрисоэлефантинными шедеврами Фидия и, несомненно, ценились выше, чем наружные скульптуры Парфенона, созданные его учениками»<sup>1</sup>.

Расписная стоя, о которой пишет Вичерли, была построена как минимум за двадцать лет до Парфенона и до начала реализации так называемой «Перикловой» программы реконструкции Афин. К сожалению, мы не можем точно датировать это строительство<sup>2</sup>, но ясно, что оно приходится на два десятилетия после изгнания персов из Эллады, то есть на 470–460-е гг. до н. э. Это время, когда классические Афины переживают свой первый строительный и художественный подъем.

За многими культурными инициативами этого времени стоит фигура Кимона – блестящего полководца и государственного деятеля (сына Мильтиада, победителя персов при Марафоне). В конце 470-х и особенно в 460-е гг. до н. э. именно он был «политиком номер один» в Афинах и непосредственным предшественником Перикла на ниве покровительства искусствам<sup>3</sup>. Свидетельства античных авторов, археологические и эпиграфические данные позволяют думать, что строительная деятельность Кимона затрагивала в первую очередь сферу гражданской архитектуры (хотя и не ограничивалась утилитарными сооружениями) и была связана главным образом с районом афинской Агоры<sup>4</sup>.

Победа над персами при реке Эвримедонт в Памфилии (Малая Азия), самая блестящая из побед, одержанных Кимоном, принесла афинянам богатую добычу (двести захваченных кораблей). Произошло это в начале 460-х гг. до н. э.<sup>5</sup>. Средства от добычи пошли на финансирование гражданских работ в Афинах: укрепление южных стен Акрополя, строительство так называемых «Длинных стен», соединяющих Афины с Пиреем (оно было продолжено Периклом), высадку деревьев на Агоре и реконструкцию гимназия, известного как Академия, который из местности «безводной и запущенной» превратился в тенистую рощу «с искусно распланированными аллеями и открытыми стадионами» (Plut. Kimon, 13.8; пер. С. Лурье)<sup>6</sup>. По свидетельству Плутарха, Кимон «первый украсил город сооружениями, предназначенными для культурных развлечений свободных граждан и столь полюбившимися впоследствии»<sup>7</sup>.

Говоря о сооружениях такого рода, Плутарх, очевидно, в первую очередь подразумевает Расписную стоя. Этот портик, давший имя одной из самых влиятельных философских школ античности, со временем действительно стал известным местом отдыха, прогулок, собраний. Изначально же он назывался Стоей Писианакта, что позволяет связывать данный проект с Кимоном и его ближайшим окружением – Писианакт из рода Алкмеонидов,

на средства которого строилось и украшалось здание, был родственником жены Кимона Исодики<sup>8</sup>. В V в. до н. э. стоя была знаменита благодаря росписям, ее украшавшим, из-за которых она и получила свое второе название – «Пойкиле» (дословно «Пестрая»). Над их созданием трудились выдающиеся мастера ранней классики: Полигнот с Фасоса, заслуживший своей кистью афинское гражданство, афинянин Микон и Панэн, которого одни источники называют братом, а другие племянником скульптора Фидия<sup>9</sup>.

Росписи Пойкиле для нас совершенно утрачены – ни одного фрагмента оригинальной живописи и ни одной надежной копии не сохранилось. Но открытие в 1980 г. в северной части афинской Агоры фундаментов стои позволило в общих чертах реконструировать ее облик. Это было сильно вытянутое П-образное в плане здание, имеющее открытую двойную колоннаду по всему протяженному фронту. Наружные колонны были дорического ордера, внутренние – ионического: примечательная комбинация двух ордеров, примененная задолго до создания комплекса Акрополя, в котором соединение двух архитектурных традиций уже носило «программный» характер. Судя по размерам западного фундамента, длина торцевых стен составляла 12,5 м. Протяженность всего здания точно неизвестна, так как до сих пор открыт только один западный его угол, но ясно, что она составляла не менее 40 м (предлагаемые цифры варьируются в пределах от 42,37 до 50,36 м<sup>10</sup>).

Никакого скульптурного декора стоя не имела, но внутренние ее стены были украшены живописью. Есть позднее свидетельство неоплатоника Синесия о том, что это были доски – *sanides*. В конце IV в. Синесий пишет, что Стоя Пойкиле уже не «Пойкиле», так как проконсул приказал снять доски со стен (*Epist.* 135)<sup>11</sup>. Однако есть все основания полагать, что это были не картины, висевшие на стенах (*pinakoi*), а плотно подогнанные друг к другу деревянные панели, крепившиеся к стенам как основа для живописи<sup>12</sup>. То есть в данном случае, как и в других раннеклассических постройках, мы имеем дело со стеной живописью, а не станковыми работами.

Павсаний, посетивший Афины примерно через шестьсот лет после строительства Расписной стои, еще видел здесь четыре картины, о трех из которых сообщают и другие авторы. Это «Взятый Илион» Полигнота, «Амазономахия» Микона, «Битва при Марафоне», авторство которой спорно (возможно, была начата Миконом и завершена молодым Панэном)<sup>13</sup>, и «Битва при Эное» неизвестного автора, которая, видимо, являлась более поздним добавлением<sup>14</sup>. Пассаж Павсания (*Paus.* 1.15.3)<sup>15</sup> позволяет думать, что «Илион», «Амазономахия» и «Марафон» представляли собой единый живописный ансамбль и, возможно, занимали протяженную стену стои.

Из всех картин Пойкиле больше всего нам известно о «Марафоне» – произведении, составлявшем предмет особой гордости афинян. Из отчета Павсания следует, что битва была показана как событие, разворачивающееся во времени: первоначальное столкновение («...еще не решенное сражение»), бегство персидской армии («...варвары уже бегут и толкают друг друга в болото»; пер. С. Кондратьева) и избиение варваров при их попытке уплыть на кораблях. На фоне этих массовых батальных сцен выделялись отдельные персонажи – исторические лица, участники сражения, как греки, так и варвары. Среди них – персидские военачальники Датис и Артаферн и греческие – Мильгиад, отец Кимона, «ободряющий воинов и подающий знак к битве», полемарх Каллимах, Кинегир, брат драматурга Эсхила, и Полизел (или Эпизел). Имена последних трех были хорошо известны, их подвиги описаны античными авторами, в частности Геродотом (*Hdt.* 6. 114. 117)<sup>16</sup>. Нередко в источниках они упоминаются вместе как некое героическое трио марафонского сражения. Каким образом эти персонажи могли быть узнаны зрителем? Очевидно,

узнавание обеспечивалось самим нарративным контекстом, изображением известных эпизодов сражения, связанных с тем или иным действующим лицом<sup>17</sup>, а также благодаря надписям, позволявшим идентифицировать героев<sup>18</sup>.

Помимо названных персонажей на картине были изображены боги, не участвующие в битве, но незримо присутствующие при ней как некие персонификации сверхъестественных сил, защищающих аттическую землю. Среди них – Афина, Гера (покровительница платеев), а также Деметра, Персефона и Пан, почитавшиеся близ Марафона<sup>19</sup>. Очевидно, композиция буквально изобиловала фигурами богов и легендарных героев, благодаря чему реальная битва, изображенная детально и реалистично (насколько позволяли принятые в раннеклассическом искусстве нормы условности) зримо обретала черты мифа. На глазах у зрителей ей как бы присваивался вневременный, легендарный статус, позволявший ей встать в один ряд с Тесеевой амазономахией и троянским походом греков.

Помимо богов, как уже было сказано, в композиции присутствовали многочисленные герои, в частности Марафон, эпоним марафонской долины, общегреческий Геракл и аттический Тесей. Характерно, что Тесей был показан «поднимающимся из-под земли» (Paus. 1.15.3), то есть как местный герой-покровитель, имеющий на аттической земле почитаемую могилу. Этот аспект культа Тесея был акцентирован неслучайно: он должен был напомнить о недавнем нашествии, с которым связано появление другой важной постройки раннеклассических Афин.

Еще до победы при Эвримедонте, в 470-е гг. до н. э., очищая Эгейское море от персидских гарнизонов и пиратов, Кимон захватил остров Скирос<sup>20</sup> и отыскал здесь могилу Тесея, убитого царем Скироса Ликомедом. «...Кимон, приняв останки на свой корабль и великолепно его разукрасив, привез прах Тесея на родину по прошествии четырехсот без малого лет» (Plut. Kimon, 8; пер. С. Лурье). «...Афиняне обрадовались и встретили их блестящими процессиями и жертвами, как если бы сам Тесей возвращался в город» (Plut. Thesei 36; пер. С. Маркиша<sup>21</sup>). Очевидно, Кимон, будучи лидером афинского полиса, активно эксплуатировал мифологию Тесея<sup>22</sup>, в том числе и посредством изобразительного искусства, проводя параллели между легендарными деяниями царя и своими собственными (а также своего отца – Мильтиада). В задуманной им акции с перевозом останков Тесея интересным образом сплелись элементы мифа, ритуала и того, что можно назвать политической пропагандой кимоновской эпохи. Прах героя по велению дельфийского оракула захоронили в Афинах, на Агоре, а на месте погребения воздвигли храм-героон, стены которого украсили росписи на сюжеты о деяниях Тесея.

На данный момент никаких следов Тесейноу так и не удалось идентифицировать среди руин афинской Агоры. Известно только, что в этом здании находились три большие картины (Paus. 1.17.2): «Кентавромахия», «Амазономахия» и «Тесей, возвращающий перстень со дна моря». Автором всего живописного цикла, из трех композиций которого две были посвящены мифологическим битвам, возможно, был Микон<sup>23</sup>, имя которого называет Павсаний.

В творчестве Микона тема сражения, несомненно, была одной из центральных. В отличие от Полигнота, разрабатывавшего психологический и этический аспект сюжета, Микона можно представить как живописца действия, а точнее, живописца битвы – известного «баталиста» своего времени. То, что мы знаем о его приемах, позволяет видеть отголоски миконовской живописи в росписях нескольких крупных краснофигурных сосудов, созданных в Аттике в раннеклассический период. Следует сделать оговорку, что

вазопись – самый сложный и ненадежный наш источник знаний о несохранившейся монументальной живописи. Будучи самостоятельным, динамично развивающимся видом творчества, вазопись никогда не была зависима от «больших» искусств, а, напротив, сама могла влиять на них. Во всяком случае композиции больших монументальных или станковых картин в вазописси почти никогда не копировались. Однако же мы вполне можем допустить заимствование вазописцами отдельных изобразительных мотивов и даже приемов монументальной живописи. Два кратера из собрания музея Метрополитен<sup>24</sup> являют пример такого почти очевидного заимствования. Их украшают изображения тех же битв, что Микон написал на стенах Тесейона – кентавромахия и амазономахия. Битва с кентаврами разворачивается на фоне пиршественных лож. Известно, что Полигнот и Микон вводили в свои композиции элементы пейзажа и интерьера, которые не просто «обозначали» место действия, но, впервые в греческой монументальной живописи, способствовали созданию иллюзорного пространства, среды, в которой действуют персонажи. Характерным приемом монументалистов, также связанным с интересом к пространству, было размещение фигур на разных уровнях, иногда частично (а иногда почти полностью) скрытых условно изображенными холмами и скалами. Они активно экспериментировали с ракурсом и сложным сокращением. Те же приемы, правда, не всегда успешно, используют создатели двух сосудов из музея Метрополитен (замечательна с этой точки зрения всадница на одном из них, как бы выезжающая из глубины фона на зрителя, см. Илл. 3). Впрочем, росписи нью-йоркских кратеров являют пример скорее отрицательного влияния монументальной живописи на искусство вазописси. И проблема именно в том, что вазописцы слишком буквально перенимают приемы монументальной живописи, комбинируя их с вполне традиционными, даже архаизирующими вазописными решениями. Гораздо органичнее, хотя и не сразу, открытия и наработки монументальной живописи будут восприняты скульптурой, прежде всего архитектурной пластикой.

Напомним, что во второй половине V столетия все упомянутые выше сюжеты – амазономахия Тесея, фессалийская кентавромахия, падение Трои – появятся в скульптурном декоре важнейших афинских сооружений: в метопах Парфенона, фризах Гефестейона и храма Афины-Ники, на украшениях колоссальных статуй Афины Парфенос и Афины Промакос. Мастера, работавшие над этими скульптурами, не могли не знать живописные образцы, находившиеся перед глазами, украшавшие самые зрелищные и знаменитые постройки кимоновских Афин. Уместно вспомнить, что Фидий – один из творцов высокого классического стиля Аттики, сам, если верить Плинию, начинавший как живописец, – несомненно, был близок кругу мастеров полигнотовской школы. Для нас имя Фидия неразрывно связано с Периклом и тем масштабным строительством, которое было им инициировано в 440-е гг. до н. э. Однако начинал Фидий в 470–460-е гг., когда не только пользовался покровительством Кимона и выполнял для него заказы, но и, вероятно, входил в круг интеллектуалов и деятелей культуры, сложившийся вокруг этого видного политика<sup>25</sup>. От «кимоновских» Афин почти не осталось материальных памятников. «Периклов век» своим блеском и великолепием заслонил эпоху, ему непосредственно предшествовавшую. Однако данные археологии и письменные источники позволяют ощутить размах и значимость проектов «эпохи Кимона», а следы их влияния на последующее искусство можно обнаружить не только в Афинах, но и далеко за пределами Аттики и даже самой Греции.

## Примечания

<sup>1</sup> *Wycherley R.E.* The Painted Stoa // *Phoenix*. 1953. Vol. 7. P. 20–35. Цитируемый фрагмент – P. 20.

<sup>2</sup> Керамика, обнаруженная во время раскопок Пойкиле, датируется 470–460 гг. до н.э. (*Camp J.M.* The Athenian Agora: Excavations in the heart of classical Athens. London, 1986. P. 10). Масштабы здания, размах живописных работ и содержание самих картин позволяют относить проект ко времени после победы при Эвримедонте, то есть к 460-м гг. до н.э. (см. *Castriota D.* Myth, ethos and actuality: official art in fifth century B.C. Athens. Madison, Wisconsin, 1992. P. 33; *Kebric R.B.* The painting in the Cnidian Lesche at Delphi and their historical context. Leiden, 1983. P. 14–15, 37).

<sup>3</sup> *Суриков И.Е.* Античная Греция: время расцвета демократии. М., 2008. С. 206–258.

<sup>4</sup> О постройках времен Кимона на Агоре см. *Camp J.M.* The Archaeology of Athens. New Haven, London, 2001. P. 63–72.

<sup>5</sup> Относительно датировки битвы при Эвримедонте у историков нет единого мнения в силу недостаточного освещения в источниках хронологии данного периода. В исследовательской литературе они колеблются между 469 и 466 гг. до н.э.

<sup>6</sup> *Плутарх.* Кимон // *Плутарх. Избранные биографии* / Под. ред. С.Я. Лурье. Л., 1941.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> *Davies J.K.* Athenian propertied families. Oxford, 1971. P. 376–377.

<sup>9</sup> Основная литература о Полигноте и мастерах его круга: *Lowy E.* Polygnot: Ein Buch von griechischer Malerei. Vienna, 1929; *Robert C.* Die Nekyia des Polygnot. Halle, 1892; *Id.* Die Iliupersis des Polygnot. Halle, 1893; *Robertson M.* Greek painting. Genève, 1959. P. 121–163; *History of Greek art.* Cambridge, 1975. P. 240–270.

<sup>10</sup> По поводу предлагаемых расчетов длины Расписной стои см.: *Shear T.L.* The Athenian Agora: excavations of 1980–1982 // *Hesperia*. 1984. Vol. 53. P. 1–19.

<sup>11</sup> *Синесий.* Письма // *Памятники позднего античного ораторского и эпистолярного искусства* / Под. ред. М.Е. Грабарь-Пассек. М., 1964. С. 171–177.

<sup>12</sup> См. *Harrison E.B.* Pheidias. The painters' world // *Personal styles in Greek sculpture* / Ed. by J.J. Pollitt, O. Palagia. Cambridge, 1996. P. 16–65. P. 19–20.

<sup>13</sup> *Harrison E.B.* Pheidias... P. 22.

<sup>14</sup> См. *Jeffery L.* The Battle of Oinoe in the Stoa Poikile // *Annual of the British School at Athens*. 1965. Vol. 60. P. 41–57.

<sup>15</sup> *Павсаний.* Описание Эллады / Под. ред. Е.В. Никитюк. Т. 1–2. М., 2002.

<sup>16</sup> *Геродот.* История / Пер. и комм. Г.А. Страгановского. М., 2004.

<sup>17</sup> Например, Кинегирю, как известно, отрубили руку секирой, когда он, преследуя персов, ухватился за корабельную корму (Hdt. 6, 114); возможно, именно этот момент был изображен на картине.

<sup>18</sup> Подобные надписи были и в росписях дельфийской лешки книйян, выполненных Полигнотом, и, очевидно, в других раннеклассических стенных росписях.

<sup>19</sup> Другие античные свидетельства относительно богов и героев, представленных на картине см.: *Harrison E.B.* The South frieze of the Nike Temple and the Marathon Painting in the Painted Stoa // *American journal of archaeology*. 1972. Vol. 76. P. 370–378.

<sup>20</sup> Захват Скироса и обнаружение останков Тесея имело место вскоре после взятия Кимоном крепости Эйон в 476–475 гг. до н.э. (см. *Meiggs R.* The Athenian Empire. Oxford, 1972. P. 68–69).

<sup>21</sup> *Плутарх.* Сравнительные жизнеописания / Под. ред. С.С. Аверинцева. Т. 1–3. М.-Л., 1961–1964.

<sup>22</sup> *Dugas Ch.* Revolution de la legende de Thésée // *Revue des études grecques*. 1943. Vol. 56. P. 1–24; *Hurwit J.M.* The art and culture of Early Greece, 1100–480 B.C. Ithaca, 1985. P. 311.

<sup>23</sup> *Robertson M.* Greek Painting... P. 122.

<sup>24</sup> Чашевидный кратер, атрибутированный Мастеру Берлинской гидрии, ок. 460 г. до н.э. (Metropolitan Museum of Art 07.286.86) и кратер с волотами Мастера лохматых сатиров, ок. 450 г. до н.э. (07.286.84).

<sup>25</sup> См. *Суриков И.Е.* Античная Греция... С. 228.