

**Lomonosov Moscow State University
St. Petersburg State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

II

Collection of articles

**St. Petersburg
2012**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Санкт-Петербургский государственный университет

Актуальные проблемы теории и истории искусства

II

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2012

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

И.И. Тучков (председатель редколлегии), М.М. Алленов, А.В. Захарова (отв. ред. выпуска),
А.А. Карев, С.В. Мальцева, Н.А. Налимова, С. Педоне (Рим), А.С. Преображенский, В.А. Расторгуев,
А.П. Салиенко, М.В. Соколова, Е.Ю. Станюкович-Денисова, И. Стевович (Белград)

Editorial board:

Ivan Tuchkov (chief of the editorial board), Mikhail Allenov, Andrey Karev, Svetlana Maltseva,
Nadezhda Nalimova, Silvia Pedone (Rome), Alexandr Preobrazhensky, Vasily Rastorguev, Alexandra Salienko,
Maria Sokolova, Ekaterina Stanyukovich-Denisova, Ivan Stevović (Belgrade),
Anna Zakharova (editor in charge of the present volume)

Рецензенты:

д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
к. иск. доц. Е.А. Ефимова (МГУ имени М.В. Ломоносова)

Reviewers:

Tatyana Ilyina (St. Petersburg State University)
Elena Efimova (Lomonosov Moscow State University)

Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и Ученого совета исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета

А43 **Актуальные проблемы теории и истории искусства** : сб. науч. статей. Вып. 2. / Под ред. А.В. Захаровой. – СПб.: НП-Принт, 2012. – 584 с.

Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. Vol. 2. / Ed. A.V. Zakharova. – St. Petersburg: NP-Print, 2012. – 584 p.

ISBN 978-5-91542-185-0

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова 24–27 ноября 2011 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры от древности до современности. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Нового и Новейшего времени, России XVIII–XX вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University on November 24–27, 2011. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 20th c., Russian art from the 18th to the 20th c., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

ISBN 978-5-91542-185-0

© Авторы статей, 2012
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
© Исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета

На обложке использована картина Егора Кошелева «Акме», 2005.
Собрание галереи «Реджина», Москва
On the cover: Egor Koshelev, “Acme”, 2005. Gallery “Regina”, Moscow

Содержание Contents

А.П. Салиенко, А.В. Захарова. Предисловие Alexandra P. Salienko, Anna V. Zakharova. Foreword.....	12
--	----

Искусство Древнего мира и средневекового Востока Ancient and medieval Muslim art

О.С. Звонков. Алебастровые предметы из гробницы Тутанхамона Oleg S. Zvonkov. Alabaster artifacts found in the tomb of Tutankhamun	18
--	----

Н.А. Налимова. Классические Афины до «эпохи Перикла»: утраченные архитектурные и живописные памятники Nadezhda A. Nalimova. The classical Athens before the “Age of Pericles”: the lost monuments of architecture and painting.....	24
--	----

Т. Кишбали. Погребальные сооружения Кари IV в. до н. э. Tamás Kisbali. Burial buildings of the 4th c. B.C. in Caria.....	29
---	----

Е.В. Могилевская. К проблеме датировки группы боспорских акварельных пелик из собрания Государственного Эрмитажа Ekaterina V. Mogilevskaya. On the problem of dating the group of Bosporan watercolor pelikai in the collection of the State Hermitage	34
---	----

Д.С. Васько. К истории фальсификаций древнегреческой расписной керамики Dmitriy S. Vasko. Ancient Greek painted pottery: to the history of falsification	40
---	----

Е.В. Журбина. История Купидона и Психеи в древнеримском изобразительном искусстве Ekaterina V. Zhurbina. The tale of Cupid and Psyche in ancient Roman art.....	46
--	----

Л.Д. Петрова. Фрески бань замка Кусайр-Амра. Аспекты перцепции арабо-мусульманской культурой античного наследия Lyubava D. Petrova. Frescoes in the Baths of Qasr Amra castle. The aspects of perception of ancient heritage in the Muslim Arab culture.....	53
---	----

Е.В. Кирюшкина. Особенности формирования и развития декора дворцовой архитектуры мусульманской Испании Ekaterina V. Kiryushkina. The architectural decoration of palaces in Muslim Spain: characteristics of its formation and development process	60
---	----

Востонохристианское искусство Eastern Christian art

Валентина Кантоне. Исследование иллюстрированных рукописей от пергамента к цифровой библиотеке онлайн: сообщение о проекте, со-финансируемом Европейским социальным фондом Valentina Cantone. A study on the illuminated manuscripts from the parchment to the digital library online: report on a project co-financed by the European Social Funds.....	68
---	----

Сильвия Педоне. Визуальные эффекты и инфекции в мусульманской и византийской скульптурной декорации Silvia Pedone. Visual effects and visual infection in Islamic and Byzantine champlevé sculpture.....	73
А.В. Захарова. Византийская живопись второй половины X – начала XI в. по миниатюрам рукописей Anna V. Zakharova. Byzantine painting from the second half of the 10th to early 11th century in manuscript illumination.....	78
А.В. Щербакова. Пространство кафоликона Осиос Лукас в Фокиде и его возможный прототип – храм свв. Сергия и Вакха в Константинополе Alexandra V. Shcherbakova. The space of the catholicon of Hosios Loukas in Phocis and its possible prototype, the church of Sts. Sergius and Bacchus in Constantinople	83
А.А. Фрезе. Соотношение периферии и основного объема храмов в византийской и древнерусской архитектурных традициях: о применимости термина «пятинефный» к памятникам IX–XII вв. Anna A. Freze. The correlation of central and peripheral zones in Byzantine and Russian churches: on the usability of the term “five-nave” regarding the 9th-12th c. monuments.....	87
М.В. Гринберг. Минологий ГИМ Син. гр. 9 и рукописи его круга Maria V. Grinberg. The Menologion Syn. Gr. 9 and manuscripts of its circle.....	94
А.Л. Макарова. Фрески алтарной апсиды церкви Рождества Богородицы в Бетании (Грузия): стиль живописи и проблема датировки Anna L. Makarova. The altar apse frescoes in the church of Nativity of the Virgin in Betania (Georgia): painting style and question of dating.....	100
О.В. Овчарова. История изучения фресок Нерези (иконографический аспект) Olga V. Ovcharova. The history of research on the iconography of Nerezi frescoes.....	108
А.В. Веремьева. Икона «Богородица Бенедиктинок» из собора в Андрии и некоторые другие памятники византийской иконописи в Южной Италии. Проблема художественных взаимосвязей Востока и Запада в период около 1200 г. Alesya V. Veremyova. The icon of the Virgin “delle Benedettine” from Andria cathedral and some other monuments of Byzantine icon-painting in Southern Italy. The problem of artistic connections between East and West around 1200	117
О.Д. Белова. К вопросу о стиле миниатюр одной византийской рукописи конца XIII в. (РНБ, греч. 101) Olga D. Belova. The style of miniatures in the Byzantine manuscript of the end of the 13th c. (National Library of Russia, gr. 101).....	125
Е.А. Немыкина. Региональная специфика и проблемы влияний в средневековой болгарской архитектуре на примере памятников города Несебра Elena A. Nemykina. The regional specifics and the problems of influence in the medieval Bulgarian architecture: Nessebar’s monuments.....	132
С.В. Мальцева. Балканские влияния или параллели в древнерусской архитектуре? Svetlana V. Maltseva. Balkan influences or parallels in Old Russian architecture?	137
В.А. Ханько. Икона «Воскрешение Лазаря» из ГРМ в контексте развития поздневизантийской живописи Vera A. Khanko. “The Raising of Lazarus” icon from the State Russian Museum in the context of development of Late Byzantine art	145
Джованни Газбарри. Подделки раннехристианских и византийских произведений на рубеже XIX-XX вв. Заметка о «Кладе Росси» Giovanni Gasbarri. Early Christian and Byzantine fakes at the turn of the twentieth century: a note on Giancarlo Rossi’s Tesoro Sacro	149

Древнерусское искусство

Old Russian art

- Д.Д. Ёлшин. Зодчество Переяславля Южного: школа или артель?
Denis D. Jolshin. The architecture of Pereyaslavl', a workshop or a school?..... 156
- Д.А. Скобцова. Образы святых князей Бориса и Глеба в росписи
Спасо-Преображенской церкви Евфросиниева монастыря в Полоцке
Daria A. Skobtsova. Images of saintly princes Boris and Gleb in the frescoes
of the Church of Transfiguration of Our Saviour in Polotsk 162
- А.М. Манукян. Иконографическая программа южных врат собора
Рождества Богоматери в Суздале. Некоторые замечания
Anna M. Manukyan. The iconographic program of the south door
of Suzdal cathedral of the Virgin's Nativity. Some remarks 168
- Е.И. Морозова. Полихромные зооморфные инициалы в московских рукописях конца XV в.
Ekaterina I. Morozova. Polychrome zoomorphic initials in Moscow manuscripts of the late 15th c..... 174
- А.В. Трушникова. Бесстолпные храмы Пскова конца XIV – начала XVI в.
К вопросу о балканских аналогах
Alexandra V. Trushnikova. The late 14th – early 16th c. churches without pillars in Pskov.
On the problem of Balkan parallels 181
- П.А. Тычинская. Образ конного архангела в византийском и поствизантийском искусстве
и его связь с русской иконографией «Архангел Михаил – грозных сил воевода»
Polina A. Tychinskaya. The image of the equestrian archangel in Byzantine and post-Byzantine art
and its connection to the Russian iconography «Archangel Michael the Voivode»
(Commander of the heavenly host) 189
- Д.В. Найдёнова. Зооморфный образ святого Христофора на северных алтарных дверях
второй половины XVI – начала XVIII в.
Darya V. Naydyonova. The zoomorphic image of St. Christopher on the northern altar doors
from the second half of the 16th to early 18th century 195
- Н.М. Абраменко. Образы святых князей Бориса и Глеба в иконописи и прикладном искусстве
конца XVI – начала XVII в. Патрональная тема в искусстве времени Бориса Годунова
Natalya M. Abramenko. Images of the Russian saints princes Boris and Gleb in the art of the period
of the tsar Boris Godunov. Tradition of the veneration of the tutelary saints of Russian tsars..... 201
- А.С. Трапезникова. К вопросу о духовных и эстетических ориентирах современных иконописцев
Anastasia S. Trapeznikova. On the problem of spiritual and aesthetic reference points
of contemporary icon painters..... 209

Западное искусство Средневековья и Нового времени

Medieval and Early Modern Western art

- Лоренцо Риккарди. Станковая живопись XIII–XIV вв. на юге Лацио:
две малоизвестные иконы из Амазено
Lorenzo Riccardi. Panel painting between the 13th and 14th century in Southern Lazio:
two “forgotten” works in Amaseno 217
- Н.А. Коваленко. Сиенская школа живописи 1260–1300 гг. К проблеме изучения образов Богоматери
Natalya A. Kovalenko. The Sienese school of painting in 1260-1300.
On the problem of studying the images of Our Lady 223

М.Л. Мусурок. Город внутри и вне стен. Анализ миниатюр братьев Лимбургов из часословов герцога Жана Беррийского Marina L. Musurok. The city inside and outside the walls: the analysis of the Limbourg brothers miniatures from the Books of Hours of Duke de Berry.....	230
Е.И. Тараканова. Итальянская капелла XV в. и театр Ekaterina I. Tarakanova. Italian chapel of the 15th century and theatre	235
М.А. Лопухова. “Sacris superis initiati canunt”: идея избранности в декорации капеллы Строчици в церкви Санта Мария Новелла во Флоренции Marina A. Lopukhova. “Sacris superis initiati canunt”: the idea of selectness in the decoration of the Strozzi Chapel in the Basilica of Santa Maria Novella in Florence.....	241
Е.А. Титова. Античные купольные постройки Рима в интерпретации архитекторов Возрождения Elizaveta A. Titova. Ancient domed buildings of Rome in the interpretation of Renaissance architects	247
П.А. Алёшин. Произведения искусства в поэзии Аньоло Бронзино Pavel A. Alyoshin. Works of art in the poetry of Agnolo Bronzino	255
М.М. Прохорцова. Тема Распятия в творчестве Франсиско Сурбарана. Специфика стилистически-иконографической трактовки Maria M. Prokhortsova. The theme of Crucifixion in the art of Francisco Zurbaran. Peculiarities of style and iconography	261
А.-Т. А. Куркина. Формирование архитектурного стиля Брынковяну и его распространение на территории Дунайских княжеств в период с 1688 по 1730 г. Ana-Teodora A. Kurkina. The development of Brâncoveanu architectural style and its diffusion in Danubian principalities in 1688–1730.....	267
Д.А. Григорьева. «Английское» и «французское» в языке политической сатиры Уильяма Хогарта Darya A. Grigorieva. The “English” and the “French” in the language of political satire of William Hogarth ...	273
Западное искусство XIX–XX вв. и теория искусства Western art of the 19th–20th cc. and theory of art	
Е.А. Скворцова. Иллюстрации Дж.А. Аткинсона к «Горестям человеческой жизни» Дж. Бересфорда и «Резчику...» А.Б. Эванса Ekaterina A. Skvortsova. Illustrations of J.A. Atkinson to J. Beresford’s “The Miseries of Human Life” and A.B. Evans’ “Cutter”	278
Е.Г. Гойхман. Особенности восприятия и интерпретации классической традиции в восточных сюжетах Эжена Делакруа 1830–1840-х гг. Elena G. Goikhman. The characteristics of perception and interpretation of the classical tradition in the oriental subjects of Eugène Delacroix in 1830–1840ies	284
Е.А. Петухова. Жюль Шере и «Les Maîtres de l’affiche» Elena A. Petukhova. Jules Chéret and “Les Maîtres de l’affiche”	292
А.Ю. Мищук. Роль античного наследия в скульптурном и графическом творчестве Аристида Майоля Anna Yu. Mishchuk. The role of antique heritage in sculpture and graphic works by Aristide Maillol.....	298
О.В. Муромцева. Роль художественного объединения «Новеченто итальяно» в процессе оформления тоталитарного искусства в Италии Olga V. Muromtseva. The role of the artistic group “Novecento italiano” in the process of shaping the totalitarian art in Italy	304
Д.Н. Алёшина. Британская абстрактная живопись школы Сент-Айвз. Проблема русских влияний Dina N. Aleshina. The British abstract painting of the St. Ives school. The problem of Russian influences	310

М.Ю. Торопыгина. Атлас «Мнемозина». <i>Non finito</i> в истории искусства Marina Yu. Toropygina. "The Mnemosyne Atlas": <i>non finito</i> in the history of art.....	314
А.В. Григораш. Gesamtkunstwerk: к истории понятия в немецкой историографии Aliona V. Grigorash. Gesamtkunstwerk: towards the history of the idea in German historiography.....	321
С.С. Ванеян. Монументальные моменты мнемотопа. О некоторых аспектах и измерениях произведения искусства как исторического памятника и художественного творения Stepan S. Vaneyan. The monumental moments of mnemotop. On some aspects and dimensions of artwork as a historical monument and as an artistic creation	327
А.А. Зоря. Типология цитирования в искусстве второй половины XX в. Alina A. Zorya. Typology of quotation in the art of the second half of the 20th c.....	334
М.В. Разгулина. Психоанализ и теория архитектуры. К вопросу о междисциплинарном подходе к теории искусства Maria V. Razgulina. Psychoanalysis and architecture theory. On the interdisciplinary approach in art theory	341
Русское искусство XVIII в. Russian art of the 18th c.	
А.М. Бердыева. Образ воды в портрете петровского времени Aygul M. Berdyeva. The image of water in portraits of the age of Peter the Great.....	348
Е.Ю. Станюкович-Денисова. Деятельность Ф.-В. Берггольца в Германии: к изучению путей формирования коллекций архитектурных чертежей в XVIII в. Ekaterina Yu. Stanyukovich-Denisova. The activities of F.-W. von Bergholtz in Germany: the ways of making the collections of architectural drawings in the 18th c.....	355
И.В. Северцева. Храм села Руднево Тульской губернии – памятник русской архитектуры первой половины XVIII в. Inga V. Severtseva. St. Nicholas church of Rudnevo in Tula district – a monument of Russian architecture of the first half of the 18th century.....	359
П.Л. Баранов. К вопросу об особенностях иконостаса церкви святого Климента папы римского на Пятницкой улице в Москве Pyotr L. Baranov. On the peculiarities of the iconostasis of the church of Pope Clement at Pyatnitskaya street in Moscow	365
А.В. Крайний. К вопросу о композиции пятиглавия в храмовой архитектуре Санкт-Петербурга XVIII в. Alexey V. Krayniy. On the problem of five dome composition in the 18th c. church architecture of St. Petersburg.....	371
А.В. Отришко. Графика Антона Павловича Лосенко (1737–1773): иностранные влияния и национальное своеобразие Alexandra O. Otrishko. The graphic works by Anton P. Losenko (1737–1773): foreign influence and national identity	376
Ю.И. Чежина. Образы всадниц в русской культуре XVIII в. К типологии конного портрета Yuliya I. Chezhina. The image of a lady on horseback in 18th c. Russian culture. On the typology of equestrian portraits.....	382
А.В. Юровецкая. Произведения на христианские сюжеты в творчестве Сальватора Тончи Anastasia V. Yurovetskaya. Christian theme in the work of Salvatore Tonci	389

Русское искусство XIX – начала XX в.

Russian art of the 19th and early 20th cc.

- А.А. Сурова. Влияние западноевропейских образцов на русскую монументальную живопись Синодального периода на примере храмов Тверской области
Anna A. Surova. The influence of European models on Russian monumental painting of the Synodal period as it is seen in churches of the Tver region..... 395
- А.Е. Кустова. Отечественная война 1812 г. и Первая мировая война в карикатуре
Anna E. Kustova. French invasion in Russia in 1812 and The First World War in caricature..... 401
- Е.Д. Евсеева. К биографии художника И.В. Бугаевского-Благодарного
Ekaterina D. Evseeva. Some information concerning the biography of I.V. Bugaevsky-Blagodarny 408
- Е.И. Катрунова. Проект реконструкции церкви Успения Богородицы на Сенной площади архитектора Д.А. Бутырина
Elena I. Katrunova. D.A. Butyrin's reconstruction project of the church of Our Lady at Sennaya Square..... 413
- А.А. Варламова. Погодинская изба: к вопросу о первоначальном облике
Alexandra A. Varlamova. To the question of the original appearance of the Pogodin Hut 416
- А.Л. Павлова. Церковные росписи XIX в. в России: отражение столичных стилистических тенденций в многообразии направлений провинциальной монументальной живописи
Anna L. Pavlova. 19th century church wall paintings in Russia: the reflection of capital cities' stylistic trends in the variety of regional murals..... 420
- Е.О. Мирошина. Основные тенденции в монументальной церковной живописи конца XIX – начала XX в. на примере некоторых малоизученных храмовых программ
Ekaterina O. Miroshina. The basic tendencies in late 19th – early 20th c. church monumental painting exemplified in some little studied programs of church decoration 429
- Татьяна Малышева. Раннее творчество Валентина Серова в контексте европейской живописи на примере портрета Ольги Трубниковой 1886 г.
Tanja Malysheva. The early work of Valentin Serov in the context of European painting: the example of Olga Trubnikova portrait of 1886..... 435
- Э.Р. Ахмерова. Портретное искусство стиля модерн в России и Европе
Elmira R. Akhmerova. The portraiture of Art Nouveau style in Russia and in Europe..... 441

Русское искусство XX в.

Russian art of the 20th c.

- Н.Л. Данилова. Декоративные мотивы венского Сецессиона в архитектуре петербургского модерна
Nina L. Danilova. Decorative motives of Vienna Secession in the architecture of St. Petersburg 447
- Ю.Ю. Молоткова. Витраж в архитектуре московского модерна
Yuliya Yu. Molotkova. Stained glass in Moscow Art Nouveau architecture..... 453
- И.Р. Манашерова. Три неизвестных ранних альбома Марка Шагала
Iveta R. Manasheerova. Three unknown early albums of Mark Chagall 460
- О.А. Гошчанская. Влияние немецкой и французской художественных школ на рисунок Константина Истомина
Olga A. Goshchanskaya. The impact of the German and French art schools on the drawing of Konstantin Istomin 466

Т.А. Эфрусси. Баухауз на выставках в СССР. 1924–1932 гг. Tatiana A. Efrussi. Bauhaus at exhibitions in USSR. 1924–1932	472
О.В. Фурман. Лик–лицо–маска в фигуративной живописи Казимира Малевича 1928–1933 гг. К проблеме образности в искусстве русского авангарда Olga V. Furman. Image – Face – Mask in figurative painting by Kazimir Malevich, 1928–1933. On the problem of Russian avant-garde imagery	478
К.А. Кораблева. Николай Купреянов. Стилистическая эволюция Xenia A. Korablyova. Nikolay Kupreyanov. Stylistic Evolution	483
В.Г. Басс. «Отряд забывчивых метафор». К вопросу о прагматике классической формы в отечественной архитектуре XX – начала XXI в. Vadim G. Bass. “A Party of Forgetful Metaphors”. On the Problem of pragmatics of the classical form in Russian architecture of the 20th and early 21st c.....	488
Аннотации	494
Abstracts	518
Сведения об авторах.....	537
About the authors.....	540
Иллюстрации Plates	543

Е.О. Мирошина
(МГХАИ имени В.И. Сурикова, Москва)

Основные тенденции в монументальной церковной живописи конца XIX – начала XX в. на примере некоторых малоизученных храмовых программ

Исследований, посвященных монументальной церковной живописи конца XIX – начала XX в., чрезвычайно мало. Большая часть церковных зданий в советское время использовалась не по назначению, поэтому настенные росписи этих памятников были просто недоступны для изучения. В наше время многие храмы реставрируются и открываются, но значительное их количество, особенно в регионах, остается в аварийном, а порой уже в руинированном состоянии, поэтому исследование сохранившейся монументальной живописи этих памятников не только актуально, но и необходимо.

Цель данной работы – выявить основные тенденции в программах монументальных церковных росписей конца XIX – начала XX в. Наша главная задача – ввести в научный оборот монументальные росписи, которые были созданы на рубеже XIX–XX столетий и ранее не изучались: живопись Троицкой церкви села Елино, храмов Иоанна Богослова села Добрые Пчелы, Благовещения Пресвятой Богородицы в Клин-Бельдине, святителя Николая села Ялмонт, а также предложить искусствоведческий анализ храмовых программ росписей и отдельных композиций монументальной живописи данного периода. К ряду наших задач также относится изучение стилистических направлений, выбора сюжетов, иконографических особенностей, живописно-пластических решений, иконописных приемов, собственного выразительного языка в монументальном живописном декоре конца XIX – начала XX в.

Тема весьма обширна, так как рубеж XIX–XX столетий – это время, в которое воздвиглось огромное количество соборов и церквей. Поэтому в рамках данной статьи анализируется монументальная живопись нескольких памятников, которые являются яркими примерами многообразия стилистических направлений в церковных росписях конца XIX – начала XX в.: неоклассицизма, символизма, неорусского стиля, модерна, а также их синтеза. Исследуемые памятники находятся на территории различных областей России.

Следует отметить, что во многих сохранившихся архивных документах, церковных ведомостях и церковных книгах конца XIX – начала XX в. удается найти только даты построек храмов и различных работ, производившихся в храмах. В основном известны имена архитекторов; о художниках, как правило, почти ничего не известно или известно не очень много. Поэтому в таких случаях важен подробный искусствоведческий анализ, позволяющий проследить взаимосвязи между разными памятниками и выявить влияние какого-либо художника или школы на работы других мастеров.

В Рязанской области сохранилось значительное количество храмов, украшенных монументальными росписями конца XIX – начала XX в. высокого художественного уровня. Огромное влияние на церковное живописное искусство этого региона оказало творчество одного из выдающихся мастеров того времени Николая Васильевича Шумова (1827 г., Солотча – 28 августа 1905 г., Рязань). Окончив в Солотче иконописную мастерскую, он

затем учился в Петербурге в Академии художеств. Его учителем был профессор исторической и религиозной живописи знаменитый А.Т. Марков. Н.В. Шумов создал в Рязани собственную иконописную мастерскую, его работы были популярны не только в Рязанской губернии и в России, но и за ее пределами. На данный момент известны не все храмы, в которых работал Шумов или его ученики. Однако несомненно, что монументальная живопись центральных районов в Рязанской губернии находилась под влиянием школы, созданной Н.В. Шумовым.

Это заметно в сохранившихся росписях Троицкой церкви села Елино (Церковь Троицы Живоначальной, Захаровка, Михайловский уезд, год постройки 1901). В композициях с фигурами святого благоверного князя Александра Невского, святых страстотерпцев князей Бориса и Глеба, святого Георгия Победоносца, благодаря высокому мастерству художников рисунок выполнен академически точно. Фигуры святых статуарны, фронтальны, небольшие наклоны головы и положение рук придают изображениям некоторую динамику, но такое композиционное решение не лишает их эмоциональности. Красочные мазки на ликах мягко сплавлены, использованы лессировки теплых оттенков. Выражение лиц святых преисполнено умиротворенного спокойствия. Фактурный слой красок применен для написания одеяний святых. В изображении мечей, крестов, воинских доспехов, драгоценных украшений и вышивки на одеждах лепка формы произведена еще более корпусным, пастозным мазком. Такое фактурное разнообразие в технике письма вносит оживление и богатство в статичную композицию.

Изображение св. Александра Невского перекликается с известным образом В.К. Шебуева, в котором князь представлен в горностаевой мантии. Несмотря на то что за основу взят известный иконографический вариант, в Троицкой церкви села Елино св. Александр Невский изображается в одежде, более близкой по стилю к русской. Такая трактовка образа была весьма распространенной в конце XIX – начале XX в. Эта же тенденция прослеживается и в изображениях святых страстотерпцев Бориса и Глеба. Воссоздание исторической точности в образах святых – в написания одежд, подробно разработанных деталей костюма, атрибутов и в целом тяготение живописи к историзму, окутанному ореолом национальной романтики, было актуальным и востребованным на рубеже столетий, что и подтверждают монументальные росписи Троицкой церкви.

Но также здесь использованы мотивы и принципы классицизма, нашедшие отражение на рубеже XIX–XX столетий в неоклассицизме. В композиции, изображающей св. Георгия Победоносца, использован типичный «классицистический» подход в цветовом решении разных планов. Ближние предметы – коричневатых оттенков, средние планы – зеленой гаммы, дальний план за фигурой святого – синий.

Также и в альфрейных композициях используются классицистические мотивы. Изображения с фигурами святых обрамляют объемные, монохромные декоративно-живописные рамы, которые выделяют эти композиции из общего объема стены, придают им элемент структурной законченности и благодаря своей монохромности усиливают интенсивность изначально мягкого колорита монументальных картин. Полукруглые арки являлись простейшим типом арки, который использовался в классической архитектуре. Кроме того, элементы орнаментальных композиций повторяют архитектурные обрамления полукруглых оконных проемов, имитируя аркатуру и синтезируя внутреннюю архитектуру храма с монументальной живописью. Некоторые архитектурные детали украшены имитацией искусственного мрамора. Цветовая палитра этих элементов включает в себя гамму бирюзовых, розовых, темно-синих оттенков; светотенью передается объем.

Художники, трудившиеся над росписью храма села Елино, использовали мотивы классицизма, но они сделали альфрейные композиции более активными по цветовой гамме и применили более простые графические решения, чем в монументальном декоре классицизма. Этот подход соответствует утвердившемуся к тому времени направлению неоклассицизма.

Исследуя сохранившиеся росписи церкви Троицы Живоначальной, можно сделать следующие выводы: в монументальной храмовой программе росписей в написании фигур святых прослеживаются элементы классицистических живописных приемов и историзма, в альфрейных работах использованы принципы неоклассицизма.

В алтаре храма Иоанна Богослова села Добрые Пчелы Захаровского района Рязанской области (постройка 1897 г.) сохранились монументальные композиции «Воскресение Христово» и относящееся к страстному циклу «Моление о чаше». По манере исполнения – по общим живописно-пластическим приемам и стилистике в целом, а также по фрагментам альфрейных композиций эти росписи идентичны монументальной живописи Троицкой церкви села Елино. Несмотря на фрагментарную сохранность, они до сих пор производят впечатление высокого мастерства. «Моление о чаше» является практически копией одноименной картины из храма Христа Спасителя, исполненной историческим живописцем и портретистом профессором В.П. Верещагиным, который, как и Н.В. Шумов, учился у А.Т. Маркова. В сцене «Воскресение Христово» художникам удается передать наполненность светом фигуры самого Воскресшего Христа, избегая монохромности в передаче белого цвета одежд. В сохранившихся росписях использованы мягкие соотношения дополнительных друг другу цветов: розовой и холодной светло-зеленой гаммы в одеждах ангела, синих и голубых оттенков неба и золотистого сияния, исходящего от Христа, и т. д.

В монументальной живописи Троицкой церкви села Елино и храма Иоанна Богослова села Добрые Пчелы хорошо передана световоздушная среда, создающая пространственную глубину за фигурами. Декоративная сдержанность и простота альфрейных работ в неоклассическом стиле выгодно подчеркивает высокий уровень академического письма, которым владели художники, трудившиеся над живописным убранством храмов.

Примером синтеза классической манеры исполнения живописных композиций и орнамента, использующего элементы русского стиля, является храм Благовещения Пресвятой Богородицы в Клин-Бельдине Зарайского района Московской области (постройка 1907 г.). «Неудобные» для живописных композиций плоскости искусно заполнены растительными орнаментами в стиле русского узорочья. В целом храмовая программа росписей довольно проста, но эти «простые решения» оказались очень выгодными для монументальной живописи данной церкви, а также современными, содержащими в себе элементы стиля модерн.

Одним из красивейших памятников рубежа XIX–XX столетий является храм святителя Николая села Ялмонт (Егорьевский уезд) (Илл. 99). Храм построен после 1890 г. и находится на данный момент в руинированном состоянии. Этот храм уникален тем, что в нем практически вся храмовая программа решена в ключе монументальных росписей М.В. Нестерова во Владимирском соборе в Киеве. В росписи этой церкви есть и повторения произведений В.М. Васнецова: св. князь Владимир и изображения евангелистов с их символами на парусах. На западной стене храма сохранились фрагменты композиции «Страшного суда», также воспроизводящей оригинал В.М. Васнецова. Особенностью монументальной живописи храма святителя Николая в селе Ялмонт является то, что все

росписи, в том числе и воспроизведения композиций В.М. Васнецова, решены в более мягком, лиричном плане, скорее характерном для произведений М.В. Нестерова. Например, даже пейзаж в изображении св. Владимира, который является практически копией с росписи В.М. Васнецова из Владимирского собора, решен в манере, подобной произведениям М.В. Нестерова.

В притворе храма изображен сюжет «Притчи о мытаре и фарисее», в основу которого взят рисунок с одноименной гравюры немецкого художника-романтика Юлиуса Шнорра фон Карольсфельда. Романтизм был близок русским художникам, и гравюры Шнорра фон Карольсфельда нередко использовались как образцы в монументальных росписях наших храмов (например, изображение «Притчи о мытаре и фарисее» в церкви святителя Николая г. Йоунсуу в Финляндии и др.). Изображение притчи в Ялмонте выдержано в теплой зеленоватой гамме и написано в плоскостной манере; несмотря на то что композицию разделяет арочный проход, она воспринимается как единое целое. Над входом в притворе написан святитель Николай, прообразом для которого также послужили росписи М.В. Нестерова.

Все свободные от живописных композиций плоскости заполнены орнаментами, часто имитирующими равенские мозаики и орнаментальные композиции Владимирского собора в Киеве, но сделано это так гармонично, что не переполняет храмовую программу, а наоборот, делает ее очень богатой и лаконичной одновременно. В сохранившихся орнаментальных композициях храма села Ялмонт присутствуют и некоторые неординарные, самостоятельные решения.

В программе росписи храма села Ялмонт достигнут органичный синтез нескольких направлений: неорусского стиля (на основе созданных Васнецовым и Нестеровым ансамблей, которые стали прообразами для многих произведений монументальной церковной живописи конца XIX – начала XX в.), а также неовизантийского стиля (орнаменты) и неоромантизма («Притча о мытаре и фарисее»). Такое соединение неорусского стиля, модерна и символизма наиболее часто встречается в монументальной живописи храмов, которые расписывались артелями иконописцев. Вероятно, в селе Ялмонт трудилась именно такая артель.

Мастера иконописных артелей хорошо владели цветом, композицией, различными декоративными приемами. Они понимали дух древнерусской культуры, а также умели синтезировать различные виды искусства, что стало актуальным на рубеже XIX–XX столетий. В качестве примера рассмотрим монументальную живопись, выполненную в начале XX в. в Иверском соборе Николо-Перервинского монастыря в Москве (Илл. 100). Собор возведен в 1908 г. архитектором П.А. Виноградовым, расписан после 1909 г. под руководством В.П. Гурьянова, талантливого иконописца, ученого, реставратора, выходца из Мстеры¹. Еще один пример – росписи в соборном храме великомученика и целителя Пантелеимона на Новом Афоне (Илл. 101). Монументальная живопись здесь была выполнена палехскими мастерами и группой московских художников под руководством Н.В. Молова и А.В. Серебрякова, отдельные композиции предположительно принадлежат М.В. Нестерову².

Росписи обоих соборов отличаются контрастом выразительных средств – графических и живописных. С одной стороны, реалистическая манера преобладает в написании фигур, портретов, одежд, пейзажа; с другой стороны, используются также и приемы, характерные для иконописи: пробела на одеждах и ликах, графическая разработка плоскостей, смелое декоративное акцентирование деталей, как в целом в храмовой программе, так и в отдельных живописных, орнаментальных и шрифтовых композициях.

В обоих храмах в большом количестве используется золото и серебро. Помимо декоративных качеств сочетание золота и серебра в программе росписей Иверского собора может быть связано с лунарно-соляной символикой, использовавшейся в церковном искусстве того времени³.

Одним из характерных элементов храмовых программ, исполненных иконописными артелями, являются шрифтовые композиции. Эти композиции продолжают раскрывать смысл фигуративных полотен, а иногда имеют и самостоятельное декоративное и информационное значение. При этом, как правило, сохраняется единство стилистического решения всего живописно-монументального декора.

Несмотря на большие размеры двух храмов (так, высота Иверского собора до купола составляет 40 м), художники справились с трудной задачей: не нарушив пространственной целостности архитектурного объема, грамотно разработав живописные, орнаментальные и шрифтовые композиции, они подчеркнули достоинства внутренней архитектуры соборов.

В двух храмах, расписанных мастерами разных школ, есть и общие, характерные именно для этого периода темы, например тема Апокалипсиса, являющаяся знаковой в монументальной живописи неорусского стиля. На протяжении всей истории русской монументальной церковной живописи обращение к апокалиптическим мотивам становилось особенно актуальным в сложные переходные периоды. Во многих соборах и храмах конца XIX – начала XX в. воспроизводился «Страшный суд» В.М. Васнецова, но в Иверском соборе и в храме св. Пантелеимона на Новом Афоне были созданы композиции на эсхатологические темы, не имеющие аналогов. Так, в барабане Иверского собора восстановлен достаточно редкий для монументальной живописи сюжет на тему из Откровения св. Иоанна Богослова «Поклонение двадцати четырех старцев» (общая площадь композиции – 320 кв. м). Очень интересно, что в Иверском соборе апокалиптической теме отведен барабан – место в центральном пространстве храма. В соборном храме св. Пантелеимона на Новом Афоне «Страшный суд», являясь единой композицией, расположен на разных архитектурных элементах и, таким образом, напоминает многочастную икону. В этой росписи чувствуется влияние В.М. Васнецова, но в целом «Страшный суд» Новоафонского храма решен иначе. Основная часть композиции статична, главные фигуры фронтальны или изображены в три четверти. Вверху изображен Бог Отец в окружении Небесных Сил, традиционное для Страшного суда изображение грозного ангела с весами в руках отсутствует. Композиция решена в более мягких цветовых отношениях, с использованием плоскостной трактовки и многих других иконописных приемов. Благодаря этому, несмотря на трагичность сюжета, здесь чувствуется стремление передать веру в будущее воскресение и преображение.

На рубеже XIX–XX вв. в программах росписей храмов большое количество композиций посвящено Богородице. Ее образ становится необычайно востребованным в искусстве Серебряного века. Помимо непосредственных изображений Царицы Небесной широко используется ее символика, тексты из акафиста и Песни Богородицы превращаются в самостоятельные композиции. Также в росписях, созданных мастерами иконописных артелей, используется большое количество сюжетов, популярных в старообрядческой среде: Спас Благое Молчание, Недреманное Око и др. Это связано как с возрастающим вниманием к древнерусской иконописи на рубеже XIX–XX столетий, так и с указом Николая II 1905 г. «Об укреплении начал веротерпимости», благодаря которому старообрядцы получали права и возможности для общественной деятельности и безбоязненного

распространения своей культуры. В основных иконописных центрах России работали многочисленные выходцы из старообрядческой среды (например, В. Тюлин – иконописец и реставратор, выходец из Мстеры, занимался реставрацией икон в мастерской В.П. Гурьянова⁴). Нужно отметить, что и в некоторых старообрядческих мастерских брали за основу работы В.М. Васнецова и М.В. Нестерова.

В рамках данной статьи можно сделать следующие выводы. В монументальной церковной живописи рубежа XIX–XX вв. проявились разнообразные стилистические направления: неоклассицизм, неорусский стиль, модерн; нередко мастера синтезировали все эти направления. Лучшие достижения, накопленные за века в русской культуре, использовались художниками-монументалистами в различных интерпретациях, вносящих определенные изменения, эстетические и стилистические предпочтения своего времени. В храмовых программах росписей рубежа XIX–XX вв. встречаются самые неожиданные и неординарные решения, что создает неповторимое разнообразие живописного убранства соборов и церквей данного периода.

Монументальная церковная живопись рубежа XIX–XX вв. представляет собой богатейший материал, который ожидает сегодня дальнейшего искусствоведческого изучения, пока еще это возможно. К сожалению, многие памятники находятся в аварийном состоянии. Также росписи данного периода могут стать источником вдохновения для современных художников-монументалистов.

Примечания

¹ Николо-Перервинский монастырь. Очерки истории. М., 2005. С. 361.

² Кишкинова Е.М. Византийское возрождение в архитектуре России. Середина XIX – начало XX века. СПб., 2006. С. 200–202; Монастырь святого апостола Симона Кананита на Новом Афоне. Храмовая роспись. Б. м., 2010. С. 5.

³ Успенский Б.А. Солярно-лунарная символика в облике русского храма // Богословие и духовность. Материалы Международной церковной научной конференции (Москва, 11–18 мая 1987 г.). См.: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/usp/sollun.php

⁴ Бобров Ю.Г. История реставрации древнерусской живописи. Л., 1987. С. 150.