

**Lomonosov Moscow State University
St. Petersburg State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

II

Collection of articles

**St. Petersburg
2012**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Санкт-Петербургский государственный университет

Актуальные проблемы теории и истории искусства

II

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2012

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

И.И. Тучков (председатель редколлегии), М.М. Алленов, А.В. Захарова (отв. ред. выпуска),
А.А. Карев, С.В. Мальцева, Н.А. Налимова, С. Педоне (Рим), А.С. Преображенский, В.А. Расторгуев,
А.П. Салиенко, М.В. Соколова, Е.Ю. Станюкович-Денисова, И. Стевович (Белград)

Editorial board:

Ivan Tuchkov (chief of the editorial board), Mikhail Allenov, Andrey Karev, Svetlana Maltseva,
Nadezhda Nalimova, Silvia Pedone (Rome), Alexandr Preobrazhensky, Vasily Rastorguev, Alexandra Salienko,
Maria Sokolova, Ekaterina Stanyukovich-Denisova, Ivan Stevović (Belgrade),
Anna Zakharova (editor in charge of the present volume)

Рецензенты:

д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
к. иск. доц. Е.А. Ефимова (МГУ имени М.В. Ломоносова)

Reviewers:

Tatyana Ilyina (St. Petersburg State University)
Elena Efimova (Lomonosov Moscow State University)

Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и Ученого совета исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета

А43 **Актуальные проблемы теории и истории искусства** : сб. науч. статей. Вып. 2. / Под ред. А.В. Захаровой. – СПб.: НП-Принт, 2012. – 584 с.

Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. Vol. 2. / Ed. A.V. Zakharova. – St. Petersburg: NP-Print, 2012. – 584 p.

ISBN 978-5-91542-185-0

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова 24–27 ноября 2011 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры от древности до современности. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Нового и Новейшего времени, России XVIII–XX вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University on November 24–27, 2011. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 20th c., Russian art from the 18th to the 20th c., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

ISBN 978-5-91542-185-0

© Авторы статей, 2012
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
© Исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета

На обложке использована картина Егора Кошелева «Акме», 2005.
Собрание галереи «Реджина», Москва
On the cover: Egor Koshelev, “Acme”, 2005. Gallery “Regina”, Moscow

Содержание Contents

| | |
|--|----|
| А.П. Салиенко, А.В. Захарова. Предисловие Alexandra P. Salienko, Anna V. Zakharova. Foreword..... | 12 |
|--|----|

Искусство Древнего мира и средневекового Востока Ancient and medieval Muslim art

| | |
|--|----|
| О.С. Звонков. Алебастровые предметы из гробницы Тутанхамона Oleg S. Zvonkov. Alabaster artifacts found in the tomb of Tutankhamun | 18 |
|--|----|

| | |
|--|----|
| Н.А. Налимова. Классические Афины до «эпохи Перикла»: утраченные архитектурные и живописные памятники Nadezhda A. Nalimova. The classical Athens before the “Age of Pericles”: the lost monuments of architecture and painting..... | 24 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| Т. Кишбали. Погребальные сооружения Кари IV в. до н. э. Tamás Kisbali. Burial buildings of the 4th c. B.C. in Caria..... | 29 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| Е.В. Могилевская. К проблеме датировки группы боспорских акварельных пелик из собрания Государственного Эрмитажа Ekaterina V. Mogilevskaya. On the problem of dating the group of Bosporan watercolor pelikai in the collection of the State Hermitage | 34 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| Д.С. Васько. К истории фальсификаций древнегреческой расписной керамики Dmitriy S. Vasko. Ancient Greek painted pottery: to the history of falsification | 40 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| Е.В. Журбина. История Купидона и Психеи в древнеримском изобразительном искусстве Ekaterina V. Zhurbina. The tale of Cupid and Psyche in ancient Roman art..... | 46 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| Л.Д. Петрова. Фрески бань замка Кусайр-Амра. Аспекты перцепции арабо-мусульманской культурой античного наследия Lyubava D. Petrova. Frescoes in the Baths of Qasr Amra castle. The aspects of perception of ancient heritage in the Muslim Arab culture..... | 53 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| Е.В. Кирюшкина. Особенности формирования и развития декора дворцовой архитектуры мусульманской Испании Ekaterina V. Kiryushkina. The architectural decoration of palaces in Muslim Spain: characteristics of its formation and development process | 60 |
|---|----|

Востонохристианское искусство Eastern Christian art

| | |
|---|----|
| Валентина Кантоне. Исследование иллюстрированных рукописей от пергамента к цифровой библиотеке онлайн: сообщение о проекте, со-финансируемом Европейским социальным фондом Valentina Cantone. A study on the illuminated manuscripts from the parchment to the digital library online: report on a project co-financed by the European Social Funds..... | 68 |
|---|----|

| | |
|---|-----|
| Сильвия Педоне. Визуальные эффекты и инфекции в мусульманской и византийской скульптурной декорации Silvia Pedone. Visual effects and visual infection in Islamic and Byzantine champlevé sculpture..... | 73 |
| А.В. Захарова. Византийская живопись второй половины X – начала XI в. по миниатюрам рукописей Anna V. Zakharova. Byzantine painting from the second half of the 10th to early 11th century in manuscript illumination..... | 78 |
| А.В. Щербакова. Пространство кафоликона Осиос Лукас в Фокиде и его возможный прототип – храм свв. Сергия и Вакха в Константинополе Alexandra V. Shcherbakova. The space of the catholicon of Hosios Loukas in Phocis and its possible prototype, the church of Sts. Sergius and Bacchus in Constantinople | 83 |
| А.А. Фрезе. Соотношение периферии и основного объема храмов в византийской и древнерусской архитектурных традициях: о применимости термина «пятинефный» к памятникам IX–XII вв. Anna A. Freze. The correlation of central and peripheral zones in Byzantine and Russian churches: on the usability of the term “five-nave” regarding the 9th-12th c. monuments..... | 87 |
| М.В. Гринберг. Минологий ГИМ Син. гр. 9 и рукописи его круга Maria V. Grinberg. The Menologion Syn. Gr. 9 and manuscripts of its circle..... | 94 |
| А.Л. Макарова. Фрески алтарной апсиды церкви Рождества Богородицы в Бетании (Грузия): стиль живописи и проблема датировки Anna L. Makarova. The altar apse frescoes in the church of Nativity of the Virgin in Betania (Georgia): painting style and question of dating..... | 100 |
| О.В. Овчарова. История изучения фресок Нерези (иконографический аспект) Olga V. Ovcharova. The history of research on the iconography of Nerezi frescoes..... | 108 |
| А.В. Веремьева. Икона «Богородица Бенедиктинок» из собора в Андрии и некоторые другие памятники византийской иконописи в Южной Италии. Проблема художественных взаимосвязей Востока и Запада в период около 1200 г. Alesya V. Veremyova. The icon of the Virgin “delle Benedettine” from Andria cathedral and some other monuments of Byzantine icon-painting in Southern Italy. The problem of artistic connections between East and West around 1200 | 117 |
| О.Д. Белова. К вопросу о стиле миниатюр одной византийской рукописи конца XIII в. (РНБ, греч. 101) Olga D. Belova. The style of miniatures in the Byzantine manuscript of the end of the 13th c. (National Library of Russia, gr. 101)..... | 125 |
| Е.А. Немыкина. Региональная специфика и проблемы влияний в средневековой болгарской архитектуре на примере памятников города Несебра Elena A. Nemykina. The regional specifics and the problems of influence in the medieval Bulgarian architecture: Nessebar’s monuments..... | 132 |
| С.В. Мальцева. Балканские влияния или параллели в древнерусской архитектуре? Svetlana V. Maltseva. Balkan influences or parallels in Old Russian architecture? | 137 |
| В.А. Ханько. Икона «Воскрешение Лазаря» из ГРМ в контексте развития поздневизантийской живописи Vera A. Khanko. “The Raising of Lazarus” icon from the State Russian Museum in the context of development of Late Byzantine art | 145 |
| Джованни Газбарри. Подделки раннехристианских и византийских произведений на рубеже XIX-XX вв. Заметка о «Кладе Росси» Giovanni Gasbarri. Early Christian and Byzantine fakes at the turn of the twentieth century: a note on Giancarlo Rossi’s Tesoro Sacro | 149 |

Древнерусское искусство

Old Russian art

- Д.Д. Ёлшин. Зодчество Переяславля Южного: школа или артель?
Denis D. Jolshin. The architecture of Pereyaslavl', a workshop or a school?..... 156
- Д.А. Скобцова. Образы святых князей Бориса и Глеба в росписи
Спасо-Преображенской церкви Евфросиниева монастыря в Полоцке
Daria A. Skobtsova. Images of saintly princes Boris and Gleb in the frescoes
of the Church of Transfiguration of Our Saviour in Polotsk 162
- А.М. Манукян. Иконографическая программа южных врат собора
Рождества Богоматери в Суздале. Некоторые замечания
Anna M. Manukyan. The iconographic program of the south door
of Suzdal cathedral of the Virgin's Nativity. Some remarks 168
- Е.И. Морозова. Полихромные зооморфные инициалы в московских рукописях конца XV в.
Ekaterina I. Morozova. Polychrome zoomorphic initials in Moscow manuscripts of the late 15th c..... 174
- А.В. Трушникова. Бесстолпные храмы Пскова конца XIV – начала XVI в.
К вопросу о балканских аналогах
Alexandra V. Trushnikova. The late 14th – early 16th c. churches without pillars in Pskov.
On the problem of Balkan parallels 181
- П.А. Тычинская. Образ конного архангела в византийском и поствизантийском искусстве
и его связь с русской иконографией «Архангел Михаил – грозных сил воевода»
Polina A. Tychinskaya. The image of the equestrian archangel in Byzantine and post-Byzantine art
and its connection to the Russian iconography «Archangel Michael the Voivode»
(Commander of the heavenly host) 189
- Д.В. Найдёнова. Зооморфный образ святого Христофора на северных алтарных дверях
второй половины XVI – начала XVIII в.
Darya V. Naydyonova. The zoomorphic image of St. Christopher on the northern altar doors
from the second half of the 16th to early 18th century 195
- Н.М. Абраменко. Образы святых князей Бориса и Глеба в иконописи и прикладном искусстве
конца XVI – начала XVII в. Патрональная тема в искусстве времени Бориса Годунова
Natalya M. Abramenko. Images of the Russian saints princes Boris and Gleb in the art of the period
of the tsar Boris Godunov. Tradition of the veneration of the tutelary saints of Russian tsars..... 201
- А.С. Трапезникова. К вопросу о духовных и эстетических ориентирах современных иконописцев
Anastasia S. Trapeznikova. On the problem of spiritual and aesthetic reference points
of contemporary icon painters..... 209

Западное искусство Средневековья и Нового времени

Medieval and Early Modern Western art

- Лоренцо Риккарди. Станковая живопись XIII–XIV вв. на юге Лацио:
две малоизвестные иконы из Амазено
Lorenzo Riccardi. Panel painting between the 13th and 14th century in Southern Lazio:
two “forgotten” works in Amaseno 217
- Н.А. Коваленко. Сиенская школа живописи 1260–1300 гг. К проблеме изучения образов Богоматери
Natalya A. Kovalenko. The Sienese school of painting in 1260-1300.
On the problem of studying the images of Our Lady 223

| | |
|---|-----|
| М.Л. Мусурок. Город внутри и вне стен. Анализ миниатюр братьев Лимбургов из часословов герцога Жана Беррийского Marina L. Musurok. The city inside and outside the walls: the analysis of the Limbourg brothers miniatures from the Books of Hours of Duke de Berry..... | 230 |
| Е.И. Тараканова. Итальянская капелла XV в. и театр Ekaterina I. Tarakanova. Italian chapel of the 15th century and theatre | 235 |
| М.А. Лопухова. “Sacris superis initiati canunt”: идея избранности в декорации капеллы Строчици в церкви Санта Мария Новелла во Флоренции Marina A. Lopukhova. “Sacris superis initiati canunt”: the idea of selectness in the decoration of the Strozzi Chapel in the Basilica of Santa Maria Novella in Florence..... | 241 |
| Е.А. Титова. Античные купольные постройки Рима в интерпретации архитекторов Возрождения Elizaveta A. Titova. Ancient domed buildings of Rome in the interpretation of Renaissance architects | 247 |
| П.А. Алёшин. Произведения искусства в поэзии Аньоло Бронзино Pavel A. Alyoshin. Works of art in the poetry of Agnolo Bronzino | 255 |
| М.М. Прохорцова. Тема Распятия в творчестве Франсиско Сурбарана. Специфика стилистически-иконографической трактовки Maria M. Prokhortsova. The theme of Crucifixion in the art of Francisco Zurbaran. Peculiarities of style and iconography | 261 |
| А.-Т. А. Куркина. Формирование архитектурного стиля Брынковяну и его распространение на территории Дунайских княжеств в период с 1688 по 1730 г. Ana-Teodora A. Kurkina. The development of Brâncoveanu architectural style and its diffusion in Danubian principalities in 1688–1730..... | 267 |
| Д.А. Григорьева. «Английское» и «французское» в языке политической сатиры Уильяма Хогарта Darya A. Grigorieva. The “English” and the “French” in the language of political satire of William Hogarth ... | 273 |
| Западное искусство XIX–XX вв. и теория искусства Western art of the 19th–20th cc. and theory of art | |
| Е.А. Скворцова. Иллюстрации Дж.А. Аткинсона к «Горестям человеческой жизни» Дж. Бересфорда и «Резчику...» А.Б. Эванса Ekaterina A. Skvortsova. Illustrations of J.A. Atkinson to J. Beresford’s “The Miseries of Human Life” and A.B. Evans’ “Cutter”..... | 278 |
| Е.Г. Гойхман. Особенности восприятия и интерпретации классической традиции в восточных сюжетах Эжена Делакруа 1830–1840-х гг. Elena G. Goikhman. The characteristics of perception and interpretation of the classical tradition in the oriental subjects of Eugène Delacroix in 1830–1840ies..... | 284 |
| Е.А. Петухова. Жюль Шере и «Les Maîtres de l’affiche» Elena A. Petukhova. Jules Chéret and “Les Maîtres de l’affiche” | 292 |
| А.Ю. Мищук. Роль античного наследия в скульптурном и графическом творчестве Аристида Майоля Anna Yu. Mishchuk. The role of antique heritage in sculpture and graphic works by Aristide Maillol..... | 298 |
| О.В. Муромцева. Роль художественного объединения «Новеченто итальяно» в процессе оформления тоталитарного искусства в Италии Olga V. Muromtseva. The role of the artistic group “Novecento italiano” in the process of shaping the totalitarian art in Italy | 304 |
| Д.Н. Алёшина. Британская абстрактная живопись школы Сент-Айвз. Проблема русских влияний Dina N. Aleshina. The British abstract painting of the St. Ives school. The problem of Russian influences | 310 |

| | |
|---|-----|
| M.Ю. Торопыгина. Атлас «Мнемозина». <i>Non finito</i> в истории искусства Marina Yu. Toropygina. "The Mnemosyne Atlas": <i>non finito</i> in the history of art..... | 314 |
| A.В. Григораш. Gesamtkunstwerk: к истории понятия в немецкой историографии Aliona V. Grigorash. Gesamtkunstwerk: towards the history of the idea in German historiography..... | 321 |
| C.C. Ванеян. Монументальные моменты мнемотопа. О некоторых аспектах и измерениях произведения искусства как исторического памятника и художественного творения Stepan S. Vaneyan. The monumental moments of mnemotop. On some aspects and dimensions of artwork as a historical monument and as an artistic creation | 327 |
| A.A. Зоря. Типология цитирования в искусстве второй половины XX в. Alina A. Zorya. Typology of quotation in the art of the second half of the 20th c..... | 334 |
| M.B. Разгулина. Психоанализ и теория архитектуры. К вопросу о междисциплинарном подходе к теории искусства Maria V. Razgulina. Psychoanalysis and architecture theory. On the interdisciplinary approach in art theory | 341 |
| Русское искусство XVIII в. Russian art of the 18th c. | |
| A.M. Бердыева. Образ воды в портрете петровского времени Aygul M. Berdyeva. The image of water in portraits of the age of Peter the Great..... | 348 |
| E.Ю. Станюкович-Денисова. Деятельность Ф.-В. Берггольца в Германии: к изучению путей формирования коллекций архитектурных чертежей в XVIII в. Ekaterina Yu. Stanyukovich-Denisova. The activities of F.-W. von Bergholtz in Germany: the ways of making the collections of architectural drawings in the 18th c..... | 355 |
| I.B. Северцева. Храм села Руднево Тульской губернии – памятник русской архитектуры первой половины XVIII в. Inga V. Severtseva. St. Nicholas church of Rudnevo in Tula district – a monument of Russian architecture of the first half of the 18th century..... | 359 |
| П.Л. Баранов. К вопросу об особенностях иконостаса церкви святого Климента папы римского на Пятницкой улице в Москве Pyotr L. Baranov. On the peculiarities of the iconostasis of the church of Pope Clement at Pyatnitskaya street in Moscow | 365 |
| A.B. Крайний. К вопросу о композиции пятиглавия в храмовой архитектуре Санкт-Петербурга XVIII в. Alexey V. Krayniy. On the problem of five dome composition in the 18th c. church architecture of St. Petersburg..... | 371 |
| A.B. Отришко. Графика Антона Павловича Лосенко (1737–1773): иностранные влияния и национальное своеобразие Alexandra O. Otrishko. The graphic works by Anton P. Losenko (1737–1773): foreign influence and national identity | 376 |
| Ю.И. Чежина. Образы всадниц в русской культуре XVIII в. К типологии конного портрета Yuliya I. Chezhina. The image of a lady on horseback in 18th c. Russian culture. On the typology of equestrian portraits..... | 382 |
| A.B. Юровецкая. Произведения на христианские сюжеты в творчестве Сальватора Тончи Anastasia V. Yurovetskaya. Christian theme in the work of Salvatore Tonci | 389 |

Русское искусство XIX – начала XX в.

Russian art of the 19th and early 20th cc.

- А.А. Сурова. Влияние западноевропейских образцов на русскую монументальную живопись Синодального периода на примере храмов Тверской области
Anna A. Surova. The influence of European models on Russian monumental painting of the Synodal period as it is seen in churches of the Tver region..... 395
- А.Е. Кустова. Отечественная война 1812 г. и Первая мировая война в карикатуре
Anna E. Kustova. French invasion in Russia in 1812 and The First World War in caricature..... 401
- Е.Д. Евсеева. К биографии художника И.В. Бугаевского-Благодарного
Ekaterina D. Evseeva. Some information concerning the biography of I.V. Bugaevsky-Blagodarny 408
- Е.И. Катрунова. Проект реконструкции церкви Успения Богородицы на Сенной площади архитектора Д.А. Бутырина
Elena I. Katrunova. D.A. Butyrin's reconstruction project of the church of Our Lady at Sennaya Square..... 413
- А.А. Варламова. Погодинская изба: к вопросу о первоначальном облике
Alexandra A. Varlamova. To the question of the original appearance of the Pogodin Hut 416
- А.Л. Павлова. Церковные росписи XIX в. в России: отражение столичных стилистических тенденций в многообразии направлений провинциальной монументальной живописи
Anna L. Pavlova. 19th century church wall paintings in Russia: the reflection of capital cities' stylistic trends in the variety of regional murals..... 420
- Е.О. Мирошина. Основные тенденции в монументальной церковной живописи конца XIX – начала XX в. на примере некоторых малоизученных храмовых программ
Ekaterina O. Miroshina. The basic tendencies in late 19th – early 20th c. church monumental painting exemplified in some little studied programs of church decoration 429
- Татьяна Малышева. Раннее творчество Валентина Серова в контексте европейской живописи на примере портрета Ольги Трубниковой 1886 г.
Tanja Malysheva. The early work of Valentin Serov in the context of European painting: the example of Olga Trubnikova portrait of 1886..... 435
- Э.Р. Ахмерова. Портретное искусство стиля модерн в России и Европе
Elmira R. Akhmerova. The portraiture of Art Nouveau style in Russia and in Europe..... 441

Русское искусство XX в.

Russian art of the 20th c.

- Н.Л. Данилова. Декоративные мотивы венского Сецессиона в архитектуре петербургского модерна
Nina L. Danilova. Decorative motives of Vienna Secession in the architecture of St. Petersburg 447
- Ю.Ю. Молоткова. Витраж в архитектуре московского модерна
Yuliya Yu. Molotkova. Stained glass in Moscow Art Nouveau architecture..... 453
- И.Р. Манашерова. Три неизвестных ранних альбома Марка Шагала
Iveta R. Manasheva. Three unknown early albums of Mark Chagall 460
- О.А. Гошчанская. Влияние немецкой и французской художественных школ на рисунок Константина Истомина
Olga A. Goshchanskaya. The impact of the German and French art schools on the drawing of Konstantin Istomin 466

| | |
|--|-----|
| Т.А. Эфрусси. Баухауз на выставках в СССР. 1924–1932 гг. Tatiana A. Efrussi. Bauhaus at exhibitions in USSR. 1924–1932 | 472 |
| О.В. Фурман. Лик–лицо–маска в фигуративной живописи Казимира Малевича 1928–1933 гг. К проблеме образности в искусстве русского авангарда Olga V. Furman. Image – Face – Mask in figurative painting by Kazimir Malevich, 1928–1933. On the problem of Russian avant-garde imagery | 478 |
| К.А. Кораблева. Николай Купреянов. Стилистическая эволюция Xenia A. Korablyova. Nikolay Kupreyanov. Stylistic Evolution | 483 |
| В.Г. Басс. «Отряд забывчивых метафор». К вопросу о прагматике классической формы в отечественной архитектуре XX – начала XXI в. Vadim G. Bass. “A Party of Forgetful Metaphors”. On the Problem of pragmatics of the classical form in Russian architecture of the 20th and early 21st c..... | 488 |
| Аннотации | 494 |
| Abstracts | 518 |
| Сведения об авторах..... | 537 |
| About the authors..... | 540 |
| Иллюстрации Plates | 543 |

Т. Кишбали
(МГУ имени М.В. Ломоносова)

Погребальные сооружения Карию IV в. до н. э.

Кария – регион на юго-западе Малой Азии. Предположительно во второй половине II тысячелетия до н. э. эту территорию уже заселяли карийцы, говорившие на языке, принадлежащем к лувийской группе анатолийских языков¹. Ввиду своего географического положения Кария нередко оказывалась на стыке разных, зачастую противостоящих культур. В V–IV вв. до н. э. это были греки и ведущая стремительную экспансию империя Ахеменидов: карийцы были вынуждены лавировать между этими двумя силами. В 499 г. до н. э. Кария примкнула к восставшим ионийским городам, но после поражения снова покорила персам и поставляла войска в персидскую армию. С середины V в. до н. э. она входила в состав Персидской империи и управлялась сатрапами Лидии. Однако с начала IV в. до н. э. сатрапами стали назначать представителей местной знати. Кария оставалась частью Ахеменидской империи, по-прежнему участвовала в персидских походах, но во многих отношениях обрела независимость. Карийский правитель Гекатомн из Миласа (391–377 гг. до н. э.) получил новые территории, в том числе крупнейший ионийский город Милет. Он передал власть по наследству своему сыну, Мавсолу, утвердив династию Гекатомнидов, которая правила Карией вплоть до прихода Александра Македонского.

На время правления Гекатомнидов приходится подъем культуры и искусства малоазийской Греции и соседних государств. Этот период получил название «Ионического возрождения». Термин был впервые введен немецким археологом Фердинандом Ноаком, использовавшим его для обозначения активного строительства с применением новых идей на основе переосмысленной архитектуры ионического ордера², и вошел в научный обиход. Правда, теперь исследователи предпочитают говорить об «Ионийском возрождении»³, считая, что такая формулировка лучше отражает всеобъемлющий характер явления⁴.

Сатрапы Карию IV в. до н. э. действительно часто обращались к художественному опыту ионийских греков, не пренебрегая при этом локальными традициями. Карийскую культуру (как, по сути, любую анатолийскую) можно представить как синтез местных, греческих и персидских черт. Однако не стоит слишком механически оперировать этими понятиями. Турстан Робинсон в своей статье о ликийском Монументе Нереид осуждает биполярное противопоставление эллинского и персидского (Запада и Востока) и восприятие культурного влияния как активного воздействия на пассивный субъект. Робинсон рассуждает, что, поскольку Монумент Нереид должен был представлять могущество Ликии, нельзя считать заимствованные элементы признаками слабости культуры или упадка национального сознания⁵. Включение тех или иных элементов в художественный язык могло происходить вполне осознанно, с определенной целью. В данном случае художественный язык был в первую очередь средством репрезентации.

Погребальные сооружения, воздвигаемые карийской знатью, служили, по всей видимости, местами почитания предков. Это явление и связанный с ним культ героев достаточно хорошо изучены⁶, однако ввиду почти полного отсутствия письменных источников нам мало что известно о культе предков конкретно в Карию. Тем не менее большинство исследователей сходятся в том, что он имел место и играл большую роль в религиозной практике и общественной жизни⁷.

Прежде чем перейти к основной теме работы, необходимо затронуть некоторые особенности изучаемого материала.

На сегодняшний день не существует общепринятой типологии карийских гробниц. Это обусловлено разнородностью и плохой сохранностью памятников, отсутствием точных датировок и атрибуций. Заслуживает внимания монография Оливье Анри, посвященная карийским погребальным сооружениям VI–II вв. до н. э.⁸. Исследователь выделяет шесть типов, однако его критерии не вполне ясны, отнесение тех или иных памятников к одному типу происходит скорее интуитивно. Действительно, тяжело систематизировать материал, включающий в себя самые разнородные памятники, отличающиеся не только по структуре, но и по назначению и содержанию, – тумулусы, скальные гробницы (например, Berber İni), свободно стоящие саркофаги, сооружения типа «Львиной гробницы» в Книде или Галикарнасского мавзолея. Более перспективным подходом кажется объединение памятников в гибкие группы, позволяющее свободное привлечение материала соседних регионов. По сути, типы Анри и являются подобными группами, хотя исследователь стремился к определению жестких типологических рамок.

Как пример подобной гибкой группы можно выделить гробницы с подземной погребальной камерой и надземной постройкой. Камера имеет прямоугольную форму; как правило, перед ней находился дромос и одно или несколько помещений. Одна из первых подобных гробниц находится в Бечине (Beçin), недалеко от Миласа. Она датируется концом VI – началом V в. до н. э., когда Кария обладала достаточной силой, чтобы противостоять персам⁹. Это место могло служить некрополем карийских владык¹⁰. Надземная часть данной гробницы представляла собой подиум, сложенный из мраморных блоков – некоторое время его считали остатками храма Зевса Карийского. Под подиумом находились две параллельно расположенные погребальные камеры. Анри предполагает¹¹, что здесь покоились те карийские принцы, о которых сообщает Геродот в связи с Ионийским восстанием и которые могли быть предками Гекатомнидов¹². Однако эта линия, вероятно, не получила дальнейшего развития. Кария на протяжении V в. до н. э. находилась под контролем сатрапов Лидии, и крупные гробницы за этот период не засвидетельствованы¹³.

IV в. до н. э., как уже говорилось в вводной части, ознаменовал собой новый подъем в регионе. Одним из самых важных мест для Карии было святилище в Лабранде. Лабранду с Миласом связывала священная дорога длиной в 60 стадиев (ок. 10–11 км), по которой совершались праздничные шествия¹⁴. Здесь стояли храмы Зевса Осого и Зевса Лабрандского, а также культовая статуя Зевса Стратия. Надо полагать, что это были эллинизированные названия карийских богов, однако в вопросах о карийской религии до сих пор нет ясности. Автор единственной на данный момент монографии о карийской религии Ломонье утверждает, что «три Зевса» были божествами разных уровней – Зевс Карийский был «общекарийским» божеством и был тождествен с верховными божествами лидийцев и мисийцев, в то время как другие «Зевсы» почитались локально или только отдельными племенами¹⁵. Основным атрибутом Зевса Лабрандского был, соответственно, лабрис (λάβρις), двусторонний топор. Именно с ним он изображен на монетах. Отдельные изображения лабриса встречаются на архитектурных элементах (например, на воротах Священной дороги в Миласе и на одном из блоков храма Зевса в Эвромосе). История происхождения этого атрибута, изложенная Плутархом, связывает карийцев с Гераклом (а также с лидийцами)¹⁶. Атрибутами Зевса Осого (или Осогоа) были трезубец, краб и птица (чаще всего – орел). «Морская тематика» читается и

в описаниях чудес, связанных с ним: Павсаний сообщает, что в его святилище поднимается морская вода (хотя расстояние от берега составляет около 80 стадиев)¹⁷, а Афиней, передавая слова Феофраста, пишет, что «речные воды могут не только приобретать привкус горечи, но вся река целиком может становиться соленой, как это случилось в КариИ», причем называет Осого его уже более поздним именем – Зенопосейдоном (Ζηνοποσειδών)¹⁸.

Известно, что во время правления Гекатомнидов в Лабранде велось широкое строительство – она стала символом могущества династии. Были воздвигнуты три андрона (А, В и С) с элементами ионического ордера, перестроен храм Зевса Лабрандского. Любопытно, что святилище продолжали расширять и в последующие эпохи, вплоть до IV в. н. э., когда римские термы в восточной части были превращены в христианскую церковь. Наше внимание в данном случае привлекает некрополь, который использовался с середины V в. до н. э. до позднеримского времени¹⁹.

Так называемая *Built Tomb*, занимающая самое видное место в Лабранде, расположена на горе, возвышающейся над террасами святилища. Это двухэтажная постройка. Нижний этаж, который наполовину врезан в скалу, занимают небольшая передняя комната и большая погребальная камера. Невысокий верхний этаж состоит из одной комнаты. По структуре он похож на гробницу в Бечине, но есть одна весьма существенная отличительная черта, которая станет повсеместной для гробниц IV в. до н. э. – погребальная камера перекрыта полуциркульным ложным сводом. По всей вероятности, сохранившаяся часть – это лишь цоколь более масштабного здания. На это указывают конструктивные особенности, например наличие невысокого второго этажа. Археологические находки показывают, что гробница использовалась несколькими поколениями.

В 2010 г. в центре современного Миласа была открыта погребальная камера, типологически близкая описанной выше гробнице. К сожалению, обнаружили ее «черные археологи», они выкопали тоннель и прорубили стену гробницы, нанеся тем самым большой вред уникальным настенным росписям. Однако они не смогли унести самую ценную для нашего исследования вещь – огромный рельефный саркофаг высокого художественного уровня. Центральная фигура рельефа – мужчина, возлежащий на клине. В левой руке он держит блюдо. Детально проработаны его длинные волосы и борода. Эти черты сближают его с так называемым Мавсолом из Галикарнаса (в собрании Британского музея). Слева к нему приближаются два мужчины (с бородой и короткими волосами), а у ног клине стоит мальчик (сын?). Справа сидит женщина с покрытой головой (жена?), а за ней приближаются еще две женщины. Их позы и одеяния сходны с изображениями на «Саркофаге плакальщиц» из царского некрополя в Сидоне, хранящемся в Археологическом музее Стамбула (ок. 360 г. до н. э.).

Гробницу, открытую в Миласе, сразу же нарекли усыпальницей Гекатомна, однако пока рано делать выводы о ее принадлежности. На данный момент нет научных публикаций, посвященных гробнице, поскольку еще не завершены консервация и предварительное исследование памятника. Тем не менее по имеющимся фотографиям можно судить об общем облике погребальной камеры. Вытянутое помещение, характер облицовки стен и кладки свода напоминают *Built Tomb* в Лабранде. Очевидно, и в миласской гробнице была похоронена личность высокого статуса.

Погребальная камера находится под зданием неустановленного назначения, от которого сохранились лишь подиум и одна колонна (в народе постройка получила название *Uzun yuva* – «Высокое гнездо»). Согласно наиболее распространенному мнению, это храм

Зевса Карийского. Однако незадолго до открытия этой гробницы Франком Румшайдом было выдвинуто иное предположение, согласно которому здание трактуется как незаконченное первое монументальное надгробие Мавсола, предшествующее Мавзолею в Галикарнасе²⁰. В свете нового открытия необходимо пересмотреть функцию этой постройки и определить ее связь с погребальной камерой под ней. Есть вероятность, что она составляла надземную, венчающую часть памятника.

Вполне вероятно, что в случае с Галикарнаским мавзолеем мы имеем дело с подобной конструкцией, только выполненной в ином, более грандиозном масштабе, и одетой в более пышный декор. Ядро Мавзолея составляла погребальная камера с ложным сводом. В камере размещался саркофаг, а перед ней находилось помещение для подарков и жертв²¹, к которому вела широкая лестница. Однако есть одно существенное отличие от описанной выше схемы карийских гробниц: Мавзолей скорее всего не предполагал возможности новых захоронений, поскольку вход в погребальную камеру был закрыт мощным каменным блоком, а лестница засыпана²². Тем не менее идея династической преемственности, величия рода Гекатомнидов, отразилась в скульптурном убранстве Мавзолея: в «галерее предков», статуях реальных и мифических предшественников Мавсола, размещенных в интерколумниях периптера.

Подводя итоги, отметим, что в IV в. до н. э. в Карию наблюдается рост числа погребальных сооружений, выстроенных по условной схеме «гробница с подземной погребальной камерой и надземной постройкой». Предположительно, эта схема восходит к гробницам VI в. до н. э., возведение которых не представлялось возможным в V в., в условиях подчинения Карию персам. Новый подъем связан с ослаблением влияния империи Ахеменидов и с укреплением местной династии²³. Апогеем строительной деятельности в этот период и вершиной собственно погребального зодчества Карию стал Мавзолей в Галикарнасе, объединивший черты традиционных карийских гробниц с достижениями греческой архитектуры и пластики.

Примечания

¹ Подробнее о карийском языке см. *Adiego I.J.* The Carian Language. Leiden, Boston, 2007; *Id.* Recent Developments in the Decipherment of Carian // *Hellenistic Karia: Proceedings of the First International Conference on Hellenistic Karia*. Talence, 2010. P. 147–176; *Шеворошкин В.В.* Исследования по дешифровке карийских надписей. М., 1965. Краткий обзор различных вариантов происхождения карийского народа по историческим источникам: *Кишбали Т.* Галикарнаский Мавзолей в контексте культуры Малой Азии // *Per Aspera: Сборник научных статей победителей конкурса студенческих работ Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова*. Вып. 3. М., 2011. С. 209–217.

² *Noack F.* Die Baukunst des Altertums. Berlin, 1910. S. 37.

³ Соответственно, Ionische (Ionic) – ионическое и Ionier (Ionian) – ионийское.

⁴ *Baran A.* Karian architecture before the Hekatomnids // *Die Karer und die Anderen*. Internationales Kolloquium an der Freien Universität Berlin / Hrsg. F. Rumscheid. Bonn, 2009. S. 291–292.

⁵ *Robinson T.* Erbinna, The „Nereid Monument” and Xanthus // *Ancient Greeks West & East* / Ed. by G.R. Tsatskheladze. Leiden, Boston, Köln, 1999. P. 361–377.

⁶ См., например, *Burkert W.* Greek Religion. Harvard, 1985; *Antonaccio C.M.* An archaeology of ancestors: tomb cult and hero cult in early Greece. Lanham, 1995; *Ancient Greek Hero Cult*. Proceedings of the Fifth International Seminar on Ancient Greek Cult / Ed. by R. Hägg. Stockholm, 1999.

⁷ *Carstens A.M.* Tomb Cult on the Halikarnassos Peninsula // *American Journal of Archaeology*. 2002. Vol. 106. No. 3. P. 391–409.

⁸ *Henry O.* Tombes de Carie: Architecture funéraire et culture Carienne VIe–IIe siècle av. J.-C. Rennes, 2009.

⁹ *Геродот*. История. 5.119–121.

¹⁰ *Henry O.* Wood Reflections on Stone Tombs // *Tatarli, the Return of Colours* / Ed. by L. Summerer, A. von Kienlin. Istanbul, 2010. P. 14.

¹¹ Henry O. Tombes de Carie... P. 135–136.

¹² Их имена совпадают с некоторыми Гекатомнидами: Мавсол, Пиксодар. О связях карийских владык V и IV вв. до н. э. см.: Newton C.T. A History of discoveries at Halicarnassus, Cnidus and Branchidae. London, 1862 (reprint: Cambridge, 2011). P. 32; Hornblower S. Mausolus. Oxford, 1982. P. 36–37.

¹³ Henry O. Wood Reflections on Stone Tombs... P. 16. Анри предполагает, что в этот период (как и в предшествующие времена) погребальные сооружения возводились из непрочных материалов, то есть из дерева.

¹⁴ Страбон. География. 14.659.

¹⁵ Laumonier A. Les cultes indigènes en Carie. Paris, 1958. P. 39–40.

¹⁶ Плутарх. Греческие вопросы. 45.

¹⁷ Павсаний. Описание Эллады. VIII.10.4. «Аркадия».

¹⁸ Афиней. Пир мудрецов. II.15.

¹⁹ Henry O. Tombes de Carie... P. 144.

²⁰ Rumscheid F. Maussollos and the “Uzun Yuva” in Mylasa: an unfinished Proto-Maussoleion at the heart of a new urban centre? // Hellenistic Karia: Proceedings of the First International Conference on Hellenistic Karia. Talence, 2010. P. 69–103.

²¹ Højlund F. The Mausoleion Sacrifice // American Journal of Archaeology. 1983. Vol. 87. No. 2. P. 145–152.

²² Newton C.T. A History of discoveries... P. 139.

²³ Hornblower S. The Greek World 479–323 BC. New York, 2002. P. 175.